



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 14 september 2018
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2018-001796 - gemeente Arnhem
Activiteit : Bestemmingsplan Ds Bechtlaan aan Dominee Bechtlaan 1, 6823 CA
Arnhem
Verlenen/weigeren : verlenen ontheffing

Aanvrager : Ter Steege Vastgoed
Zaaknummer : 2018-001796

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Ter Steege Vastgoed, hierna te noemen de aanvrager, van 31 januari 2018 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 31 januari 2018 ontvingen wij een aanvraag van Ter Steege Vastgoed voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.10 lid 1 voor het doden en het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de sleedoornpage.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project/de werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 6 juli en 7 augustus 2018 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 22 juni 2018 en e-mail van 20 juli 2018 hebben verzocht.

De aanvraag gaat uitsluitend over te verwijderen vegetatie binnen het plangebied. De sloop van de bebouwing binnen het plangebied is nog niet getoetst aan de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hiervoor ook een ontheffing Wnb nodig. Hiervoor dient eerst nader onderzoek naar gierzwaluw en vleermuizen te worden uitgevoerd.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.10 lid 2 (Andere soorten) van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Ter Steege Vastgoed, Reggesingel 32, 7461 AK te Rijssen;

voor de soort, de verbodsbepalingen en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Soorten, verboden en belangen

Soort	Verbod	Belang
sleedoornpag (<i>Thecla betulae</i>)	Artikel 3.10 lid 1a	Het opzettelijk doden of vangen
	Artikel 3.10 lid 1b	Het beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen
	Artikel 3.34 lid 1	Het uitzetten van dieren of eieren van dieren

Belang:

A. Artikel 3.10 lid 2 onder a van de Wnb: in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt uitsluitend voor de te verwijderen vegetatie binnen het plangebied Dominee Bechtlaan 1 te Arnhem zoals aangegeven op de kaart in bijlage 1 en 2. Het slopen van de bebouwing binnen het plangebied maakt geen onderdeel uit van deze ontheffing. Hiervoor dient nader onderzoek plaats te vinden naar gierzwaluw en gebouwbewonende vleermuissoorten.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 1 september 2023.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, verboden en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-001796.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-001796.
9. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de sleedoornpage.
10. De deskundige op het gebied van de sleedoornpage houdt alle bevindingen bij in een logboek en heeft deze beschikbaar op het project. Daarnaast wordt het logboek uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden verstrekt aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-001796. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en (indien van toepassing) hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke soorten op welke locatie zijn waargenomen en hoeveel er met welke methode zijn gevangen en waar deze zijn uitgezet.

Soortspecifieke voorschriften

11. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd onder het kopje '*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*' van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
12. De deskundige, zoals genoemd in voorschrift 10, begeleidt in elk geval het uitvoeren van mitigerende maatregelen en het rooien van bomen en struiken.
13. Bij de nieuwe aanplant van bosschages en bomen dient gebruik te worden gemaakt van inheems plantmateriaal.
14. De verplichting voor het geschikt houden van de aangeplante sleedoorn, door gefaseerd eens in de drie tot vijf jaar te snoeien in de geschikte periode, dient over te gaan naar de degene die het perceel in eigendom heeft of krijgt.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Binnen het plangebied aan de Dominee Bechtlaan 1 te Arnhem is nieuwbouw voorzien. Om dit mogelijk te maken worden een oud schoolgebouw en een kleine schuur gesloopt en worden bomen en struiken gerooid, waaronder Japanse sierkers en sleedoornstruiken. Binnen het plangebied is de ontwikkeling van maximaal elf nieuwbouwwoningen voorzien. Voor de ontsluiting zal een doodlopende weg worden aangelegd die aansluit op de Dominee Bechtlaan. Ook zal er een nieuw pad worden aangelegd dat aansluit op de padenstructuur van 'Hoogte 80'. De sloop en nieuwbouw valt buiten deze ontheffingsaanvraag.

De werkzaamheden die worden uitgevoerd die betrekking hebben op deze aanvraag zijn (zie ook bijlage 2):

- Verwijderen van bomen en struiken binnen het plangebied
- Realisatie van nieuw bomen en struiken en het verwijderen van bomen en struiken buiten het plangebied.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

In de rapportage van de op 9 maart 2017 uitgevoerde quick scan is aangegeven dat langs de grenzen van het plangebied veelvuldig sleedoornstruiken zijn aangetroffen en dat het zeer waarschijnlijk is dat de sleedoornpage delen van het plangebied als voortplantingsbiotoop gebruikt. Daarom is nader onderzoek uitgevoerd om de gebruiksfuncties van het gebied door deze soort inzichtelijk te maken. De aanwezigheid van de sleedoornpage is vastgesteld door middel van één veldbezoek op 21 maart 2017 door twee ecologen met kennis van de sleedoornpage. Tijdens het onderzoek zijn de geschikte planten in en rondom het plangebied geïnventariseerd. Vervolgens is gekeken of op deze waardplanten eitjes van de sleedoornpage aanwezig zijn.

Tijdens de quickscan zijn het te slopen schoolgebouw en schuur beoordeeld op de geschiktheid voor de huismus, gierzwaluw en vleermuizen. Op 5 april en 9 mei 2017 is nader onderzoek naar de huismus uitgevoerd.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Er is een grote hoeveelheid aan geschikte waardplanten voor de sleedoornpage aanwezig. Dit zijn voor het overgrote deel sleedoornstruiken en Japanse sierkersen. De sleedoornstruiken staan voor het grootste deel in de groene strook langs de noordelijke grens van het plangebied. Deze vallen buiten de omheining die rondom het gebouw is aangebracht. Binnen de omheining staat een enkele kleine sleedoornstruik langs de westzijde naast het gebouw. Daarnaast staan drie Japanse sierkersen in het plangebied. Deze staan aan de oostzijde van het plangebied in het grasveld.

Er is tijdens de controle van de waardplanten een grote hoeveelheid eitjes van de sleedoornpage aangetroffen. Alle eitjes zijn op de sleedoornstruiken ten noorden van het plangebied aangetroffen. Ten westen van het plangebied en binnen het plangebied zelf zijn geen eitjes van de sleedoornpage aangetroffen. De Japanse sierkersen binnen het plangebied waren zo groot en hoog dat een goede en volledige inspectie op eitjes niet mogelijk was. Het is daarom onduidelijk of op deze bomen ook sleedoornpage-eitjes aanwezig waren.

Sleedoornpages leggen hun eitjes ieder jaar op andere plekken, dus alle potentiële geschikte locaties (alle sleedoorns en Japanse sierkersen in en om het plangebied) dienen tot het leefgebied van de sleedoornpage gerekend te worden.

Uit de quickscan in maart 2017 is geconcludeerd dat het schoolgebouw en de schuur niet geschikt zijn voor de gierzwaluw of vleermuizen wegens een te kleine hellingshoek van het dak voor de gierzwaluw en het ontbreken van geschikte openingen voor vleermuizen. Tijdens de quickscan of het nader onderzoek in april en mei 2017 zijn geen nesten van de huismus aangetroffen.

Andere beschermde soorten zijn tijdens de quickscan niet waargenomen of worden niet verwacht.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Een deel van het leefgebied van de sleedoornpage in en om het plangebied zal verloren gaan. Met de voorgenomen plannen zullen de sleedoorns en Japanse sierkersen binnen het plangebied gerooid worden. Daarnaast zullen ten noordwesten van het plangebied doorkijken gemaakt worden, waarvoor ook sleedoorns gerooid worden waarop eitjes van de sleedoornpage aanwezig zijn.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Er zijn geen preventieve maatregelen voorgesteld.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de sleedoornpage te voorkomen worden maatregelen voorgesteld. Het gaat daarbij om de volgende maatregelen:

- Buiten de meest kwetsbare periodes verwijderen van bomen en struiken (sleedoorns en Japanse sierkersen) die door de sleedoornpage kunnen worden gebruikt (half juli-half augustus).
- Voorafgaand en tijdens de kap en snoei van geschikte vegetatie zijn deskundigen ter plaatse om voorafgaand en na de snoei zoveel mogelijk eitjes te verwijderen en te plaatsen in sleedoorns waarin geen werkzaamheden zijn voorzien, door het afknippen van takken die in andere struiken worden geplaatst.
- Nieuwe aanplant van 286 m² bosschage en 17 nieuwe bomen in het noorden van het plangebied. Dit zullen grotendeels (minimaal 200 m²) voor de sleedoornpage geschikte soorten zijn zoals sleedoorn of pruim, zie bijlage 3.
- Het voor sleedoornpage geschikt houden van de aangeplante sleedoorn door gefaseerd eens in de drie tot vijf jaar te snoeien in de geschikte periode.

In de aanvraag beschreven overtreding van verbodsbepalingen

Aan de hand van het voorgaande is in de aanvraag bepaald welke verbodsbepalingen worden overtreden. Dit is aangegeven in het aanvraagformulier.

Beoordeling

Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Sleedoornpage

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek naar de sleedoornpage op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. Er zijn aanvullende voorschriften opgenomen ten aanzien van het plantmateriaal en de continuïteit van het beheer.

Door het verwijderen van sleedoorns en Japanse sierkersen gaat een deel van het leefgebied van de sleedoornpage verloren. Voorafgaand aan de kap- en snoeiwerkzaamheden wordt geschikte vegetatie gecontroleerd op eitjes van sleedoornpage. De eitjes worden verzameld en getransplanteerd naar sleedoorns waar geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Omdat niet kan worden uitgesloten dat er eitjes worden gemist, gaan er door het verwijderen van de vegetatie mogelijk toch eitjes verloren. Door het uitvoeren van de werkzaamheden in de periode half juli – half augustus (buiten de overwinteringsperiode en buiten de periode van rupsen en poppen), wordt echter voorkomen dat poppen worden gedood en gaan er zo min mogelijk eitjes verloren. Door geschikte vegetaties voorafgaand aan het kappen en snoeien te controleren op eitjes, kunnen zoveel mogelijk eitjes worden verzameld en getransplanteerd.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en verboden wordt de ontheffing verleend. Dit wijkt af van de aangevraagde verboden. Er wordt aanvullend ontheffing verleend voor het uitzetten van dieren of eieren van dieren.

Gierzwaluw

In het rapport van de quick scan wordt aangegeven dat het gebouw niet geschikt is voor de gierzwaluw wegens een te kleine hellingshoek van het dak. De mogelijkheden voor gierzwaluw zijn wellicht beperkt, maar bij de overstekende nok- en kantpannen zijn wel degelijk geschikte invliegopeningen aanwezig voor de gierzwaluw. Het is dan ook niet uit te sluiten dat door het slopen van het voormalige schoolgebouw voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de gierzwaluw worden beschadigd en vernield. Voordat deze sloopwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd dient daarom nader onderzoek conform de daarvoor geldende onderzoeksprotocollen te worden uitgevoerd. Het slopen van de bebouwing maakt dan ook geen onderdeel uit van deze ontheffing. Indien de sloopwerkzaamheden zonder nader gierzwaluwonderzoek worden uitgevoerd, wordt de Wet natuurbescherming mogelijk overtreden.

Vleermuizen

In het rapport van de quick scan wordt aangegeven dat er geen geschikte openingen voor vleermuizen zijn aangetroffen in de te slopen bebouwing en dat gebouwbewonende vleermuizen daarom niet worden verwacht. Wij hebben een veldbezoek gebracht aan het plangebied en geconstateerd dat er wel degelijk diverse geschikte openingen aanwezig zijn in de te slopen bebouwing; met name in het hoofdgebouw. Het is dan ook niet uit te sluiten dat door het slopen van het voormalige schoolgebouw voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van vleermuizen worden beschadigd en vernield. Voordat deze sloopwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd dient daarom nader onderzoek conform het Vleermuisprotocol 2017 te worden uitgevoerd. Het slopen van de bebouwing maakt dan ook geen onderdeel uit van deze ontheffing. Indien de sloopwerkzaamheden zonder nader vleermuisonderzoek worden uitgevoerd, wordt de Wet natuurbescherming mogelijk overtreden.

Andere bevredigende oplossing

In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen

Alternatieve locatie

Het park Hoogte 80 en de locatie van het huidige gebouw heeft een hoogte verschil van 3 meter met de Dominee Bechtlaan ten oosten en de Burgemeester Bloemersweg ten zuiden van het plangebied. Dit hoogteverschil wordt in de huidige stedenbouwkundige visie in de groenstrook ten oosten en zuiden van de bebouwing opgevangen. Door de bebouwing op afstand van deze twee straten te plaatsen ontstaat er een natuurlijk hoogteverloop van deze wegen tot de bebouwing. De bebouwing sluit aan op de hoogte van het maaiveld van het park Hoogte 80.

Deze aansluiting naar Hoogte 80 is één van de grote charmes en krachten van het stedenbouwkundig plan. Hiervan afwijken zou in strijd zijn met de gewenste ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van het plan. Wanneer de sleedoornstruiken worden gespaard en de bebouwing zuidoostelijker zou worden gerealiseerd, zou de groenstrook ten zuiden van de toekomstige bebouwing moeten worden opgehoogd om de aansluiting met het park te behouden. Vanuit de Burgemeester Bloemersweg zou hierdoor echter een visueel onaantrekkelijke situatie ontstaan. Een alternatief bouwvlak is in het kader van goede ruimtelijke ordening en landschappelijke inpassing daarom niet mogelijk.

Alternatieve wijze van uitvoering

In de ontwerpfase van de ontwikkeling waren twee doorkijken door het groen van Hoogte 80 beoogd. Hiervoor zou een grote oppervlakte van de sleedoorn moeten verdwijnen. Door de zwaardere ecologische effecten die hier mee gemoeid zouden zijn, is van dit idee afgeweken. In de huidige ontwikkeling wordt de sleedoorn van Hoogte nog slechts op één locatie doorkruist. Hierdoor worden de ecologische effecten drastisch verminderd, maar wordt toch een aantrekkelijke situatie gecreëerd. De groene buitenruimte in het plangebied wordt in de nieuwe situatie anders ingericht. Hierbij wordt voor een groot deel niet waardevolle vegetatie vervangen door sleedoorn. Dit biedt een verbetering van de kwaliteit en kwantiteit van voortplantingsgebied van de sleedoornpage op het terrein. Een betere, alternatieve wijze van uitvoering is dan ook niet mogelijk.

Alternatieve periode van uitvoering

Voor dit project is een alternatieve planning overwogen. Echter op deze manier wordt de soort zoveel mogelijk gespaard. Het grootste deel van de te verwijderen geschikte vegetatie wordt direct voor het herplanten van vegetatie uitgevoerd. Ook vinden werkzaamheden aan de vegetatie plaats in de periode waar de minste schade en verstoring te verwachten is. Een alternatieve planning resulteert in een grotere schade aan de sleedoornpage door het werken in meer kwetsbare periodes. Daarom is de huidige planning de beste planning en is een alternatieve planning niet mogelijk.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De nieuwe bebouwing op een andere manier positioneren zodat de sleedoornstruiken behouden kunnen worden levert vanwege het aanwezige hoogteverschil een visueel onaantrekkelijke situatie op en is daarom niet gewenst. Bovendien worden er in de nieuwe situatie nieuwe sleedoornstruiken aangeplant en wordt de situatie voor de sleedoornpage verbeterd. Doordat er buiten de meest kwetsbare perioden van sleedoornpage wordt gewerkt, zijn er geen andere alternatieve oplossingen voorhanden die minder negatieve effecten op de sleedoornpage hebben.

Conclusie

Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.

Belang

In de aanvraag beschreven belang(en)

In de aanvraag is bepaald welk wettelijk belang op het project van toepassing is. Dit is aangegeven in tabel 1.

Binnen het plangebied wordt nieuwbouw gerealiseerd in de vorm van maximaal 11 woningen. Om dit mogelijk te maken worden meerdere bomen en bosschages gekapt. Het project wordt uitgevoerd in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied.

Beoordeling van belang(en)

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

Door enkel de realisatie (dus zonder de geplande mitigerende maatregelen) van de ruimtelijke ontwikkeling zal het beschikbare voortplantingsgebied voor de sleedoornpage afnemen. Hierdoor wordt de plaatselijke stand van instandhouding negatief beïnvloed. Echter, aangezien de afname van gebied slechts een klein gedeelte van de beschikbare vegetatie betreft, zal de staat van instandhouding in Arnhem en in park Hoogte 80 gunstig blijven. Met het tijdelijk verdwijnen van een klein deel van het voortplantingsgebied zal ook de landelijke staat van instandhouding niet wijzigen en dus matig ongunstig blijven. Door het uitvoeren van mitigerende maatregelen wordt een permanente negatieve invloed op de plaatselijke staat van instandhouding voorkomen. Door het op termijn vergroten van de kwantiteit en kwaliteit van voortplantingsgebied in Hoogte 80 wordt de staat van instandhouding juist positief beïnvloed.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de sleedoornpage.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

ZIENSWIJZEN

Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

bijlagen:

- Bijlage 1: figuur 1. Kaart projectlocatie
- Bijlage 2: figuur 2. Werkzaamheden en planning
- Bijlage 3: figuur 3. Stedenbouwkundige visie aanplant vegetatie

BIJLAGE 1

Kaart projectlocatie



Figuur 1. Ligging en begrenzing plangebied Dominee Bechtlaan 1 te Arnhem (rode lijn). Het slopen van de bebouwing maakt geen onderdeel uit van deze ontheffing.

BIJLAGE 2

Werkzaamheden en planning

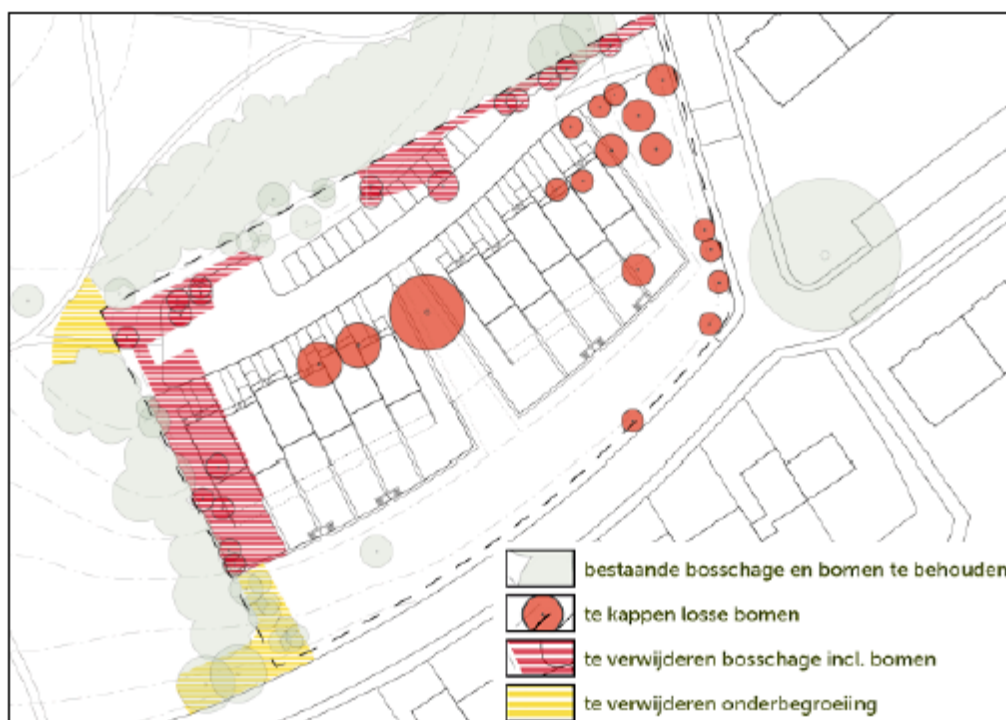
2018	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Sloop huidige bebouwing												
Realisatie nieuwbouw												

2019	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Realisatie nieuwbouw												
Herplanten sleedoorn												

Rood: Sloop huidige bebouwing.

Grijs: Realisatie nieuwbouw

Groen: Inrichten buitenruimte



Te kappen elementen

Figuur 2. Werkzaamheden, planning en overzicht van te kappen elementen.

BIJLAGE 3



Figuur 3. Stedenbouwkundige visie aanplant bomen en bosschage.