



ADVIES

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

datum: 20 juni 2018

Gemeente Bronckhorst

nr. 2018-1078

Onderwerp

Op 25 april 2018 is een (meervoudige) omgevingsvergunning gevraagd voor het veranderen van en agrarisch bedrijf voor het houden van vleeskalveren op het adres Lindeseweg 17 in Vorden. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Vorden, sectie O, nummer(s) 111.

De aanvraag gaat over de volgende activiteiten:

- Bouwen (artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo))
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo).
- Het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 2.1, eerste lid, onder i Wabo, in samenhang met artikel 2.2aa, onder a, Bor)
- Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor:
 - het houden van vleesrundvee (milieueffectrapportage (m.e.r.) artikel 2.2a, lid 1, onder i van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
 - het oprichten van een dierenverblijf voor het houden van vleesrundvee (fijnstof) artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 1 van het Bor.

De melding voor het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) is, zoals vereist, als onderdeel van deze aanvraag ingediend.

Het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst heeft ons verzocht advies uit te brengen over de OBM. Alle onderstaande paragrafen hebben betrekking op de OBM.

Advies

Wij adviseren de gevraagde vergunning te verlenen. Wij adviseren daarbij tevens de onderstaande documenten deel te laten uitmaken van de vergunning:

- aanvraagformulier OLO nr. 3633721, 25 april 2018;
- milieutekening 2017-120, gedateerd 30 augustus 2006, laatst gewijzigd: 25 april 2018
- bijlage 'melding Activiteitenbesluit en aanvraag Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)', FarmConsult Lochem, gedateerd: april 2018;
- rapport akoestisch onderzoek, Sain milieuvadvis Vorden, kenmerk: 2018-0322, gedateerd: 9 maart 2018;
- melding Activiteitenbesluit, kenmerk A42v0btrj0j, gedateerd: 25 april 2018.

In deze vergunning geen voorschriften opnemen. De inrichting moet voldoen aan de voorschriften zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit, de bijbehorende ministeriële regeling (voor zover deze van toepassing zijn op de inrichting) en aan maatwerkvoorschriften voor het aspect 'geluid'. De maatwerkvoorschriften worden met een separaat besluit aan de inrichting verbonden.



Procedurele aspecten

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 Wabo).

Bevoegd gezag

Op grond van de ingediende gegevens blijkt dat het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst bevoegd is om een beslissing te nemen over uw aanvraag (artikel 2.4 van de Wabo).

Beoordeling

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Volledigheid

De aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten (artikel 2.8 van de Wabo, nader uitgewerkt in § 4.2. van het Bor en de Mor. Hiermee is de aanvraag volledig en ontvankelijk.

Toetsingskader milieu

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Type inrichting

De inrichting valt onder de volgende categorieën van inrichtingen die milieugevolgen (kunnen) hebben en die als zodanig in Bijlage I van het Bor aangewezen zijn.

- categorie 1.1.a. en b.: elektro- en/of verbrandingsmotorisch vermogen van meer dan 1,5 kW
- categorie 5.1.: opslaan van (licht) ontvlambare en/of brandbare vloeistoffen
- categorie 7.1.a.: opslaan van (meer dan 10 m³) dierlijke en/of overige organische meststoffen
- categorie 8.1.a.: fokken en houden van dieren
- categorie 9.1.e.: opslaan van voedingsmiddelen voor dieren

Project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het bouwen en in gebruik nemen van een nieuwe stal voor het houden van vleesrundvee (rosé-kalveren) en het uitbreiden van het aantal te houden dieren binnen de inrichting. Omdat in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) geen aparte diercategorie rosé-vleeskalveren is opgenomen, is bij de beoordeling is uitgegaan van de diercategorieën A 4.100 en A 6.100. De verdeling is zoveel als mogelijk in verhouding met de leeftijd van de dieren.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen starten met deze activiteiten. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13.a Bor). In artikel 2.2.a, lid 1 zijn categorieën van inrichtingen opgesomd waarvoor een OBM moet worden aangevraagd. Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM dienen wij volgens artikel 2.17 Wabo te toetsen aan artikel 5.13b Besluit omgevingsrecht. Een toetsing aan dit artikel vindt hieronder plaats.

Er wordt een OBM aangevraagd voor het houden van vleesrundvee (milieueffectrapportage (m.e.r.)) artikel 2.2a, lid 1, sub i van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het oprichten van



een dierenverblijf voor het houden van vleesrundvee (fijnstof) artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 4 van het Bor.

Ten aanzien van deze activiteit(en) is in artikel 5.13b, lid 1 en 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd als:

- het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld;
- de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor fijnstof.

Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdelen C en D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage niet overschrijdt. In die zin bestaat er geen directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenoemde "vormvrije m.e.r. beoordeling". Voor agrarische activiteiten is dit in het Bor geïmplementeerd in artikel 2.2a, lid 1. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling 'ont-aardt' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen.

Bij de toetsing van de aanvraag hebben wij rekening houden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:

- 1) de kenmerken van het project
- 2) de plaats van het project
- 3) de kenmerken van het potentiële effect

Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

ad 1. kenmerk van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Eerder is voor de inrichting een omgevingsvergunning afgegeven en/of een melding op grond van het Activiteitenbesluit gedaan. In tabel 1 staat de vergunde diersoorten en -aantallen die op grond van die vergunning/melding mogen worden gehouden in het daarbij aangegeven huisvestingssysteem. Tabel 2 betreft de gevraagde (gemelde) situatie.

Tabel 1:

Vergunde situatie: omgevingsvergunning (revisie) van 20 oktober 2009:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren
1/3/4/ 6/7/8/ 10	vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	451
1/3/10	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	A 6.100	399



Tabel 2:
Gevraagde situatie:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren
1/3/4/ 6/7/10/ 11	vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	591
1/3/10	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	A 6.100	390

Besluit emissiearme huisvesting

Met het Besluit emissiearme huisvesting wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan de in bijlage 1 van het besluit gestelde maximale emissiewaarden. Verder moet de inrichting als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde.

Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

Tabel 3:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	max. NH ₃ waarde
1/3/4/ 6/7/10/ 11	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen	A 4.100	591	3,5	n.v.t.
1/3/10	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	overige huisvestingssystemen	A 6.100	390	5,3	n.v.t.

Voor de te houden diercategorieën zijn geen maximale emissiewaarden gesteld. Daarmee wordt in geen van de stallen de maximale emissiewaarde overschreden. Alle stallen voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste beschikbare technieken (BBT).

Overige aspecten

In de directe omgeving van de inrichting zijn geen (andere) intensieve veehouderijen gevestigd. Daardoor zal geen sprake zijn van cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten. Er wordt verder geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Het energieverbruik bestaat in hoofdzaak uit elektriciteit en (aard)gas. Het uit de inrichting afkomstige afval bestaat hoofdzakelijk uit (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers. Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Deze toetsing heeft met name plaatsgevonden voor aan de normen van het Activiteitenbesluit die betrekking hebben op een type B-inrichting. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.

ad 2. plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen.

De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, op ca. 3,5 kilometer ten zuidoosten van de kern Vorden.

Vorden ligt in een mestoverschotgebied (concentratiegebied Oost). De Reconstructiewet met de reconstructieplannen is indertijd in het leven geroepen om specifieke problemen in de intensieve veehouderij aan te pakken en de leefbaarheid van het platteland te verbeteren. De



Reconstructiewet regelt ondermeer de herinrichting van het buitengebied. Het reconstructieplan is per 1 juli 2014 ingetrokken en daarmee ook het Reconstructieplan Achterhoek Liemers.

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie en op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin staan eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Uitbreiding van bedrijven is mogelijk onder voorwaarden.

Bij de vaststelling van het de Omgevingsvisie Gelderland is het streekplan Gelderland 2005 ingetrokken.

Inmiddels is het actualisatieplan Omgevingsvisie (december 2016) op 1 maart 2017 vastgesteld door Provinciale Staten. De voorheen geldende zonerings- (extensiverings- verwevings- en landbouwontwikkelingsgebieden) uit het reconstructieplan en omgevingsverordening is vervallen. De structuurvisie plussenbeleid van de provincie Gelderland is hiervoor in de plaats gekomen. Dit plussenbeleid gaan de Gelderse gemeenten verwerken in hun ruimtelijk beleid.

De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied.

De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten is hiervoor het bevoegde gezag. De inrichting ligt op ca. 8,5 kilometer van het dichtstbijgelegen Natura 2000 gebied Stelkampsveld. Het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel ligt op ongeveer 9,2 kilometer van de inrichting.

Op 19 november 2012 heeft Gedeputeerde Staten van Gelderland voor de inrichting een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend (kenmerk: 2012-012233). Deze vergunning wordt gelijkgesteld aan een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Voor de wijziging van de inrichting heeft de gemeente Bronckhorst op 28 mei 2018 een 'verklaring van geen bedenkingen' (v.v.g.b.) op basis van de Wet natuurbescherming gevraagd bij Gedeputeerde Staten van Gelderland. De v.v.g.b. maakt deel uit van het besluit.

ad 3. kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De inrichting betreft een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. De activiteiten hebben tot gevolg dat er buiten de inrichting effecten optreden. Deze effecten betreffen met name de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof). Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

Voor wat betreft het aspect geur zijn de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de bepaling van de geurbelasting is artikel 3.121 van het Activiteitenbesluit gevolgd. De geurbelasting moet berekend worden volgens het verspreidingsmodel V-Stacks-vergunning die genoemd in de Regeling geurhinder en veehouderij.

In onderstaande tabellen zijn uitgangspunten en de rekenresultaten van de V-stacksberekening weergegeven.



Tabel 4:

volgnr.	bronID	X-coörd.	Y-coörd.	EP-hoogte	gem. geb. hoogte	EP-diam.	EP-uittr. snelh.	E-aanvraag
1	stal 1	221 236	455 316	6,2	4,5	0,50	0,40	6 408
2	stal 3	221 217	455 287	5,4	3,5	0,45	4,00	4 023
3	stal 4	221 235	455 283	5,4	3,6	0,45	4,00	1 708
4	stal 6	221 222	455 270	2,2	4,7	0,45	0,40	1 139
5	stal 7	221 188	455 270	1,5	1,5	0,50	0,40	712
6	stal 10	221 248	455 331	8,2	6,1	0,50	0,40	10 253
7	stal 11	221 237	455 367	8,3	6,0	1,84	3,60	10 680

Tabel 5:

volgnr.	GGLID	X-coördinaat	Y-coördinaat	geurnorm	geurbelasting
8	Lindeseweg 18	221 458	455 134	14,0	4,8
9	Lindeseweg 15	220 924	455 299	14,0	3,8
10	Lindese Enkweg 1	221 360	455 544	14,0	8,1
11	Lindeseweg 11	220 940	455 352	14,0	3,7
12	Lindeseweg 14	221 116	455 176	14,0	9,7
13	Lindeseweg 19	221 329	455 239	14,0	13,2
14	Lindeseweg 21	221 364	455 245	14,0	11,3

De conclusie is dat de inrichting voldoet aan de geurnormen van het Activiteitenbesluit. Daarnaast moet voldaan worden aan minimale afstanden ten opzichte van omliggende woningen. Ook hiervoor luidt de conclusie dat wordt voldaan aan de afstandseisen uit het Activiteitenbesluit.

Met betrekking tot de emissie van ammoniak zijn eveneens de artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. De aanvraag voldoet aan de normeringen die hierin zijn gesteld. De voorgenomen wijzigingen binnen de inrichting voldoen ook aan de bepalingen van het Besluit emissiearme huisvestingssystemen. Dit Besluit gaat in op de emissie van ammoniak vanuit dierenverblijven (zie hiervoor: 'Besluit emissiearme huisvesting').

Voor micro-organismen en het voorkomen van zoönosen zijn geen normen of grenswaarden beschikbaar. Alleen voor endotoxinen geeft de Gezondheidsraad een aanbeveling om de gezondheidkundige advieswaarde voor werknemers te verlagen naar 30 EU/m³ lucht als advieswaarde voor de algemene bevolking. Deze aanbeveling is niet wettelijk verankerd. De (goede) werking van de huisvestingssystemen – waaronder luchtwassystemen – wordt geregeld via artikel 3.123, lid 2 en 3 van het Activiteitenbesluit. De artikelen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit hebben een rechtstreekse werking. Wanneer wordt voldaan aan de artikelen uit de hoofdstukken 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, de bijbehorende ministeriele regeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar, zijn er geen redenen om een onderzoekverplichting op te leggen met betrekking tot volksgezondheid. Er is daarmee voor dit aspect ook geen reden om een milieueffectrapport op te stellen.

Verder zal de wijziging inrichting geen ingrijpende gevolgen hebben met betrekking tot het geluidaspect. De geluidsbelasting van de inrichting moet voldoen aan de geluidsnormen uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit.

Om de geluidbelasting op de omgeving in beeld te brengen is een geluidrapport opgesteld. Dit geluidrapport maakt deel uit van dit besluit. Het geluidrapport is eerder opgesteld voor een omvangrijkere uitbreiding van de inrichting. Het rapport bevat echter voldoende gegevens om ook een oordeel over de geluidbelasting te geven voor het onderliggende project waar OBM is gevraagd.

Er kan met maatwerkvoorschriften worden voldaan aan de geluidsnormen van het activiteitenbesluit. De maatwerkvoorschriften worden in een separaat besluit aan de inrichting opgelegd.



In het Activiteitenbesluit zijn afdoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.

Hierna wordt ingegaan op het aspect fijnstof.

Conclusie

De wijziging van de inrichting zal er niet toe leiden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben waarvoor een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Toetsing OBM fijn stof

De OBM is ook aangevraagd voor het houden van dieren, als bedoeld in artikel 2,2a, lid 4 onder a van het Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 6 van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 Wet milieubeheer.

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀

In Besluit van 30 oktober 2007, houdende regels omtrent het niet-in-betekenende-mate bijdragen (NIBM), bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer is aangegeven dat verdere toetsing achterwege kan blijven als aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van die uitoefening of toepassing, de inrichting niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM₁₀) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt.

De onderstaande tabel is als hulpmiddel opgesteld ter motivering van het aantonen van het NIBM zijn van de uitbreiding of oprichting en gebaseerd op de 3% definitie.

Tabel 1:

afstand tot te toetsen plaats	70m	80m	90m	100m	120m	140m	160m
totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen Stacks, versie 2008

Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een toename van de totale fijnstof emissie van de inrichting. De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 82.713 gram per jaar. In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijnstofemissie 85.803 gram per jaar. De toename bedraagt daardoor 3.090 gram per jaar. Conform de oorspronkelijke vergunde situatie ligt de dichtstbijgelegen woning van derden (Lindeseweg 19-19a) op een afstand van ca. 90 meter vanaf de bestaande stal. Op die afstand is er bij een toename van fijnstof van 473.000 gram per jaar nog sprake van een niet-in-betekenende-mate bijdrage (zie tabel 1). Gelet hierop kan hetgeen wordt aangevraagd worden beschouwd als een niet-in-betekenende-mate bijdrage.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een omgevingsvergunning beperkte milieutoets, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.