



## **OMGEVINGSVERGUNNING**

Aanvrager : Veco BV  
Datum besluit : 13 september 2018  
Onderwerp : revisievergunning omgevingsvergunning Milieu  
Gemeente / locatie : Brummen, Karel van Gelreweg 22 te Eerbeek  
OLO-nummer : 2814930  
Zaaknummer : W.Z16.001720.02  
Activiteiten : milieu en handelingen ingevolge Wet natuurbescherming

## INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN MILIEU.....	7
1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN .....	7
1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid .....	7
1.2 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder .....	7
1.3 Registratie.....	7
1.4 Maximaal aanwezig aan gevaarlijke stoffen .....	8
1.5 Bedrijfsbeëindiging .....	9
2 AFVALSTOFFEN.....	9
2.1 Afvalscheiding .....	9
2.2 Opslag van afvalstoffen .....	10
2.3 Gevaarlijke afvalstoffen .....	10
3 EXTERNE VEILIGHEID.....	10
3.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg (PGS 15 opslagen) .....	10
3.2 Werkvoorraden .....	11
3.3 Gasflessen.....	11
3.4 Procesbaden .....	12
4 GELUID .....	12
4.1 Algemeen .....	12
4.2 Representatieve bedrijfssituatie .....	12
5 AFVALWATER .....	13
5.1 Algemeen .....	13
5.2 Lozingseisen .....	13
5.3 Controlevoorziening .....	14
5.4 Verplichting tot meting, bemonstering en analysering .....	15
5.5 Goedkeuring gebruik van stoffen.....	15
5.6 Bijhouden logboek .....	16
5.7 Saneringsonderzoek.....	16
6 Lucht .....	16
VOORSCHRIFTEN Natuur.....	17
OVERWEGINGEN .....	18
1 PROCEDURELE ASPECTEN .....	18
1.1 Gegevens aanvrager .....	18
1.2 Projectbeschrijving .....	18
1.3 Huidige vergunningssituatie .....	18
1.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht .....	18
1.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure .....	19
1.6 Procedure.....	20
1.7 Adviezen .....	20
1.8 Zienswijzen op de ontwerpbeschikking.....	20
2 TOETSINGSKADER MILIEU .....	20
2.1 Inleiding.....	20
2.2 Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie .....	20
3 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING.....	21
3.1 Activiteitenbesluit .....	21
3.2 M.e.r.-beoordelingsplicht .....	21

4	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN .....	22
4.1	Concrete bepaling beste beschikbare technieken .....	22
4.2	Conclusies BBT .....	23
5	AFVALWATER .....	23
5.1	Het kader voor bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater. .	23
5.2	De gevolgen van de activiteiten voor de lozing van afvalwater.....	24
5.3	De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter beperking van verontreinigingen door lozing van afvalwater .....	26
5.4	Beoordeling .....	27
5.5	Conclusie.....	29
6	BODEM.....	30
7	Energie.....	30
8	EXTERNE VEILIGHEID.....	30
8.1	Situatieschets .....	30
8.2	Advies veiligheidsregio .....	31
8.3	Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico .....	31
8.4	Besluit risico's zware ongevallen 2015 .....	32
8.5	Relatie met Atex.....	32
8.6	(Intern) bedrijfsnoodplan .....	33
8.7	Bouwbesluit 2012 .....	33
8.8	Conclusie.....	33
9	Maatwerk ongewoon voorval.....	33
10	Op- en overslag van gevaarlijke stoffen .....	34
10.1	Algemeen .....	34
10.2	Toets aan Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage (BREF Op- en Overslag bulkgoederen, juli 2006) .....	34
11	GELUID .....	34
11.1	Algemeen .....	34
11.2	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau( $L_{Ar,LT}$ ) .....	35
11.3	Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ ) .....	35
11.4	Indirecte Hinder .....	36
11.5	Conclusies .....	37
12	LUCHT.....	37
12.1	Algemeen .....	37
12.2	Procesemissies.....	37
12.3	Stookinstallaties .....	40
12.4	Luchtkwaliteit.....	40
12.5	Eindconclusie aspect lucht.....	41
13	Verruimde reikwijdte .....	41
13.1	Preventie.....	41
13.2	Waterbesparing.....	41
13.3	Verkeer en vervoer .....	41
14	Verzoek maatwerk ongewone voorvallen .....	42
15	Reach .....	42
16	CONCLUSIE .....	42
	OVERWEGINGEN WET NATUURBESCHERMING.....	43

1	AANVRAAG EN PROCESVERLOOP.....	43
2	TOETS.....	43
3	CONCLUSIE.....	44
Bijlage I	Begrippenlijst.....	45
Bijlage II	Riolerings-tekening van de meet- en/of lozingspunten.....	46
Bijlage III	Bemonstering, conservering en analyse .....	47
Bijlage IV	Benodigde gegevens ten behoeve van ABM-beoordeling.....	48
Bijlage V	AERIUS register (kenmerk: RbuKMctZFagi) .....	49
Bijlage VI	ZIENSWIJZENNOTA .....	50

## **BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING**

### Onderwerp

Wij hebben op 20 februari 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Veco B.V. Het betreft een inrichting voor oppervlaktebehandeling van metalen met behulp van chemische en galvanische oppervlaktebehandelingstechnieken en fotochemische processen (galvanoplastiek).

De aanvraag betreft een revisieaanvraag voor de bestaande inrichting, waarbij tevens een verandering wordt gevraagd. De verandering betreft een toename van de productie en de (bad)volumes worden 20% groter. Bovendien worden er milieuvriendelijke productiemethoden voorbereid. Het gaat dan met name om het gebruik van alternatieve grond/hulpstoffen waardoor de toepassing van zeswaardig chroom in de toekomst kan worden voorkomen. Toepasbare middelen zijn vooralsnog echter niet voorhanden. Het voorbereiden van aangepaste productiemethoden is om die reden vooralsnog niet aan de orde.

De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Karel van Gelreweg 22 te Eerbeek. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z16.001720.02. Concreet wordt verzocht om: een omgevingsvergunning Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ex artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu) in samenhang met artikelen 6.10a Besluit omgevingsrecht en 2.7 Besluit Natuurbescherming. De aanvraag is tevens een verzoek voor maatwerk voor het melden van ongewone voorvallen.

### Besluit

#### *Activiteit milieu*

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, om

- gelet op artikel 2.1, eerste lid 1 onder e in samenhang met artikel 2.6 van de Wabo aan Veco B.V. de omgevingsvergunning te verlenen en hieraan voorschriften te verbinden, zoals opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften milieu".

#### *Ongewoon voorval*

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, om geen maatwerk te verlenen voor melden van een ongewoon voorval (artikel 17.1, 17.2 lid 1, lid 2 en lid 4)..

#### *Activiteit handelen in strijd met natuur*

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, om

- gelet op de artikelen 6.10a Besluit omgevingsrecht en 2.7 Wet Natuurbescherming de gevraagde vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te verlenen te verlenen en hieraan voorschriften te verbinden, zoals opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften natuur".
- Bijlage AERIUS Register(kenmerk: RbuKMCTZFAgi, d.d. 26 februari 2018) onderdeel te laten uitmaken van dit besluit.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

### **Publicatie**

Dit ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

### **Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit**

Tegen het ontwerpbesluit zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

### **Inwerking treden besluit**

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

### **Mogelijkheid van inzien**

Het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij de gemeente Brummen; bij de balie in het gemeentehuis van Brummen, Engelenburgerlaan 31, 6971 BV Brummen. Zie voor de openingstijden van het gemeentehuis en voor het maken van een afspraak op [www.brummen.nl](http://www.brummen.nl);
- 
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. Een afspraak kan worden gemaakt via [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl) of u kunt bellen naar telefoonnummer 024-751 77 00.

De eerste dag van de terinzagelegging is 18 september 2018.

### **Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening**

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## VOORSCHRIFTEN MILEU

### **1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN**

#### **1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid**

- 1.1.1 Op het terrein van de inrichting moeten zodanige maatregelen zijn getroffen dat de toegang tot gevaarlijke stoffen en procesinstallaties behorende tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.1.2 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.3 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

#### **1.2 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder**

- 1.2.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

#### **1.3 Registratie**

- 1.3.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
  - a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
  - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
  - c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
  - d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

*Toelichting: Mag ook digitale registratie zijn.*

- 1.3.2 De documenten genoemd in voorschrift 1.3.1 onder c en onder d moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

## 1.4 Maximaal aanwezig aan gevaarlijke stoffen

1.4.1 Binnen de inrichting mag maximaal aan (gevaarlijke) stoffen aanwezig zijn als gedefinieerd in de hierna volgende tabellen:

Tabel 1

Opslaglocatie	Maximaal in opslag (kg)	ADR-klasse/CMR	verpakkingsgroep
Buitengeplaatste chemicaliën- opslag A, brandcompartiment 1/2	10.000	Geen, 8 en CMR	Geen, II of III
Buitengeplaatste chemicaliën- opslag A, brandcompartiment 3/4	10.000	Geen 3,	Geen, II of III
		41,	II of III
		61	II of III
		Geen, 8, CMR, 9	Geen, II of III
Buitenopslag op vloeistofke- rende vloer.	10.000	Geen,3, 8, 9, CMR	Geen, II of III
Kluis B	10.000	Geen, 6.1, 8, 9, CMR	Geen, II of III
Kluis C	10.000	Geen, 5.1, 8, 9, CMR	Geen, II of III
		5.1, 6.1, 8, CMR max. 100kg	II
		8, 3 max. 100kg	II
Kluis D	10.000	Geen, 8	Geen, II of III
Opslag J	2.500	Geen, 3	Geen, II of III
Opslag H( 5 chemicaliënkasten NEN-EN 14470-1 met een brandveiligheid van 90 minu- ten).	1.250	3 en 6.1/5.1 max. 30 kg)	I
		6.1; 5.1 (max. 10 kg)	I
		Geen, 3 (max. 50kg)	Geen, II of III
		Geen, 5.1	Geen, II of III
		Geen, 6.1 en CMR	Geen, II of III
		Geen, 8 en 9 en CMR	Geen, II of III
		Geen, 2 (spuitbussen)	

Tabel 2

Opslaglocatiea	Maximaal in opslag (kg)	ADR-klasse	Verpakkingsgroep
b/c/d/	25	3	II
	50	3	III
	250	8	II of III
	50	61	II of III
	Varieert		

Tabel 3

	In tonnen
<b>Rubriek H- gezondheidsgevaaren</b>	
ACUUT TOXISCH	37
- Categorie 2 alle blootstellingsroutes	
- Categorie 3, inademingblootstellingsroute	
- Categorie 3 (oraal) zie opmerking 1	



<b>Rubriek P-fysische gevaren</b>	
P2 ONTVLAMBARE GASSEN - Ontvlambare gassen van categorie 1 of 2"	0,15
P5a ONTVLAMBARE VLOEISTOFFEN - Ontvlambare vloeistoffen van categorie 2 of 3 die niet onder P5a en P5b vallen	0,48
P5b ONTVLAMBARE VLOEISTOFFEN - Ontvlambare vloeistoffen van categorie 2 of 3, waarbij bijzondere procescondities, zoals een hoge druk of hoge temperatuur, gevaren voor zware ongevallen kunnen doen ontstaan, of - Overige vloeistoffen met een vlampunt $\leq 60$ °C, waarbij bijzondere verwerkingsomstandigheden, zoals een hoge druk of hoge temperatuur, gevaren voor zware ongevallen kunnen geven	0,02
P5c ONTVLAMBARE VLOEISTOFFEN - Ontvlambare vloeistoffen van categorie 2 of 3 die niet onder P5a en P5b vallen	0,26
P8 OXIDERENDE VLOEISTOFFEN EN VASTE STOFFEN - Oxiderende vloeistoffen van categorie 1, 2 of 3, of - Oxiderende vaste stoffen van categorie 1, 2 of 3	0,77
<b>Section 'E' – ENVIRONMENTAL HAZARDS</b>	
E1 Hazardous to the Aquatic Environment in Category Acute 1 or Chronic 1	131
E2 Hazardous to the Aquatic Environment in Category Chronic 2	29

## 1.5 Bedrijfsbeëindiging

- 1.5.1 Bij het structureel en volledig beëindigen van de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.5.2 Van het structureel beëindigen van een van de vier activiteiten genoemd in de legenda van figuur 1, bijlage 1 behorende bij de aanvraag moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

## 2 AFVALSTOFFEN

### 2.1 Afvalscheiding

- 2.1.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën afvalstoffen, zoals bedoeld in bijlage 11 van het Activiteitenbesluit (hierbij hoeft niet gescheiden gehouden te worden de

categorieën die zijn aangeduid met het zelfde nummer (daarbij onderscheiden met de aanduiden A en B);

- b. papier en karton;
- c. elektrische en elektronische apparatuur;
- d. kunststoffolie.

## **2.2 Opslag van afvalstoffen**

- 2.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.2.2 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn, dat:
  - a. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
  - b. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
  - c. deze tegen normale behandeling bestand is;
  - d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaar aspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.2.3 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

## **2.3 Gevaarlijke afvalstoffen**

- 2.3.1 Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in voor dit afval geschikte emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.
- 2.3.2 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn, dat:
  - a. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
  - b. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel niet met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan of een verbinding kan vormen;
  - c. deze tegen normale behandeling bestand is;
  - d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

## **3 EXTERNE VEILIGHEID**

### **3.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg (PGS 15 opslagen)**

*Algemeen*

- 3.1.1 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en of gevaarlijk afval waar de de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" 2016 versie 1.0 (september 2016) toeziet mag alleen op de daarvoor bestemde plaatsen (als aangegeven op de tekening "Activiteitentekening milieuvergunning", d.d. 10-02-2017 revC) plaatsvinden.

### *Buitenopslag A en I*

3.1.2 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde buitenplaats plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.3, 3.4.4, 3.8, 3.9 en 3.19.

3.1.3 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorie 4.1 verpakkingsgroep II en III dient aanvullend te voldoen aan voorschrift 8.5.2 zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)).

### *Opslag kluizen B, C en D en opslagvoorziening J*

3.1.4 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde kluizen plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.3, 3.4.4, 3.8, 3.9 en 3.19.

### *Opslag chemicaliënkasten*

3.1.5 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde kast plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van paragraaf 3.3 van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn.

## **3.2 Werkvoorraden**

3.2.1 Het klaarzetten van de dagvoorraden of directe werkvoorraden gevaarlijke stoffen die vallen onder de werksfeer van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) in de productiegebouwen mag alleen plaatsvinden op speciaal daarvoor bestemde en gemarkeerde plaatsen. De werkvoorraad bestaat uit:

- Flocculant (27 kg);
- Zuren (IJzerchloride, zoutzuur (1250 kg);
- Kasten in laboratorium met klein-verpakking;
- Eén aangebroken en één onaangebroken verpakking per te onderscheiden type gas of gevaarlijke stof;
- Eén volle en één deels gevulde multibox per type afvalstof.

## **3.3 Gasflessen**

3.3.1 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)).

### 3.4 Procesbaden

- 3.4.1 De opvangvoorzieningen van de procesbaden waarvan de opgeslagen vloeistoffen bij contact met elkaar een verhoogd risico kunnen opleveren, moeten van elkaar gescheiden zijn. Als dergelijke procesbaden boven één opvangvoorziening zijn geplaatst, is de bak zodanig gecompartmenteerd dat vloeistoffen bij morsen of lekkage niet met elkaar in contact kunnen komen.
- 3.4.2 De gehele installatie is:
- chemisch resistent voor de stoffen die zich in de betreffende installatie bevinden;
  - voldoende sterk, rekening houdend met de condities die zich bij gebruik kunnen voordoen.
- 3.4.3 De procesbaden met toebehoren moet in goede staat verkeren.
- 3.4.4 Op plaatsen waar kans op verzakking bestaat, moet onder een procesbad en/of opvangbak een doelmatige fundering zijn aangebracht.
- 3.4.5 De draagconstructie van een procesbad is voldoende sterk om het totale gewicht van het bad met inhoud te dragen.
- 3.4.6 Een procesbad moet voor onderhoud en ten tijde van inspectie goed bereikbaar zijn.
- 3.4.7 Alle leidingen en appendages moeten beschermd zijn tegen beschadiging die zich als gevolg van normale procesvoering zou kunnen voordoen en als gevolg daarvan een extra belasting voor het milieu kan veroorzaken.

## 4 GELUID

### 4.1 Algemeen

- 4.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

### 4.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 4.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Rijksdriehoekcoördinaten	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
01	Karel van Gelreweg 28	50	45	40
03	Karel van Gelreweg 24	50	45	40
04	Karel van Gelreweg 23	50	45	40
05	Karel van Gelreweg 21	50	45	40
06	Karel van Gelreweg 19	50	45	40
07	Karel van Gelreweg 20	50	45	40

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekeningen in bijlage 2 "figuren" uit de rapportage van Tawu R001-1212550HDI-pws-V02-NL (d.d. 2 juli 2013. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5 meter / 5,0 meter.

- 4.2.2 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Rijksdriehoekcoördinaten	Maximale geluidsniveau $L_{Amax}$ in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
01	Karel van Gelreweg 28	70	65	60
03	Karel van Gelreweg 24	70	65	60
04	Karel van Gelreweg 23	70	65	61*
05	Karel van Gelreweg 21	70	65	60
06	Karel van Gelreweg 19	70	65	60
07	Karel van Gelreweg 20	70	65	60

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekeningen in bijlage 2 "figuren" uit de rapportage van Tawu R001-1212550HDI-pws-V02-NL (d.d. 2 juli 2013. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5 meter / 5,0 meter.

\* Op de gevel van de woning Karel van Gelreweg 23 wordt een maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ ) van 61 dB(A) in de nachtperiode vergund voor het parkeren/manoeuvreren van personenauto's en dichtslaan van portieren. Voor de overige in werking zijnde installaties in de nachtperiode geldt de norm van 60 dB(A).

## 5 AFVALWATER

### 5.1 Algemeen

- 5.1.1 Het te lozen afvalwater mag uitsluitend bestaan uit de volgende waterstromen en mag uitsluitend via de in onderstaande tabel en in bijlage II vastgelegde meet-/lozingspunten geloosd worden:

Tabel 1. Soorten (afval)waterstromen en meet-/lozingspunten (conform figuur 2 "Globaal overzicht afvalwaterstromen uit bijlage 1 van de aanvraag).

Nr	Afvalwaterstroom	Meetpunt (intern lozingspunt)	Lozingspunt-nummer (op gemeenteriool)
1	Effluent van de ONO	2	
2	Condenswater compressoren		
3	Regeneratiewater onthardingsinstallatie		
4	Totale afvoer naar gemeente riool		3

### 5.2 Lozingseisen

- 5.2.1 Afvalwater mag uitsluitend op een zuiveringstechnisch werk worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig zuivering technisch werk behorende apparatuur;
  - de verwerking van slib, verwijderd uit een zuiveringstechnisch werk, niet wordt belemmerd dan wel nadelig beïnvloed.

- 5.2.2 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
  - stoffen die stankoverlast buiten de inrichting veroorzaken;
  - stoffen die verstopping of beschadiging van een zuiveringstechnisch werk of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
  - grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.
- 5.2.3 Het te lozen afvalwater zoals genoemd in voorschrift 5.1.1, mag een gemiddelde hoeveelheid van 480 m<sup>3</sup>/etmaal, gerekend over een half jaar en 120 m<sup>3</sup>/ uur niet overschrijden.
- 5.2.4 In het afvalwater gemeten ter plaatse van meet/lozingspunt A ((verzamelpunt gemeentelijk riool) zie bijlage II) mag het gehalte de waarden van de in onderstaande tabel genoemde stoffen niet overschrijden.

Tabel 2 meet/lozingspunt

Stof	Max. concentratie in volume proportioneel etmaalmonster in mg/l
Som chroom, koper, lood, nikkel en zink	2,5
Chroom (VI)	0,1
Zilver	0,5
BTEXN	0,1
Vluchtige chloorkoolwaterstoffen (vluchtige CKW)*	0,1

\*som van de gehalte aan dichloormethaan, trichloormethaan, tetrachloormethaan, trichlooretheen, tetrachlooretheen, 1,1,1- trichloorethaan, 1,1,2- trichloorethaan, 1,1-dichloorethaan, 1,2-dichloorethaan, 1,2- dichlooretheen (cis) en 1,2-dichlooretheen (trans).  
Als de waarden zijn vastgesteld in steekmonsters mogen de in bovenstaande tabel genoemde waarden met een factor 3 worden verhoogd.

- 5.2.5 In het afvalwater gemeten ter plaatse van de eindafvoer naar het gemeentelijk stelsel mag het gehalte de waarde van in onderstaande tabel genoemd stof niet overschrijden.

Tabel 3. meet/lozingspunt

Stof	Concentratie in enig steekmonster in mg/l
Minerale olie	300

In het afvalwater ter plaatse van meet/lozingspunt (verzamelpunt gemeentelijk riool) A (effluent ONO installatie, zie bijlage II) mag de maximale sulfaatconcentratie in volume proportionele etmaalmonsters het gehalte van 800 mg/l niet overschrijden.

### 5.3 Controlevoorziening

- 5.3.1 Het te lozen afvalwater, ter plaatse van meet/lozingspunt A zoals bedoeld in voorschrift 5.1.1, dient een controlevoorziening te passeren, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden en die te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk is.
- 5.3.2 Het te lozen afvalwater ter plaatse van eindafvoer naar het gemeentelijk stelsel dient een controlevoorziening te passeren, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden en die te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk is.

5.3.3 De afmeting van een bij voorkeur ronde controlevoorziening dient een diameter van tenminste 30 cm te hebben. Bij toepassing van een rechthoekige controlevoorziening dient de afmeting tenminste 30 x 30 cm te zijn. In de voorziening dient minimaal 20 cm water te blijven staan. De instroomopening dient tenminste 10 cm hoger te liggen dan de uitstroomopening.

5.3.4 Andere dan in de bovenstaande voorschriften bedoelde controlevoorzieningen behoeven de goedkeuring van het bevoegd gezag.

#### **5.4 Verplichting tot meting, bemonstering en analysering**

5.4.1 Het te lozen afvalwater, afgevoerd via meet/lozingspunt 2, dient 4 keer per jaar door of namens vergunninghouder door representatieve bemonstering op het gehalte aan chroom, koper, lood, nikkel en zink alsmede, chroom (VI), zilver, BTEXN (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen) en vluchtige gechlorideerde koolwaterstoffen te worden gecontroleerd. Tussen twee bemonsteringen dienen tenminste 10 weken verstreken te zijn.

5.4.2 Het te lozen afvalwater, afgevoerd via de eindafvoer 3 dient 2 maal per jaar door of namens vergunninghouder door representatieve steekbemonstering op het gehalte aan sulfaat te worden gecontroleerd.

5.4.3 De afvalwaterhoeveelheid, die wordt geloosd via meetlozingspunt 2 dient dagelijks aan de hand van de afvoer, gemeten met een watermeter door of namens vergunninghouder te worden vastgesteld.

5.4.4 Indien de vergunninghouder van mening is dat met een lagere meet- en bemonsteringsfrequentie dan wel met een geringer aantal parameters kan worden volstaan, kan hij een gemotiveerd schriftelijk verzoek indienen bij het waterschap.

5.4.5 De analyseresultaten van de controles zoals bedoeld in voorschrift 5.4.2 dienen een maal per jaar aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd.

5.4.6 De geloosde hoeveelheid zoals bedoeld in voorschrift 5.4.3 dient jaarlijks aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd.

5.4.7 De meting, bemonstering, conservering en analysering van (afval)watermonsters dienen te worden uitgevoerd volgens de methoden en/of eisen vermeld in bijlage III.

5.4.8 Indien uit onderzoeksresultaten blijkt dat met andere analysemethoden, tenminste gelijkwaardige resultaten worden bereikt als met de in voorschrift 5.4.7 bedoelde methoden mogen die na verkregen schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag worden toegepast.

#### **5.5 Goedkeuring gebruik van stoffen**

5.5.1 Indien de vergunninghouder van plan is stoffen en preparaten te gaan gebruiken die niet in de aanvraag zijn vermeld en die in een lozing aanwezig kunnen zijn, dan volgt de vergunninghouder de volgende procedure:

- a. De vergunninghouder mag zonder toestemming vooraf van het bevoegd gezag gebruik maken van nieuwe (hulp)stoffen of preparaten die conform de Algemene beoordelingsmethodiek (ABM) vallen onder een saneringsinspanning B of C.
- b. De vergunninghouder houdt een overzicht bij van de toegepaste (hulp)stoffen en preparaten die voldoen aan het gestelde in lid 16.a.
- c. Dit overzicht bevat per nieuwe (hulp)stof of nieuw preparaat:
  - de gegevens die nodig zijn voor toepassing van de meest recente ABM;
  - een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het preparaat;

- een beschrijving van de getroffen maatregelen om de lozing van schadelijke componenten te beperken en het effect van de maatregelen op de lozing;
- d. Wanneer een nieuw te gebruiken (hulp)stof of preparaat volgens de ABM een waterbezwaarlijkheid Z heeft (zeer zorgwekkende stof), dan vraagt de vergunninghouder toestemming aan het bevoegd gezag. De vergunninghouder stuurt daarvoor minimaal 1 maand voorafgaand aan het gebruik van de stof of het preparaat een verzoek aan het bevoegd gezag.
- e. Dit verzoek bevat per nieuwe (hulp)stof of nieuw preparaat:
  - de gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de meest recente ABM;
  - een beschrijving van de hoeveelheid en de toepassing van de (hulp)stof of het preparaat;
  - de omvang van de restlozing;

5.5.2 Nieuw te gebruiken (hulp)stoffen en preparaten die niet voldoen aan lid 16.a van mogen pas worden toegepast, nadat het bevoegd gezag schriftelijk goedkeuring heeft gegeven en uitsluitend in de concentratie en hoeveelheid die door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd.

## **5.6 Bijhouden logboek**

- 5.6.1 Ten behoeve van de lozingssituatie houdt de vergunninghouder de volgende gegevens bij in het logboek:
- de afgevoerde hoeveelheid water geloosd via meet/lozingspunt 2;
  - de data alsmede de analyseresultaten van monsters die uit de controlevoorzieningen zijn genomen;
  - de data waarop zuiveringstechnische voorzieningen zijn geleegd of gereinigd;
  - de data waarop slibresten, en/of afgescheiden olie- en/of vetresten zijn afgevoerd en de afgevoerde hoeveelheden;
  - eventuele bijzonderheden zoals onderhoudswerkzaamheden, calamiteiten of storingen welke invloed kunnen hebben op de lozingssituatie, de waterkwantiteit en/of de waterkwaliteit.
- 5.6.2 Vergunninghouder dient het bevoegd gezag te allen tijde op eerste verzoek inzage in het logboek te geven.
- 5.6.3 Het logboek dient tenminste vijf jaar te worden bewaard en zo nodig langer op aanwijzing van het bevoegd gezag.

## **5.7 Saneringsonderzoek**

- 5.7.1 Vergunninghouder blijft onderzoek doen naar de mogelijkheden om alternatieven te vinden voor het gebruik van chroom (VI).
- 5.7.2 Een maal per jaar wordt de voortgang aan het bevoegd gezag gerapporteerd (bijvoorbeeld in het E-PRTR verslag).

## **6 LUCHT**

- 6.1.1 Binnen de inrichting is een monitoringsplan aanwezig , waarin conform de systematiek van art., 4 en 5 Activiteitenbesluit, de goede werking van de gaswassers is gewaarborgd. In het plan wordt in ieder geval aandacht besteed aan:
- organisatie van onderhoud en inspectie;
  - aard en frequentie van de werkzaamheden;
  - keuze van ERP's;
  - registratie van bevindingen.



## VOORSCHRIFTEN NATUUR

### 1.1

De vergunning met bijbehorende AERIUS Register bijlage met kenmerk RbuKMctZFagi dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

### 1.2

Het gedeelte van de activiteit waarvoor ontwikkelruimte is uitgegeven dient conform provinciale beleidsregel binnen twee jaar te zijn gerealiseerd.

## OVERWEGINGEN

### 1 PROCEDURELE ASPECTEN

#### 1.1 Gegevens aanvrager

Op 20 februari 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Veco BV, voor de inrichting gelegen aan de Karel van Gelreweg 22 te Eerbeek.

Het betreft een inrichting voor oppervlaktebehandeling van metalen met behulp van chemische en galvanische oppervlaktebehandelingstechnieken en fotochemische processen (galvanoplastiek).

#### 1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het betreft het veranderen van de inrichting en van de werking van de inrichting. Ten opzichte van de bestaande situatie veranderen de bedrijfsactiviteiten niet wezenlijk, maar betreft het vooral een actualisatie van de bestaande vergunning. Ten opzichte van de huidige situatie vindt er een uitbreiding van de productie plaats en daarmee de worden de (bad)volumes 20 % groter. Bovendien worden milieuvriendelijke productiemethoden voorbereid. Het gaat dan met name om het gebruik van alternatieve grond/hulpstoffen waardoor de toepassing van zeswaardig chroom in de toekomst niet meer noodzakelijk is.

Zeswaardig chroom wordt nu gebruikt in bepaalde chemische/elektrolytische baden en in de toegepaste lakken voor het fotolithografische proces.

Nieuwe (plasma)technieken zijn in voorbereiding voor het reinigen van productie-onderdelen. In de onderhavige aanvraag is hiermee voor zover mogelijk rekening gehouden.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Op grond van de artikelen 2.1, eerste lid e en 2.6 van de Wabo wordt een geheel nieuwe omgevingsvergunning gevraagd voor de inrichting, inclusief de nog niet eerder vergunde veranderingen (revisie).

Tevens is een vergunning op basis van de Wet Natuurbescherming aangevraagd voor het handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden. Deze vergunning is aangehaakt bij de omgevingsvergunning.

#### 1.3 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning	30 januari 2001	Geen	Revisie vergunning
Omgevingsvergunning	12 juli 2011	O-00124; INT.0496 en BW11.0194/PB	Actualisatie vigerende vergunning

#### 1.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 12.1 en 12.3g van het Bor. Het

betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 2.6 van de Richtlijn industriële emissies en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

### **1.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure**

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 25 april 2017 in de gelegenheid gesteld om tot 8 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 19 juni 2017 en 20 december 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 8 weken opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 2814930;
- VECO Aanvraag om een omgevingsvergunning Milieu (bijlage 1, d.d. 20-02-2017 versie definitief);
- Achtergrondinformatie in het kader van de aanvraag om een omgevingsvergunning Milieu (d.d. 17-2-2017);
- Activiteiten tekening milieu vergunningen (Rev. C d.d. 10-02-2017)
- Leidingen algemeen (nr. 110 003, d.d. 18-02-2008);
- Kaart natura 2000.

De aanvulling (ingediend 19 juni 2017) van de aanvraag bestaat uit de hierna volgende onderdelen:

- Toelichting op de aanvraag (d.d. 16 juni 2017), met hierin opgenomen:
  - o QRA ten behoeve van Veco, te Eerbeek (juni 2017);
  - o Verzoek ongewone voorvallen;
  - o Herziene NRB toets d.d. 19 mei 2017);
  - o Kennisgeving Brzo2015 d.d. 7-9-2017, nr. 2205030917);
  - o Aeriusberekening met toelichting op de berekening (d.d. 06 februari 2017, nr. RpmEcsJB3xPz;
  - o Akoestisch onderzoek d.d. 2 juli 2013.

De aanvulling (ingediend 20 december 2017) van de aanvraag bestaat uit de hierna volgende onderdelen:

- Toelichting op de aanvraag;
  - o QRA ten behoeve van Veco, te Eerbeek (september 2017);
  - o Kennisgeving Brzo2015 d.d. 15-12-2017, nr. 2205030917);
  - o Aanvullende informatie m.b.t. de toepassing van §4.18.3 van de BREF (14 maart 2017);
  - o Aeriusberekening inclusief toelichting (d.d. 18 december 2017, nr. RbuKMcTZFAgi).

De hierna genoemde documenten vervangen eerdere documenten die ter beoordeling van de aanvraag zijn toegestuurd:

- o NRB toets uit bijlage 1 van de aanvraag;
- o QRA ten behoeve van Veco, te Eerbeek (juni 2017);
- o Kennisgeving Brzo2015 d.d. 7-9-2017, nr. 2205030917);
- o Aeriusberekening met toelichting op de berekening (d.d. 06 februari 2017, nr. RpmEcsJB3xPz.

## **1.6 Procedure**

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectenrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet, hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

## **1.7 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Veiligheidsregio Noord Oost Gelderland;
- Waterschap Vallei en Veluwe;
- Ministerie van sociale zaken en werkgelegenheid;
- Inspectie Leefomgeving en Transport.

Wij hebben advies ontvangen van:

- Veiligheidsregio Noord Oost Gelderland;
- Waterschap Vallei en Veluwe.

De adviezen hebben betrekking op (brand)veiligheid, lozen van afvalwater en groepsrisico. De adviezen zijn meegenomen in de beoordeling en de verwerking van dit besluit.

## **1.8 Zienswijzen op de ontwerpbeschikking**

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 8 mei 2018 Tussen 9 mei 2018 en 20 juni 2018 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Samenvatting en reactie is aan het besluit toegevoegd als bijlageVI.

# **2 TOETSINGSKADER MILIEU**

## **2.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking / het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieu hygiënische toetsingskader van de aanvraag.

## **2.2 Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

Hieronder gaan wij eerst in op de betrokken aspecten. Voor wat betreft de aspecten waarmee wij rekening hebben gehouden en die wij in acht hebben genomen, verwijzen wij naar de hierna volgende paragrafen. Daarbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **3 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING**

#### **3.1 Activiteitenbesluit**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen Veco vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Lozen van:
  - o Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (paragraaf 3.1.3 );
  - o lozen van koelwater (paragraaf 3.1.5);
- Opslaan van inerte goederen (paragraaf 3.4.3)
- Uitvoeren van bodembedreigende activiteiten (afdeling 3.4);
- Het in werking hebben van een stookinstallatie (paragraaf 3.2.1);
- Bereiden van voedingsmiddelen (in de kantine) (paragraaf 3.6.1);
- Emissie naar lucht (afdeling 2.3).

Er moet worden voldaan aan de paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de hiervoor genoemde (deel)activiteiten.

Per hoofdstuk en afdeling is aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Per milieuthema is bij de overwegingen ingegaan op de desbetreffende paragraaf.

##### *3.1.1 Melding Activiteitenbesluit*

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

#### **3.2 M.e.r.-beoordelingsplicht**

Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

De verandering heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D 32.3 (De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de oppervlaktebehandeling van metalen en plastic materiaal door middel van een elektrolytisch of chemisch procedé.).

## TOETS

Gelet op de aanvraag wordt een productiecapaciteitsverhoging bereikt door de dompelbaden met chemische stoffen 20% te vergroten. De volumevergroting leidt niet tot een wijziging van een installatie bestemd voor de oppervlaktebehandeling van metalen door middel van een chemisch proces, want het chemisch procedé verandert niet. Op een vergroting van de capaciteit van de dompelbaden is daarom categorie D.32.3 niet van toepassing.

## CONCLUSIE

De aangevraagde activiteit van Veco – vergroting van de capaciteit van de dompelbaden – valt niet onder de categorie D.32.3 van het Besluit effectenrapportage.

## 4 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

### 4.1 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die zijn genoemd in bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (RIE) uitgevoerd. Er zijn BBT conclusies van toepassing die voortkomen vanuit de RIE.

Binnen de inrichting vindt oppervlaktebehandeling met behulp van chemische/elektrolytische processen plaats. Deze activiteiten worden genoemd in categorie Oppervlaktebehandeling van metalen of kunststoffen door middel van een elektrolytisch of chemisch procedé, wanneer de inhoud van de gebruikte behandelingsbaden meer dan 30 m<sup>3</sup> bedraagt.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld.

Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze BREFs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

De activiteiten van Veco zijn getoetst aan de volgende BREFs:

- BREF Technieken voor de oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen (augustus 2006);
- BREF Koelsystemen;
- BREF Op- en Overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT. Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 15: 2016;versie.....
- Algemene Beoordelingsmethodiek 2016, methode ter bepaling van de benodigde saneringsinspanning bij lozingen op basis van stofeigenschappen, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, maart 2016;
- Het handboek Immissietoets; toetsing van lozingen op effecten voor het oppervlaktewater, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, maart 2016.

## **4.2 Conclusies BBT**

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## **5 AFVALWATER**

### **5.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater.**

De lozing van het afvalwater mag geen ontoelaatbare gevolgen hebben voor de doelmatige werking van het openbaar riool, de rioolwaterzuiveringsinstallatie Brummen en de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop het effluent van deze rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt geloosd. Bovendien mag de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig worden beïnvloed. Voor de toelaatbaarheid van lozingen van afvalwater wordt getoetst aan beleid en regelgeving zoals vastgelegd in diverse beleidsdocumenten en regelingen, met name:

- a. de RIE-richtlijn
- b. de Kaderrichtlijn Water
- c. het Nationaal Waterplan
- d. het Waterbeheerplan

#### De Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water (KRW) is een Europese richtlijn die tot doel heeft de ecologische en chemische waterkwaliteit te verbeteren.

#### *Chemische doelstellingen*

De chemische doelen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn vastgelegd in normen. Onder de KRW is een aantal (33) prioritaire stoffen gekozen, waarvoor in de Richtlijn Prioritaire Stoffen (richtlijn 2006/398/EC) normen voor oppervlaktewater zijn vastgesteld. Daarnaast zijn

lidstaten verplicht om voor alle stoffen die mogelijk een probleem vormen een norm vast te stellen. Die normen moeten gehaald zijn per 2015. Om normoverschrijding te voorkomen zijn de EU lidstaten verplicht maatregelen te treffen.

#### *Ecologische doelstellingen*

Volgens de KRW moet het oppervlaktewater een 'Goede Ecologische Toestand' (GET) hebben. Deze GET wordt afgeleid van een referentiesituatie bij een specifiek watertype. De GET geldt alleen voor natuurlijke wateren, maar Nederland kent voornamelijk kunstmatige en/of sterk veranderde wateren. Voor niet-natuurlijke wateren moet het 'Goed Ecologisch Potentieel' (GEP) afgeleid worden. Dit gebeurt aan de hand van de ecologie van natuurlijke watertypen die het meest op de niet-natuurlijke wateren lijken.

#### Het Nationaal Waterplan

Het landelijk te voeren waterkwaliteitsbeleid staat vermeld in het Nationaal Waterplan uit december 2009. Ter bescherming en verbetering van de waterkwaliteit worden maatregelen ingezet op basis van twee elkaar aanvullende beleidskaders van het preventieve waterkwaliteitsbeleid:

1. een algemeen beleidskader dat van toepassing is op alle wateren en dat uit twee sporen bestaat:
  - a. het brongericht spoor; dit houdt in dat in vergunningen de beste beschikbare technieken (bbt) worden voorgeschreven om lozingen en emissies terug te dringen.
  - b. het waterkwaliteitsspoor (ook wel emissie-immissietoets genoemd) voor het beoordelen van de aanvaardbaarheid van de emissie na toepassing van BBT. Indien de restlozing ertoe leidt dat de kwaliteit van het oppervlaktewater niet voldoet aan de daaraan gestelde waterkwaliteitsdoelstellingen, kunnen verdergaande maatregelen worden geëist.
2. een aanvullend beleidskader dat zich specifiek richt op de betreffende waterlichamen met het oog op de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water (KRW).

#### Het Waterbeheerplan

De wijze waarop Waterschap Vallei en Veluwe invulling geeft aan de KRW is onder meer vastgelegd in het Waterbeheerplan Waterschap Vallei en Veluwe (2016-2021).

## **5.2 De gevolgen van de activiteiten voor de lozing van afvalwater**

Vergunninghouder is een producent van metalen precisieonderdelen voor verschillende branches (o.a. de levensmiddelen-, de medische-, de automobiel- en de chemische industrie). Een uitvoerige beschrijving van de activiteiten staat in de aanvraag. Bij de activiteiten komen diverse afvalwaterstromen vrij.

#### *Procesafvalwater*

Vanuit de oppervlaktebehandelingsafdeling wordt afvalwater afkomstig van spoelbaden, licht zure baden en een beperkte hoeveelheid van afgewerkte basische ontvettingsbaden geloosd. Het afvalwater is verontreinigd met zware metalen. Dit afvalwater kan tevens een geringe hoeveelheid zeswaardig chroom bevatten. Het is nog niet gelukt om voor alle processen een alternatief te vinden voor het gebruik van zeswaardig chroom zonder dat de kwaliteit van de productie negatief wordt beïnvloed. Sommige bevochtigers en ontvettingsmiddelen bevatten kleine hoeveelheden gechloreerde koolwaterstoffen. Het is niet uit te sluiten dat gechloreerde koolwaterstoffen in zeer geringe hoeveelheden in het proceswater aanwezig kunnen zijn. Deze afvalwaterstromen worden naar de buffertank van de ONO installatie afgevoerd.

Achter de goudcyanidebaden is een spaarbad aanwezig voordat de voorwerpen worden gespoeld. De eventueel nog in het spoelwater aanwezige cyanide wordt middels een oxidatieproces afgebroken zodat geen cyanide wordt geloosd.



Daarnaast wordt vanaf deze afdeling schrobwater naar de buffertank van de ONO installatie afgevoerd.

Bij het vervaardigen van het masker in de fotochemische afdeling wordt een lichtgevoelige laag belicht met UV licht. Hierbij wordt een zilverhalogenide omgezet in zilver. De op het substraat aangebrachte fotogevoelige lak bevat in een aantal gevallen een chroom VI houdende lichtgevoelige emulsie. Daarna volgt een ontwikkelstap.

In de fotochemische afdeling staan ontwikkelmachines. Deze machines bestaan uit een ontwikkelunit, fixeerunit en een spoelunit. De ontwikkelvloeistoffen kunnen aromatische verbindingen, glycolen en carbonaten bevatten. De spoelunits zijn waar mogelijk cascade geschakeld. Het afvalwater afkomstig van de ontwikkel-, stop- en spoelstappen stroomt via het bedrijfsriool naar de buffertanks van de ONO installatie van het bedrijf. Dit afvalwater kan eventueel zilver bevatten.

Bij de mechanische bewerkingen wordt met name schrobwater afgevoerd naar de buffertanks van de ONO. Deze afvalwaterstroom kunnen met name zware metalen bevatten.

Bovenstaande processtromen worden in de ONO installatie van het bedrijf behandeld. Het zeswaardig chroom wordt met behulp van natriumbisulfiet bij een pH van 2,5 omgezet in het minder schadelijke driewaardig chroom. Vervolgens wordt in de neutralisatieunit de pH op 10,5 gebracht. Bezinkbare vlokken die in de bezinktank ontstaan worden na toevoeging van een vlokmiddel gescheiden van de afvalwaterstroom. Het procesafvalwater wordt vervolgens via een meetvoorziening geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool.

#### *Laboratoriumafvalwater*

Op het bedrijf vinden ontwikkelwerkzaamheden en controlewerkzaamheden op laboratoria plaats. Als de samenstelling voldoet aan de normen uit het Activiteitenbesluit kan Veco er in de toekomst voor kiezen het laboratoriumafvalwater rechtstreeks op het gemeentelijk vuilwaterriool af te voeren. Het afvalwater van laboratoria dat qua samenstelling overeenkomt met proceswater wordt samen met dit afvalwater behandeld in de ONO installatie. Als het afvalwater niet voldoet aan de normen uit het Activiteitenbesluit en qua samenstelling niet overeenkomt met het proceswater wordt het laboratoriumafvalwater per as afgevoerd.

#### *Water afkomstig van compressoren*

Bij het bedrijf zijn een aantal compressoren aanwezig ten behoeve van de persluchtvoorziening alsmede twee persluchtreservoirs. Er kan een geringe hoeveelheid condenswater ontstaan dat minerale olie kan bevatten. De olie wordt teruggehouden. Er resteert een geringe hoeveelheid afvalwater (minder dan 500 liter per jaar) dat op de riolering wordt geloosd.

#### *Regeneraat van ionenwisselaars en RO installatie*

Voor een deel van het productieproces wordt gedestilleerd water gebruikt. Hiervoor wordt water via een omgekeerde osmosetechniek geleid. Regeneratie van de in gebruik zijnde ionenwisselaars geschiedt met behulp van NaCl. De uit het water verwijderde ionen komen overeen met de ionen die normaal in leidingwater aanwezig zijn. Het regeneratiewater wordt zonder verdere nabehandeling op het gemeentelijk vuilwaterriool geloosd.

#### *Huishoudelijk afvalwater*

Vanuit de sanitaire voorzieningen en keukenblokken komt huishoudelijk afvalwater vrij. In de bedrijfskantine kunnen warme maaltijden worden bereid. In de afvoer van het keukenblok is een afvalversnijder aangebracht. Het sanitair afvalwater wordt op het gemeentelijk vuilwaterriool afgevoerd.

*(Mogelijk) verontreinigd hemelwater afkomstig van bodembeschermende voorzieningen*

Een gedeelte van het hemelwater kan eventueel worden verontreinigd. Dit potentieel verontreinigd hemelwater wordt via de buffertanks en de ONO installatie samen met het proceswater geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool.

*Hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening*

Hemelwater afkomstig van de daken en de terreinen zonder bodembeschermende voorzieningen stroomt deels af via het bedrijfsschoonwaterriool naar de Eerbeeksebeek.

*Saneringswater*

Bij het bedrijf vindt een sanering van grondwater plaats. Een deel van het gereinigde grondwater wordt gebruikt als koelwater bij de doorstroomkoelsystemen. Het resterende deel van het afvalwater afkomstig van deze grondwatersanering wordt op het gemeentelijk vuilwaterriool geloosd. Hiervoor is in het verleden een aparte vergunning verleend. Het kenmerk is DOS-2014-009312 en kenmerk 2014-081008. Het hierin opgenomen maatwerk blijft van kracht en valt buiten de huidige aanvraag.

*Koelwater*

In het bedrijf zijn verschillende koelsystemen in gebruik. Er zijn zowel recirculatie koelsystemen als doorstroomkoelsystemen aanwezig. Aan het koelwater van de recirculatiesystemen is een geringe hoeveelheid biocide toegevoegd. Spuiwater vanuit de recirculatiesystemen wordt op het gemeentelijk vuilwaterriool geloosd.

Ten behoeve van de doorstroomkoeling wordt een deel van het effluent afkomstig van de zuiveringsinstallatie van de reiniging van het grondwater gebruikt. Het koelwater wordt op het gemeentelijk vuilwaterriool afgevoerd.

### **5.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter beperking van verontreinigingen door lozing van afvalwater**

In de vergunningaanvraag zijn de getroffen maatregelen aangegeven en het resultaat van de toetsing aan de BBT-documenten. De vergunninghouder heeft de volgende (preventieve) maatregelen getroffen om de lozing te voorkomen dan wel in ieder geval te beperken:

- Gescheiden afvoer van verontreinigd en niet verontreinigd (afval)water.
- Het zo veel mogelijk hergebruiken van afvalwater.
- Het bijhouden van een registratiesysteem.
- Zuiveringstechnische voorzieningen.
- Het bedrijf beschikt over een gecertificeerd milieuzorgsysteem volgens ISO 14001 en meet/analyseert en registreert regelmatig gegevens met betrekking tot energie-, water- en materiaalgebruik alsmede samenstellingsgegevens van baden en afvalwaterstromen.
- Het bedrijf beschikt over een calamiteitenplan waarbij ook aandacht is voor procedures om herhaling te voorkomen.
- Bij toepassing van nieuwe chemicaliën wordt vooraf, overeenkomstig de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) onderzoek gedaan naar mogelijkheden om de minst gevaarlijke stoffen te gebruiken en naar de impact van de nieuwe stoffen op de werking van de afvalwaterzuiveringsinstallatie.
- Voor koeling wordt deels gebruik gemaakt van gesloten koelsystemen. Lozing van koelwater wordt beperkt tot het lozen van spuiwater uit dit systeem.
- Er zijn uitgebreide maatregelen getroffen om materiaalverliezen en waterverbruik te minimaliseren door te zorgen dat grondstoffen in de procesbaden blijven en tegelijkertijd het watergebruik te minimaliseren door de insleep en uitsleep van procesoplossingen en de spoelstappen te reguleren, onder andere door:
  - Het gebruik van spaarspoelbaden;
  - Cascadespoelingen en gebruik van sproeiringen;

- Spoelwater van eerste spoelstappen terugbrengen in de procesbaden;
- Regelmatige of continue reiniging van procesbaden over filterinstallaties;
- o Na optimaal intern hergebruik van (afval-)waterstromen en toepassing van adequate procesbadbehandelingen wordt vrijkomend afvalwater afkomstig van alle processtraten voor lozing op de gemeentelijke vuilwaterriolering behandeld in een afvalwaterzuiveringsinstallatie.

## **5.4 Beoordeling**

### *5.4.1 Afvalwaterstromen die onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) vallen*

Veco wordt in het kader van het Activiteitenbesluit aangemerkt als een categorie C-bedrijf. Dit betekent dat voor een aantal veelvoorkomende lozingen de vergunningplicht is vervallen en de algemene voorschriften uit het Activiteitenbesluit gelden. Voor lozing van de volgende afvalwaterstromen bij Veco zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit van toepassing:

- o huishoudelijk afvalwater;
- o hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- o koelwater.

### *5.4.2 Toetsing aan de beste beschikbare technieken en motivatie van de voorschriften*

Voor de lozing van stoffen via afvalwater geldt dat vergunninghouder de emissie voorkomt dan wel beperkt door toepassing van de beste beschikbare technieken conform het brongerichte spoor zoals genoemd in het Nationaal waterplan. Bij het bepalen van de beste beschikbare techniek voor het afvalwater van Veco hebben wij met name gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- o BREF Oppervlaktebehandeling van metalen en plastics, aug. 2006;
- o Algemene Beoordelingsmethodiek 2016, methode ter bepaling van de benodigde saneringsinspanning bij lozingen op basis van stoffeigenschappen, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, maart 2016;
- o Het handboek Immissietoets; toetsing van lozingen op effecten voor het oppervlaktewater, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, maart 2016;

De getroffen maatregelen en het resultaat van de toetsing zijn weergegeven in de aanvraag. Uit de toetsing blijkt dat de maatregelen die de vergunninghouder heeft getroffen om de lozing te voorkomen dan wel in ieder geval te beperken voldoen aan de stand der techniek (beste beschikbare technieken).

De afgelopen jaren is het afvalwater diverse keren bemonsterd. De in deze vergunning opgenomen lozingseisen zijn gebaseerd op de analyseresultaten van deze bemonsteringen die in de aanvraag zijn opgenomen.

### *Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (ABM)*

Er worden bij Veco (hulp)stoffen / preparaten gebruikt. Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de geloosde grond- en hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. In mei 2000 is hiervoor door de Commissie Integraal Waterbeheer (CIW) de Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (ABM) vastgesteld. De ABM is beschreven in het CIW-rapport "Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid van water". In maart 2016 is een nieuwe geactualiseerde versie van de ABM vastgesteld. In deze nieuwe versie van de ABM zijn de meest recente ontwikkelingen in de Europese regelgeving meegenomen (Reach-Verordening en de CLP-Verordening). In 2015 is door het ministerie van Infrastructuur en Milieu ook het beleid ten aanzien van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) voor water vastgelegd. Deze aanpak is ook meegenomen in de

actualisatie van de ABM. Belangrijke verschillen ten opzichte van de oude ABM zijn dat bij beoordeling van een stof of mengsel de biologische afbreekbaarheid als vertrekpunt wordt gehanteerd, ZZS als aparte klasse is toegevoegd en de regels voor de beoordeling van mengsels meer in overeenstemming met Europese regelgeving zijn gebracht.

De ABM deelt op een transparante en eenduidige wijze de te lozen (hulp)stoffen en mengsels in klassen (Z,A,B of C) op grond van de eigenschappen. Daarbij geeft de methodiek aan welke saneringsinspanning bij een bepaalde stof, gezien de eigenschappen, wenselijk is. Voor stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning Z en/of A geldt, geldt dat naast toepassing van de beste beschikbare technieken een nul-lozing het uiteindelijke doel is. Voor stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning B geldt, moet de lozing zo veel mogelijk voorkomen worden en een saneringsinspanning volgens de beste beschikbare technieken worden toegepast. Voor stoffen en preparaten die relatief onschadelijk zijn, geldt saneringsinspanning C. Dit houdt in dat zoveel mogelijk voorkomen moet worden dat deze stoffen in het afvalwater terecht komen. Of saneringsmaatregelen genomen moet worden, hangt af van de waterkwaliteitsdoelstellingen.

#### *Beoordeling (hulp)stoffen en preparaten*

In de aanvraag zijn de resultaten van de ABM-toets beschreven. De vergunninghouder gebruikt nog steeds zeswaardig chroom, een ZZS stof. Vergunninghouder heeft het gebruik van zeswaardig chroom al wel beperkt maar is er nog niet in geslaagd om een alternatief voor deze stof te vinden voor alle processen. In de voorschriften is opgenomen dat vergunninghouder de zoektocht naar alternatieven voor het gebruik van zeswaardig chroom voortzet.

#### *Toepassen van andere (hulp)stoffen en preparaten*

Als vergunninghouder andere stoffen en preparaten wil gaan toepassen die in het afvalwater geloosd kunnen worden, dan moet het bevoegd gezag het effect hiervan op de lozing kunnen beoordelen. In een voorschrift is opgenomen, dat vergunninghouder een overzicht bijhoudt van nieuwe stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning B of C geldt.

Van nieuwe stoffen en preparaten waarvoor saneringsinspanning A geldt, worden vooraf gegevens verstrekt. Vergunninghouder vraagt tevens toestemming aan het bevoegd gezag om bovengenoemde stof/preparaat te mogen gebruiken.

De nieuwe stoffen en preparaten mogen pas worden toegepast, nadat het bevoegd gezag schriftelijk goedkeuring heeft gegeven.

#### *Risico's van onvoorziene lozingen*

De waterkwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam kan ernstig verstoord raken als gevolg van industriële onvoorziene lozingen. Ten einde onvoorziene lozingen te voorkomen dan wel te minimaliseren, heeft de CIW het rapport "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen" opgesteld. Het rapport is in principe van toepassing op alle situaties die een risico voor het oppervlaktewaterlichaam kunnen vormen. Het beleidskader kan zodoende worden toegepast in het kader van de Waterwet- en Omgevingsvergunningverlening en trajecten in het kader van het besluit risico's zware ongevallen (BRZO). Het BRZO is de wettelijke implementatie van de Europese Seveso III Richtlijn, die tot doel heeft de risico's van grote ongevallen met gevaarlijke stoffen in de industrie, voor zowel mens als milieu, zo klein mogelijk te maken.

Primair moet voldaan worden aan de "stand der veiligheidstechniek". Dit beperkt de kans en/of de omvang van de negatieve effecten van onvoorziene lozingen. Vervolgens zullen de resterende risico's in kaart gebracht moeten worden volgens de selectiemethodiek voor stoffen en activiteiten verwoord in bijlage 2 van het CIW-rapport. Deze selectie-methodiek is uitgebreid beschreven in het Riza-rapport "Beschrijving van de methode voor de selectie van activiteiten binnen inrichtingen ten behoeve van het uitvoeren van studie naar de risico's van onvoorziene lozingen". Bij dit selectiesysteem worden verschillende activiteiten en lozingssituaties onderscheiden en gekwantificeerd naar effecten op het

oppervlaktewaterlichaam. De kansen en de effecten van onvoorziene lozingen zijn/worden ingeschat met behulp van het computerprogramma "Proteus III."

Veco B.V. gebruikt naast bovengenoemde methode ook de FMEA-methodiek. Dit is echter een kwalitatieve risicobeoordeling en geen kwantitatieve beoordeling.

Doordat Veco processen heeft die de drempelwaarde overschrijdt uit het Riza-rapport "Beschrijving van de methode voor de selectie van activiteiten binnen inrichtingen ten behoeve van het uitvoeren van studie naar de risico's van onvoorziene lozingen" is het niet mogelijk om alleen de FMEA-methodiek te gebruiken. Dit omdat het dan een vereiste is een kwantitatieve risico-analyse te doen en dit kan momenteel alleen in Proteus III.

De methodieken mogen daarmee wel naast elkaar worden gebruikt, maar niet afzonderlijk van elkaar.

#### *5.4.3 Toetsing conform het waterkwaliteitsspoor*

Gezien de geringe vracht aan verontreinigende stoffen in de lozing afkomstig van de vergunninghouder zal de lozing geen negatieve gevolgen voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinrichting en/of de kwaliteit van het oppervlaktewater, waarop deze rwzi loost opleveren. Daarom worden er geen nadere eisen gesteld voor deze stoffen.

#### *5.4.4 Sulfaatlozing*

In de aanvraag is aangegeven dat het sulfaatgehalte maximaal 800 mg/l kan bedragen op moment dat het afvalwater afkomstig van de ONO wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool. Dit blijkt niet geheel juist te zijn. Doordat het water afkomstig van de grondwatersanering via dezelfde eindcontroleput op het gemeentelijk vuilwaterriool wordt geloosd, is de concentratie sulfaat maximaal 300 mg/l. De grondwatersanering duurt naar verwachting nog vele jaren, zodat er de komende jaren ook geen probleem ontstaat ten aanzien van het sulfaatgehalte. Dit is afgestemd met de gemeente Brummen.

#### *5.4.5 Voldoen aan meet- en bemonsteringsverplichting*

Voor het lozen van de afvalwaterstromen is in deze vergunning een meet- en bemonsteringsverplichting opgenomen van vier maal per jaar. De meet- en analyseresultaten hiervan tonen de kwantiteit en kwaliteit van het te lozen afvalwater. Vergunninghouder rapporteert de meet- en analyseresultaten een keer per jaar aan het bevoegd gezag. De vergunninghouder krijgt een goed inzicht in de preventieve maatregelen en/of in de werking van de aanwezige zuiveringstechnische voorzieningen.

### **5.5 Conclusie**

Gezien het belang van het bedrijf om afvalwater te kunnen lozen en gezien de te verwachten aard en omvang van het te lozen afvalwater in relatie tot de capaciteit van het openbaar rioolstelsel, de capaciteit van de betrokken zuiveringstechnische werken en het ontvangende oppervlaktewater is de lozingssituatie onder voorschriften aanvaardbaar en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

#### *5.5.1 Grondwater*

Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning benodigd. De waterwet ziet hierop toe. Wij mogen dientengevolge in deze vergunning geen eisen stellen aan de winning van grondwater.

De Wabo verplicht ons echter wel te toetsen of grondstoffen doelmatig worden gebruikt. We moeten voorkomen dat afvalwater ontstaat en als dat niet mogelijk is moeten we het doelmatig beheer van afvalwater bevorderen.

Binnen de inrichting wordt ten behoeve van de productie 57.000 m<sup>3</sup> grondwater verbruikt. Bij besluit van 30 april 2008 is dit onder voorwaarden toegestaan. Wij zijn daarom van mening dat hen. in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het grondwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

## **6 BODEM**

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

## **7 ENERGIE**

Veco valt onder de Europese energie-efficiency richtlijn en dient daarom verplicht audits uit te voeren. Deze energie-audit is een systematische, vierjaarlijkse aanpak met als doel informatie te verzamelen over het actuele energieverbruik van een onderneming. De aanpak is bedoeld om mogelijkheden voor kosteneffectieve energiebesparing te signaleren en te meten. De Europese richtlijn wil met de energie-audits bewustwording en inzicht in mogelijke energiebesparingsmogelijkheden creëren. Dit moet leiden tot het stimuleren van bedrijven en instellingen om meer maatregelen te treffen voor het besparen van energie.

Een auditverslag dient volgens de richtlijn de hierna volgende gegevens te bevatten:

- Een schematisch overzicht van alle bestaande energiestromen (inclusief vervoer);
- Een beschrijving van de belangrijkste factoren die het energieverbruik beïnvloeden;
- Een gekwantificeerd overzicht van het energiebesparingspotentieel van de onderneming voor de komende 4 jaar;
- Een beschrijving van mogelijke kosteneffectieve energiebesparingsmaatregelen.

De richtlijn verplicht het verslag van de audit aan het bevoegd gezag te sturen. Het bevoegd gezag ziet op grond van de Wet milieubeheer toe of aan de verplichtingen van de regeling is voldaan. Om deze reden worden er geen voorschriften aan dit besluit gekoppeld ten aanzien van energie.

## **8 EXTERNE VEILIGHEID**

### **8.1 Situatieschets**

Bij Veco zijn over het terrein verspreid een aantal kluizen en/of brandcompartimenten aanwezig met gevaarlijke stoffen. Tevens zijn binnen de inrichting cyanide houdende procesbaden aanwezig.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen (PGS15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen: versie 1.0 (september 2016)(verder: PGS15:2016)

In verband met de gewenste actualisatie van de vergunning en uitbreiding van de productiecapaciteit en de veranderingen als gevolg van deze uitbreiding is een geactualiseerde QRA opgesteld: "Adviesbureau PASS d.d. juni 2017" en bij de aanvraag gevoegd. Het

plaatsgebonden- en het groepsrisico is op basis van dit rapport uitgevoerd. De beoordeling staat in de volgende paragrafen en geldt voor de aangevraagde activiteiten.

## **8.2 Advies veiligheidsregio**

Op 26 april 2017 hebben wij advies ontvangen van de veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland ten aanzien van de ingediende aanvraag over externe veiligheid.

In het advies wordt ingegaan op het groepsrisico en veiligheid in zijn algemeenheid. Het advies ten aanzien van het groepsrisico wordt meegenomen onze beoordeling plaatsgebonden en groepsrisico (paragraaf 8.3).

Ten aanzien van de algemene veiligheid wordt geadviseerd om incidentenscenario's op te stellen en deze met de BHV-organisatie en de overheidshulpdiensten te beoefenen.

Dit onderdeel valt buiten deze omgevingsvergunning, maar zal meegenomen moeten worden in het veiligheidsbeheersysteem (VBS). Het VBS moet rekening houden met de gevaren, de industriële werkzaamheden en de complexiteit van de organisatie in de inrichting. De evaluatie moet op de voorkomende risico's gebaseerd zijn. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan het advies van de veiligheidsregio.

## **8.3 Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico**

### *8.3.1 Algemeen*

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10<sup>-6</sup> per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte van het groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf.

### *8.3.2 Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico*

Uit de uitgevoerde risicoanalyse blijkt dat geen sprake is van relevante plaatsgebonden risicocontouren of een relevant groepsrisico. Veco voldoet hiermee aan de normen zoals gesteld in het Bevi. De verantwoordingsplicht van het groepsrisico is hierdoor niet van toepassing.

## **8.4 Besluit risico's zware ongevallen 2015**

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna Brzo2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen wordt de lage drempelwaarde uit Bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschreden en is Veco een lagedrempelinrichting onder het Brzo 2015.

Het Brzo 2015 is alleen van toepassing omdat er waterbewarende stoffen binnen de inrichting worden opgeslagen en gebruikt bij het galvanisatieproces.

### *Domino-inrichting*

Met behulp van het instrument domino-effecten hebben wij onderzocht bij welke inrichtingen een verhoogde kans op een zwaar ongeval aanwezig is ten gevolge van de aanwezigheid van risicobepalende factoren bij de in de onmiddellijke nabijheid gelegen inrichtingen die ook onder het Brzo 2015 vallen. Deze bedrijven worden aangemerkt als een domino-bedrijf en moeten ingevolge artikel 8 van het Brzo 2015 worden aangewezen. Deze dominobedrijven zijn in de omgeving van Veco. niet aanwezig.

### *Natuurgebied*

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo j.o. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor een inrichting die onder het BRZO 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied (zijnde: "Veluwe"). Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Dit gebied bevindt zich op een voldoende grote afstand. De kleinste afstand is 2.800 meter van het Natura 2000-gebied. De effectafstand ten aanzien van externe veiligheid is 1.000 meter. In geval van een calamiteit zullen er geen irreversibele effecten optreden. Dit betekent dat niet de verwachting is dat er buiten de berekende afstand van 1.000 meter geen effecten meer optreden en daarmee geen effect in het Natura 2000-gebied.

## **8.5 Relatie met Atex**

### *8.5.1 Gasexplosie*

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampde vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen



(bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarezone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichhoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

### **8.6 (Intern) bedrijfsnoodplan**

In de Arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0 c van de Arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

### **8.7 Bouwbesluit 2012**

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

### **8.8 Conclusie**

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de risico's in voldoende mate worden beheerst.

## **9 MAATWERK ONGEWOON VOORVAL**

In artikel 17.2 lid 1 van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan het bevoegde gezag (in dit geval Omgevingsdienst Nijmegen namens bevoegde gezag) dienen te worden gemeld. In artikel 17.2 is vermeld, dat het bevoegde gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of in een beschikking voor een ongewoon voorval, waarvan de nadelige gevolgen niet significant zijn, kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2 lid 1 het voorval wordt geregistreerd en daarbij voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld als ongewoon voorval. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2 lid 1, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

Veco heeft met deze aanvraag tevens een verzoek gedaan om een ongewoon voorval zonder significantie milieugevolgen niet direct te hoeven melden bij het bevoegde gezag. Hiervoor heeft zij aan de hand van de handreiking "Maatwerk ongewone voorvallen artikel 17.2 Wet milieubeheer" beschreven wanneer zij een ongewoon voorval wel of niet willen melden.

Om in aanmerking te komen voor maatwerk rondom het melden van ongewone voorvallen moet er sprake zijn van technisch complexe bedrijven waar door de aard en omvang van de installaties regelmatig afwijkingen van de normale procesvoering plaatsvinden die zijn aan te merken als ongewone voorvallen.

Bij Veco is geen sprake van regelmatige afwijkingen van de normale procesvoering, zodat maatwerk ten aanzien van ongewone voorvallen niet aan de orde is. Er wordt daarom geen maatwerk verleend ten aanzien van het melden van ongewone voorvallen.

## **10 OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN**

### **10.1 Algemeen**

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan de PGS 15:2016 en daarmee voldoet aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

### **10.2 Toets aan Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage (BREF Op- en Overslag bulkgoederen, juli 2006)**

#### *Situatieschets*

Veco vraagt de hierna ("Activiteitentekening milieuvergunning", d.d. 10-02-2017 revC) beschreven activiteiten aan die vallen onder bovengenoemde BREF:

- Buitenopslag (opslagplaats A);
- Opslag in kluis B (minder dan 10 ton);
- Opslag in kluis C (minder dan 10 ton);
- Opslag in kluis D (minder dan 10 ton);
- Opslaglocatie J (minder dan 2.500 kg);
- Chemicaliënkasten met brandwerendheid van 90 minuten;
- Opslag in magazijn (minder dan tabel 1.1 van de PGS15:2016);
- Opslag gevaarlijke (afval) stoffen op een vloeistofdichte vloer (I).

#### *Toets*

De BREF (ook wel de BREF "Op- en overslag van bulkgoederen" genoemd) behandelt de opslag van bulkgoederen. In de BREF worden vergelijkbare eisen gesteld als in de voor de inrichting geldende PGS-richtlijnen (Publicatiereeks gevaarlijke stoffen). Voor de verscheidene opslagen (kleiner dan 10 ton in emballage en de opslag in gasflessen) zijn in deze vergunning eisen op basis van de relevante PGS-en (of gelijkwaardig) opgenomen.

Door het naleven van vergunningvoorschriften met betrekking tot de opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen wordt voldaan aan BBT.

Een nadere toets en verdere uitwerking van de relevante BBT is beschreven in de BREF-toets die aan de aanvraag is toegevoegd als achtergrondinformatie.

## **11 GELUID**

### **11.1 Algemeen**

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door vrachtwagens, de koeltoren en de verschillende afzuigpunten. De veroorzaakte geluidsbelasting is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DgmR "Geluidbeheersing richting omgeving. Resultaten project na afronding project geluid reducerende maatregelen" d.d. 24 juli 2015 (kenmerk: F2011.0692.11b.R001, versie 003) en Akoestisch onderzoek Stork Veco in Eerbeek van Tauw BV d.d. 2 juli 2013 (kenmerk: 1212550).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld

worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

### **11.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ )**

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweeg brengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

Veco ligt in de gemeente Brummen. In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Gemeente Brummen heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. Wel is er een voorbereidingsbesluit (d.d. 15 oktober 2015) genomen ten aanzien van het bestemmingsplan Eerbeek. Hierin wordt de huidige geluidsbelasting van Veco opgenomen.

De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een woonwijk in de stad. De woningen aan de Karel van Gelreweg zijn op minder dan 50 meter vanaf de inrichtingsgrens van Veco gelegen. Daarnaast zijn er al concrete ontwikkelingen om in de directe omgeving van de woningen aan de Karel van Gelreweg een nieuw bedrijventerrein planologisch mogelijk te maken. Gezien deze omstandigheden is het verdedigbaar om de typering 'woonwijk in de stad' te hanteren zoals omschreven in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. De richtwaarde voor de typering 'woonwijk in de stad' is 50/45/40 dB(A) in resp. de dag-, avond- en nachtperiode.

Als richtwaarde voor een 'woonwijk in de stad' geldt 50 dB(A) etmaalwaarde (50/45/40 dB(A) in resp. de dag-, avond- en nachtperiode). Volgens vaste jurisprudentie is er geen milieuhygiënische noodzaak om lagere geluidnormen op te nemen dan de richtwaarden of het referentieniveau van het omgevingsgeluid. In voorschrift 4.2.1 hebben wij voor de geluidnormering de richtwaarde van 50 dB(A) als uitgangspunt genomen.

### **11.3 Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )**

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De handreiking Industrielawaai en vergunningverlening van oktober 1998 noemt grenswaarden voor maximale geluidsniveaus, waaraan kan worden getoetst. Gestreefd dient te worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus ( $L_{max}$ ) die meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige equivalente geluidsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Gezien de ligging van de woningen (direct gelegen tegen een bedrijventerrein) is een normstelling van 70/65/60 in resp. de dag-, avond- en nachtperiode toelaatbaar. Er blijft dan een overschrijding van 1 dB(A) op de gevel van de woning op de Karel van Gelreweg 23 bestaan.

Veco heeft aangetoond dat verdere maatregelen ter vermindering van de geluidbelasting op de beoordelingspunten redelijkerwijs niet mogelijk zijn. Wij achten de overschrijding van de grenswaarde van 60 dB(A) in de nachtperiode met 1 dB aanvaardbaar voor de vervoersbewegingen van de personenauto's.

Het parkeren van personenwagens aan de voorzijde van het bedrijf is een bestaande reeds vergunde activiteit. In het rapport van Tauw is onderzocht de parkeerplaatsen te verplaatsen naar de achterzijde, maar voor het bedrijf is dit geen werkbare oplossing in verband met de activiteiten die op het achterterrein plaats vinden. De huidige locatie is logistiek gezien de meest efficiënte locatie. Daarnaast zijn er aanzienlijke kosten mee gemoeid (aanleggen van aanvullende erfverharing voor parkeerplaatsen).

Als alternatieve oplossing is het plaatsen van een scherm langs de inrichtingsgrens van Veco overwogen. Ook hiermee zijn aanzienlijke kosten gemoeid (circa € 500,-- per strekkende meter voor een scherm van 2 meter hoog). Daarnaast dient er tevens een nieuwe inrit dient te worden gerealiseerd aan de oostzijde van het huidige parkeerterrein (kosten €50.000-100.000)

De overschrijding beperkt zich tot 1 dB. Gezien het feit dat de betreffende woning een vrijstaande woning betreft met degelijk bouwstijl, zal de gevelwering van de woningen voldoen aan het vereiste minimum conform het bouwbesluit van 20 dB. Met een geluidsbelasting van 61 dB(A) op de gevel wordt daarmee voldaan aan het te handhaven binnenniveau voor het  $L_{Amax}$  van 45 dB(A) voor de nachtperiode (55 dB(A) etmaalwaarde is de eis conform het Activiteitenbesluit). De kosten voor maatregelen staan daarmee niet in verhouding tot de te behalen reductie van de piekgeluidbelasting met 1 dB naar maximaal 60 dB(A).

Gezien het feit dat het parkeren van de personenwagens op de bestaande locatie een bestaande, reeds vergunde activiteit betreft, er naar verwachting wordt voldaan aan het te handhaven binnenniveau voor het  $L_{Amax}$  en de kosten voor maatregelen niet in verhouding staan tot de te behalen reductie van 1 dB, achten wij een hogere normstelling van 61 dB(A) vergunbaar.

Op de gevel van de woning Karel van Gelreweg 23 wordt een maximaal geluidniveau ( $L_{Amax}$ ) van 61 dB(A) in de nachtperiode vergund voor alleen het parkeren/manoeuvreren van personenauto's en dichtslaan van portieren.

#### **11.4 Indirecte Hinder**

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

In het akoestisch rapport van 2 juli 2013 is onder paragraaf 4.3 ingegaan op het aspect indirecte hinder. Daaruit blijkt dat op de gevel van de woning Karel van Gelreweg 28 een equivalent geluidniveau ( $L_{Aeq}$ ) van 46, 36 en 33 dB(A) in resp. de dag-, avond- en nachtperiode wordt berekend. Deze equivalente geluidniveaus zijn dusdanig laag dat zelfs bij een verdubbeling van het aantal voertuigen (toename 3 dB) nog steeds aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt voldaan.

## **11.5 Conclusies**

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruiimte.

## **12 LUCHT**

### **12.1 Algemeen**

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit (AB). Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals stookinstallaties. Deze eisen zijn rechte reeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

### **12.2 Procesemissies**

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Het gaat hierbij om de volgende processen;

- Anorganische oppervlaktebehandeling
- Organische oppervlaktebehandeling
- Fotochemisch processen
- Lassen

Hieronder worden deze emissies nader toegelicht. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties. Bij de is procesinstallaties is daarnaast onderscheid gemaakt tussen IPPC en niet-IPPC-installaties.

#### *12.2.1 Anorganische oppervlaktebehandeling*

De inhoud van de procesbaden voor de anorganische oppervlaktebehandeling bij Veco bedraagt meer dan 30 m<sup>3</sup>. Op deze installatie is hoofdstuk 5 van de BREF Surface Treatment of Metals and Plastics (hierna BREF) als BBT-conclusie van toepassing.

#### Technieken minimalisatie afgezogen lucht

In de BREF (§5.1.10) is aangegeven in welke gevallen luchtafzuiging plaats moet vinden, waarbij tevens technieken voor de minimalisatie van de afgezogen lucht als BBT worden genoemd (4.18.3). Uit de aanvraag blijkt dat deze technieken worden toegepast als er sprake is van luchtafzuiging.

### Emissies

De emissies ten gevolge van anorganische oppervlaktebehandeling bij Veco zijn; cyanide, ammoniak, zuren (zout-, fosfor-, zwavel- en salpeterzuur), chroom (VI) en nikkel.

#### *Cyanide*

Uit de aanvraag blijkt dat bij het gebruik van cyanide een nageschakelde techniek (gaswassing) wordt toegepast waardoor een emissieconcentratie < 1 mg/Nm<sup>3</sup> wordt bereikt. Er wordt daarmee voldaan aan de indicatieve emissierange uit de BREF (tabel 5.4).

De sommatie van de cyanide-emissie is lager dan de grensmassaastroom voor stofklasse sA.3 uit het AB. Op grond daarvan vinden wij het niet nodig om een emissiegrenswaarde vast te leggen. Een voorwaarde hierbij is wel dat de goede werking van de gaswasser wordt gewaarborgd. Dit hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

#### *Ammoniak*

Uit de aanvraag blijkt dat bij het gebruik van ammoniak een nageschakelde techniek (gaswassing) wordt toegepast. Voor emissiepunt 47 is een emissieconcentratie gemeten van 19 mg/Nm<sup>3</sup>. Wij beschouwen een NH<sub>3</sub>-concentratie van 19 mg/Nm<sup>3</sup> na een gaswasser als BBT.

#### *Zuren*

Uit de aanvraag blijkt dat bij het toepassen van zuren (salpeterzuur) een emissieconcentratie < 3 mg/Nm<sup>3</sup> wordt bereikt. Er wordt daarmee voldaan aan de indicatieve emissieranges zoals die voor verschillende zuren in de BREF (tabel 5.4) is opgenomen. De emissies zijn lager dan de grensmassaastroom voor stofklasse gA.2 uit het AB. Op grond daarvan vinden wij het niet nodig om een emissiegrenswaarde vast te leggen.

#### *Chroom (VI)*

Uit de aanvraag blijkt dat bij het gebruik van chroomzuur een nageschakelde techniek (gaswassing) wordt toegepast waardoor voor de emissiepunten 2 en 6 een emissieconcentratie < 0,05 mg/Nm<sup>3</sup> wordt bereikt. Er wordt daarmee voldaan aan de indicatieve emissierange zoals die in de BREF (tabel 5.4) is opgenomen. De sommatie van chroom (VI) is lager dan de grensmassaastroom voor stofklasse MVP1 uit het AB. Op grond daarvan is het niet noodzakelijk om een emissiegrenswaarde vast te leggen. Er is wel een minimalisatieverplichting (artikel 2.4, lid 2, Activiteitenbesluit) van toepassing.

#### *Nikkel*

Uit de aanvraag blijkt dat voor de emissiepunten 26, 47, 59 en 61 een nageschakelde techniek (gaswassing) wordt toegepast waardoor wordt voldaan aan de emissierange uit de BREF (<0,01-0,1 mg /Nm<sup>3</sup>). Er wordt daarmee voldaan aan de indicatieve emissierange zoals die in de BREF (tabel 5.4) is opgenomen. De sommatie van nikkel is lager dan de grensmassaastroom voor stofklasse MVP1 uit het AB. Op grond daarvan is het niet nodig om een emissiegrenswaarde vast te leggen. Er is wel een minimalisatieverplichting (artikel 2.4, lid 2, Activiteitenbesluit) van toepassing.

### Nageschakelde technieken

De emissie van cyanide, ammoniak, chroom (VI) en nikkel wordt beperkt door het toepassen van gaswassing als nageschakelde techniek. Het is daarom van belang dat de goede werking van deze gaswassers wordt geborgd. Dit hebben wij in een voorschrift opgenomen.

#### *12.2.2 Organische oppervlaktebehandeling (ontvetting, coating)*

Het verbruik aan oplosmiddelen bedraagt minder dan 3950 kg/jaar. Daarmee is de BREF Surface Treatment using Organic Solvents niet van toepassing. Evenmin is er sprake van een oplosmiddeleninstallatie in de zin van afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit. Op deze emissies is afdeling 2.3 Activiteitenbesluit van toepassing.

## Emissies

### *Vluchtige Organische Stoffen (VOS)*

Uit de aanvraag blijkt dat 1950 kg VOS wordt verbruikt ten behoeve van ontvetting. Indien er sprake is van een gekanaliseerde emissie van VOS dan bedraagt de emissiegrenswaarde 50 mg/Nm<sup>3</sup> (stofklasse gO.2), indien de grensmassastroom van 500 g/h wordt overgeschreden.

### *Ethanolamine (coating)*

Ethanolamine is op grond van bijlage 12A Activiteitenregeling (AR) geclassificeerd als gO.2. Uit de aanvraag blijkt dat de emissie van emissiepunt 36 valt onder de vrijstellingsbepaling. Dat betekent dat op deze emissie geen emissiegrenswaarde van toepassing is.

### *Methoxypropylacetaat (coating)*

Deze component is op grond van bijlage 12A AR geclassificeerd als ZZS. Uit de aanvraag blijkt dat de totale emissie van de emissiepunten 38 (Inbakoven) en 58 (Spincoater nieuw) beneden de grensmassastroom blijft. Daarmee is de emissiegrenswaarde niet van toepassing. Op deze stof is de minimalisatieplicht van toepassing (art. 2.4, lid 2). De emissie van beide bronnen wordt gereinigd via een actief koolfilter. Daarmee wordt de emissie geminimaliseerd.

## Nageschakelde technieken

De emissie van methoxypropylacetaat wordt beperkt door de toepassing van actief koolfiltratie. De goede werking van deze nageschakelde techniek wordt geborgd conform art. 2.8, lid 4 en 5 Activiteitenbesluit.

### *12.2.3 Fotochemische processen*

Bij Veco is sprake van de ontwikkeling van fotofilm en het strippen van fotolak. De relevante emissies die hierbij kunnen ontstaan zijn NH<sub>3</sub> en VOS. Op deze emissies is afdeling 2.3 Activiteitenbesluit van toepassing.

### *Ammoniak*

Deze component is op grond van bijlage 12A AR geclassificeerd als gA.3. Uit het beperkte gebruik van NH<sub>3</sub> (240 liter/jaar) kan worden afgeleid dat in ieder geval zal worden voldaan aan de vrijstellingsgrens. Daarmee is de emissiegrenswaarde (art. 2.5 van het Activiteitenbesluit) niet van toepassing.

### *VOS*

Deze component is op grond van bijlage 12A AR geclassificeerd als gO.2. VOS-emissies ontstaan bij het strippen van fotolak via loog-/glycolbaden of via een plasmatechniek. Bij de toepassing van loog-/glycolbaden wordt een actief koolfilter als nageschakelde techniek toegepast. Indien er sprake is van een gekanaliseerde emissie van VOS dan bedraagt de emissiegrenswaarde 50 mg/Nm<sup>3</sup> (stofklasse gO.2), indien de grensmassastroom van 500 g/h wordt overgeschreden.

### *12.2.4 Lassen*

Binnen de inrichting vinden laswerkzaamheden plaats. Wij hebben voorschriften opgenomen, die aansluiten bij de voorschriften die voor deze activiteit (voor type A- en B-bedrijven) zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit en de –regeling

### *12.2.5 Mechanische bewerking*

Binnen de inrichting vindt mechanische bewerking (lasergraveren) plaats. Hierbij komt stof vrij. De stofemissie wordt beperkt door het toepassen van een stoffilter. Bij het toepassen van een stoffilter mag verwacht worden dat wordt voldaan aan de emissiegrenswaarde uit het

Activiteitenbesluit. De emissiegrenswaarde bedraagt 5 of 20 mg/Nm<sup>3</sup> (afhankelijk van de vracht).

#### 12.2.6 Conclusie toetsing procesemissies

De aangevraagde emissies (en de daarbij behorende emissiegrenswaarden) voldoen aan BBT.

### 12.3 Stookinstallaties

Binnen de inrichting zijn de volgende gasgestookte installaties in gebruik:

Nr.	Installatie	Bouwjaar	Capaciteit (kW <sub>th</sub> )
1	CV 20.15	1985	>100 en <400
2	CV 20.15	1986	>1000 en <15000
3	CV 20.15	1993	>1000 en <15000
4	CV 50.15	1994	<100
5	CV 50.15	1994	<100
6	CV 60.15	1994	>400 en <1000

#### 12.3.1 Toetsing

Op de emissies van de installaties is paragraaf 3.2.1 (artikel 3.7 t/m 3.10u) van het Activiteitenbesluit van toepassing.

#### Emissiegrenswaarden

Voor de installaties nr. 2 en 3 is, op grond van art 3.10 Activiteitenbesluit, een NO<sub>x</sub>-emissiegrenswaarde van 70 mg/m<sup>3</sup> bij 3% O<sub>2</sub> van toepassing.

Voor installatie nr. 6 zijn de emissiegrenswaarden uit artikel 4, lid 2 van het Besluit typekeur van toepassing. Indien na 1-1-2013 wijzigingen zijn aangebracht zoals genoemd in artikel 3.10r, lid 2, of nog worden aangebracht, dan gelden de eisen uit artikel 3.10a.

#### Keuring

Voor de installaties nr. 1, 2, 3 en 6 is, op grond van art. 3.7m, lid 2 Activiteitenregeling, een vierjaarlijkse SCIOS-keuring vereist. Als uit de keuring blijkt dat onderhoud noodzakelijk is, dient dat onderhoud binnen twee weken na die keuring plaats te vinden.

Aan de installaties nr. 4 en 5 zijn op grond van het Activiteitenbesluit geen voorwaarden verbonden.

### 12.4 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, waaronder stikstofdioxide, PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub>. De concentraties van deze stoffen zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden.



#### 12.4.1 Toetsing

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van gegevens uit de aanvraag concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

### 12.5 Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

## 13 VERRUIMDE REIKWIJDTE

### 13.1 Preventie

Een belangrijk onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' en de beleidsnotitie 'Vervoermanagement/ Mobiliteitsmanagement van en naar een inrichting' van het ministerie van I&M handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze vergunning voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

### 13.2 Waterbesparing

#### 13.2.1 Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

#### *Drinkwaterverbruik*

Er wordt enkel drinkwater gebruikt voorhuishoudelijke doeleinden (10 m<sup>3</sup> per fte). Gezien de geringe hoeveelheid hoeven geen besparende maatregelen te worden voorgeschreven.

### 13.3 Verkeer en vervoer

#### 13.3.1 Algemeen

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van inrichtingen en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij inrichtingen waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantie criterium is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat de inrichting alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan.

In de vergunningaanvraag zijn de verwachte transportbewegingen weergegeven. Daaruit blijkt dat grond- en hulpstoffen hoofdzakelijk worden aangevoerd per as. Afvalstoffen en producten worden hoofdzakelijk afgevoerd per as.

Er is geen sprake van overschrijding van het relevantiecriteria zoals dat door de provincies is gesteld. Voor wat betreft de transport van producten en dergelijke zijn deze noodzakelijk om deze bij de klant aan te leveren. Er zijn zo geen mogelijkheden deze vervoersbewegingen te beperken.

## **14 VERZOEK MAATWERK ONGEWONE VOORVALLEN**

In de Wet milieubeheer wordt in hoofdstuk 17 (artikel 17.1) gesproken over het begrip ongewoon voorval en daarbij is het volgende vermeld: "Indien zich in een inrichting een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, treft degene die de inrichting drijft, onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd, om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken".

Veco vraagt om onderscheid te maken in ongewone voorvallen waarbij de overheid direct actie moet ondernemen en waarbij niet direct actie is vereist. In het laatste geval wil Veco enkel een registratie bijhouden en deze dan op verzoek aan de betreffende toezichthouder kan tonen. Zij vraagt daarmee om maatwerk toe te passen en dit vast te leggen in dit besluit.

In het verzoek is niet aangegeven welke potentiële afwijkingen er zijn van de normale bedrijfsvoering. Tevens is geen toelichting gegeven op de drempelwaarden of omstandigheden die leiden toe het vaststellen van een niet significant voorval. Met deze gegevens kunnen wij niet beoordelen of voldoende rekening is gehouden met het milieubelang in brede zin.

### Conclusie:

Er kan geen maatwerk voor het melden van ongewone voorvallen worden toegestaan op basis van de overlegde gegevens.

## **15 REACH**

REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 is een Europese verordening over stoffen. REACH werkt rechtstreeks. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting geen stoffen worden geproduceerd, gebruikt en/of geëmitteerd waarop REACH van toepassing is.

In het kader van deze vergunning is door ons nagegaan of er sprake is van een autorisatieplicht of restricties en of aan bepaalde specifieke stoffen die de inrichting produceert, gebruikt of emitteert, op grond van REACH in de toekomst een autorisatie of restrictie verbonden kan zijn. De inrichting moet voldoen aan de verplichtingen uit REACH.

## **16 CONCLUSIE**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen en het in werking zijn van de inrichting (activiteit milieu) zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

# OVERWEGINGEN WET NATUURBESCHERMING

## 1 AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

### Algemeen

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van het feitelijk gebruik, van een productiebedrijf van metalen precisieonderdelen, in de referentieperiode 1 januari 2012 tot 1 januari 2015.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Omgevingsvergunning inclusief bijlagen, d.d. 20 februari 2017, gebruikt.

Op 20 december 2017 heeft de gemeente aanvullende stukken van de aanvrager ontvangen waarom wij bij brief van 2 oktober 2017 hebben verzocht. Na ontvangst van de aanvullende gegevens was de aanvraag ontvankelijk en op deze datum is de aanvraag dan ook ingeboekt in AERIUS Register.

### Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Veco B.V produceert metaalproducten voor de diverse industrieën door middel van galvanotechnieken. Binnen de inrichting zijn er onder andere diverse C.V.-ketels en er vinden verkeersbewegingen van en naar het bedrijf plaats. De productie wordt iets uitgebreid, waarbij tevens minder milieubelastende technieken worden toegepast. Hierbij is sprake van een toename van personenverkeer en een lichte afname van vrachtverkeer.

## 2 TOETS

### Bepalen vergunningplicht en bevoegd gezag

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt. De AERIUS Register-bijlage is opgenomen in bijlage 1. Hierin staan alle gebieden vermeld met een depositie boven de 0,05 mol/ha/jaar.

### Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen ontheffing nodig is van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten uit de Wnb.

### Gelderse Beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.

3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wnb verleend.

#### Beoogde situatie

De beoogde situatie komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

#### Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie

Artikel 2.4 lid 5 van de Regeling natuurbescherming vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is in de aanvraag omschreven. De NO<sub>x</sub> emissie van de aanwezige ketels en de NH<sub>3</sub>-emissie zijn getoetst en akkoord bevonden door specialisten van de ODRN. De verkeerssituatie is gebaseerd op een akoestisch onderzoek uit 2013, uitgevoerd door Tauw. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS- berekening.

#### Vaststellen overige effecten

Het bedrijf bevindt zich op minder dan 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten. Doordat de wijzigingen in de bedrijfsvoering uitsluitend binnen de bestaande bebouwing plaats vinden zijn hiervan geen effecten te verwachten. Er is alleen sprake van een toename van het aantal personenauto's per dag. De aanvoerweg en het parkeerterrein bevinden zich, vanuit het Natura 2000-gebied gezien, achter de bedrijfsgebouwen en wijzigen niet ten opzichte van het bestaand gebruik, zodat hier ook geen effect van te verwachten is. Wij achten een natuurtoets niet noodzakelijk.

### **3 CONCLUSIE**

Uit de Register-bijlage met kenmerk: RbuKMcTZFAgi blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

## BIJLAGE I            BEGRIPPENLIJST.

### ABM

Algemene Beoordelings Methodiek

### AmvB

Algemene maatregel van bestuur

### Awzi

Afvalwaterzuiveringsinstallatie van de vergunninghouder.

### Activiteitenbesluit

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

### BBT / BAT

Beste Beschikbare Technieken / Best Available Techniques: Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

### BREF

Een belangrijk onderdeel van de uitvoering van de IPPC-Richtlijn is de uitwisseling van informatie over BAT. Hiertoe worden in Europees verband zogenaamde BAT-Referentiedocumenten (BREF's) opgesteld door het Europees IPPC Bureau. De BREF's zijn het resultaat van een intensieve informatie-uitwisseling over Beste Beschikbare Technieken (BBT) voor een reeks van industriële activiteiten tussen industrie en overheid.

### IPPC

De IPPC-richtlijn 96/61/EG (24 september 1996). IPPC staat voor Integrated Pollution Prevention and Control (Geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging).

### KRW

Kaderrichtlijn Water

### lozingspunt

Een lozingspunt lost op het gemeenteriool of op het oppervlaktewater.

### meetpunt

Dit kan een controle- of een meetvoorziening zijn om het afvalwater te bemonsteren of om de hoeveelheid vast te stellen.

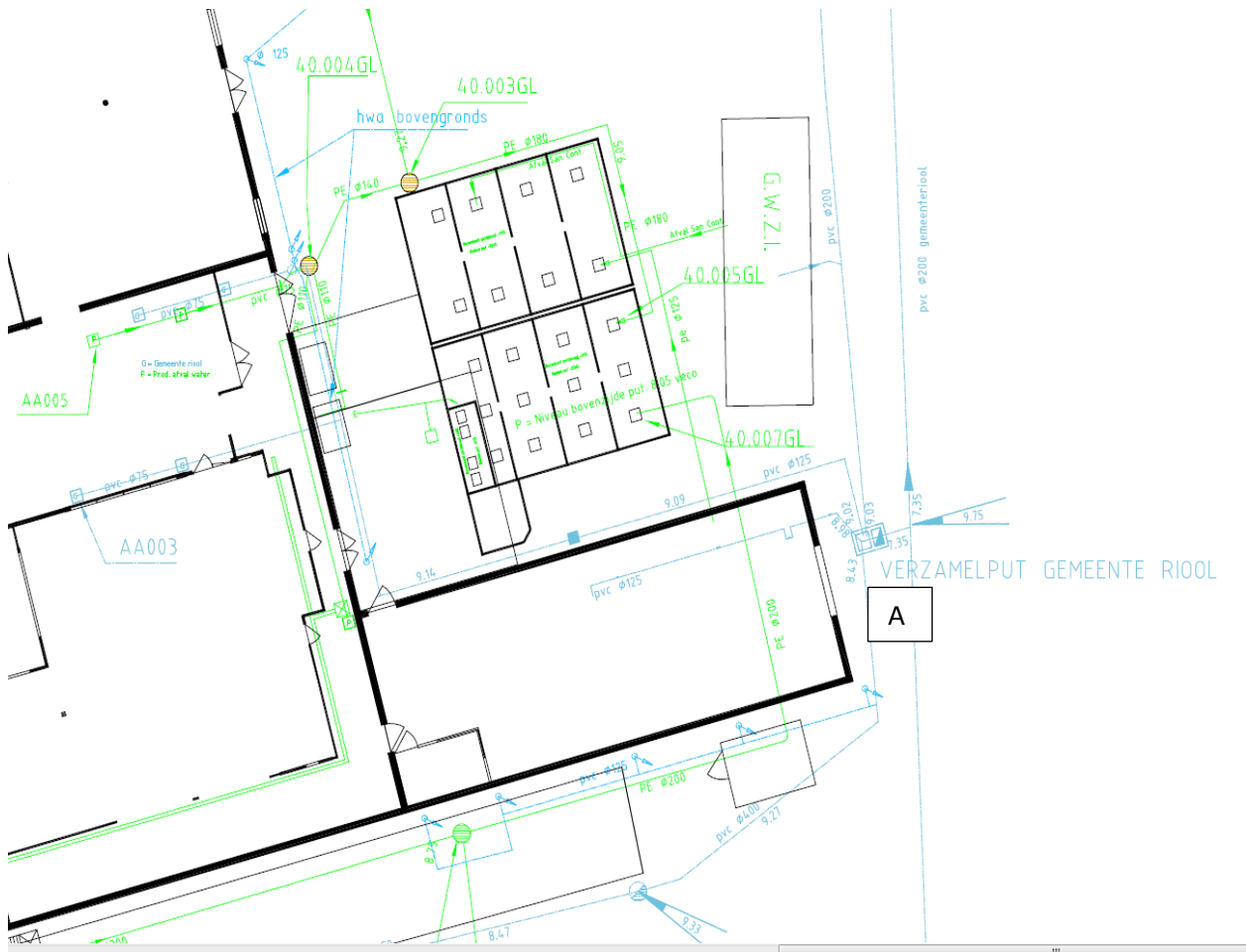
### Rwzi

rioolwaterzuiveringsinstallatie in beheer en onderhoud bij Waterschap Vallei en Veluwe vergunninghouder

### Rechthebbende van de vergunning waterschap

Vallei en Veluwe

# BIJLAGE II RIOLERINGSTEKENING VAN DE MEET- EN/OF LOZINGSPUNTEN



## BIJLAGE III BEMONSTERING, CONSERVERING EN ANALYSE

De in de vergunning genoemde bemonstering, conservering en analyses worden uitgevoerd volgens onderstaande (analyse-)methoden.

Parameter	(analyse-)methode
Monsterneming	NEN 6600-1
Conservering van watermonsters	NEN-EN-ISO 5667-3
Metalen: ontsluiting met koningswater Met uitzondering van chroom (VI)	NEN-EN-ISO 15587-1, NEN6961
chroom (Cr), koper (Cu), lood (Pb), nikkel (Ni), zink (Zn) en zilver (Ag)	NEN 6966, NEN-En-ISO 17294-2 NEN-EN-ISO 11885
Chroom (VI) <b>Let op: monster niet aanzuren! Geen ontsluiting!</b>	NEN-ISO 11083
Minerale olie	NEN-EN-ISO 9377-2
Vluchtige chloorkoolwaterstoffen (vluchtige CKW)	NEN-EN-ISO 10301, NEN-EN-ISO 15680, NVN 6983
BTEX(N), Aromaten(+Naftaleen)	NEN-EN-ISO 15680, ISO 11423-1, NVN 6983
Sulfaat	NEN-ISO 22743, NEN 6487, NEN-EN-ISO 10304-1

In deze bijlage wordt verwezen naar (analyse-)methoden die worden beheerd en gepubliceerd door NEN. De publicatie van de (analyse-)methode wordt aangekondigd in de Nederlandse Staatscourant. Een wijziging van een (analyse-)methode wordt van kracht op 1 januari van het jaar volgende op dat waarin de bekendmaking van de wijziging in de Nederlandse Staatscourant heeft plaatsgevonden. Vanaf de publicatiedatum tot 1 januari van het jaar nadat de norm van kracht is geworden mogen zowel de oude als de nieuwe analysemethode toegepast worden. Vanaf 1 januari van het jaar nadat de norm van kracht is geworden moet de nieuwe analysemethode gebruikt worden. Op de website van NEN ([www.nen.nl](http://www.nen.nl)) staan altijd de meest recente normen.

### **Toetsingscriteria voor het toepassen van andere analysemethoden**

Indien de vergunninghouder een andere analysemethode wil toepassen dan de hierboven genoemde analysemethoden, voldoet deze in ieder geval aan de volgende toetsingscriteria:

- de alternatieve methode heeft betrekking op dezelfde matrix (afvalwater);
- de alternatieve methode is gevalideerd en de bepalingsgrenzen zijn lager dan de in de vergunning voorgeschreven lozingseis (indien mogelijk minder dan 10% van de in de vergunning voorgeschreven lozingseis);
- de prestatiekenmerken bepaald conform NEN 7777:2003 zijn ten minste gelijkwaardig aan de statistische gegevens van de voorgeschreven analysemethode;
- de alternatieve methode is gelijkwaardig aan de voorgeschreven methode, bepaald conform NEN 7778:2003.

## BIJLAGE IV BENODIGDE GEGEVENS TEN BEHOEVE VAN ABM-BEOORDELING

De hieronder te vermelden stofgegevens dienen door de vergunninghouder te worden verstrekt aan het bevoegd gezag: (het betreft informatie die door de leveranciers/handelaren verstrekt dient te worden aan de gebruikers/vergunninghouders).

Een **volledige data-set** voor het beoordeling van stoffen en mengsels omvat antwoorden op onderstaande vragen plus het resultaat van de beoordeling.

### **Stoffen:**

- Is het een zeer zorgwekkende stof (mutageen of carcinogeen), voor zover bekend?
- Hoe is de biologische afbreekbaarheid
- Wat is de acute toxiciteit voor waterorganismen (LC50), bij voorkeur voor vier trofische niveaus, maar in ieder geval voor kreeftachtigen of vissen?
- Wat is log P<sub>ow</sub>? (de logaritme van de verdelingscoëfficiënt over de fasen n-octanol en )
- Hoe is de oplosbaarheid in water als toxiciteit voor waterorganismen niet te bepalen is?

### **Mengsels:**

Voor preparaten moet in beginsel de uitkomst van de ABM worden gegeven, en tevens de exacte samenstelling van het preparaat en de stofgegevens per component.

Als een producent alleen een **basis-set** informatie over stoffen of de samenstelling van een preparaat wil verstrekken, moet in ieder geval de beoordeling van de stof of het preparaat conform de ABM worden uitgevoerd.

### **Stoffen:**

Indien de producent/leverancier de beoordeling van de stof uitvoert en alleen een basis-set gegevens verstrekt, dan kan in principe worden volstaan met:

- De aanduiding waterbezwaarlijkheid.
- De plaats waar het stofdossier voor het bevoegd gezag /controlerende instantie ter inzage ligt.

Het bevoegd gezag zal dan echter bij de immisietoets (de beoordeling van de restlozing na toepassen van BBT) een worst-case benadering hanteren; het zal uitgaan van de meest bezwaarlijke eigenschappen die tot deze aanduiding hebben geleid. Er wordt dan verondersteld dat de stof een acute toxiciteit voor waterorganismen heeft van < 1 mg/l en bovendien moeilijk afbreekbaar is. Mocht dit leiden tot aanvullende saneringsmaatregelen bij de gebruiker, dan kan de producent door het verstrekken van exactere gegevens over de eigenschappen van de stof ervoor zorgen dat de immisietoets nauwkeuriger wordt uitgevoerd.

### **Mengsels:**

Voor preparaten moet in beginsel de volgende basis-set aan de gebruikers worden verstrekt:

- Het resultaat van de beoordeling van het preparaat volgens de ABM.
- De componenten met de aanduiding waterbezwaarlijkheid: zeer zorgwekkende stof, al dan niet afbreekbaar met gevaarlijke eigenschappen voor mens en milieu (carcinogeniteit/mutageniteit/reprotoxiteit/bioaccumulerend vermogen/toxiteit of persistentie, en de hoeveelheid van die componenten in het preparaat.
- De componenten met saneringsinspanning A, en de hoeveelheid van die component in het preparaat.
- De plaats waar het productdossier voor het bevoegd gezag /de controlerende instantie ter inzage ligt.

De exacte samenstelling van het preparaat blijft alleen bekend bij de producent of leverancier.

Het bevoegd gezag zal dan bij de immisietoets van het preparaat uitgaan van de meest bezwaarlijke eigenschappen die tot deze aanduiding hebben geleid. Ook hier kan de producent door het verstrekken van exactere gegevens over de eigenschappen van de stof ervoor zorgen dat de immisietoets nauwkeuriger wordt uitgevoerd.



BIJLAGE V AERIUS REGISTER (KENMERK: RBUKMCTZFAGI)

*Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7 eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.*

## Bijlage, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl) en [pas.naturazoo.nl](http://pas.naturazoo.nl).

# AERIUS REGISTER

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Veco BV	Karel van Gelreweg 22, 6961LB Eerbeek

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
Omgevingsvergunning milieu	RbuKMCTZFagi	Provincie Gelderland

Datum berekening	Rekenjaar
26 februari 2018, 08:56	2016

Sector	Deelsector
Industrie	Metaalbewerkingsindustrie

## Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	865,44 kg/j	632,94 kg/j	-232,49 kg/j
NH <sub>3</sub>	200,33 kg/j	242,39 kg/j	42,06 kg/j

## Resultaten

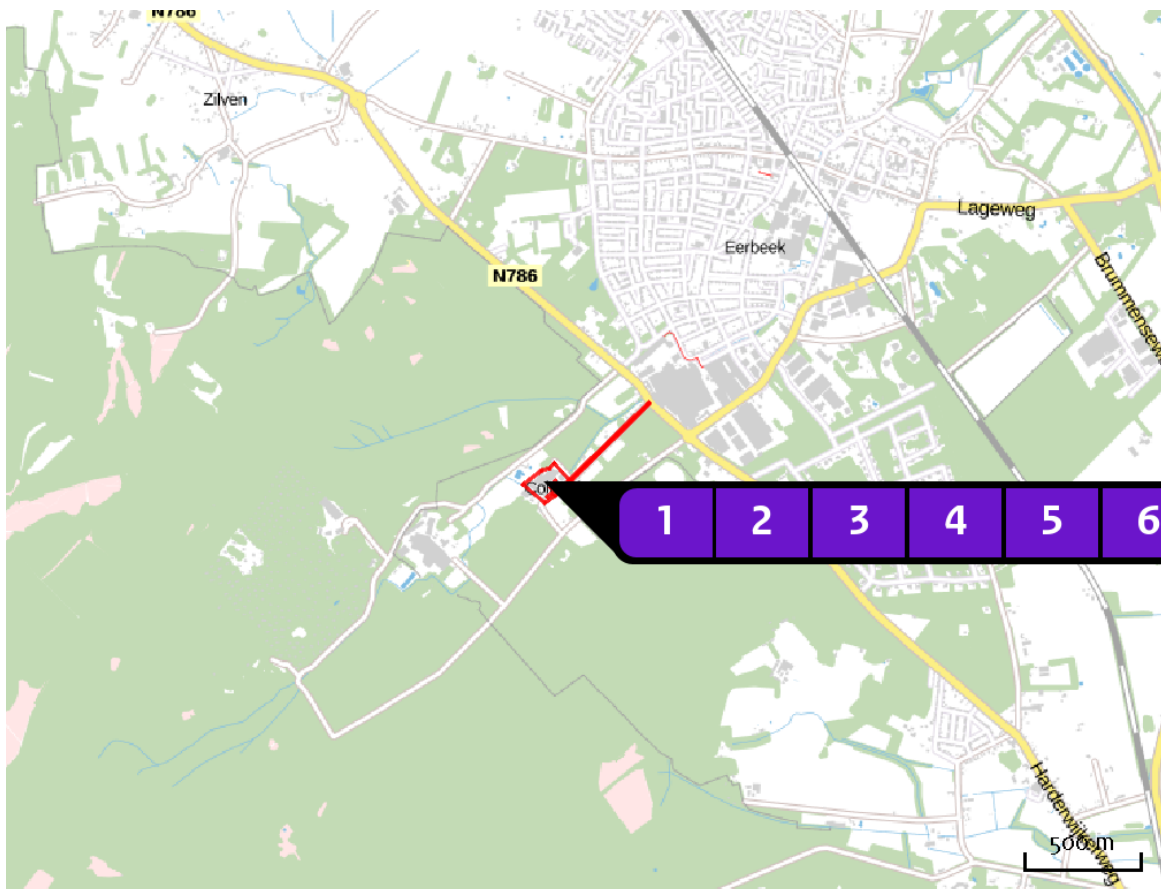
Hectare met  
hoogste verschil  
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Veluwe	+ 2,94

## Toelichting

inzake Natura 2000

Locatie  
referentiesituatie  
(2013)

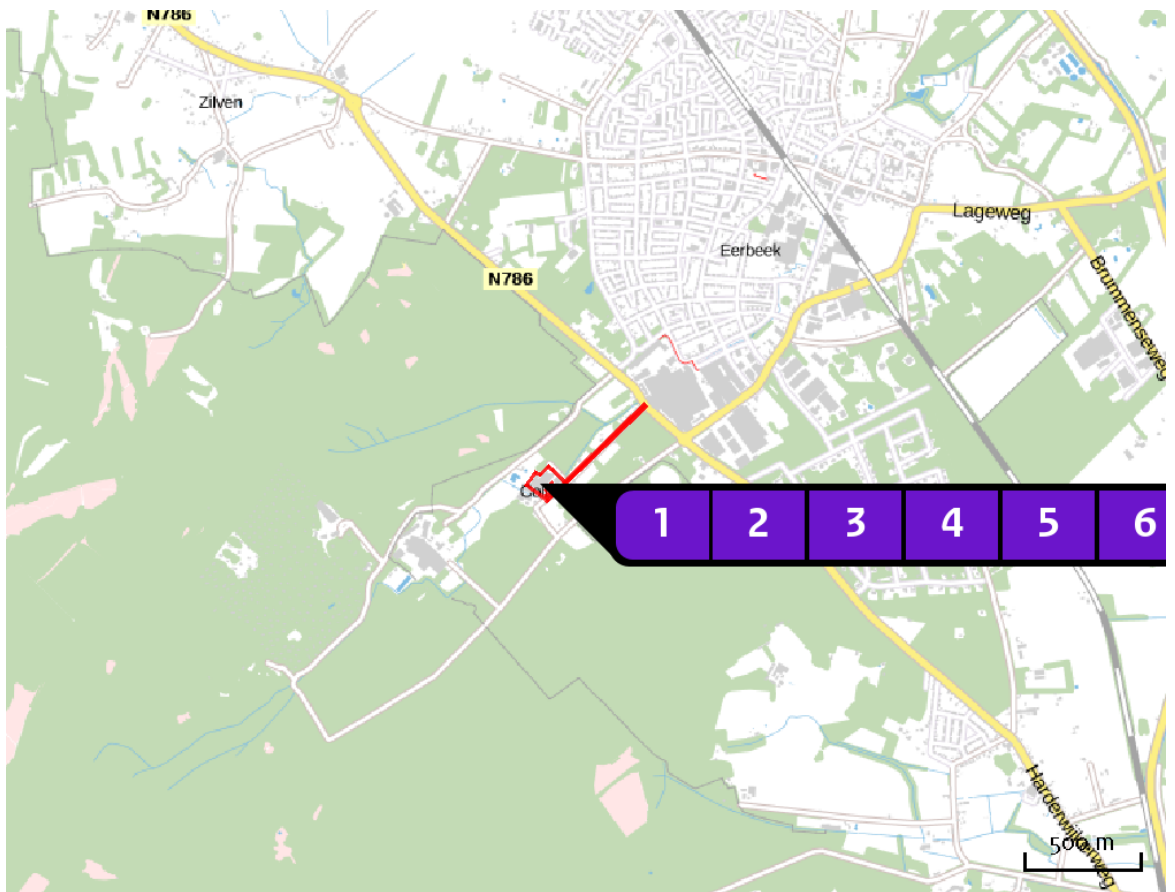


Emissie  
referentiesituatie  
(2013)

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
1	20.15; 336kW Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	-	106,00 kg/j
2	20.15; 1175kW Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	-	370,00 kg/j
3	20.15; 1175kW Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	-	189,00 kg/j
4	50.10; 2*40kW Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	-	26,00 kg/j
5	60.15; 436kW Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	-	137,00 kg/j
6	emissiepunt 47 Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	142,00 kg/j	-

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
<b>7</b>	 emissiepunt 61 Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	10,00 kg/j	-
<b>8</b>	 Emissiepunt 59 Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	47,00 kg/j	-
<b>9</b>	 personenwagens Wegverkeer   Buitenwegen	1,14 kg/j	13,89 kg/j
<b>10</b>	 bestelbusjes Wegverkeer   Buitenwegen	< 1 kg/j	1,61 kg/j
<b>11</b>	 bezoekende vrachtwagens Wegverkeer   Buitenwegen	< 1 kg/j	21,93 kg/j

Locatie  
vergunningaanvraag  
2017



Emissie  
vergunningaanvraag  
2017

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
1	20.15; 336kW Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	-	161,00 kg/j
2	20.15; 1175kW Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	-	193,00 kg/j
3	20.15; 1175kW Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	-	193,00 kg/j
4	50.10; 2*40kW Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	-	38,00 kg/j
5	emissiepunt 47 Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	171,00 kg/j	-
6	emissiepunt 61 Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	12,00 kg/j	-

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
7	 Emissiepunt 59 Industrie   Metaalbewerkingsindustrie	57,00 kg/j	-
8	 personeel Wegverkeer   Buitenwegen	2,20 kg/j	26,78 kg/j
9	 bestelbusjes Wegverkeer   Buitenwegen	< 1 kg/j	1,69 kg/j
10	 bezoekende vrachtwagens Wegverkeer   Buitenwegen	< 1 kg/j	19,48 kg/j

Resultaten  
PAS-  
gebieden  
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Veluwe	44,04	46,98	+ 2,94	
Landgoederen Brummen	0,16	0,17	+ 0,01	
Rijntakken	0,05	0,06	+ 0,01	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar




\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.



Resultaten  
per  
habitatype  
(mol/ha/j)

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	44,04	46,98	+ 2,94	✓
Lg13 Bos van arme zandgronden	32,12	33,85	+ 1,73	✓
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	28,87	30,32	+ 1,44	✓
Hg190 Oude eikenbossen	15,34	16,41	+ 1,07	✓
ZGL4030 Droge heiden	13,19	13,63	+ 0,44	✓
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	3,48	3,79	+ 0,31	✓
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	2,50	2,76	+ 0,25	✓
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,78	0,84	+ 0,06	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,68	0,73	+ >0,05	✓
L4030 Droge heiden	0,60	0,65	+ >0,05	✓
H4030 Droge heiden	0,43	0,46	+ 0,03	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,31	0,34	+ 0,02	✓
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,22	0,25	+ 0,02	✓
Lg09 Droog struisgrasland	0,27	0,29	+ 0,02	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,20	0,22	+ 0,02	✓

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,15	0,16	+ 0,01	
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,09	0,10	+ 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,06	+ 0,00	

## Landgoederen Brummen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,16	0,17	+ 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,14	0,15	+ 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,14	0,16	+ 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,13	0,14	+ 0,01	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,12	0,13	+ 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,12	0,13	+ 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,10	0,11	+ 0,01	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,07	+ 0,01	

## Rijntakken

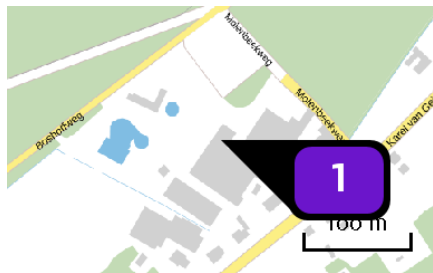
Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,05	0,06	+ 0,01	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

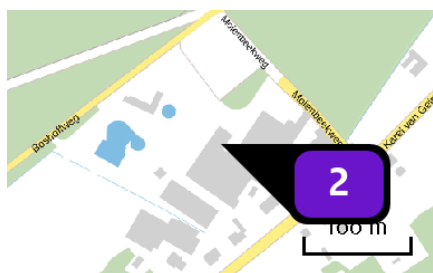
 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

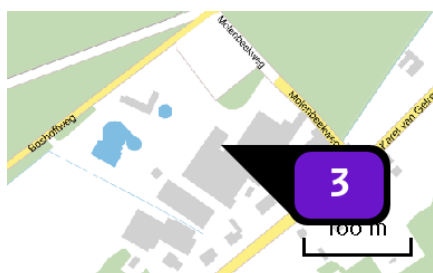
Emissie  
(per bron)  
referentiesituatie  
(2013)



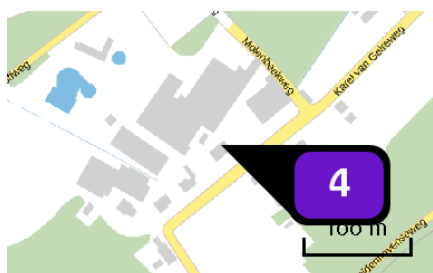
Naam 20.15; 336kW  
 Locatie (X,Y) 200199, 456354  
 Uitstoothoogte 6,4 m  
 Warmteinhoud 0,000 MW  
 Temporele variatie Standaard profiel industrie  
 NOx 106,00 kg/j



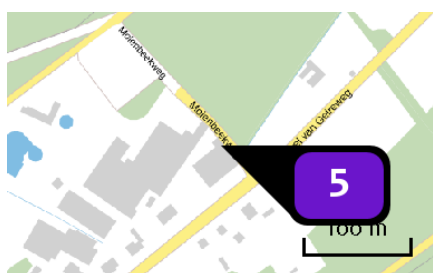
Naam 20.15; 1175kW  
 Locatie (X,Y) 200202, 456353  
 Uitstoothoogte 10,0 m  
 Warmteinhoud 0,000 MW  
 Temporele variatie Standaard profiel industrie  
 NOx 370,00 kg/j



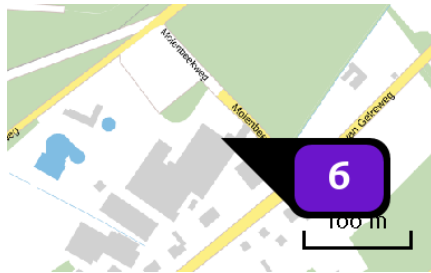
Naam 20.15; 1175kW  
 Locatie (X,Y) 200206, 456352  
 Uitstoothoogte 10,0 m  
 Warmteinhoud 0,000 MW  
 Temporele variatie Standaard profiel industrie  
 NOx 189,00 kg/j



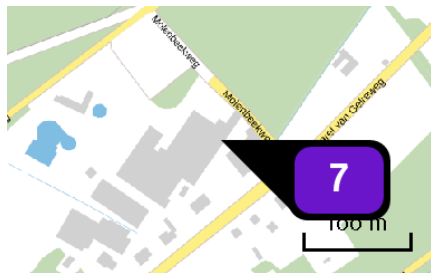
Naam 50.10; 2\*40kW  
 Locatie (X,Y) 200248, 456303  
 Uitstoothoogte 6,4 m  
 Warmteinhoud 0,000 MW  
 Temporele variatie Standaard profiel industrie  
 NOx 26,00 kg/j



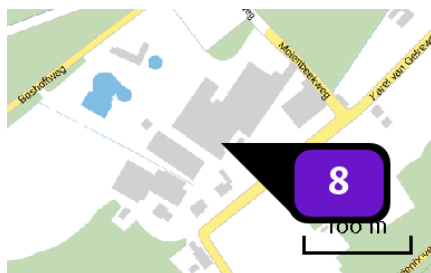
Naam 60.15; 436kW  
 Locatie (X,Y) 200298, 456361  
 Uitstoothoogte 6,4 m  
 Warmteinhoud 0,000 MW  
 Temporele variatie Standaard profiel industrie  
 NOx 137,00 kg/j



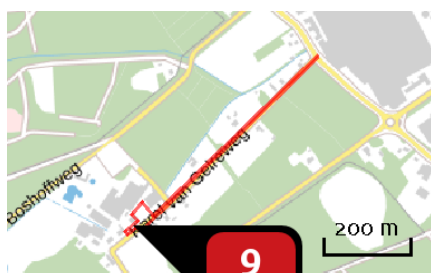
Naam **emissiepunt 47**  
 Locatie (X,Y) **200258, 456371**  
 Uitstoothoogte **6,3 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NH<sub>3</sub> **142,00 kg/j**



Naam **emissiepunt 61**  
 Locatie (X,Y) **200267, 456356**  
 Uitstoothoogte **6,3 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NH<sub>3</sub> **10,00 kg/j**

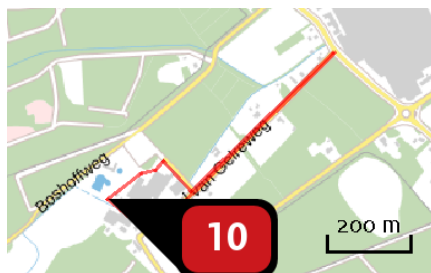


Naam **Emissiepunt 59**  
 Locatie (X,Y) **200215, 456308**  
 Uitstoothoogte **7,2 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NH<sub>3</sub> **47,00 kg/j**



Naam **personenwagens**  
 Locatie (X,Y) **200247, 456283**  
 NO<sub>x</sub> **13,89 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **1,14 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	100,0	NO <sub>x</sub> NH <sub>3</sub>	13,89 kg/j 1,14 kg/j



Naam **bestelbusjes**  
 Locatie (X,Y) **200128, 456318**  
 NOx **1,61 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **< 1 kg/j**

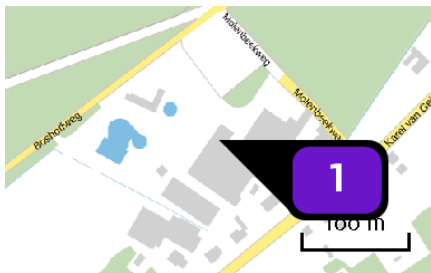
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	10,0	NOx NH <sub>3</sub>	1,61 kg/j < 1 kg/j



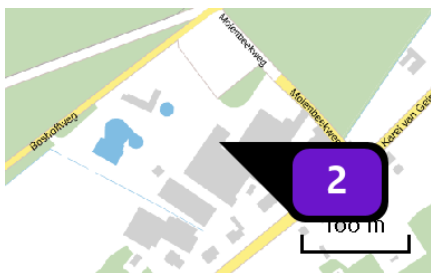
Naam **bezoekende vrachtwagens**  
 Locatie (X,Y) **200129, 456320**  
 NOx **21,93 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	10,0	NOx NH <sub>3</sub>	21,93 kg/j < 1 kg/j

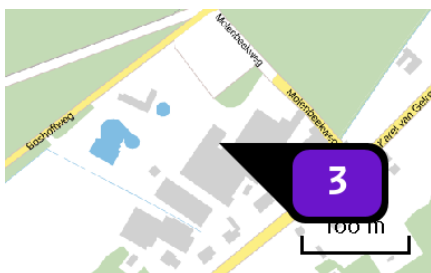
Emissie  
(per bron)  
vergunningaanvraag  
2017



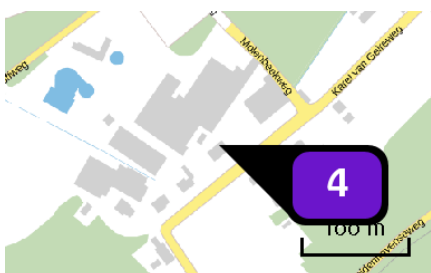
Naam 20.15; 336kW  
Locatie (X,Y) 200199, 456354  
Uitstoothoogte 6,4 m  
Warmteinhoud 0,000 MW  
Temporele variatie Standaard profiel industrie  
NOx 161,00 kg/j



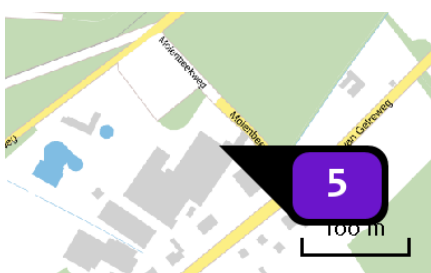
Naam 20.15; 1175kW  
Locatie (X,Y) 200202, 456353  
Uitstoothoogte 10,0 m  
Warmteinhoud 0,000 MW  
Temporele variatie Standaard profiel industrie  
NOx 193,00 kg/j



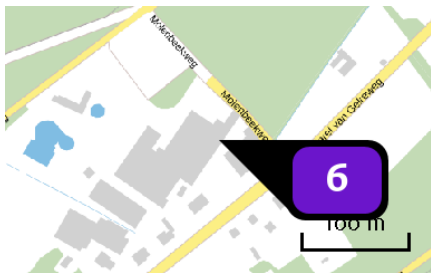
Naam 20.15; 1175kW  
Locatie (X,Y) 200206, 456352  
Uitstoothoogte 10,0 m  
Warmteinhoud 0,000 MW  
Temporele variatie Standaard profiel industrie  
NOx 193,00 kg/j



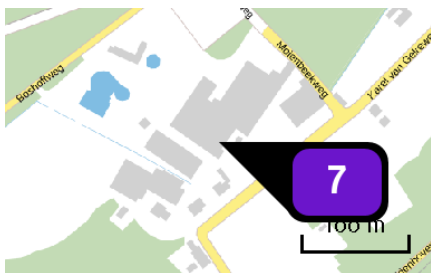
Naam 50.10; 2\*40kW  
Locatie (X,Y) 200248, 456303  
Uitstoothoogte 6,4 m  
Warmteinhoud 0,000 MW  
Temporele variatie Standaard profiel industrie  
NOx 38,00 kg/j



Naam emissiepunt 47  
Locatie (X,Y) 200258, 456371  
Uitstoothoogte 8,0 m  
Warmteinhoud 0,000 MW  
Temporele variatie Standaard profiel industrie  
NH3 171,00 kg/j



Naam **emissiepunt 61**  
 Locatie (X,Y) **200267, 456356**  
 Uitstoothoogte **6,3 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NH<sub>3</sub> **12,00 kg/j**



Naam **Emissiepunt 59**  
 Locatie (X,Y) **200215, 456308**  
 Uitstoothoogte **7,2 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**  
 NH<sub>3</sub> **57,00 kg/j**



Naam **personeel**  
 Locatie (X,Y) **200255, 456294**  
 NO<sub>x</sub> **26,78 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **2,20 kg/j**

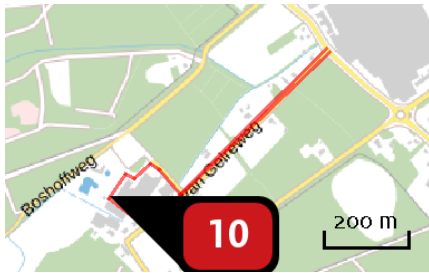
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	200,0	NO <sub>x</sub> NH <sub>3</sub>	26,78 kg/j 2,20 kg/j



Naam **bestelbusjes**  
 Locatie (X,Y) **200162, 456333**  
 NO<sub>x</sub> **1,69 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	11,0	NO <sub>x</sub> NH <sub>3</sub>	1,69 kg/j < 1 kg/j





Naam **bezoekende vrachtwagens**  
 Locatie (X,Y) **200162, 456333**  
 NOx **19,48 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	6,0	NOx NH <sub>3</sub>	12,67 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	3,0	NOx NH <sub>3</sub>	6,81 kg/j < 1 kg/j

## Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS            versie 2016L\_20171215\_64190d2d2b

Database        versie 2016L\_20170828\_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

**Datum** : 27 juni 2018  
**Onderwerp** : samenvatting en reactie op ontvangen zienswijzen  
**Inzake** : Veco B.V.  
**Locatie** : Karel van Gelreweg 22 te Eerbeek  
**OLO-nummer** : 2814930  
**Zaaknummer ODRN** : W.Z16.001720.02

### **Ingekomen zienswijzen.**

In reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit van 4 mei 2018 en de daarop betrekking hebbende stukken zijn zienswijzen ontvangen van:

- Veco B.V., Eerbeek (aanvrager).

### **Samenvatting en reactie op zienswijzen**

*1) Pagina 5 van het ontwerpbesluit, onder het kopje "onderwerp" vermeldt daarbij: (...) Bovendien worden er milieuvriendelijker productiemethoden voorbereid. Het gaat dan met name om het gebruik van alternatieve grond/hulpstoffen waardoor de toepassing van zeswaardig chroom in de toekomst mogelijk zou kunnen worden voorkomen.*

*Wij hechten eraan te vermelden dat Veco inderdaad actief zoekt naar alternatieven voor de in gebruik zijnde grond/hulpstoffen waarin zich zeswaardig chroom bevindt, toepasbare middelen zijn vooralsnog echter niet voorhanden. Het voorbereiden van aangepaste productiemethoden is om die reden vooralsnog niet aan de orde.*

De tekst op pagina 5 is als volgt gewijzigd:

Bovendien worden er milieuvriendelijke productiemethoden voorbereid. Het gaat dan met name om het gebruik van alternatieve grond/hulpstoffen waardoor de toepassing van zeswaardig chroom in de toekomst kan worden voorkomen. Toepasbare middelen zijn vooralsnog echter niet voorhanden. Het voorbereiden van aangepaste productiemethoden is om die reden vooralsnog niet aan de orde.

*2) De beschikking bevat tevens de maatwerkvoorschriften genomen op grond van het activiteitenbesluit. Een verwijzing hiernaar ontbreekt o.i. in de derde alinea van pagina 5. Voorts vragen wij aandacht voor het maatwerkvoorschrift gebaseerd op het activiteitenbesluit m.b.t. het lozen van water gerelateerd aan de grondwatersanering. Ten aanzien van dit maatwerkvoorschrift is op 24 juni 2014 een besluit genomen door de omgevingsdienst Veluwe IJssel met beschikingsnummer DOS-2014-009312 en kenmerk 2014-080993. De brief waarin dit besluit wordt aangekondigd heeft het kenmerk 2014-081008. Het is van belang dat dit maatwerkvoorschrift van kracht blijft. Voor de eenduidigheid lijkt het ons van belang dat de onderhavige beschikking melding maakt van dit reeds eerder genomen besluit. In de overwegingen wordt onder paragraaf 5.2 wel ingegaan op het saneringswater, maar ook hier wordt geen melding gemaakt van het bestaan van een maatwerkvoorschrift.*

Deze aanvraag heeft geen betrekking op het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij de saneringswerkzaamheden. Over maatwerk voor het lozen van saneringswater is al eerder een besluit genomen en daarmee is het verleende maatwerk vastgesteld. Om deze reden is geen maatwerk in dit besluit opgenomen en is het besluit hierop niet aangepast.

### **Zienswijzen voorschriften milieu**

*3) Voorschrift 1.1.1.*

*Wij verzoeken u het voorschrift als volgt te wijzigen:*

*"Op het (... ) dat de toegang tot gevaarlijke stoffen en procesinstallaties behorende tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is."*

*Toelichting:*

*De voorschriften in deze beschikking dienen ter bescherming van het milieu. Het betreden van het terrein door onbevoegden levert over het algemeen geen extra risico's op voor het milieu. Veco is echter met het bevoegd gezag van mening dat onbevoegden maar beter geen toegang kunnen hebben tot de procesinstallaties en gevaarlijke stoffen.*

Voorschrift is conform zienswijze aangepast.

*4) Voorschrift 1.1.3. eerste zin.*

*De context ontbreekt. Uit het vooroverleg is gebleken dat dit voorschrift betrekking heeft op bereikbaarheid in geval van calamiteiten. Wij verzoeken u derhalve de eerste zin als volgt aan te vullen: " (. ..) goed bereikbaar zijn in geval van calamiteiten. "*

De bereikbaarheid van gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moet ten alle tijden goed zijn, niet alleen in geval van calamiteiten. Als de bereikbaarheid altijd geborgd is, is het namelijk ook in geval van een calamiteit het geval. Mocht er zich een calamiteit voordoen en de bereikbaarheid van gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen is niet goed, dan zou de eerste prioriteit bij een calamiteit de bereikbaarheid zijn. Dit wordt voorkomen door het voorschrift dat de bereikbaarheid altijd goed moet zijn.

*5) Voorschrift 1.4.1. tabel 3*

*Deze tabel dient ertoe te waarborgen dat de BRZO-drempels niet worden overschreden, voor zover dit niet is aangevraagd. De aanpak middels deze tabel achten wij echter wel onnodig beperkend. Zeker daar waar de opgelegde hoeveelheden ver verwijderd zijn van de drempel. Daarbij is de tabel onnodig. Binnen de inrichting mag immers niet meer aanwezig zijn dan is aangevraagd. Wij verzoeken u de tabel te schrappen.*

De tabel is opgenomen omdat deze waarborgt dat niet meer gevaarlijke stoffen (met bijbehorende gevaareigenschappen) aanwezig zijn binnen de inrichting dan is aangevraagd. De tabel is dan ook niet onnodig beperkend. Op basis van deze gevaareigenschappen is de milieubelasting naar de omgeving bepaald. Als nieuwe stoffen worden opgeslagen en/of gebruikt met andere gevaareigenschappen moet dit opnieuw beoordeeld worden.

De tabel wordt, gezien bovenstaande, niet aangepast.

*6) Voorschrift 1.5.2.*

*De eerste zin van dit voorschrift is o.i. niet voldoende duidelijk. Wij verzoeken u de tekst als volgt aan te passen: "Van het structureel beëindigen van een van de vier activiteiten genoemd in de legenda van figuur 1, bijlage 1 toegevoegd aan de aanvraag moet het bevoegd gezag (...) worden gesteld."*

Voorschrift is conform zienswijze aangepast.

*7) Voorschrift 3.1.5.*

*De goederen opgeslagen in opslaglocatie b,c en d (in magazijn) staan niet in een brandwerende voorziening, maar gewoon op stellingen in het magazijn. Zie hiervoor de tekst van bijlage 1 behorende tot de aanvraag. Wij verzoeken u dit voorschrift hierop aan te passen.*

De titel "Opslag chemicaliënkasten en opslag b, c en d (in magazijn)" is als volgt aangepast.

"Opslag chemicaliënkasten"

*8) Voorschrift 3.2.1.*

*Dit voorschrift sluit niet aan bij de aanvraag. Binnen de inrichtingen zijn meer werkvoorraden aanwezig. Wij verzoeken u het voorschrift overeenkomstig PGS 15 te laten aansluiten bij de aanvraag. Bijlage 1 toegevoegd aan de aanvraag gaat in paragraaf 6.2 en 6.3 nader in op de werkvoorraden.*

Voorschrift 3.2.1 is als volgt aangepast:

Het klaarzetten van de dagvoorraden of directe werkvoorraden gevaarlijke stoffen die vallen onder de werkingsfeer van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) in de productiegebouwen mag alleen plaatsvinden op speciaal daarvoor bestemde en gemarkeerde plaatsen. De werkvoorraad bestaat uit:

- Flocculant (27 kg);
- Zuren (IJzerchloride, zoutzuur (1250 kg);
- Kasten in laboratorium met klein-verpakking;
- Eén aangebroken en één onaangebroken verpakking per te onderscheiden type gas of gevaarlijke stof;
- Eén volle en één deels gevulde multibox per type afvalstof.

9) Voorschrift 3.4.7.

*Wij verzoeken u dit voorschrift als volgt aan te vullen: "Alle leidingen en appendages moeten beschermd zijn tegen beschadiging die zich als gevolg van normale procesvoering zouden kunnen voordoen en als gevolg daarvan een extra belasting voor het milieu kunnen veroorzaken".*

Voorschrift is conform zienswijze aangepast.

10) Voorschrift 4.2.1. en 4.2.2.

*De nummering van de beoordelingspunten is vermoedelijk onjuist. Beide tabellen bevatten ieder twee beoordelingspunten 05. Het beoordelingspunt 06 ontbreekt in beide gevallen.*

Beoordelingspunt 06 is aangepast.

11) Voorschrift 5.2.2.

*Onder b staat "stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken." Wij verzoeken u dit te veranderen in "stoffen die stankoverlast buiten de inrichting veroorzaken." Zou de tekst ongewijzigd blijven, dan zou Veco BV bepaalde stoffen, waaronder stoffen ter behandeling van het afvalwater (bisulfiet), niet meer mogen lozen. Deze stoffen kunnen weliswaar stankoverlast veroorzaken, maar doen dat in de praktijk nooit.*

Voorschrift is conform zienswijze aangepast.

12) Voorschrift 5.2.5.

*Dit voorschrift sluit niet aan bij de aanvraag. Paragraaf 5.4.4. van de overwegingen behorende tot de beschikking licht deze keuze toe. Wij kunnen ons echter niet vinden in deze toelichting.*

*Inderdaad wordt het effluent van onze ONO-installatie voor lozing momenteel nog verdund door het gesaneerde grondwater. Deze situatie kan echter wijzigen en is zeker niet "voor vele jaren" gegarandeerd. Wet- en regelgeving ten aanzien van de aanpak van (historische) bodemverontreiniging is immers volop in ontwikkeling en ook Veco moet de mogelijkheid houden om binnen de wettelijke kaders andere saneringstechnieken toe te passen danwel andere keuzes te maken.*

*Ook een verandering in het grondwaterstromingspatroon is van invloed op de hoeveelheid door ons te onttrekken en te behandelen grondwater. Dit patroon wordt momenteel bepaald door DS Smith Packaging die dagelijks grote hoeveelheden grondwater onttrekt, maar voornemens is dit aan te pakken, waardoor er een geheel nieuwe situatie zou kunnen ontstaan.*

*Zoals bekend valt Veco onder de Europese Richtlijn Industriële emissies. Voor deze bedrijfstak is een BREF-document opgesteld. Dit document met de titel "surface treatment of metals and plastics", beschrijft de stand der techniek voor deze bedrijfstak.*

*Zoals ook uit deze BREF blijkt, komen significante sulfaatlozingen binnen de branche veel voor. Uit paragraaf 1.4.4.7. van dit document blijkt dat dit niet als een groot probleem wordt*

*beschouwd, mits de lozing plaatsvindt in gemeentelijke rioleringstelsels, aangesloten op een RWZI. De situatie bij Veco BV voldoet aan deze vereisten.*

*Een ander te beschouwen onderwerp is de mogelijke aantasting van de riolering en de doelmatige werking van de RWZI. Het handboek water geeft in dit kader op pagina 135/136 aan dat eventueel eisen aan het lozen van sulfaat kunnen worden gesteld indien deze lozing leidt tot schade aan het (gemeentelijke) rioolstelsel en/of de waterzuivering (RWZI). Het handboek beschrijft daarbij op pagina 136: "Deze voorwaarden staan niet als voorschriften in de besluiten, omdat er vele situaties denkbaar zijn waar deze eisen sterk overdreven zijn."*

*Ook het activiteitenbesluit bevat om die reden geen norm voor sulfaat (zie de toelichting op het besluit onder het kopje afdeling 2.1. Zorgplicht).*

*De in de ontwerpbeschikking opgenomen norm van 300mg/l vindt zijn oorsprong in een door RIZA in 1974 opgestelde model-lozingsverordening. In 1990 herzag RIZA deze norm echter. De destijds in CUWVO VI-verband opgestelde notitie "Sulfaat in relatie met beton" beschrijft dat rioleringen vervaardigd van hoogovencement bestand zijn tegen sulfaatconcentraties van meer dan 2000mg/l.*

*Tot op heden is ons geen informatie overlegd waaruit blijkt dat de gemeentelijke riolering waarop Veco loost weliswaar overeenkomstig de wet- en regelgeving correct wordt onderhouden, maar desondanks van een dusdanig slechte kwaliteit is dat dit een norm voor de lozing van sulfaat van 300 mg/l rechtvaardigt.*

*De BREF "surface treatment of metals and plastics" acht maatregelen ter vermindering van de lozing van sulfaat milieubezwaarlijker dan de lozing zelf (§ 4.16.9.3). Een techniek om sulfaat uit afvalwater te verwijderen is het gebruik van kalkmelk. De oplosbaarheid van deze verbinding is echter dusdanig dat ca. 2500mg/l sulfaat in het water achterblijft.*

*Literatuuronderzoek wijst uit dat er, naast het simpelweg verdunnen van de afvalwaterstroom, voornamelijk geen techniek is waarmee lagere waarden in het effluent kunnen worden bereikt. De BREF beschrijft dat een restemissie van 5000mg/l tot BBT behoort en geeft aan dat precipitatie van sulfaat geen zinvolle maatregel is.*

*Gezien bovenstaande verzoeken wij u de norm voor het lozen van sulfaat te laten aansluiten bij de aanvraag.*

Effect sulfaatlozing: Sulfaat kan de doelmatige werking van de riolering benadelen. Het blijkt dat de sulfaatconcentratie waarbij betonnen riolering wordt aangetast, onder meer afhankelijk is van het type beton dat wordt toegepast. In de notitie 'Sulfaat in relatie met beton' wordt inderdaad genoemd dat hoogovencement bestand is tegen sulfaatconcentraties van meer dan 2000 mg/l, echter in het rapport staat ook dat beton met een goede structuur bestand is tegen sulfaatgehalten tot 1.000 mg/l. Ook blijkt overigens dat andere aspecten hierop invloed hebben. Een eenduidige norm voor sulfaat op basis van toegepaste type beton is daarom niet voorhanden.

Het gemeentelijk rioolstelsel waarop Veco loost, heeft zowel pvc als betonnen strengen. Het oudste betonnen gedeelte is in 1954 aangelegd. De overige riolen zijn vanaf 1978 aangelegd en in sommige gevallen voorzien van relining. Overigens is tot op heden tijdens onderhoud en inspectie geen aantasting van de riolering waargenomen die eenduidig het gevolg zijn van verhoogde sulfaatconcentraties in het afvalwater.

Saneringsinspanning: in de aanvraag worden de maatregelen beschreven die Veco toepast om de sulfaatlozing te minimaliseren. Voor sulfaat geldt de waterkwaliteitsaanpak. Dit betekent dat pas aanvullende maatregelen kunnen worden gevraagd vanuit waterkwaliteit als er meer dan 10% toename van de MTR waarde is. Uit de emissie-immisietoets blijkt dat geenszins het geval. Een aanvullende techniek om sulfaat uit het afvalwater te verwijderen wordt voor de huidige lozingsituatie dan ook als niet zinvol beschouwd.

Het effluent van de ONO-installatie levert de meest significante bijdrage aan de sulfaatconcentratie in de eindafvoer naar het gemeentelijk rioolstelsel. Uit de analyseresultaten van het effluent ONO installatie blijkt dat de gemiddelde sulfaatconcentratie in proportionele etmaalmonsters de afgelopen jaren op circa 400 mg/l ligt. Voorts zijn er in de proportionele etmaalmonsters geen maximale concentraties boven 720 mg/l gemeten. Er zijn geen analyseresultaten van sulfaat concentraties in steekmonsters overhandigd. Vooralsnog wordt geadviseerd om in overeenstemming met bovenstaande een maximale sulfaatconcentratie in volume proportionele etmaalmonsters van 800 mg/l voor te schrijven in het effluent van de ONO installatie en daarnaast geen maximale sulfaatconcentratie in steekmonsters. Als gevolg van deze norm wordt de waterkwaliteitsdoelstelling in de IJssel niet overschreden.

Het voorschrift wordt daarom als volgt aangepast.

#### Voorschrift 5.2.5

In het afvalwater ter plaatse van meet/lozingspunt A (effluent ONO installatie, zie bijlage II) mag de maximale sulfaatconcentratie in volume proportionele etmaalmonsters het gehalte van 800 mg/l niet overschrijden.

#### 13) Voorschrift 5.4.6.

*In het vooroverleg is afgesproken dat de gegevens jaarlijks, tezamen met het mjev, worden gerapporteerd. We verzoeken u het voorschrift hierop aan te passen.*

Uit oogpunt van effectiviteit kan worden ingestemd om de frequentie van rapporteren te laten samenvallen met de frequentie waarmee het milieujaarverslag wordt ingediend. Voorschrift is conform zienswijze aangepast.

### **Zienswijzen voorschriften natuur**

#### 14) Voorschrift 1.2

*Het is niet duidelijk wat met dit voorschrift wordt beoogd. Er is o.i. geen sprake van nieuwe projecten of activiteiten. De activiteiten en bijbehorende handelingen worden ook nu al uitgevoerd. De toename van de depositie is slechts het gevolg van een geprognosticeerde toename van de groei die het bedrijf verwacht door te maken. Een beperking van de immissie kan leiden tot zeer ernstige economisch effecten voor het bedrijf.*

*Om de groei beheersbaar te houden, houdt Veco in haar planning rekening met een toename van de omzet van 8% per jaar. Dit resulteert o.a. in een toename van de hoeveelheid aanwezige milieurelevante grond- en hulpstoffen van 20% in 5 jaar. Ook andere milieugerelateerde aspecten, zoals het ontstaan van afvalstoffen, groeien naar verwachting in eenzelfde tempo. Het verloop van de omzetgroei heeft Veco echter niet geheel in eigen hand, maar is ook afhankelijk van economische factoren die kunnen fluctueren. Daarbij spelen ook klimatologische omstandigheden een rol. In koude jaren zal er sprake zijn van een hogere stikstofdepositie dan in minder koude jaren.*

*Los van het bovenstaande impliceert het voorschrift, anders dan de beleidsregels beogen, dat de uitgegeven ontwikkelruimte weer wordt ingetrokken indien het bevoegd gezag na twee jaar besluit dat "de activiteit" (wat dat ook moge zijn) niet of slechts gedeeltelijk is gerealiseerd. Veco dient in dat geval de inmiddels gerealiseerde groei kennelijk weer ongedaan te maken met alle kosten en gevolgen van dien. De verleende omgevingsvergunning milieu wordt daarmee eveneens grotendeels teniet gedaan.*

*Gezien het bovenstaande verzoeken wij u voorschrift 1.2 te schrappen. De activiteit wordt immers reeds nu al uitgevoerd, het voorschrift is daarmee overbodig en veroorzaakt grote rechtsonzekerheid met mogelijk vergaande economische consequenties. Veco bereidt haar organisatie voor op een groei van de productie met bestaande technieken die na ca. 5 jaar tot uitdrukking zal komen in een trend. Onderdeel van deze voorbereiding is de aanvraag om een revisievergunning milieu en een verzoek om meer ontwikkelruimte, passend bij de prognose. De groei zal, zoals bij ieder productiebedrijf, gepaard gaan met "ups en downs" en geeft naar twee jaar zeker nog geen betrouwbaar beeld.*

De in het ontwerp advies opgenomen oorspronkelijk voorschrift 1.2 is verwijderd. De termijn waarbinnen de activiteit moet zijn gerealiseerd geldt echter onverkort op grond van het provinciaal beleid waarin onder andere is vastgelegd dat het project of de andere handeling, waarvoor ontwikkelruimte is toegeëld, binnen twee jaar moet zijn gerealiseerd of verricht.

De termijn van twee jaar gaat lopen op het moment dat het besluit onherroepelijk is. Als het project of de andere handeling niet binnen die termijn (volledig) is gerealiseerd of verricht kunnen Gedeputeerde Staten de vergunning intrekken of wijzigen. De bevoegdheid hiertoe is vastgelegd in het Besluit natuurbescherming, in combinatie met onze beleidsregel.

### **Opmerkingen t.a.v. de overwegingen**

#### *15) Paragraaf 1.5*

*De tekst in deze paragraaf is niet helemaal zuiver. Via het OLO is een aanvraag om een revisie van de omgevingsvergunning milieu alsmede een aanvraag in het kader van een verzoek om een vergunning in het kader van de wet natuurbescherming ingediend. Daarnaast is, ter beoordeling van de aanvraag voor de revisievergunning, een document met achtergrondinformatie aan het OLO toegevoegd.*

*Gezien het bovenstaande verzoeken wij u de onderstaande zinnen aan te passen:*

*"De aanvraag bestaat uit de volgende delen:"*

*graag vervangen door:*

*"In het OLO zijn de onderstaande documenten ingevoerd:"*

De overwegingen zijn conform zienswijze aangepast. Voor de beoordeling of een vergunning al dan niet verleend kan worden, is de aanvraag leidend. Ter onderbouwing van de aanvraag kunnen documenten worden toegevoegd. Het OLO is slechts een systeem dat het mogelijk maakt om via de digitale weg een aanvraag in te dienen, maar heeft verder geen officiële status. Vandaar dat wij spreken van 'de aanvraag en bijbehorende documenten'.

*16) Ook de zin "De aanvulling (ingediend op 19 juni 2017) van de aanvraag bestaat uit de hierna volgende onderdelen:" kan beter worden vervangen door de zin "De aanvulling (ingediend op 19 juni 2017) van de aan het OLO toegevoegde documenten bestaat uit de hierna volgende onderdelen:"*

Zie punt 15.

#### *17) en de zin*

*"De aanvulling (ingediend op 20 december 2017) van de aanvraag bestaat uit de hierna volgende onderdelen:" kan beter worden vervangen door de zin "De aanvulling (ingediend op 20 december 2017) van de aan het OLO toegevoegde documenten bestaat uit de hierna volgende onderdelen:"*

Zie punt 15.

#### *18) Paragraaf 3.1.*

*Deze paragraaf bevat een overzicht van paragrafen uit het activiteitenbesluit die op Veco BV van toepassing zijn. Het uitvoeren van bodembedreigende activiteiten valt onder Afdeling 2.4. Opslaan en overslaan van goederen valt onder paragraaf 3.4.3. Deze paragraaf kan ook van toepassing zijn op Veco.*

Deze paragraaf gaat over het op- en overslaan van inerte goederen. Bij Veco B.V. gaat het om bodembedreigende stoffen en dat zijn geen inerte goederen. De definitie van inerte goederen is: "Goederen die geen bodembedreigende stoffen, gevaarlijke stoffen of MR-stoffen zijn."

Bij Veco gaat het wel om bodembedreigende stoffen en daarmee is het Activiteitenbesluit niet van toepassing.



De overweging is, gezien bovenstaande, niet aangepast.

*19) Paragraaf 5.4.2.*

*Ten onrechte wordt gesuggereerd dat er geen alternatieve systemen bestaan voor Proteus III. Veco maakt van een alternatief systeem gebruik en de resultaten zijn door het bevoegd gezag in het verleden als even goed, zo niet beter beoordeeld. Toepassing van Proteus is geen wettelijke vereiste. Veco dient derhalve in de gelegenheid te worden gesteld een tenminste gelijkwaardige andere systematiek toe te passen. Wij verwijzen in dit kader tevens naar de bijgevoegde bijlage betreffende een toelichting van het Adviesbureau Pass.*

Zoals in de ontwerpbesluit al is aangegeven heeft Veco waterbezwaarlijke stoffen in hoeveelheden die de drempelwaarde overschrijden uit het rapport "Beschrijving van de methode voor de selectie van activiteiten binnen inrichtingen ten behoeve van het uitvoeren van studie naar de risico's van onvoorziene lozingen." Dit rapport is een nadere uitwerking van bijlage 2 uit het rapport "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen", CIW, februari 2000. Dit rapport is in de Regeling omgevingsrecht (MOR) aangewezen als BBT-informatiedocument, waar het bevoegd gezag rekening mee moet houden bij de vergunningverlening. Hieruit vloeit voort dat er een kwantitatieve risicobeoordeling dient plaats te vinden. De FMEA-methode is een kwalitatieve risicobeoordeling. Deze methode alleen is dus ontoereikend. Op dit moment kan alleen met Proteus III een kwantitatieve risico beoordeling plaatsvinden. Tekst is daarom niet aangepast.

*20) Paragraaf 5.4.5.*

*Veco beschikt niet over versnijdende apparatuur. Het voorschrift waar deze toelichting naar verwijst is verwijderd.*

Aangezien Veco aangegeven heeft dat er - in tegenstelling tot de aanvraag- geen versnijdende apparatuur aanwezig is, is het desbetreffende voorschrift niet in de beschikking opgenomen. De motivatie waarom het voorschrift was opgenomen kan derhalve ook worden verwijderd uit de overwegingen.

Paragraaf is verwijderd.

*21) Paragraaf 8.6.*

*Een verwijzing naar artikel 22 van het BRZO is o.i. onterecht. Veco is geen hoge drempel inrichting.*

De tekst "Ook op grond van artikel 22 van het Brzo is een bedrijfsnoodplan vereist" is uit de motivering geschrapt.

*22) Paragraaf 12.2.1.*

*Ten aanzien van de emissie van nikkel is de tekst niet helemaal juist. Voor de emissie van nikkel geldt op basis van tabel 3 een BBT-conclusie. Een gaswasser is alleen nodig indien er sprake is van luchttagitatie. Dat is bij Veco niet aan de orde. Het is derhalve niet ondenkbaar dat uit onderzoek blijkt dat de toepassing van gaswassers geen toegevoegde waarde hebben. In die situaties houdt Veco zich het recht voor de gaswassers te verwijderen.*

Inden aan de voorschriften voor lucht wordt voldaan is Veco vrij om de gaswasser te verwijderen en dit te melden aan het bevoegde gezag. Nu is de gaswasser aangevraagd en zo vergund. De paragraaf wordt niet aangepast.

*23) BIJLAGE II*

*Op de tekening ontbreekt de aanduiding voor lozingspunt 3.*

Tekst is aangepast voorschriften.

### **Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit**

De considerans is in overeenstemming gebracht met de zienswijzennota. Het betreft de paragrafen 5.4.5 en 8.6 van het besluit.

Tevens is de tekst bij "Onderwerp" in overeenstemming gebracht met de zienswijzenota.

Op onderdelen zijn voorschriften ten opzichte van het ontwerpbesluit gewijzigd, te weten: Voorschriften 1.1.1, 1.5.2, 3.1.5, 3.2.1, 3.4.7, 4.2.1, 4.2.2 en voorschriften 5.2.2, 5.2.5 en 5.4.6.

Verder is de titel boven voorschrift 3.1.5 aangepast.