

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Ontwerpbeschikking Omgevingsvergunning

Aanvrager : Recycling Kampen Beheer BV
Aangevraagde wijziging : Wijziging vergunningvoorschrift (registratieverplichting)
Locatie : Haatlandhaven 16 Kampen
Datum ontvangst aanvraag : 3 augustus 2018
Datum ontwerpbeschikking : 10 september 2018
Kenmerk : Z2018-00006704

OD IJsselland
Lübeckplein 2
8017 JZ Zwolle
Postbus 40252
8004 DG Zwolle
088 525 10 50
info@odijsselland.nl
www.odijsselland.nl

KVK 68066805
BTW NL857287722B01
IBAN NL23 BNGH 028 51 72 956
BIC BNGHNL26

1. WIJZIGEN OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 3 augustus 2018 een aanvraag voor het wijzigen van een omgevingsvergunning ontvangen van Recycling Kampen Beheer BV. Het betreft een verzoek voor het wijzigen van voorschrift 5.2.1 van de Omgevingsvergunning met het kenmerk 2017/01900829, die op 17 mei 2017 is verleend.

De aanvraag gaat over de Haatlandhaven 16 Kampen. De aanvraag is geregistreerd onder kenmerk Z2018-00006704 (OLO-nummer 3843025). Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.2 Besluit

Besluit I

Wij zijn voornemens te besluiten, gelet op de overwegingen die zijn genomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen;
- dat het aanvraagformulier, kenmerk Z2018-00006704 (OLO-nummer 3843025). d.d. 3 augustus 2018 onderdeel uitmaakt van deze omgevingsvergunning.

Besluit II

Wij zijn voornemens te besluiten, gelet op artikel 2.33, lid 2b. van de Wabo het volgende voorschrift van de vergunning met d.d. 17 mei 2017 kenmerk 2017/01900829 omgevingsvergunning kenmerk in te trekken:

- voorschrift 5.2.1. letter d (registratie bedrijfsuren aggregaat schip).

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.15, lid 1 en 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.3 Duur van de vergunning

De aangevraagde vergunning zal worden verleend voor onbepaalde tijd.

1.4 Inlichtingen

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer K.A. Moeke, telefonisch bereikbaar op nummer 06-111 14956 op maandag, donderdag en vrijdag.

1.5 Ondertekening en verzending

Met vriendelijke groet,
College van Gedeputeerde Staten van Overijssel,
Namens deze,

M. Roelink,
Teammanager Vergunningen Omgevingsdienst IJsselland

Dit document is door de OD-IJsselland digitaal vervaardigd en daarom niet van een handtekening voorzien

1.6 Rechtsmiddelen

Deze ontwerpbeschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Daarnaast wordt een kennisgeving (digitaal) gepubliceerd op www.overheid.nl. De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 19 september 2018 ter inzage gelegd. Een ieder kan gedurende zes weken na de start van de ter inzage termijn eventuele zienswijzen tegen of adviezen over de ontwerpbeschikking indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Verzonden naar

Deze ontwerpbeschikking is verzonden aan de aanvrager.
Een afschrift van deze ontwerpbeschikking is verzonden aan

- Gemeente Kampen, Postbus 5009, 8260 GA Kampen;
- De heer M.J.M. Blankvoort, Adviesbureau DPA Cauberg-Huygen, Stationsweg 2, 8011 CZ Zwolle.

INHOUDSOPGAVE

Ontwerpbeschikking Omgevingsvergunning	1
1. WIJZIGEN OMGEVINGSVERGUNNING	2
1.1 Onderwerp	2
1.2 Besluit	2
1.3 Duur van de vergunning	2
1.4 Inlichtingen	3
1.5 Ondertekening en verzending.....	3
1.6 Rechtsmiddelen.....	3
Procedurele Overwegingen.....	5
2. PROCEDURELE ASPECTEN.....	6
2.1 Gegevens aanvrager.....	6
2.2 Projectbeschrijving	6
2.3 Huidige vergunningssituatie.....	7
2.4 Vergunningsplicht.....	7
2.5 Bevoegd gezag	7
2.6 Wet natuurbescherming	8
2.7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.8 Procedure (uitgebreid).....	9
2.9 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen.....	9
3. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING.....	9
3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer.....	9
3.2 Coördinatie met de Waterwet	10
3.3 Wet ruimtelijke ordening	10
3.4 Milieu-effectrapportage.....	10
Inhoudelijke Overweging 'Milieu'.....	11
4. TOETSINGSKADER MILIEU	12
4.1 Inleiding.....	12
4.2 Toetsing	12
4.3 Toetsing intrekking voorschriften	12
4.4 Toetsing inhoudelijk intrekking voorschrift	13
4.5 Milieuthema's	13
5. VOORSCHRIFT	14
5.1 Aangepast voorschrift.....	14

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Procedurele Overwegingen

Aanvrager	:	Recycling Kampen Beheer BV
Aangevraagde wijziging	:	Wijziging vergunningvoorschrift (registratieverplichting)
Locatie	:	Haatlandhaven 16 Kampen
Datum ontvangst aanvraag	:	3 augustus 2018
Datum ontwerpbeschikking	:	10 september 2018
Kenmerk	:	Z2018-00006704

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1 Gegevens aanvrager

Op 3 augustus 2018 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Recycling Kampen Beheer BV. voor de inrichting gevestigd aan de Haatlandhaven 16 te Kampen.

De aanvraag is ingediend door Adviesbureau Cauberg & Huygen, Stationsweg 2
8011 CZ ZWOLLE

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
Recycling Kampen Beheer BV. verzoekt ons om de voorschrift 5.2.1, aanhef en onder letter d. van de verleende omgevingsvergunning te wijzigen c.q. in te trekken. Het betreft onderstaand voorschrift:

Voorschrift 5.1.2

De vergunninghouder dient de in voorschrift 5.1.1 genoemde bronnen 1, 4, 11 en 12 als volgt te registreren:

- a. Registratie brandstofverbruik bron 'mobiel materieel';
- b. Registratie bedrijfsuren shovel en mobiele kraan bron 'intern transport 2';
- c. Registratie bedrijfsuren mobiele kraan bron 'verladen schip';
- d. Registratie bedrijfsuren aggregaat schip via de registratie van het aantal de haven aandoende schepen en de ligtijd;
- e. Registratie inrichtingsgebonden verkeer via de weegbrug.

Tijdens de procedure aanvraag omgevingsvergunning afgegeven d.d. 17 mei 2017, kenmerk 2017/01900829, heeft Recycling Kampen Beheer BV reeds een zienswijze met betrekking tot dit voorschrift bij GS kenbaar gemaakt. Tijdens het overleg d.d. 17 oktober 2017 heeft het bedrijf haar standpunt opnieuw toegelicht.

2.3 Huidige vergunningssituatie

Op 17 mei 2017, heeft het College van Gedeputeerde staten van Overijssel aan Recycling Kampen Beheer BV, een (revisie)omgevingsvergunning (kenmerk 2017/01900829) verleend. De vergunde activiteiten binnen de inrichting bestaan voornamelijk uit het bewerken, verwerken en inzamelen van bouw,-sloop- en bedrijfsafval. Recycling Kampen Beheer BV maakt zoveel mogelijk afval geschikt voor hergebruik. De specialisatie van het bedrijf is het recyclen van alle steenachtige stoffen. Het bedrijf is gelegen op het in het kader van de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein "Haatlandhaven" te Kampen.

2.4 Vergunningsplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht. De onderstaande categorieën zijn van toepassing:

- Categorie 28.10. De activiteiten en capaciteit van de inrichting valt niet onder de genoemde uitzonderingen.
- 11.4 letter I. het breken, malen, zeven of drogen van mergel, zand, grind, kalk, steenkolen of andere mineralen of derivaten daarvan, met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.000.000 kilogram per jaar of meer.

De inrichting is aan te merken als een (vergunningsplichtige) inrichting type C, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

2.5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd voor de inrichting voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3, eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C, onder andere onder categorie 1.1 onder a en b, 5.1, 28 onder a en b en 28.4 onder a, b en c. van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.1: installaties voor de verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen van de Richtlijn industriële emissies.

Daarbij zijn zij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in het besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Het bevoegde gezag dient ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.6 Wet natuurbescherming

Verder is in overeenstemming met de Wet natuurbescherming vastgesteld dat Gedeputeerde staten ook het bevoegd gezag zijn inzake de Natuurbeschermingswet¹. Bij het verlenen van de revisievergunning in 2017 is de NB-wet aangehaakt en verleend. In deze procedure is er geen aanleiding om rekening te houden met de Wet natuurbescherming.

2.7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Bij de beoordeling van uw aanvraag kijken we naar de landelijke eisen die gelden voor de omgevingsvergunning. Die eisen staan in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Wij hebben tijdens de beoordeling besloten om de aangevraagde reguliere procedure om te zetten naar een uitgebreide procedure gelet op artikel 3.15 lid 2 en 3. De aanvraag wordt dan ook afgehandeld als een aanvraag voor het wijzigen van een inrichting.

De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

De aanvraag bestaat uit:

- aanvraag van Recycling Kampen Beheer BV. OLO 3843025, d.d. 8 aug. 2018
- bijlage 1 brief verzoek wijziging voorschrift van Adviesbureau Cauberg & Huygen, d.d. 25 juli 2018, kenmerk 00211-44600-01.

2.8 Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 3.12 van de Algemene wet bestuursrecht wordt het ontwerpbesluit, voorafgaand aan het ter inzage leggen, gepubliceerd op de website www.overheid.nl.

2.9 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. De aard van de wijziging geeft geen aanleiding om nadere adviezen te vragen.

3. SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

In Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

In bijlage 1 onder B of C van het Besluit omgevingsrecht wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Recycling Kampen Beheer BV is een inrichting type C, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag betreft geen wijzigingen die onder de werkingssfeer van de activiteiten van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling vallen. Een melding Activiteitenbesluit is in dit geval niet nodig.

3.2 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft geen betrekking op het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. Daarom is coördinatie met de Waterwet niet aan de orde. Er ontstaan geen negatieve gevolgen door de voorgenomen verandering.

3.3 Wet ruimtelijke ordening

Op grond van artikel 8.10 van de Wm kan een milieuvergunning geweigerd worden als het verlenen daarvan strijdig is met regels bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening. De veranderen van de omgevingsvergunning heeft geen betrekking op de Wet ruimtelijke ordening omdat de inrichting niet gewijzigd wordt.

3.4 Milieu-effectrapportage

De activiteiten van de inrichting staan genoemd in bijlage D 18.1 van het Besluit milieueffectrapportage:

- de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval;
- In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

In geval de capaciteit van de inrichting 50 ton per dag of meer bedraagt moet voor de inrichting Mer-beoordelingsbesluit worden genomen.

In geval de capaciteit van de inrichting minder dan 50 ton per dag bedraagt moet voor de inrichting Vormvrij Mer-beoordelingsbesluit worden genomen.

Conclusie

Aangezien de inrichting op zich niet wijzigt, kan worden afgezien van een Mer-beoordelingsbesluit of een Vormvrij Mer beoordelingsbesluit

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

Inhoudelijke Overweging 'Milieu'

Aanvrager	:	Recycling Kampen Beheer BV
Aangevraagde wijziging	:	Wijziging vergunningvoorschrift (registratieverplichting)
Locatie	:	Haatlandhaven 16 Kampen
Datum ontvangst aanvraag	:	3 augustus 2018
Datum ontwerpbeschikking	:	10 september 2018
Kenmerk	:	Z2018-00006704

4. TOETSINGSKADER MILIEU

4.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieu hygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.2 Toetsing

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken - voor zover relevant - lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.3 Toetsing intrekking voorschriften

Op grond van artikel 2.33 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kunnen het bevoegd gezag een vergunning op verzoek van vergunninghouder geheel of gedeeltelijk intrekken. In artikel 2.33 lid 3 van de Wabo is bepaald dat voor zover een verzoek van een vergunninghouder tot gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, het bevoegd gezag de omgevingsvergunning slechts geheel of gedeeltelijk intrekt, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet. Van een dergelijk verzoek is hier sprake.

In het kader van deze procedure is getoetst aan artikel 2.33, lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dat het intrekken van een omgevingsvergunning betreft.

4.4 Toetsing inhoudelijk intrekking voorschrift

Betreft de aanhef van en onderdeel letter d van voorschrift 5.2.1. (registratie bedrijfsuren aggregaat schip) van de vigerende vergunning.

Uit onderzoek is gebleken dat in de Aerius-berekening voor het bedrijf maar 1 bron (nr. 11) is opgevoerd voor het laden en lossen van schepen. Daarin is zowel het aggregaat van het schip en de mobiele kraan (beide voor circa 800 uur per jaar) inbegrepen. Deze bron zorgt voor 10% van alle emissie, waarbij de kraan de dominante bron is. Het aggregaat zit daarmee ruim onder de 5% en is dus een weinig relevante bron. Er kan mee worden ingestemd dat de ligtijd van het schip weinig zegt over de emissies en dus wat ongelukkig is gekozen als registratie-eenheid. Het bevoegd gezag gaat ervan uit dat het aggregaat niet langer in werking zal zijn als de mobiele kraan. Van de mobiele kraan wordt de bedrijfstijd wel gemonitord. Het aantal schepen dat geladen en gelost wordt, wordt geregistreerd. Aangezien de overige registratie verplichtingen ongewijzigd blijven, is daarmee voldoende gewaarborgd, dat de emissies niet groter worden dan is vergund.

Op grond van bovenstaande zal:

- onderdeel d van voorschrift 5.1.2 vervallen;
- de aanhef niet worden gewijzigd, aangezien bron 11 het aggregaat van het schip én de mobiele kraan betreft.

4.5 Milieuthema's

De wijziging van het voorschrift heeft met name betrekking op de emissie en depositie ter plaatse van beschermd natuurgebieden. Door wijziging van het voorschrift wijzigt de depositie niet.

De andere milieuthema's zoals bodem, (afval)water, geluid, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing zijn voor deze aanvraag niet relevant en zijn dan ook niet nader uitgewerkt.

5. VOORSCHRIFT

5.1 Aangepast voorschrift

Het voorschrift 5.1.2 van de omgevingsvergunning afgegeven d.d. 17 mei 2017, kenmerk 2017/01900829, door het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel is als volgt gewijzigd:

Voorschrift 5.1.2

De vergunninghouder dient de in voorschrift 5.1.1 genoemde bronnen 1, 4, 11 en 12 als volgt te registreren:

- a) Registratie brandstofverbruik bron “mobiele kraan”;
- b) Registratie bedrijfsuren shovel en mobiele kraan bron “intern transport 2”;
- c) Registratie bedrijfsuren mobiele kraan bron “verladen schip”;
- d) Registratie inrichting gebonden verkeer via de weegbrug.