

Projectplan Waterwet “LoobEEK Venraysch Broek” en “LoobEEK de Spurkt”

Zienswijzenrapport

E. Stevens, J. Tholen, E. Raaijmakers, Y. Eggels en S. Fiers
Team Aanleg en Verbetering
Programma Watersysteem

31 juli 2018

1. Inleiding

In november 2016 heeft het bestuur van het voormalig Waterschap Peel en Maasvallei het projectplan Waterwet voor de projecten “Loobeek Venraysch Broek” en “Loobeek de Spurkt” in ontwerp vastgesteld. De herinrichting voor deze trajecten heeft als doel om te komen tot een beekdal brede, zo natuurlijk mogelijk functionerende en ecologisch gezonde beek, welke klimaatrobuust is ingericht. Daarnaast is het saneren van riooloverstorten en het versterken van de recreatieve structuren opgenomen in dit plan. De herinrichtingsmaatregelen die hiervoor nodig zijn, zijn in de ontwerp projectplannen vermeld. Om deze in uitvoering te nemen is een omgevingsvergunning van de Gemeente Venray vereist. Omdat het vigerende bestemmingsplan niet voorziet in de herinrichtingsplannen van het waterschap is een aanpassing van dit bestemmingsplan noodzakelijk. De gemeente is daarom eind 2016 door het waterschap verzocht om het bestemmingsplan aan te passen teneinde uitvoering van de herinrichtingsplannen mogelijk te maken. Daarop heeft de gemeente Venray een bestemmingsplanwijziging in procedure gebracht voor het gebied Loobeek. Het plangebied hiervan ligt ten noorden van Venray en ten westen van de A73 in de gemeente Venray. Het betreft twee aansluitende trajecten “Venraysch Broek” en “De Spurkt”, gelegen tussen de Merseloseweg en de A73 met een totale lengte van circa 6 km lang.

Het ontwerp projectplan Waterwet heeft met ingang van 15 maart 2018 tot en met 25 april 2018 ter inzage gelegen. De periode waarbinnen zienswijzen tegen dit ontwerp konden worden ingediend eindigde op 25 april 2018.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 16 maart 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De periode waarbinnen zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan konden worden ingediend eindigde op 26 april 2018.

Naar aanleiding van deze ter inzage leggingen zijn 5 zienswijzen bij het waterschap binnen gekomen tegen het ontwerp projectplan waterwet. Bij de gemeente zijn totaal 7 zienswijzen ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan. Omdat 3 zienswijze zowel tegen het ontwerp bestemmingsplan als tegen het ontwerp projectplan waterwet zijn ingediend maakt dit een totaal van 9.

Reclamant #	Ontvangst	Zienswijze n.a.v.
1	23-04-2018	Ontwerp projectplan én ontwerp bestemmingsplan
2	24-04-2018	Ontwerp projectplan én ontwerp bestemmingsplan
3	25-04-2018	Ontwerp projectplan én ontwerp bestemmingsplan
4	17-04-2018	Ontwerp projectplan
5	16-04-2018	Ontwerp projectplan
6	24-04-2018	Ontwerp bestemmingsplan
7	26-04-2018	Ontwerp bestemmingsplan
8	26-04-2018	Ontwerp bestemmingsplan
9	26-04-2018	Ontwerp bestemmingsplan

Naar aanleiding van privacywetgeving (AVG) is dit rapport geanonimiseerd.

1.1 Ontvankelijkheid

Alle 9 de zienswijzen zijn binnen de termijn van ter inzage legging ingediend en daarmee ontvankelijk. Verder kan geconcludeerd worden dat alle zienswijze ingediend zijn door directe belanghebbende van de uit te voeren plannen.

1.2 Indeling van deze nota

Per ingediende zienswijze tegen het ontwerp projectplan Waterwet is een samenvatting, een reactie en een conclusie vermeld. Ook zijn de consequenties voor het ontwerp projectplan Waterwet aangegeven. In hoofdstuk 2 zijn alle zienswijzen behandeld die zijn ingediend naar aanleiding van het ontwerp projectplan Waterwet en de zienswijzen die zijn ingediend naar aanleiding van zowel het ontwerp projectplan Waterwet als het ontwerp Bestemmingsplan van de Gemeente Venray.

Waterschap Limburg en Gemeente Venray hebben afstemming betreft het beantwoorden van alle 9 de zienswijzen. In dit zienswijzenrapport worden alleen zienswijzen behandeld die bij het waterschap zijn ingediend. De zienswijzen die bij de Gemeente Venray zijn ingediend tegen het ontwerp Bestemmingsplan worden verwerkt in het zienswijze rapport van de Gemeente Venray.

2. Zienswijzen tegen het ontwerpprojectplan

2.1 Reclamant 1

2.1.1 Samenvatting zienswijze

1. Als gevolg van de herinrichtingsplannen en de aanleg van nieuwe natuur zal de grondwaterstand in de beek en het beekdal fors omhoog gaan. Hierdoor zullen de aanliggende gronden van reclamant vernatten en verdrassen.
2. Reclamant zal op zijn gronden hinder gaan ondervinden als gevolg van sterke overlast van onkruid en insecten etc. Het natte beekdal heeft grote aantrekkingskracht op ganzen, andere 'graasvogels' en dassen. Dit geeft beperkingen ingevolge de Wet Natuurbescherming en deze zullen zich in grote getalen tegoed doen aan de gewassen van reclamant.
3. De effecten op de grondwaterstanden van het herinrichtingsplan zijn onvoldoende onderzocht. Reclamant stelt dat vernatting en verdrassing kan leiden tot (zettings)schade aan de gebouwen en bijvoorbeeld mestkelders. Er is geen goed beeld of en zo ja op welke wijze schade wordt gemonitord en zal worden vergoed.
4. Het beekdal dat planologisch ruimtelijk zwaar wordt beschermd en beperkingen oplevert voor de normale landbouw leidt tot waardevermindering van hun bedrijf en bijbehorende gronden.

2.1.2 Reactie

De zienswijze van reclamant 1 bestaat grofweg uit twee onderdelen. Deel één betreft hydrologische vraagstukken. O.a. zaken betreffende peilen, peilsteiging, leggerwijzigingen, inundatie, mitigerende maatregelen en afwatering worden hierin behandeld. Deel twee betreft voornamelijk de mogelijkheid van toename / verandering in aantallen dassen en ganzen door de aanpassingen in het beekdal en de kans op (landbouw)schade als gevolg. Ten behoeve van een duidelijke beantwoording is een kaart met de grondposities van reclamant 1 en de watergangen van Waterschap Limburg bijgevoegd in *bijlage 2*.

1. Hydrologisch

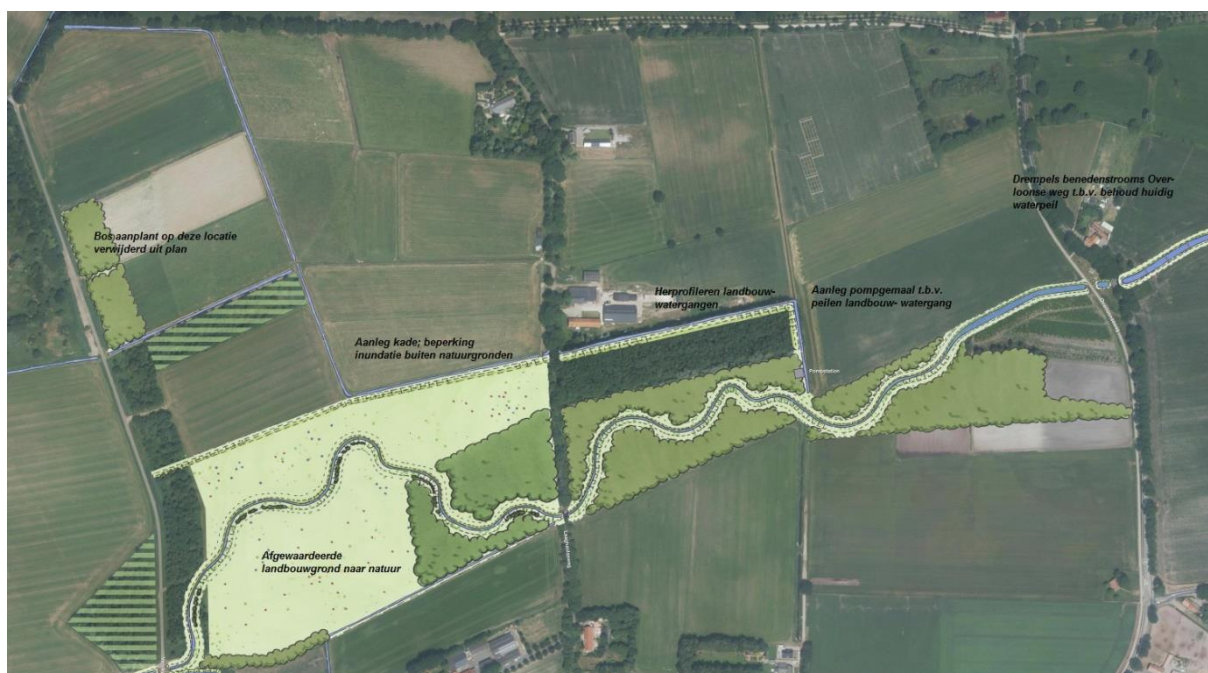
Verhoging waterstand

In het plan Loobeek Venraysbroek worden de stuwen verwijderd en het verhang van de beek uitgesmeerd over de gehele lengte van de beek. Dit heeft als gevolg dat de waterpeilen in het traject benedenstrooms van de verwijderde stuwen stijgen en in het traject bovenstrooms van de stuwen dalen. Het is dus geen ambitie om in het gehele plangebied de peilen eenzijdig te laten stijgen, maar heeft als doel om een beek te creëren met meer stroming en stromingsdynamiek zoals dit past bij R-type KRW-beek (een type beek volgens Europese Kader Richtlijn Water). De aanliggende landbouw waterlopen, waar enkele percelen van reclamant 1 op afwateren, worden gevrijwaard van stijgende waterpeilen als gevolg van de herinrichting van de Loobeek. Dit gebeurt door herprofilering van de waterloop of aanleg van een gemaal, zoals dit voor de waterloop Venraysche Broek gepland is (*zie afbeelding 1*).

De stuw benedenstrooms van de Overloonseweg wordt in kader van de plannen Loobeek Venraysche broek en Spurkt vervangen voor een reeks (vis)passeerbare drempels, wat aansluit bij de status natuurbeek en bijbehorende KRW-doelstelling (*zie afbeelding 1*). Hier wordt een minimale verandering van het waterpeil nagestreefd om verzakking van aanliggende woningen aan de Overloonseweg te voorkomen. Hier gaat het dus om *behoud* van het huidige waterpeil en niet om

verhoging van het waterpeil. Benedenstrooms van deze drempels wordt wederom het verhang van de beek uitgesmeerd om een stromende en ecologisch gezonde beek te kunnen ontwikkelen. Dit is echter ver, benedenstrooms, van de percelen van reclamant 1 (zie bijlage 2).

Tijdens piekafvoeren kan een deel van het beekdal weer inunderen. Het gaat hierbij om 'naar natuur afgewaardeerde' gronden (zie afbeelding 1). Het betreft hierbij geen gronden in eigendom van en/of grenzend aan de gronden van reclamant 1 (zie bijlage 2). Om dit mogelijk te maken wordt er een kade en gemaal aangelegd tussen de Loobeek en de gronden (incl. gronden reclamant 1) langs de waterloop Venraysche broek en/of worden gronden langs de Loobeek waar noodzakelijk afgewaardeerd naar natuur (niet zijnde de grond van reclamant 1) of opgehoogd (zie afbeelding 1 en bijlage 2). Hierdoor zullen de waterpeilen tijdens piekafvoeren in de waterloop Venraysche broek lager zijn dan de waterpeilen die optreden in het huidige watersysteem. Het doel van inundatie van het beekdal van de Loobeek is het beperken van overlast op de omliggende (intensieve landbouw)gronden (incl. gronden reclamant 1) en het klimaatrobuuster maken van het beekdal. Daarnaast zorgt inundatie van het beekdal van de Loobeek voor een verlaging van het waterpeil door tijdelijke berging tijdens afvoerextremen bij Smakt en Holthees.

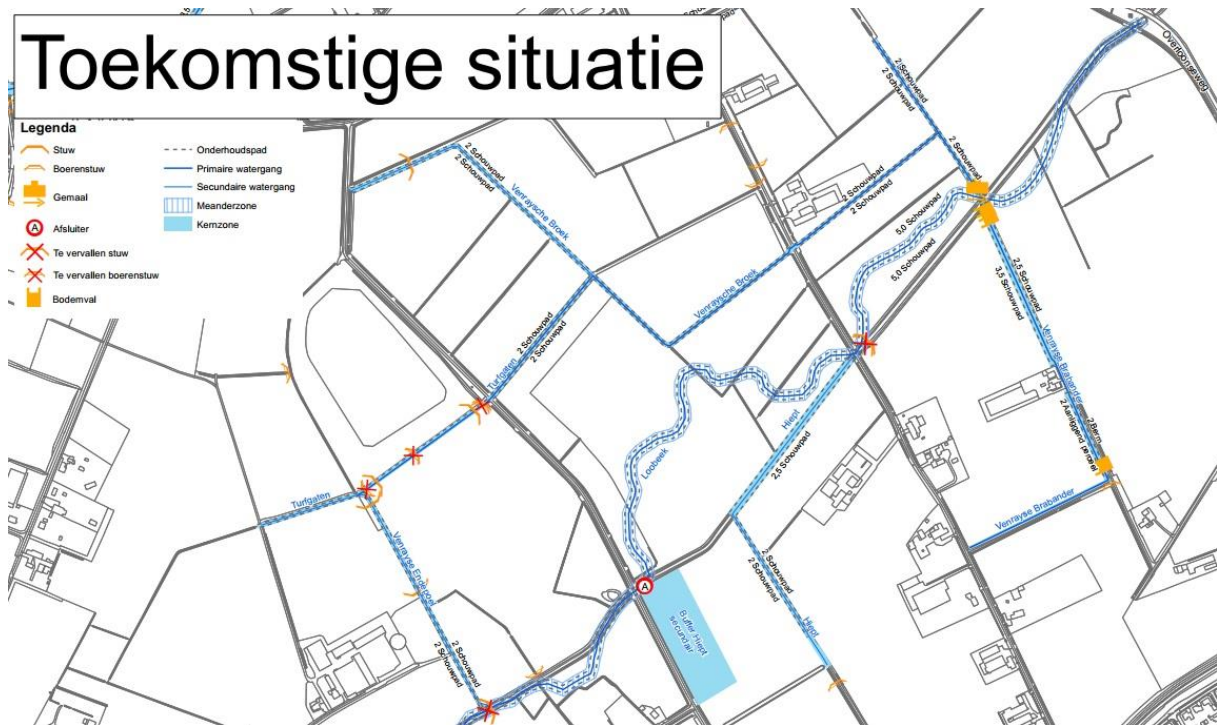


Afbeelding 1. Geplande werkzaamheden (uitsnede plankaart) met toelichting op het traject tussen de weg Venraysch Broek en de Overloonseweg

Wijziging legger:

De waterloop 'Venraysche broek' en 'De Lijntjes' behouden de huidige leggerstatus 'primaire waterloop'. De waterloop Turfgaten wijzigt in het plan van status van secundair naar primair (verhoogde status). De status van de Loobeek verandert in het plan van primair naar primair met 'meanderzone'. De meanderzone is volledig gelegen binnen afgewaardeerde natuurgonden en/of beperkt zich tot het eigendom van Waterschap Limburg. De overige (landbouw)waterlopen behouden de huidige leggerstatus, ook zijnde de Loonsche Pas en het Afleidingskanaal. De wijziging van deze status zorgt door de planinpassing in dit geval dus niet voor extra rechten, beperkingen of

plichten als gevolg van het plan Herinrichting Loobek Venraysche Broek of de Spurkt. Verder is het goed om te benadrukken dat de (landbouw)waterlopen waar de percelen van reclamant 1 op afwateren geen natuurstatus, meanderzone of dergelijke krijgen. Zie afbeelding 2 hieronder voor een uitsnede van de leggerkaart.



Afbeelding 2. Uitsnede leggerkaart met toekomstige situatie leggerstatus per watergang

Dreigende verdrassing:

De gronden ten zuiden van de Ambachtstraat, waar ook reclamant 1 gronden bezit watert af via de waterloop Venraysche broek (en de Lijntjes) richting de Loobek (zie bijlage 2). Bij de samenkomst van de waterloop Venraysche broek en de geplande Loobek is onder reguliere afvoersituaties geen verhoging van de waterpeilen voorzien. Om de verhoging van de waterpeilen tijdens afvoerextremen/peikafvoeren te voorkomen wordt een gemaal geplaatst (zie afbeelding 1). Dit gemaal voorkomt verhoging van het waterpeil, en daarmee het grondwaterpeil, op de gronden langs de waterloop Venraysche broek, de Lijntjes en Turfgaten (zie bijlage 2). Dit is ongeacht de beheersituatie van de Loobek omdat de pomp peilgestuurd is op basis van het peil in de waterloop Venraysche Broek. Het beheer van de waterlopen de Lijntjes, Turfgaten en Venraysche broek verandert niet als gevolg van de herinrichtingsplannen de Spurkt en Venraysche broek.

Om het risico op extra kweldruk, met verdrassing als gevolg, te voorkomen worden de waterlopen Venraysche broek en Turfgaten gehetprofileerd (zie afbeelding 1). Daarnaast wordt het bestaande werkpad verbeterd om onderhoud aan de waterloop te vergemakkelijken en wordt, zoals eerder is benoemd, een gemaal aangelegd om tijdens peikafvoeren de huidige waterpeilen te kunnen garanderen. Gronden in eigendom van reclamant 1 ten noorden van de Ambachtstraat wateren af naar en via het Afleidingskanaal het de waterloop Loonsche Pas (zie bijlage 2). Dit plan voorziet geen wijzigingen aan deze twee waterlopen waardoor de afwatering ter plekke van de gronden van reclamant 1 verslechterd.

(Grond)waterstanden en aanpassing waterhuishouding

In het plan Loobeek Venraysbroek worden de stuwen verwijderd en het verhang van de beek uitgesmeerd over de gehele lengte van de beek. Dit heeft als gevolg dat de waterpeilen in het traject benedenstrooms van de verwijderde stuwen stijgen en in het traject bovenstrooms van de stuwen dalen. Bij de samenkomst van de waterloop Venraysche broek en de geplande Loobeek is onder reguliere afvoersituaties geen verhoging van de waterpeilen voorzien. Om de verhoging van de waterpeilen tijdens afvoerextremen/peikafvoeren te voorkomen wordt een gemaal geplaatst (*zie afbeelding 1*). Dit gemaal voorkomt verhoging van het waterpeil, en daarmee het grondwaterpeil, op de gronden langs de waterloop Venraysche broek, de Lijntjes en Turfgaten (*zie bijlage 2*). Dit is ongeacht van de beheersituatie van de Loobeek omdat de pomp peilgestuurd is op basis van het peil in de waterloop Venraysche Broek. Het beheer van de waterlopen de Lijntjes, Turfgaten en Venraysche broek verandert niet als gevolg van de herinrichtingsplannen de Spurkt en Venraysche broek. Zoals omschreven in overige alinea betreft dit ook de gronden van reclamant 1.

Tijdens peikafvoeren zal het beekdal kunnen inunderen. Om dit mogelijk te maken wordt er een kade en gemaal aangelegd tussen de Loobeek en de gronden (incl. grond reclamant 1) langs de waterloop Venraysche broek en worden gronden langs de Loobeek (niet zijnde de gronden van reclamant 1) waar noodzakelijk afgewaardeerd naar natuur of opgehoogd (*zie afbeelding 1 en bijlage 2*). Hierdoor zullen de waterpeilen tijdens peikafvoeren in de waterloop Venraysche broek lager zijn dan de waterpeilen die optreden in het huidige watersysteem. Op gronden waar effecten als gevolg van peilverhoging in de Loobeek worden verwacht worden mitigerende maatregelen uitgevoerd. Hieronder valt ook afwaardering. Dit geldt voor zowel voor de reguliere als voor de situatie tijdens afvoerpieken/afvoerextremen.

Omdat de gronden van reclamant 1 gelegen langs de waterloop Venraysche broek niet ten nadele in de afwatering zullen wijzigen is een aantasting van de bewerkingswijze van de gronden als gevolg van de plannen Venraysch broek en Spurkt niet te verwachten. De gronden liggen niet binnen de inundatiezone langs de Loobeek, daarbij wordt de zone begrensd door de hierboven benoemde kade die de kans inundaties naar landbouwgrond verder verkleint (*zie afbeelding 1*).

Retentie en overstroming beekdal

Een deel van het beekdal direct gelegen langs de Loobeek zal tijdens peikafvoeren kunnen inunderen. Het gaat hier echter om een deel van de gronden in het beekdal en dan specifiek de *afgewaardeerde* gronden in het beekdal (*zie afbeelding 1*). Het betreft hier niet de gronden in eigendom van reclamant 1 (*zie bijlage 2*). Percelen die niet afgewaardeerd worden, worden met cultuurtechnische maatregelen zoveel mogelijk gevrijwaard van inundatie en verhoging van grondwaterstanden tijdens peikafvoeren als gevolg van de plannen Venraysche broek en de Spurkt. Voor de gronden rondom de waterlopen Venraysche broek, de Lijntjes en Turfgaten (waartoe de gronden van reclamant 1 behoren) houdt dit een verlaging van het huidige inundatierisico in en behoud van de huidige afwateringsmogelijkheden (*zie bijlage 2*). Dit als gevolg van de aanleg van een gemaal en kade tussen de Loobeek en hiervoor genoemde waterlopen (*zie afbeelding 1*).

Hydrologische monitoring

Ter voorbereiding van de herinrichtingsplannen Loobeek Venraysch broek, Spurkt en reeds uitgevoerde plan de Haag is in april 2012 een gebiedsdekkende oppervlaktewater- en grondwatermeetnet ingericht. Dit meetnet is, in combinatie met de reeds aanwezige provinciale

grondwaterbuizen, voldoende voor een 0-monitoring. Deze monitoring wordt doorgezet tot minimaal 5 jaar na uitvoering van het plan. De monitoring is verder uitgewerkt in het document 'Monitoring Loobeek 2018-Z16042' (zie bijlage 3).

Planschaderegeling

Ten aanzien van mogelijk optredende planschade vanwege het bestemmingsplan en/of het projectplan voorziet de Waterwet in een toereikende regeling (artikel 7.14 Waterwet e.v.).

Overzicht maatregelen waterloop Venraysch broek en Loobeek ter hoogte van Venraysch broek:

- Afwaardering gronden direct rondom Loobeek naar natuur (zie afbeelding 1)
- Uitvoeren cultuurtechnische maatregelen (zie afbeelding 1 en bijlage 2) niet afgewaardeerde gronden rondom de Loobeek en waterloop Venraysche Broek:
 - a) Herprofileren waterlopen Venraysche broek en Turfgaten;
 - b) Aanbrengen gemaal in waterloop Venraysche broek;
 - c) Aanbrengen kade tussen waterloop Venraysche broek en Loobeek;
 - d) Verbeteren van onderhoudspad langs de waterloop Venraysche broek.

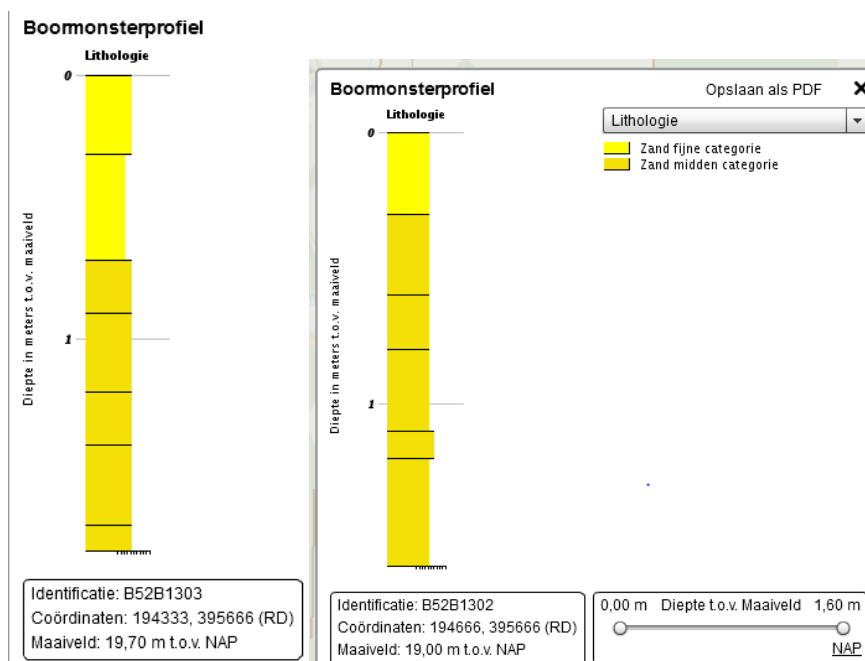
Het langdurig aanwezige grond- en oppervlaktewatermeetnet is ingericht om de ontwikkeling van grond- en oppervlaktewater te monitoren. Mochten er toch negatieve effecten als gevolg van de herinrichtingsplannen Venraysche broek en Spurkt ontstaan dan kunnen deze met behulp van dit meetnet worden onderbouwd en passende aanvullende mitigerende en/of compenserende maatregelen worden genomen. Zie ook pagina 7 alinea 'hydrologische monitoring'.

Onderzoek naar mogelijk risico op zetting

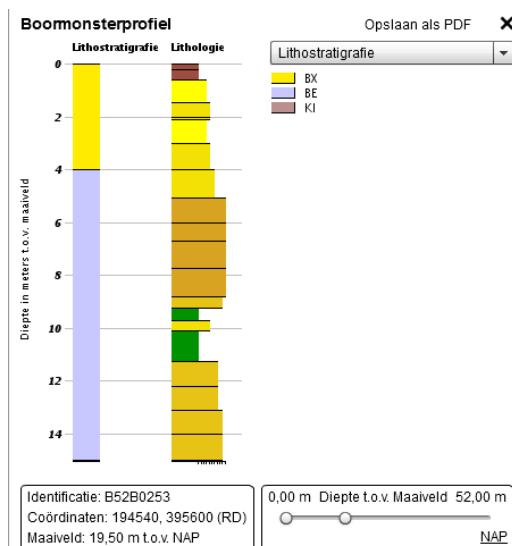
Tijdens het opstellen van de ontwerpplannen Venraysche broek en Spurkt is gekeken naar de gebouwen met risico op zettingen. Dit risico is gebaseerd op de aanwezigheid van veen, klei of leem in de ondergrond ter plaatse van deze gebouwen en een toename van verdroging als gevolg van de plannen. Veen klinkt namelijk in bij een te grote drooglegging/te lage grondwaterstand. Uitdroging van leem of klei kan eveneens zettingen tot gevolg hebben. Alleen voor de huizen op de Overloonseweg bleek een risico te bestaan. Om het risico op inklinking van veen of uitdroging van klei/leem te voorkomen of te beperken is ervoor gekozen om een minimaal waterpeil te garanderen bij de woningen bij de Overloonseweg. Dit wordt gedaan middels de aanleg van een serie van vispasseerbare drempels.

Gebouwen en mestkelders reclamant 1

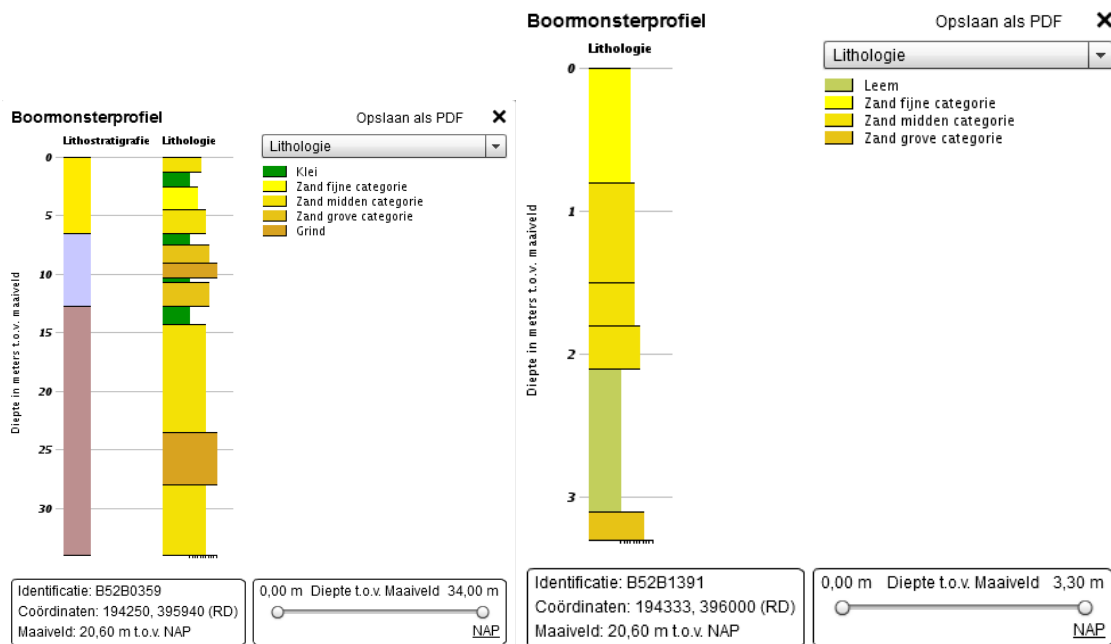
Via dinoloket (www.dinoloket.nl) is de bodemsamenstelling bij de gebouwen van reclamant 1 aan de Laagheidseweg en Endepoel opgevraagd (zie bijlage 2). Dit levert een bodemsamenstelling van hoofdzakelijk fijn en middelgrof zand, met lokaal een veenlaag en af en toe een laag leem/klei dicht bij de waterloop Venraysche Broek. De bodemprofielen zijn te zien in de afbeeldingen 3 t/m7. De aanpassingen aan de waterloop Venraysche broek en Turfgaten richten zich op het behoud van het functioneren van het watersysteem (zie afbeelding 1 en bijlage 2) met bijbehorende waterpeilen. Met behoud van het functioneren van het watersysteem is verandering van het functioneren van de grondwatersituatie met zettingen, bij gebouwen en bijvoorbeeld mestkelders, als gevolg niet te verwachten.



Afbeelding 3 en 4. Bodemsamenstelling bij de Laagheidseweg, ten noorden van de waterloop Venraysche Broek (www.dinoloket.nl).



Afbeelding 5. Bodemsamenstelling bij de Laagheidseweg, ten noorden van de waterloop Venraysche Broek (www.dinoloket.nl).



Afbeelding 6 en 7. Bodemsamenstelling van ter hoogte van de Laagheidseweg/Endepoel (www.dinoloket.nl).

Overigens verloopt de afwatering van de gebouwen ter hoogte van de, hoger gelegen, samenkomst Laagheidseweg en Endepoel via de waterloop Loonsche Pas (zie bijlage 2). Hoewel deze waterloop op een ander, verder benedenstrooms gelegen punt, aangesloten wordt op de Loobeek is er geen verandering van de waterpeilen in de waterloop Loonsche Pas voorzien. Voor de gronden en gebouwen die direct afwaterend op de Loonsche Pas is dus geen veranderingen van de grondwaterstanden voorzien.

Ten slotte kan er nog gekeken worden naar het risico op opdrijving van (mest)kelders of andere constructies in de bodem. Door in te zetten op het behouden van de huidige waterpeilen op de gronden rondom de waterlopen Loonsche Pas, Turfgaten en Venraysche broek is geen toename van de grondwaterdruk op eventueel aanwezige kelders en mestkelders te verwachten (zie bijlage 2). Hiermee is geen risico van opdrijving te verwachten. Ook de grondwaterdruk wordt sinds 2012 gemonitord zoals omschreven op pagina 6 alinea 'hydrologische monitoring'.

Naast de lopende monitoring zijn de effecten van het plan op het stroomgebied van de Loobeek doorgerekend met de meest recent beschikbare inmetingen van de waterlopen in de hydrologische modellen van het Waterschap. Deze modellen zijn gevalideerd aan de hand van werkelijk gemeten waarden. Ook deze modellen tonen aan dat er geen spraken is van toename van de grondwaterdruk of een stijging van de waterpeilen ter plaatsen van de gebouwen en mestkelders van reclamant 1.

Planschaderegeling

Ten aanzien van mogelijk optredende planschade vanwege het bestemmingsplan en/of het projectplan voorziet de Waterwet in een toereikende regeling (artikel 7.14 Waterwet e.v.).

2. Fauna

Toename van ganzen na uitvoering plan

Ganzen hebben verschillende systemen nodig. Open water waar ze buiten de broedperiode vaak gezamenlijk de nacht door brengen is belangrijk. Ganzen slapen dan in grotere groepen uit veiligheidsoverwegingen. Er wordt echter geen groot open water gerealiseerd waar ganzen veilig zouden kunnen slapen.

Tijdens de broedperiode hebben ze juist moerassige structuren nodig. Ganzen broeden niet in kolonies, een minimaal extra aantal ganzen dat wordt aangetrokken door de realisatie van extra natuur zal geen effect hebben op de productie van de omringende landbouwgronden. Dit zal naar verwachting dan ook geen toename van ganzen tot gevolg hebben.

Ganzen foerageren bij voorkeur op de eiwitrijke zwaar bemeste graslanden. Plasdras is als foerageergebied aanzienlijk minder interessant omdat het voedsel dat ganzen daar kunnen vinden veel minder energie bevat. Natuurontwikkeling zoals voorzien zet eiwitrijke zwaar bemeste landbouwgebied om in natte natuur wat resulteert in minder (eiwitrijk) voedsel.

Realisatie van natte (schrallere/voedselarmere) natuur(graslanden) in het beekdal zal naar verwachting dan ook geen grote toename aan ganzen tot gevolg hebben.

Planschade beschermde diersoorten

Voor schade als gevolg van vraatschade van dassen en ganzen verwijzen wij naar het Faunabeerplan 2015-2020 van de Provincie Limburg en de Faunabeheereenheid Limburg (www.faunabeheereenheid.nl). Hierin staat beschreven welke mogelijkheden de Provincie Limburg biedt om schade te voorkomen/beperken en is een schaderegeling opgenomen.

2.1.3 Conclusie

De zienswijze is tijdig en correct ingediend, en daarmee ontvankelijk. Gelet op de reactie zoals hiervoor aangegeven wordt voorgesteld de zienswijze ongegrond te verklaren en het projectplan ongewijzigd te laten. Ten aanzien van mogelijk optredende planschade vanwege het bestemmingsplan en/of het projectplan voorziet de Waterwet in een toereikende regeling (artikel 7.14 Waterwet e.v.). Daarbij verwijzen wij voor eventuele schade door (de toename van eventuele schadelijke) fauna naar het Faunabeerplan 2015-2020 van de Provincie Limburg en de Faunabeheereenheid Limburg.

2.2 Reclamant 2

2.2.1 Samenvatting zienswijze

Momenteel zijn langs de Loobeek wandelpaden gepland die nu doodlopen bij de A73. Verzoek is om een mogelijkheid te creëren voor fietsers/wandelaars om de A73 te passeren via een onderdoorgang bij de Loobeek onder de A73.

2.2.2 Reactie

In het projectplan is voorzien in werkpaden aan beide zijden van de Loobeek, deze zijn opengesteld voor recreatief medegebruik en kunnen worden ingepast in bestaande routestructuren. Het realiseren van een onderdoorgang onder de A73 voor fietsers/wandelaars is geen waterspect.

Waterschap Limburg is niet de partij die hiervoor aan de lat staat. Primair richten wij ons op verbetering van de waterkwaliteit en -kwantiteit. Vanuit het 'trekkerschap' dat het waterschap voert binnen het Loobeekproject kan gesteld worden dat recreatie ook het waterschap aangaat. Inhoudelijk spreken we over een technisch complexe (en daarmee zeer kostbare) aanpassing in en rondom de snelwegconstructie en fundament in combinatie met het beekpeil in de Loobeek ten opzichte van de onderkant van het brugdek van de A73. Concreet betekent dit dat het maken van een doorgang onder de snelweg langs de beek niet mogelijk is met de huidige constructie en waterpeilen. Het verplaatsen van de huidige stuw heeft geen invloed op het huidige beekpeil. Dit komt doordat de stuw verder benedenstrooms (+/- 50m) gestueerd is. De hoogte van het stuwpannd wijzigt hierdoor niet. Een tunnel gescheiden van de beek of het aanpassen van de snelweg, die dit eventueel wel mogelijk maakt brengt zeer hoge (onderzoeks-, voorbereidings-, en uitvoerings)kosten met zich mee en zijn niet voorzien in het huidige projectbudget. Onderzoek naar vergelijkbare projecten in Limburg en elders in Nederland wijst uit dat een dergelijke tunnels tussen de 1.5 en 3 miljoen euro kosten. Daarbij komt nog dat het vaak tunnels op maaiveldhoogte (bijv. een tunnel door een spoorberg) en zonder scheidingsconstructie (i.v.m. beekpeil) betreft wat de kosten verder zullen verhogen. Daarbij is om een dergelijke onderdoorgang te realiseren een separate besluitvorming en (vergunningen)procedure nodig in samenwerking van Rijkswaterstaat en de Provincie Limburg. De huidige planning van het project Loobeek geeft geen ruimte om deze procedures, onderzoeken en voorbereiding te doorlopen en uit te voeren. Ter afronding wil het waterschap graag benadrukken dat er bij de realisatie van de snelweg een tunnel (de weg genaamd 'Spurkt') is gerealiseerd op minder dan 800 meter zuidelijk van de beoogde onderdoorgang. Deze tunnel vormt dus al een verbinding tussen het westelijke en oostelijke deel van het beekdal. De weg genaamd 'Spurkt' sluit vervolgens aan op de weg richting de Loobeek (parallel aan de A73 en op Brabantsgrondgebied de 'Loobeekweg genoemd) die op haar beurt aansluit op de wandelpaden langs de Loobeek.

De hierboven beschreven punten zijn kosten- en planningstechnisch negatief voor het project. Daarbij is het maken van nog één onderdoorgang onder de A73, waar ook recreatieve routes mogelijk zijn, kostenbaten technisch niet verantwoord.

2.2.3 Conclusie

De zienswijze is tijdig en correct ingediend op het Ontwerp Projectplan Waterwet van Waterschap Limburg en daarmee ontvankelijk. Gelet op de reactie zoals hiervoor aangegeven wordt voorgesteld de zienswijze ongegrond te verklaren en het projectplan ongewijzigd te laten. Zoals afgesproken blijft het waterschap in overleg met de dorpsraad over de recreatieve mogelijkheden in het gebied.

2.3 Reclamant 3

2.3.1 Samenvatting zienswijze

In het directe uitzicht vanuit de woning van reclamant is aanplant ten behoeve van boscompensatie gepland. Het zicht vanuit de woning wordt daardoor aangetast, ingeperkt en belemmerd met aantasting van het woongenot en bijbehorende financiële gevolgen.

2.3.2 Reactie

De exacte locaties van bosaanplant in het dal van de Loobeek is geen onderdeel van dit ontwerp projectplan Waterwet. Binnen de kaders van het projectplan en op eigendom van het Waterschap

Limburg zal compensatie van bos plaatsvinden. Om dit mogelijk te maken zijn de nodige bestemmingswijzigingen aangevraagd bij de Gemeente Venray.

De aanplant van bos langs een deel van de Loobeek is een essentieel onderdeel van het Loobeekplan ten behoeve van het behalen van de waterdoelen en het nakomen van gemaakte afspraken in de Samenwerkingsovereenkomst (SOK) Loobeekdal. Concreet betreft het de volgende 5 punten:

1. Beschaduwning zorgt voor een betere waterkwaliteit (minder zonlicht zorgt voor lagere temperaturen en meer zuurstof) ten behoeven van het behalen van de Europese Kader Richtlijn Water doelen.
2. Beschaduwning om de onderhoudsfrequentie te verlagen (minder zonlicht resulteert in minder intensieve plantengroei).
3. Het aanplanten van bos is een essentieel onderdeel van de SOK Loobeekdal en is een compensatieplicht van in het verleden uitgevoerde ruimtelijke ontwikkelingen.
4. Het realiseren van Provinciale natuurdoelen langs de beek in het Loobeekdal (wat heeft geleid tot de bestemmingswijziging van de betreffende gronden) is een essentieel onderdeel van de SOK Loobeekdal.
5. De locatie van het bos is o.a. bepaald op basis van de beste inpassingen ten opzicht van de huidige landschapsstructuren (huidig bos en bestaande beplanting) in het beekdal.

Omdat de bovengenoemde bosaanplant onderdeel uitmaakt van het realiseren van nieuwe natuur is bij de Gemeente Venray een verzoek ingediend om de bestemming van de grond te wijzigen van 'landbouw' naar 'natuur'. De Gemeente Venray is bevoegd gezag als het gaat om de wijziging van bestemmingen. De wijziging van de bestemming maakt het realiseren van nieuwe natuur in de vorm van bos mogelijk.

Ten aanzien van mogelijk optredende planschade vanwege het bestemmingsplan en/of het projectplan voorziet de Waterwet in een toereikende regeling (artikel 7.14 Waterwet e.v.).

2.3.3 Conclusie

De zienswijze is tijdig en correct ingediend, en daarmee ontvankelijk. Gelet op de reactie zoals hiervoor aangegeven wordt voorgesteld de zienswijze ongegrond te verklaren en het projectplan ongewijzigd te laten. Overigens is voor mogelijke schade vanwege het bestemmingsplan en/of het projectplan in de Waterwet voorzien in een toereikende regeling (artikel 7.14 Waterwet e.v.).

2.4 Reclamant 4

2.4.1 Samenvatting zienswijze

Het perceel akkerland van reclamant gelegen langs de Loobeek en benedenstrooms van de stuw zal als gevolg van de herinrichting vernatten. Er zijn daarmee duidelijke beperkingen in het gebruik van deze grond.

2.4.2 Reactie

De conclusie uit de zienswijze van reclamant 4 is correct. De herinrichting van de beek zal in dit geval directe nadelige gevolgen hebben voor het landbouwkundig gebruik van het perceel. De ligging langs de beek maakt dat de aanpassing van het watersysteem invloed heeft op het landbouwkundig gebruik.

Er waren tot op heden geen maatregelen overeengekomen tussen Waterschap Limburg en reclamant 4 ondanks dat dit voorheen wel de intentie was. Sinds begin mei 2018 zijn de gesprekken betreft de compenserende maatregelen met reclamant 4 opnieuw gestart.

Op 31-07-2018 is tussen reclamant 1 en Waterschap Limburg een overeenkomst getekend betreft de verkoop van het perceel aan Waterschap Limburg. Op basis hiervan heeft reclamant 4 zijn zienswijze ingetrokken tenzij het projectplan goedgekeurd wordt door het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg. Reclamant 4 verklaard op 02-08-2018 per mail het volgende; *“bij deze trek ik mijn bezwaar d.d. 15 april 2018 tegen het Ontwerp Projectplan Waterwet Loobeek in, op nadrukkelijke voorwaarde dat het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg de koopovereenkomst d.d. 31 juli 2018 i.z. het perceel Venray V 134, bekrachtigd. Indien en voor de duur de koopovereenkomst niet wordt bekrachtigd blijft het bezwaar in stand”*.

2.4.3 Conclusie

De zienswijze is tijdig en correct ingediend, en daarmee ontvankelijk. Het herinrichtingsplan c.q. het projectplan zal aangepast worden naar aanleiding van deze zienswijze. Na overeenstemming zoals beschreven in de reactie hierboven trekt reclamant 4 zijn zienswijze onder genoemde voorwaarde in. Op 04-09-2018 is de overeenkomst goedgekeurd door het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg. Op de plankaart zal het betreffende perceel binnen de plangrenzen worden betrokken. De benodigde wijzigingen worden ook uitgewerkt in de Bestemmingsplanwijziging.

2.5 Reclamant 5

2.5.1 Samenvatting zienswijze

1. Reclamant pacht langdurig een perceel van de gemeente Venray waar in de herinrichtingsplannen staat opgenomen dat deze wordt aangeplant met bos. Reclamant is hierover verrast en verbijsterd.
2. Er is bij de voorlichtingsbijeenkomst bij de start van het project beloofd dat alle belanghebbenden evenveel voor- en nadelen zouden hebben. Nu blijkt dat alleen het waterschap, gemeente Venray en rundveebedrijf XXX voordelen hebben en de rest van de belanghebbenden de nadelen. Deze gang van zaken is onacceptabel en ruikt naar vriendjespolitiek.

2.5.2 Reactie

Onderdeel één van de zienswijze betreft de bosaanplant op het gepachte perceel van reclamant. De exacte locaties van bosaanplant in het dal van de Loobeek is geen onderdeel van dit ontwerp projectplan Waterwet. Binnen de kaders van het projectplan zal compensatie van bos plaatsvinden. Om dit mogelijk te maken zijn bestemmingswijzigingen aangevraagd bij de Gemeente Venray.

Na afstemming met de Gemeente Venray is vernomen dat reclamant 5 inderdaad pachter is van het perceel. Er heeft geen overleg, nog goedkeuring, plaatsgevonden over de voorgenomen verandering. De bosaanplant zal daarom ook niet plaatsvinden op het perceel wat gepacht wordt door reclamant en elders worden gerealiseerd. De plantekeningen worden aangepast (*zie afbeelding 1*).

Onderdeel twee van de zienswijze betreft de beweringen die verwijzen naar 'vriendjespolitiek en een onacceptabelen gang van zaken' gedurende de totstandkoming van het projectplan en het bijbehorende ontwerpplan. Wij willen graag benadrukken dat vaststelling heeft plaatsgevonden op objectieve wijze binnen de kaders en besluitvorming van de waterwet in afstemming met de Gemeente Venray en de Provincie Limburg.

2.5.3 Conclusie

De zienswijze is tijdig en correct ingediend, en daarmee ontvankelijk. Het bestemmingsplan en herinrichtingsplan c.q. het projectplan wordt deels aangepast naar aanleiding van de zienswijze. Het betreffende perceel zal niet worden ingezet voor de aanplant van bos. Parallel hieraan zal ook de verbeelding behorende tot de bestemmingsplanwijziging worden aangepast door de Gemeente Venray.

2.6 Conclusie m.b.t. zienswijzen tegen ontwerpprojectplan Waterwet

Naar aanleiding van de beantwoording van de zienswijze zijn er grofweg 2 vervolgacties.

1. De ingediende zienswijzen geven op grond van bovenstaande deels aanleiding tot een inhoudelijke aanpassing van het ter visie gelegde ontwerp-projectplan Waterwet en besluit tot aanpassen van de legger. Voorgesteld wordt dan ook het projectplan Waterwet "Loobeek Venraysch Broek en de Spurkt" gewijzigd definitief vast te stellen
2. Reclamanten schriftelijk berichten overeenkomstig de hierboven vermelde reacties.

Procedureel vervolg

Na definitieve vaststelling zal het projectplan, met bijbehorend besluit tot aanpassen van de legger, opnieuw gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan door belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van het bestreden besluit, schriftelijk beroep worden ingesteld bij Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Ook bestaat de mogelijkheid om, naast het beroep, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen bij de Voorzieningenrechter Rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het is niet mogelijk beroep in te stellen tegen een wijziging van de legger die vooraf is gegaan door een waterstaatkundig besluit zoals een projectplan.

3. Bijlage

1. *Ingediende zienswijze (niet bijgevoegd in deze anonieme versie i.v.m. privacywetgeving)*
2. *Grondpositie reclamant 1*
3. *Monitoringsplan Loobeek*