

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Sita EcoService Nederland B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2018-200413

Kenmerk: 2018/57077 d.d. 30 augustus 2018  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

|          |                                                                                         |           |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Besluit</b>                                                                          | <b>3</b>  |
| <b>2</b> | <b>Procedure</b>                                                                        | <b>6</b>  |
| 2.1      | De aanvraag                                                                             | 6         |
| 2.2      | Huidige vergunnings situatie                                                            | 6         |
| 2.3      | Bevoegd gezag                                                                           | 7         |
| 2.4      | Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure                                   | 7         |
| 2.5      | Procedure                                                                               | 7         |
| 2.6      | Adviezen                                                                                | 7         |
| <b>3</b> | <b>Samenhang overige wetgeving</b>                                                      | <b>9</b>  |
| 3.1      | Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur                              | 9         |
| 3.2      | Activiteitenbesluit milieubeheer                                                        | 9         |
| <b>4</b> | <b>Overwegingen</b>                                                                     | <b>10</b> |
| 4.1      | Milieu                                                                                  | 10        |
| <b>5</b> | <b>Zienswijzen</b>                                                                      | <b>21</b> |
| <b>6</b> | <b>Voorschriften</b>                                                                    | <b>22</b> |
| <b>7</b> | <b>Ambtshalve gewijzigde voorschriften revisievergunning 6 oktober 2011 (2011-0297)</b> | <b>24</b> |

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 19 januari 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SITA EcoService Nederland B.V. De aanvraag betreft het plaatsen van een containerunit voor het bewerken van spuitbussen binnen de inrichting gelegen aan Ankerkade 11, 6222 NL Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-200413.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SITA EcoService Nederland B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Ankerkade 11, 6222 NL Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de aanvraag onderdeel uitmaakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
6. met in acht name van artikel 2.31, tweede lid onder b, voorschrift 6.3 van de vigerende vergunning van 6 oktober 2011 met kenmerk 2011-0297 in te trekken en te vervangen door het gelijk genummerde voorschrift 6.3.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### **Afschriften**

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

## Rechtsbescherming

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

## Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 19 januari 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SITA EcoService Nederland B.V. van de inrichting gelegen aan Ankerkade 11, 6222 NL Maastricht. De aanvraag is ingediend op 19 januari 2018 en op 28 februari 2018 en 20 juni 2018 aangevuld.

De aanvraag betreft het plaatsen van een verwerkingsunit voor spuitbussen. Dit betreft een container-unit waarin spuitbussen worden geperst en de spuitbus en de inhoud van elkaar gescheiden worden. Daarnaast wijzigt de opslaghoeveelheid in opslagcompartiment O3 van gebouw III en wordt vergunning gevraagd om in dit compartiment ook een outside-air schuimblussysteem te realiseren. Daartoe wordt in dit opslagcompartiment tevens een schuimbluskorf geplaatst.

De bouw van de containerunit voor de verwerking van spuitbussen is vergunningsvrij op grond van artikel 2, derde lid, bijlage II Bor. De aanpassing in de dakconstructie voor het aanbrengen van de schuimbluskorf is eveneens vergunningsvrij op grond van artikel 3, achtste lid, bijlage II Bor.

Naast deze aanpassingen is ook sprake van:

- De uitbreiding van de opslag van spuitbussen die als werkvoorraad in gebouw I aanwezig zijn tot maximaal 4 m<sup>3</sup> in het geval dat uitsorteren plaatsvindt in gebouw I.
- De opslag van maximaal 4 m<sup>3</sup> spuitbussen als werkvoorraad in gebouw II in het geval dat uitsorteren plaatsvindt in gebouw II.
- De opslag van het bij de verwerking van spuitbussen vrijkomend drijfgas in twee gasflessen van 500 liter waterinhoud.
- De opslag van stikstof in gasflessen en de opslag van bij de verwerking van spuitbussen vrijkomend drijfgas in gasflessen met een gezamenlijk waterinhoud van maximaal 2.500 liter.

Gelet op de aanvraag wordt vergunning gevraagd voor het veranderen en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 6 oktober 2011 hebben wij aan SITA EcoService Nederland B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo (kenmerk 2011-0297) verleend voor een inrichting voor de opslag en bewerking van gevaarlijke afvalstoffen, gelegen aan de Ankerkade 11, 6222 NL te Maastricht. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als Maastricht MTT001-3949.

Voor de inrichting zijn verder op 11 oktober 2012 (verwijderen ondergrondse tank en bouw tussenmuur), 25 september 2014 (tijdelijke opslagvoorziening na brand), 14 januari 2016 (herbouw opslagcompartimenten gevaarlijk afval, plaatsen 4 extra opslagkluizen, plaatsen keerwanden en wijzigen te accepteren Euralcodes), 21 januari 2016 (aanpassingen euralcodes) en 5 januari 2017 (aanpassen PGS opslagunits) verleend.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich

daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

## 2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 28.4 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens is de aanvraag op 28 februari 2018 door aanvrager aangevuld. Op 24 april 2018 hebben wij verzocht om aanvullende gegevens en het bedrijf daarbij in de gelegenheid gesteld voor 1 juni 2018 de gevraagde gegevens in te dienen.

Op 20 juni 2018 is de gevraagde aanvulling ingediend. De aanvulling betreft een akoestisch onderzoek en vervangt de oorspronkelijke bijlage A2.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Op het aanvraagformulier is aangegeven dat sprake is van een gefaseerde aanvraag en dat de gegevens inzake het onderdeel bouwen anderhalve maand later worden ingediend. In de aanvullende gegevens heeft het bedrijf opgemerkt dat dit niet aan de orde is en dat sprake is van één procedure. Aangezien de containerunit en de aanpassing in de dakconstructie voor het onderdeel bouwen vergunningsvrij zijn is in het geheel geen sprake van het onderdeel bouwen in de beoordeling van de aanvraag om omgevingsvergunning.

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de Maastricht;
- het waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Naar aanleiding van het bepaalde in artikel 12 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is de aanvraag ter advisering voorgelegd aan het bestuur van de Veiligheidsregio.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de navolgende adviezen ontvangen:

1. Op 9 februari 2018 hebben wij een advies d.d. 31 januari 2018 gekregen van de gemeente Maastricht. Samengevat luidt dit advies dat de aanvraag ten aanzien van de aspect bouw in zijn geheel niet voldoet aan de indieningsvereisten.
2. Op 15 februari 2018 heeft de RUD Zuid Limburg, namens de gemeente Maastricht, voor wat betreft het aspect milieu aangegeven dat tegen vergunningverlening geen bezwaar bestaat maar dat de toets van de geluidbelasting op de zone separaat volgt.
3. Op 20 februari 2018 hebben wij een advies d.d. 16 februari 2018 ontvangen van het waterschap Limburg. Uit dit advies volgt dat aanpassing van de vergunning voor wat betreft het lozen van afvalwater geen aanpassing behoeft en tegen vergunningverlening geen bezwaar bestaat.

Deze adviezen zijn in de overwegingen meegenomen. Ten aanzien van het advies d.d. 31 januari 2018 van de gemeente merken we op dat dit advies uitgaat van een vergunningsplichtige activiteit. Dat is echter niet het geval.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkinggrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

#### **Toepassing Wet Bibob**

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, geen nadere beoordeling verricht omdat de omgevingsvergunning slechts betrekking heeft op een verandering van de inrichting.

### 3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen. De aangevraagde veranderingen vallen niet onder het Activiteitenbesluit.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Milieu

#### 4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e (let op artikel 2.6 voor een revisievergunning) van de Wabo.

De aanvraag betreft het plaatsen van een verwerkingsunit voor spuitbussen. Dit betreft een container-unit waarin spuitbussen worden geperst en de spuitbus en de inhoud van elkaar gescheiden worden. Daarnaast wijzigt de opslaghoeveelheid in opslagcompartiment O3 van gebouw III en wordt een outside-air schuimblussysteem gerealiseerd. Daartoe wordt in dit opslagcompartiment tevens een schuimbluskorf geplaatst.

#### Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

##### 4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld

voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

### **Beoordeling**

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft in ieder geval de categorie(en) 5.1.b, c en d. 5.3 a ii, en 5.5.

De aanvraag om een veranderingsvergunning heeft in dit kader geen invloed. De verandering betreft namelijk de herbouw van een bestaand opslagcompartiment en de plaatsing van maximaal 4 mobiele opslagvoorzieningen voor gevaarlijk afval. Deze opslagvoorzieningen zijn weliswaar verplaatsbaar maar worden op een vaste locatie geplaatst. Dergelijke opslagvoorzieningen zijn reeds vergund en de daarvoor geldende normen zijn reeds in de vergunning opgenomen.

### **Conclusies BBT**

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## **4.1.2 Afvalstoffen**

### **4.1.2.1 Algemeen**

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) bevat het afvalstoffenbeleid.

### **4.1.2.2 Afvalverwerkende bedrijven**

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- veilige verwijdering.

Het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van de betreffende afvalstoffen. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Deze aanvraag betreft het bewerken van spuitbussen. Deze worden na sortering in een scheidingsinstallatie verdicht. Het gaat met name om metalen spuitbussen en gashouders waarbij de verpakking en inhoud gescheiden worden en de verdere verwerking efficiënter wordt.

#### **Uitsluitend opslaan van afvalstoffen**

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning verleend kan worden. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval alsmede dierlijke bijproducten.

Er worden binnen de inrichting geen andere afvalstoffen aangevraagd dan reeds vergund. Wel zal de hoeveelheid spuitbussen die wordt opgeslagen toenemen. Voor het uitsluitend opslaan van deze afvalstoffen zijn reeds voorschriften gesteld.

#### **Be-/verwerking van afvalstoffen**

In de aanvraag is sprake van de bewerking van spuitbussen. Voor de onderhavige aanvraag zijn diverse sectorplannen van het LAP van toepassing. Met name de sectorplannen 42 en 43 zijn aan de orde. Als gevolg van de aangevraagde bewerking worden de afvalstoffen niet anders verwerkt. Deze bewerking betreft enkel een voorbewerking die niet in strijd is met de minimumstandaarden.

Spuitbussen worden gescheiden in drie fracties: verdicht verpakkingsmateriaal dat voornamelijk uit metaal bestaat, drijfgassen en residu. Deze fracties worden afgevoerd naar eindverwerkers en daar verwerkt conform de minimumstandaard. De aangevraagde verwerking is doelmatig.

#### **4.1.2.3 Acceptatie en verwerking**

Voor de aangepaste verwerking van de te accepteren spuitbussen is in de bijlage een aangepaste verwerkingsprocedure onderhavige aanvraag zijn diverse sectorplannen van het LAP van toepassing. Als gevolg van de aangevraagde bewerking worden de afvalstoffen niet anders verwerkt. Deze bewerking betreft enkel een voorbewerking die niet in strijd is met de minimumstandaarden.

#### **4.1.2.4 De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)**

Om eenduidige karakterisering van afvalstoffen binnen de lidstaten van de Europese Unie mogelijk te maken is door de Commissie van de Europese Gemeenschappen één lijst met afvalstoffen aangenomen. Deze Europese afvalstoffenlijst (Eural) bevat circa 800 verschillende afvalstoffen, elk voorzien van een zescijferige code. Daarbij wordt per afvalstof aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld.

Afvalstoffen die per definitie als gevaarlijk moeten worden beschouwd zijn te herkennen aan een "\*" achter de euralcode. Afvalstoffen waarvan is bepaald dat ze altijd als niet-gevaarlijk mogen worden beschouwd hebben geen toevoeging. Een laatste categorie afvalstoffen is aangeduid met "\*" c" en "c".

Voor deze (complementaire) categorie moet nader worden bepaald of de concentratie aan gevaarlijke stoffen in de afvalstof zodanig is dat deze bepaalde gevaareigenschappen bezit. Voor deze bepaling zijn binnen de Eural specifieke criteria opgenomen. Als uit de bepaling blijkt dat het een niet-gevaarlijke afvalstof betreft, dan is de code met toevoeging "c" van toepassing. Als blijkt dat het een gevaarlijke afvalstof is dan moet de code voorzien van "\* c" worden gebruikt.

Op basis van de aanvraag worden geen andere afvalstoffen geaccepteerd dan reeds vergund zijn.

#### **4.1.3 Bodem**

##### **4.1.3.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem**

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de revisievergunning.

##### **4.1.3.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen**

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moet de opslag en verwerking van spuitbussen worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

#### **4.1.3.3 Beëindiging activiteiten**

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

#### **4.1.4 (Externe) veiligheid en brandveiligheid**

De aanvraag betreft met name de opslag en bewerking van spuitbussen. In dat kader wordt de opslag van spuitbussen in opslagcompartiment O3 uitgebreid en worden enkele aanpassingen gedaan in de bedrijfsvoering. Daarnaast zal opslagcompartiment O3 worden ingericht met een beschermingsniveau 1 en zal de huidige automatische brandblusinstallatie worden uitgebreid. Deze wordt zodanig aangepast dat deze installatie ook compartiment O3 omvat.

De totale opslaghoeveelheid van de inrichting blijft gelijk. Omdat de opslag binnen de inrichting verandert, met name in opslagcompartiment O3, is de QRA opnieuw berekend.

##### **4.1.4.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)**

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

De inrichting van Sita EcoService Nederland B.V. valt niet onder dit besluit. In de vigerende vergunning zijn voorschriften opgenomen die borgen dat de opslaghoeveelheid van de afvalstoffen binnen de inrichting te allen tijde lager is dan de daarvoor geldende drempelwaarden uit het Brzo 2015.

##### **4.1.4.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)**

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

##### **Plaatsgebonden risico (PR)**

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel  $10^{-6}$  per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

### Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

### Beoordeling

#### Plaatsgebonden risico (PR)

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub f valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van de actuele versies van het softwareprogramma Safeti-NL en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Het Bevi koppelt de Wabo en de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). De toegestane grenswaarde voor het PR ter plaatse van een (geprojecteerd) kwetsbaar object is  $10^{-6}$  per jaar. Dit is eveneens de richtwaarde voor een (geprojecteerd) beperkt kwetsbaar object. Door de koppeling met de WRO wordt het bestemmingsplan, in geval er sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan, hierop aangepast (voor zover dat nodig mocht zijn). Om inzicht te krijgen in de groep mensen die potentieel blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ramp is ook beoordeeld of het groepsrisico (GR) een relevant aspect is. De kwantitatieve risicoanalyse (QRA) d.d. 15 januari 2018, opgesteld door Anteagroup, is berekend conform de rekenmethodiek uit de Handleiding Risicoberekeningen Bevi, versie 3.3 van 1 juli 2015 en het rekenpakket SAFETI-NL, 6.54) toegepast.

De plaatsgebonden risicocontour  $10^{-6}$  komt buiten de inrichting. Binnen de PR  $10^{-6}$  contour komen echter geen (beperkt) kwetsbare objecten voor. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde respectievelijk richtwaarde van het Bevi.

### Groepsrisico (GR)

Het PR verslechtert niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Een verantwoording van het GR is niet noodzakelijk.

#### 4.1.4.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de

regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Sita EcoService Nederland B.V. valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

#### **4.1.4.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen**

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Onderdeel van de aanvraag is het uitbreiden van de opslag van spuitbussen in opslagcompartiment O3. In dit compartiment mag nu 100 ton worden opgeslagen waarvan maximaal 10 ton spuitbussen. Op grond van deze aanvraag zullen in dit compartiment maximaal 20 ton spuitbussen worden opgeslagen en maximaal 50 ton niet-brand-bevorderende overige gevaarlijke afvalstoffen.

Daarnaast zal compartiment O3 worden ingericht met een beschermingsniveau 1. Daartoe zal de huidige automatische brandblusinstallatie worden uitgebreid en zodanig worden aangepast dat deze installatie ook compartiment O3 omvat.

Naast deze aanpassingen is ook sprake van:

- De uitbreiding van de opslag van spuitbussen die als werkvoorraad in gebouw I aanwezig zijn tot maximaal 4 m<sup>3</sup> in het geval dat uitsorteren plaatsvindt in gebouw I.
- De opslag van maximaal 4 m<sup>3</sup> spuitbussen als werkvoorraad in gebouw II in het geval dat uitsorteren plaatsvindt in gebouw II.
- De opslag van het bij de verwerking van spuitbussen vrijkomend drijfgas in twee gasflessen van 500 liter waterinhoud.
- De opslag van stikstof in gasflessen en de opslag van bij de verwerking van spuitbussen vrijkomend drijfgas in gasflessen met een gezamenlijk waterinhoud van maximaal 2.500 liter.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen is de PGS 15 richtlijn "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" opgesteld.

#### Aanpassing opslaghoeveelheden compartiment O3

Onderdeel van de aanvraag is het uitbreiden van de opslag van spuitbussen (ADR 2) in opslagcompartiment O3 van 10 naar 20 ton. In dit compartiment mag nu 100 ton worden opgeslagen waarvan maximaal 10 ton spuitbussen. Op grond van deze aanvraag zullen in dit compartiment maximaal 20 ton spuitbussen worden opgeslagen en maximaal 50 ton niet-brand-bevorderende overige gevaarlijke afvalstoffen.

Daarnaast zal compartiment O3 worden ingericht met een beschermingsniveau 1. Daartoe zal de huidige automatische brandblusinstallatie worden uitgebreid en zodanig worden aangepast dat deze installatie ook compartiment O3 omvat.

Aanpassing van compartiment O3 en de automatische blusinstallatie zal geschieden conform PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016). Dat vereist in ieder geval een nieuw uitgangspuntendocument (UPD) als bedoeld in hoofdstuk 4.8 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016). Pas nadat dit UPD door ons

beoordeeld en goedgekeurd is kan het vast opgestelde brandbeheersings- en brandblussysteem (VBB) worden aangepast.

Pas na aanpassing van het VBB mag de verandering worden doorgevoerd en kan ook de opslag in compartiment O3 conform de aangevraagde verandering gebruikt worden. Hiertoe zullen voorschriften in de vergunning worden opgenomen. Verder zal daarbij de voorwaarde worden opgenomen dat in compartiment O3 maximaal 70 ton verpakte gevaarlijke stoffen opgeslagen mogen worden en dat daarvan maximaal 20 ton spuitbussen mag bedragen.

Tot het moment van aanpassing van het VBB gelden de vigerende vergunningsvoorschriften. Dit zijn de voorschriften uit hoofdstuk 5 van de revisievergunning van oktober 2011. In deze vergunning is PGS 15 ook reeds voorgeschreven maar geldt de versie van 2005 als basis. Voor compartiment O3 gelden (gebouw III) met name de voorschriften 5.3, 5.10 en 5.13 tot en met 5.18. Deze voorschriften blijven gelden tot het moment van aanpassing van het VBB. Na aanpassing van het VBB gelden naast de voorschriften tevens de aanvullende voorschriften van deze veranderingsvergunning.

In afwijking van voorschrift 5.15 van de vigerende revisievergunning zal het VBB van de aangepaste opslag moeten voldoen aan de huidige normen. Van toepassing zijn met name de hoofdstukken 4.8 en 4.9 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) en meer specifiek de voorschriften 4.8.1 en 4.8.7 t/m 4.8.1 en 4.9.1 t/m 4.9.2. Deze voorschriften zullen in de vergunning opgenomen worden.

De vigerende vergunningen zullen voor wat betreft opslagcompartiment O3 van toepassing blijven tot het moment waarop dit opslagcompartiment is aangepast en als zodanig in gebruik genomen kan worden.

Voor de opslag van spuitbussen is in de vigerende vergunning verder voorschrift 5.35 opgenomen. Dit voorschrift vereist opslag conform hoofdstuk 7.2 t/m 7.7 van PGS 15: juni 2005 inclusief errata.

Na realisatie van de aangevraagde veranderingen geldt dat opslag van spuitbussen moet plaatsvinden conform de hoofdstukken 4 en 7.2 t/m 7.5 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016). Dit voorschrift wordt in de vergunning opgenomen. Het vereiste beschermingsniveau is niveau 1.

#### Opslag stikstof en drijfgas uit verwerkingsinstallatie spuitbussen

De opslag van het bij de verwerking van spuitbussen vrijkomend drijfgas vindt plaats in gasflessen van 500 liter waterinhoud. Daarvan zijn er binnen de inrichting maximaal twee aanwezig. Bij de verwerking van spuitbussen wordt ook stikstof toegepast. Deze stikstof wordt ook opgeslagen in gasflessen. De totale opslaghoeveelheid van deze gasflessen heeft een waterinhoud van maximaal 2.500 liter.

In de aanvraag is vermeld dat opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. Voor de opslag van gasflessen is in de vigerende vergunning voorschrift 5.36 opgenomen waarin voor de opslag van gasflessen een aantal voorwaarden worden opgenomen die gebaseerd zijn op PGS 15 van 2005.

De opslag van gasflessen bij deze verwerkingsinstallatie is nieuw. In de vergunning worden daarom voorschriften opgenomen waarin voor deze opslag de meest recente versie van PGS 15, PGS 15 : 2016 versie 1.0 (september 2016) als norm geldt.

#### Werkvoorraad bij sorteerinstallatie

We merken daarbij op dat de uitbreiding van de werkvoorraad bij de sorteerinstallatie niet als opslag wordt gezien. Daarbij is verder in de aanvraag vermeld dat deze werkvoorraad aan het einde van de werkdag verplaatst wordt naar de daarvoor bestemde opslagruimte (compartiment O3). Hiertoe zullen voorschriften in de vergunning worden gesteld.

#### **4.1.5 Geluid en trillingen**

##### **4.1.5.1 Representatieve bedrijfssituatie**

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving verandert. De verandering betreft met name de plaatsing van de verwerkingsunit voor spuitbussen. Deze produceert zelf geluid maar als gevolg van deze installatie veranderen ook de interne transportroutes.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport beschreven.

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

##### **4.1.5.2 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LA,rLT)**

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De inrichting betreft een bestaand bedrijf. Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Beatrixhaven. De gemeente Maastricht beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen in acht zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

##### **4.1.5.3 Normstelling maximale geluidsniveaus (L<sub>Amax</sub>)**

Maximale geluidsniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing.

##### **4.1.5.4 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L<sub>Ar</sub>,LT)**

In bijlage 2A van de aanvraag zijn deze wijzigingen toegelicht en de gevolgen voor de geluidbelasting inzichtelijk gemaakt. Daarbij is getoetst aan de in de vigerende vergunning opgenomen geluidruimte zoals vermeld in het rapport 2015-0373-02 van 20 april 2015.

Niet vermeld is op basis van welke vergunning dit rapport 2015-0373-02 van 20 april 2015 als vigerend zou moeten worden aangemerkt. In de vergunning van 14 januari 2016 (kenmerk 2015-0995) is een andere versie van dit rapport als basis voor de toetsing van de geluidbelasting gehanteerd, te weten rapport 20150373-03 van DPA Cauberg-Huygen van 15 juni 2015.

Op verzoek heeft het bedrijf de aanvraag aangevuld met een akoestisch rapport. Dit rapport, "Akoestisch onderzoek aanvraag SUEZ; Ankerkade 11 te Maastricht" (referentie 03548-22773-02, DPA|Cauberg-Huygen, d.d. 20 juni 2018), vervangt de oorspronkelijke bijlage A2 van de aanvraag.

Voor industrieterrein Beatrixhaven is er sprake van een planologisch verankerd zonebeheerplan en geluidreductieplan. De vergunde geluidemissie van SUEZ Ecoservice is hoger dan de geluidruimtereservering uit het zonebeheerplan. Ook op immissieniveau zijn de geluidbelastingen hoger dan uit de inwaartse zonering volgt.

De geluidbelasting is door de zonebeheerder getoetst. Gebleken is dat het plaatsen van de (containerunit)installatie voor de verwerking van spuitbussen in combinatie met andere wijzigingen leidt tot (beperkte) afnames van de immissieniveaus. Hiermee wordt invulling gegeven aan de doelstellingen en bepalingen uit het geluidreductieplan. De aanvraag is derhalve vergunbaar.

In de vigerende vergunning zijn voor wat betreft geluid voorschriften opgenomen waarbij de geluidbelasting op twee vergunningspunten is vastgelegd. De geluidsbelasting op deze punten verandert. De actuele berekende waarden zoals deze in het akoestisch rapport van 20 juni 2018 berekend zijn zullen daarom in de vergunning worden opgenomen. Daartoe zullen wij met in acht name van artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo het vigerende geluidvoorschrift wijzigen.

#### **4.1.5.5 Beoordeling maximale geluidniveaus (LAmax)**

In het akoestisch onderzoek zijn de maximale geluidniveaus berekend. Uit deze berekening volgt dat de maximale waarden niet veranderen ten opzichte van de vergunde situatie. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde wordt voldaan.

#### **4.1.5.6 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting**

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Het verkeer van en naar de inrichting verandert niet. Eventuele indirecte hinder daarom ook niet.

### **4.1.6 Lucht**

#### **4.1.6.1 Algemeen beleid**

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar lucht en op het behalen van luchtkwaliteitseisen.

In deze vergunning nemen wij de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht die de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voorkomen of zoveel mogelijk beperken.

Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is ook van toepassing op vergunningplichtige inrichtingen. De hierin opgenomen eisen gelden rechtstreeks en worden daarom niet in deze vergunning opgenomen. Alleen voor bedrijven met een IPPC-installatie kunnen afwijkende eisen gelden.

Naast de algemene emissie-eisen zijn voor bepaalde activiteiten in hoofdstuk 3 en 5 van het Activiteitenbesluit specifieke eisen voor luchtmissies opgenomen. Alleen als het Activiteitenbesluit de mogelijkheid geeft tot het stellen van maatwerk kunnen afwijkende eisen gesteld worden.

Naast de toetsing van de best beschikbare technieken wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tot slot worden de aangevraagde activiteiten getoetst aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

#### **4.1.6.2 De emissies van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten**

Als gevolg van de verandering treden binnen de inrichting aanvullende emissies op. Deze emissies betreffen met name resten van de drijfgassen. Tijdens het verwerken van deze spuitbussen wordt de installatie geïntertiseerd en ontstaan dampen bij het overpompen van het residu naar een IBC container. De vrijkomende damp wordt afgezogen en via een actief koolfilter naar de omgeving afgeblazen.

De damp bevat naast stikstof kleine hoeveelheden van restanten van drijfgassen als butaan, propaan en dimethyl ether.

#### **4.1.6.3 Toetsing emissies van IPPC-installaties**

Binnen de inrichting is een IPPC-installatie aanwezig. Het betreft de opslag en bewerking van gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen. Voor deze installatie geldt in ieder geval de Bref Afvalbehandeling.

Voor de emissie van vluchtige organische stoffen zijn in deze Bref voorwaarden gesteld. Op grond van hoofdstuk 5.1 van deze Bref geldt voor de emissie van organische stoffen een reductieverplichting. Daarbij geldt een emissieniveau van 7 tot 20 mg/nm<sup>3</sup> als maximaal emissieniveau.

Dit betekent dat de algemene emissie-eisen van het Activiteitenbesluit niet gelden en dat de emissies moeten voldoen aan de BBT-conclusies. Alleen in het geval dat de BBT-conclusies in een BREF geen betrekking hebben op de betreffende activiteit of het type productieproces kunnen de emissie-eisen in afdeling 2.3 wel van toepassing zijn. Het minimalisatiebeginsel met betrekking tot zeer zorgwekkende stoffen, vermeld in artikel 2.4, tweede lid, van het Activiteitenbesluit, is echter altijd van toepassing.

De bij de verwerking van spuitbussen optredende emissies bestaan naast stikstof uit restanten van drijfgassen als butaan, propaan en dimethyl ether. Voor deze emissies is in de aanvraag een inschatting gemaakt waaruit blijkt dat de emissies erg laag zijn. Er is sprake van een totale emissie van minder dan 20 gram per uur. Ondanks deze lage emissie wordt de installatie voorzien van een actief koolfilter. Alle emissies worden afgezogen en via het actief koolfilter naar de buitenlucht geëmitteerd. De emissies voldoen ruimschoots aan de in de BREF geldende norm.

De binnen de inrichting toegepaste technieken voldoen aan de BBT conclusies.

#### 4.1.6.4 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 Wm moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting. Er wordt dus een vergelijking gemaakt met een eventuele eerder verleende vergunning.

De veranderingsvergunning heeft geen invloed op de in dit besluit vermelde emissies. Dergelijke emissies ontstaan niet.

## 5 Zienswijzen

Van 12 juli 2018 tot en met 22 augustus 2018 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## 6 Voorschriften

### 1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

#### Instructies

- 1.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

### 2. AFVALSTOFFEN

#### Afvalscheiding

- 2.1 Vergunninghouder is verplicht de bij het bewerken van spuitbussen er voor zorg te dragen dat de afgescheiden deelstromen verwerkt kunnen worden conform de daarvoor geldende minimumstandaard.
- 2.2 Het verwerken van spuitbussen in de verwerkingsinstallatie is uitsluitend toegestaan als alle deelstromen die bij de verwerking ontstaan ten minste verder verwerkt kunnen worden conform de voor spuitbussen geldende minimumstandaard.
- 2.3 De vergunninghouder moet altijd handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid.
- 2.4 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegde gezag worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:
- de reden tot wijziging;
  - de aard van de wijziging;
  - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
  - de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.
- Pas na toestemming van het bevoegd gezag mag de wijziging doorgevoerd worden.

#### Bedrijfsvoering

- 2.5 Spuitbussen die als werkvoorraad bij de sorteer- of verwerkingsinstallatie aanwezig zijn moeten aan het einde van de werkdag verplaatst worden naar de daarvoor bestemde opslagruimte.

### 3. (EXTERNE) VEILIGHEID

#### Inspectie keuring en onderhoud

- 3.1 De verwerkingsinstallatie moet regelmatig worden geïnspecteerd en moet het naar behoren functioneren van alle installaties en voorzieningen worden gecontroleerd.

### **Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen**

- 3.2 Uiterlijk 1 week voor het in gebruik nemen van het aangepaste opslagcompartiment O3 moet dit schriftelijk aan het bevoegd gezag gemeld worden
- 3.3 Het in gebruik nemen van het aangepaste opslagcompartiment O3 mag pas plaatsvinden als het opslagcompartiment voldoet aan de voorschriften 4.8.1 en 4.8.7 t/m 4.8.1 en 4.9.1 t/m 4.9.2 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016). Het te realiseren beschermingsniveau als bedoeld in voorschrift 4.2.1 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) is beschermingsniveau 1.
- 3.4 Het op grond van voorschrift 4.8.1 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) vereiste vastopgesteld brandbeheersings- en brandblussysteem mag pas worden aangelegd nadat het daarvoor vereiste uitgangspuntendocumenten (UPD) als bedoeld in voorschrift 4.8.7 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) door het bevoegd gezag is goedgekeurd.
- 3.5 Na in gebruik name van het aangepaste opslagcompartiment mag in compartiment O3 maximaal 20 ton gevaarlijke stoffen geclassificeerd als ADR 2 worden opgeslagen. De totale opslag in dit compartiment mag in dat geval maximaal 70 ton bedragen
- 3.6 Na in gebruik name van het aangepaste opslagcompartiment in compartiment O3 moet de opslag van spuitbussen plaatsvinden conform de hoofdstukken 4 en 7.2 t/m 7.5 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016).
- 3.7 Na aanpassing van opslagcompartiment O3 moeten de compartimenten O1 tot en met O7 voorzien zijn van een automatische Hi-Ex outside-air brandbestrijdingssysteem.

### **Opslag verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10.000 kg**

- 3.8 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2011 versie 1.1 (december 2012) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan het gestelde in de paragrafen 4.1 tot en met 4.8 van voornoemde richtlijn.

### **Opslag van gasflessen**

- 3.9 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1 en 6.2 van de richtlijn PGS15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen", PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).

## 7 Ambtshalve gewijzigde voorschriften revisievergunning 6 oktober 2011 (2011-0297)

### Representatieve bedrijfssituatie

- 6.3 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub> veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

| Beoordelingspunt                    | Beoordeling<br>hoogte | Langetijdgemiddeld beoordelingsniveau<br>(L <sub>Ar</sub> ,L <sub>T</sub> ) in dB(A) |                          |                         |
|-------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------|
|                                     |                       | Dag<br>(7.00-19.00 u)                                                                | Avond<br>(19.00-23.00 u) | Nacht<br>(23.00-7.00 u) |
| 101_A<br>Vergunningreferentiepunt 1 | 5                     | 63                                                                                   | 57                       | 53                      |
| 102_A<br>Vergunningreferentiepunt 2 | 5                     | 60                                                                                   | 55                       | 51                      |

\* \*De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in het akoestisch rapport (referentie 03548-22773-02, d.d. 20 juni 2018) bij de aanvraag.