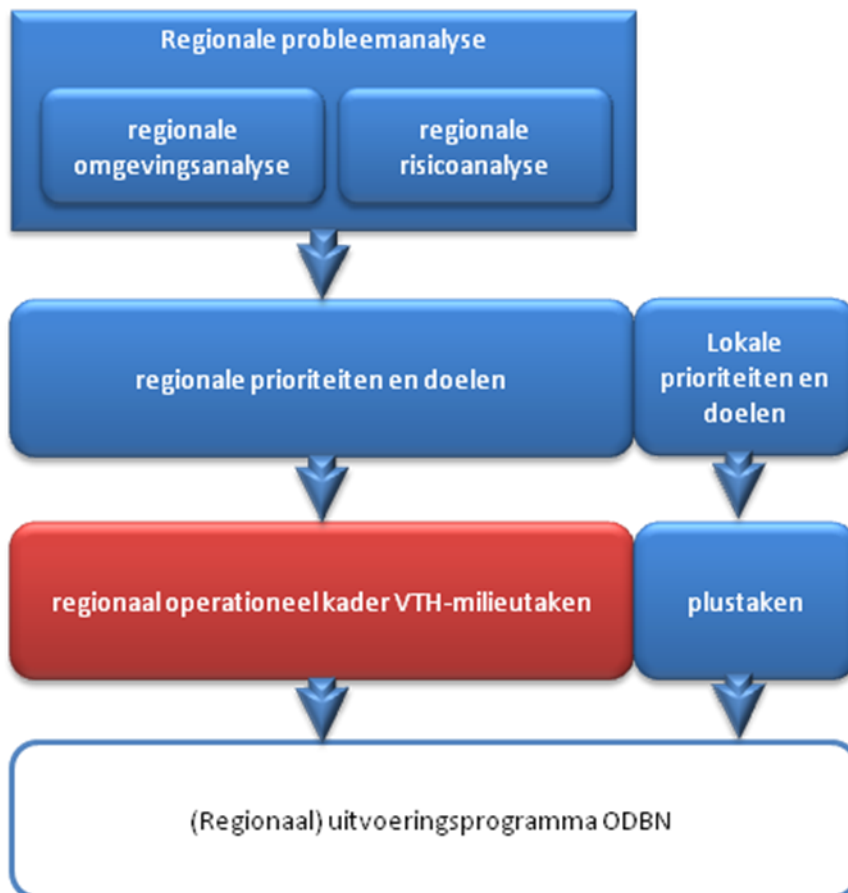


RAPPORT

Regionaal operationeel kader ODBN 2017-2020

Deel 1: Voor de milieutaken toezicht en handhaving

Naar één regionaal uitvoeringsniveau in het werkgebied van de ODBN



Collectieve taken
's-Hertogenbosch, 6 juli 2016

Ons kenmerk: Z/005050 //03Uitgaand/62380/1

Opdrachtgever	: Opdrachtgeversplatform ODBN	
Project	: Regionale Harmonisatie VTH-milieutaken	
Projectnummer	: Z/005050	
status	: Definitief	
datum	: 06-07-2016	
auteur	: PatrickSwinkels / René Govers	
projectgroep	: Harmonisatie VTH-taken	
autorisatie	: Mark Pepping	paraaf:

ODBN
Postbus 88
5430 AB Cuijk
(0485) 338300
pswinkels@odbn.nl
www.ODBN.nl

SAMENVATTING

Omgevingsdienst Brabant Noord wil de bij haar belegde taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving op een effectieve, efficiënte en innovatieve wijze uitvoeren met als resultaat een schone en veilige leefomgeving nu en in de toekomst. Met vaststelling van het regionaal operationeel kader 2017-2020 bieden de deelnemers van omgevingsdienst Brabant Noord hiertoe de basis.

Het regionaal operationeel kader vormt het raamwerk voor het meerjaren uitvoeringsprogramma van omgevingsdienst Brabant Noord. Het kader is onderdeel van de beleidscyclus zoals vastgelegd in artikel 7.2 van het Besluit omgevingsrecht. Het beschrijft de strategieën die door de Omgevingsdienst Brabant Noord worden gehanteerd bij uitvoering van de VTH-milieutaak.

Het regionaal operationeel kader is in 2 delen opgesplitst. In dit deel (deel 1) zijn de strategieën opgenomen met betrekking tot milieutoezicht en -handhaving. De doorwerking van deze strategieën voor de uitvoering is vanaf 1 januari 2017 voorzien. Deel 2 bevat de strategieën voor Wabo-vergunningverlening onderdeel milieu. Aan deze strategieën wordt op dit moment nog gewerkt. De doorwerking daarvan voor de uitvoering zal in de loop van 2017 verder vorm krijgen.

Met het regionaal operationeel kader wordt beoogd een gelijk speelveld te creëren binnen het werkgebied van Omgevingsdienst Brabant Noord. Uitgangspunten van het kader zijn:

- Naleving van wet- en regelgeving is primair de eigen verantwoordelijkheid van bedrijven en instellingen;
- Toezicht en handhaving zijn geen doelen op zich, maar middelen tot een doel. Uiteindelijk gaat het er bij de uitvoering van wettelijke taken op dit gebied om wat het resultaat daarvan is in de buitenwereld (outcome)
- Toezicht wordt zoveel mogelijk risicogericht en informatiegestuurd uitgevoerd. Dit betekent dat de beschikbare capaciteit daar wordt ingezet waar het risico op en de risico's van niet-naleving het grootst zijn. Daarbij wordt gebruik gemaakt van (een mix van) verschillende instrumenten;
- Handhaving geschiedt op een open, eenduidige en voortvarende wijze, waarbij beoogd wordt middels een afgestemde, passende interventie een blijvende gedragsverandering bij de overtreder te realiseren;
- Het regionaal operationeel kader geeft tevens de ontwikkeling weer die onze deelnemers de komende jaren van de Omgevingsdienst Brabant Noord verwachten. Belangrijkste onderdelen zijn in dat opzicht het verder eigen maken en verfijnen van de methodiek van informatiegestuurd toezicht en handhaving (informatie-uitwisseling partners, naleving- en doelgroepenanalyses), het formuleren van outcomegerichte doelen en rapporteren daarover (welk probleem wordt er opgelost in de omgeving?) en het beter verwerken van omgevingsfactoren en naleefgedrag bij het bepalen van de toezicht- en handavingsfrequentie/-inspanningen.

Het regionaal operationeel kader Omgevingsdienst Brabant Noord 2017-2020 wordt door de colleges van burgemeester en wethouders van gemeenten Bernheze, Boekel, Boxmeer, Boxtel, Cuijk, Grave, Haaren, Landerd, Mill en Sint Hubert, Oss, 's-Hertogenbosch, Schijndel, Sint Anthonis, Sint-Michiëlgestel, Sint-Oedenrode, Uden, Veghel, Vught en het college van gedeputeerde staten van provincie Noord-Brabant vastgesteld.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	4
1. Inleiding.....	6
1.1 Kader en proces	7
1.2 Afbakening.....	8
2. Regionaal strategisch kader; prioriteiten en doelen.....	9
2.1 Maatschappelijke effecten.....	9
2.2 Omgevingsfactoren	10
3. Regionaal operationeel kader: regionale nalevingstrategie milieu	11
3.1 Algemene uitgangspunten	11
3.2 Strategie inzet alternatieve instrumenten.....	11
3.3 Toezichtstrategie.....	12
3.3.1 Aanpak per risicoklasse.....	12
3.3.2 Regionale focus op veiligheid en gezondheid	13
3.3.3 Aanpak illegaliteit.....	13
3.3.4 Omgevingsfactoren	13
4. Financien.....	13
Bijlage 1: Regionale risicoanalyse	14

1. INLEIDING

De Omgevingsdienst Brabant Noord voert sinds 1 januari 2014 VTH-milieutaken uit voor de gemeenten Bernheze, Boekel, Boxmeer, Boxtel, Cuijk, Grave, Haaren, Landerd, Mill en Sint Hubert, Oss, 's-Hertogenbosch, Schijndel, Sint Anthonis, Sint-Michiëlgestel, Sint-Oedenrode, Uden, Veghel, Vught en de provincie Noord-Brabant.

Met de komst van de ODBN worden een aantal VTH-milieutaken regionaal uitgevoerd. Dit vereist een regionaal strategisch en operationeel kader. Het belang hiervan is meerledig;

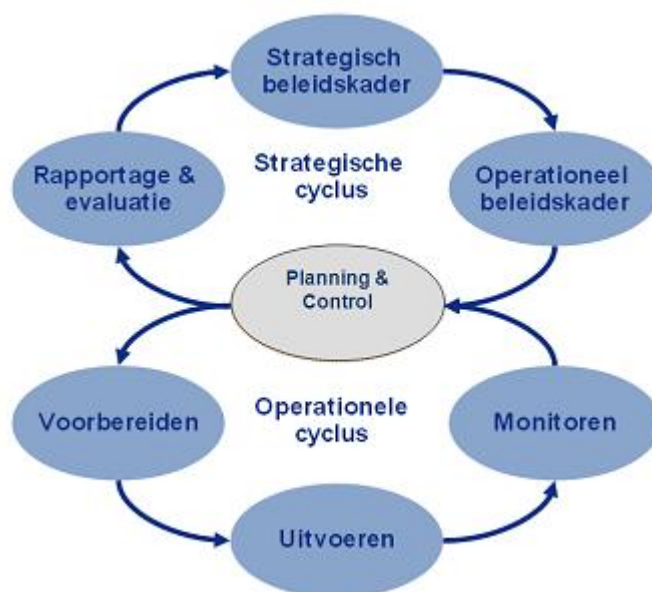
- Het vormt de basis om de VTH-milieutaken risicogericht en informatiegestuurd uit te kunnen voeren waardoor de uitvoering veel doelgerichter wordt.
- Het vormt de basis voor verdere uniformering van de uitvoeringspraktijk waardoor deze efficiënter wordt.
- Het bevordert de samenwerking tussen de verschillende handhavingpartners in de regio (en daarbuiten) waardoor de uitvoering effectiever wordt.
- Het zorgt er voor dat regionale en bovenregionale problemen gericht en in samenwerking worden aangepakt.
- Het draagt bij aan het bereiken van een gelijk speelveld voor bedrijven.
- Het is een wettelijke vereiste op grond van het besluit omgevingsrecht (BOR)

Voor alle deelnemers is het regionaal operationeel kader uniform. Daartoe verplichten alle deelnemers zichzelf en elkaar. Het is voor elke deelnemer mogelijk dat zij daarenboven ook inzet op lokale prioriteiten (plustaken). Daarvoor kan bij alle deelnemers wel een specifieke aanleiding bestaan. Of het nu gaat om lokale overlastsituaties of bijvoorbeeld een specifieke lokale ambitie. Dat zijn lokale 'plussen' op het regionaal operationeel kader.

De totstandkoming van dit regionaal operationeel kader maakt onderdeel uit van het plan van aanpak van de ODBN om, samen met haar deelnemers, de basis op orde te krijgen (bouwsteen 19).

1.1 Kader en proces

Op grond van artikel 7.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) stelt het bestuursorgaan dat belast is met toezicht en handhaving, zijnde het college van burgemeester en wethouders respectievelijk het college van gedeputeerde staten, handhavingsbeleid vast waarin zij gemotiveerd aangeeft welke doelen zij zich stelt bij de handhaving en welke taken het daartoe zal uitvoeren. Het handhavingsbeleid is onder te verdelen in een strategisch beleidskader en een operationeel beleidskader.



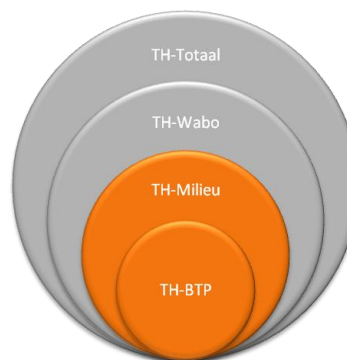
Met de komst van de ODBN worden een aantal VTH-milieutaken regionaal uitgevoerd. Dit vereist een regionaal strategisch en operationeel kader. Met het uitvoeren van een regionale probleemanalyse bestaande uit een omgevingsanalyse en een risicoanalyse is, eerder dit jaar, de basis gelegd voor het opstellen het regionaal strategisch kader. Tijdens een werkconferentie op 11 mei 2016 heeft het bestuur op basis hiervan gezocht naar gezamenlijke verantwoordelijkheden, belangen en prioriteiten. De uitkomsten van deze conferentie zijn richtinggevend geweest bij het opstellen van dit regionaal operationeel kader 2017-2020.

Het regionaal operationeel kader wordt vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders en gedeputeerde staten van de deelnemers. Vervolgens wordt het uitgewerkt in een regionaal uitvoeringsprogramma (artikel 7.3 van het Bor) waarin wordt aangegeven welke activiteiten worden uitgevoerd, een en ander onder inachtneming van de gestelde prioriteiten en doelstellingen en met gebruikmaking van de vastgelegde strategieën. Om de continuïteit en doelmatigheid verder te verbeteren is het voornemen om te gaan werken met een regionaal meerjarenprogramma.

Naar aanleiding van de geformuleerde output- en outcomecriteria en het monitoren van de voortgang op deze punten, wordt gedurende het jaar bekeken of prioritering en doelstellingen geactualiseerd of aangepast dienen te worden, dan wel of inzet op onderdelen geïntensiveerd dient te worden om de geformuleerde doelstellingen te kunnen behalen. Dit vertaalt zich in de jaarlijkse werkprogramma's

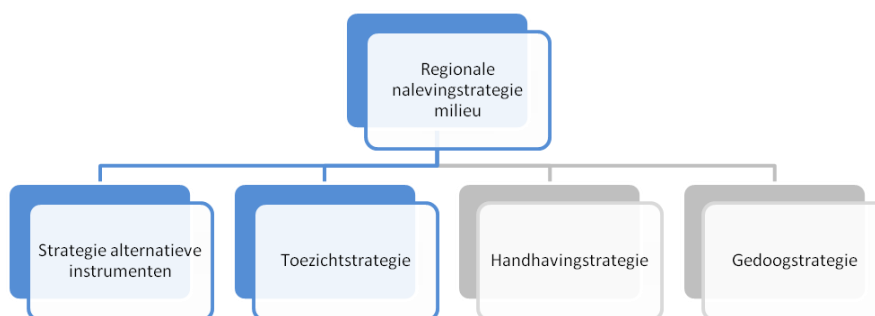
1.2 Afbakening

Dit regionaal operationeel kader is van toepassing op alle inrichtinggebonden en niet inrichtinggebonden milieutaken toezicht en handhaving die door de ODBN worden uitgevoerd. Dus zowel voor de basistaken als verzoektaken. Vanuit het oogpunt van gelijk speelveld zou het gewenst zijn als dit regionaal operationeel kader ook wordt gehanteerd bij het uitvoeren van de milieutaken toezicht en handhaving door deelnemers zelf.



BTP = Basistakenpakket

Het regionaal operationeel kader is in 2 delen opgesplitst. In dit deel (deel 1) zijn de strategieën opgenomen met betrekking tot milieutoezicht en –handhaving, de zogenaamde nalevingstrategie. De doorwerking van deze strategieën voor de uitvoering is vanaf 1 januari 2017 voorzien. Deel 2 bevat de strategieën voor Wabo-vergunningverlening onderdeel milieu. Aan deze strategieën wordt op dit moment nog gewerkt. De doorwerking daarvan voor de uitvoering zal in de loop van 2017 verder vorm krijgen.



De nalevingstrategie bestaat uit een strategie voor de inzet van alternatieve instrumenten, een toezichtstrategie, een handhavingstrategie en een gedoogstrategie. Voor deze laatste 2 is een landelijk operationeel kader van

toepassing dat door alle deelnemers wordt gehanteerd. Het regionaal operationeel kader zoals dat hier wordt gepresenteerd bevat dan ook alleen de uitwerking van een regionale strategie voor de inzet van alternatieve instrumenten en een toezichtstrategie.

Zoals hiervoor al wordt aangegeven is het regionaal operationeel kader van toepassing op alle inrichtinggebonden en niet inrichtinggebonden milieutaken. De inrichting gebonden milieutaken zijn vooral gerelateerd aan de Wabo. De ODBN voert ook een aantal niet-inrichting gebonden taken uit. Zoals ketenaanpak, asbest, mobiel breken, Besluit bodemkwaliteit en grote infrastructurele voorzieningen. Voor het toezicht op deze niet-inrichting gebonden taken zijn door de ODBN al eerder specifieke strategieën ontwikkeld. De algemene uitgangspunten van de regionale nalevingstrategie, zoals verwoord in paragraaf 3.1, gelden ook voor de strategieën. Daar waar dat nog niet het geval is worden deze specifieke strategieën hiermee in lijn gebracht.

2. REGIONAAL STRATEGISCH KADER; PRIORITEITEN EN DOELEN

Met het uitvoeren van een [regionale probleemanalyse](#) bestaande uit een omgevingsanalyse en een risicoanalyse is, eerder dit jaar, de basis gelegd voor het opstellen het regionaal strategisch kader. Tijdens een werkconferentie op 11 mei 2016 heeft het bestuur op basis hiervan gezocht naar gezamenlijke verantwoordelijkheden, belangen en prioriteiten. De uitkomsten van deze conferentie zijn richtinggevend geweest bij het opstellen van dit regionaal operationeel kader 2017-2020 en worden in dit hoofdstuk verwoord.



2.1 Maatschappelijke effecten

De doelstelling van de werkconferentie was om duidelijk te krijgen voor welke maatschappelijke effecten de bestuurders zich samen verantwoordelijk voelen en waar het gezamenlijk belang zit om de risico's van dit effect te beheersen. De risico's zijn in beeld gebracht voor de zes maatschappelijke effecten (gezondheid, veiligheid, duurzaamheid, leefbaarheid, financieel-economisch en bestuurlijk imago).

Resultaten:

1. **Gezondheid:** Alle aanwezigen waren van mening dat sprake is van een gezamenlijk belang en een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De effecten beperken zich niet tot de gemeentegrens. Een gemeente kan er last van hebben als de buurgemeente hier anders mee om gaat. De burgers zullen het niet begrijpen als de overheden hierbij niet samenwerken. Ieder heeft individueel te weinig kennis in "eigen" huis.
2. **Veiligheid:** Een groot deel van de aanwezigen was van mening dat sprake is van een gezamenlijk belang en een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Vaak zijn verschillende overheden betrokken met diverse bevoegdheden. De effecten beperken zich niet tot de gemeentegrens. Ieder heeft individueel te weinig kennis in "eigen" huis.
3. **Duurzaamheid:** Hier geen duidelijke meerderheid. De discussie gaf het beeld dat de lokale bestuurlijk ambitie leidend is, en die verschilt nogal per deelnemer, maar ook daar wordt een gezamenlijke verantwoordelijkheid gevoeld en verschillen in vergunningverlening en toezicht en handhaving mogen niet leiden tot 'duurzaamheidstoerisme'.
4. **Leefbaarheid:** Een groot deel van de aanwezigen was van mening, dat hier geen sprake is van een gezamenlijk belang en een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Leefbaarheid is in eerste instantie een lokale aangelegenheid waarvan ook de nieuwe omgevingswet zegt dat dit lokaal moet worden geregeld. Maar sommige effecten stoppen niet bij de grens en het is goed om expertise op dit terrein te bundelen.
5. **Financieel-economisch:** de meerderheid was van mening dat dit vooral een individuele verantwoordelijkheid is. SSiB, dumpingen en drugsafval en asbest werden genoemd als voorbeelden waarop samenwerking een meerwaarde heeft.
6. **Bestuurlijk imago:** de meerderheid was van mening dat dit vooral een individuele verantwoordelijkheid is. Meerwaarde kan zitten in ervaringen delen en elkaar ondersteunen.

2.2 Omgevingsfactoren

De opgestelde [omgevingsanalyse](#) heeft 18 omgevingsfactoren opgeleverd die de komende jaren in meer of mindere mate van invloed zijn op de VTH-milieutaak. De aanwezige bestuurders zijn verzocht met een symbolisch geldbedrag aan te geven welke prioriteit hij/zij geeft om een of meerdere van deze factoren actief gezamenlijk (regionaal) op te pakken.

Resultaten:

Omgevingsfactor	Score in €
Verbod op asbest daken per 2024	€€€€€ €€€€€ €€€€€ €€€€€ €€€
Transitie zorgvuldige veehouderij	€€€€€ €€€€€ €€€€€ €€€€€ €€€
Komst van de Omgevingswet	€€€€€ €€€€€ €€€€€ €€€€€ €€
Aanpak illegaliteit	€€€€€ €€€€€ €€€€€ €€€€€ €€
Veehouderij en volksgezondheid	€€€€€ €€€€€ €€€€€ €€€€€ €
Innovatie en taakuitvoering	€€€€€ €€€€€ €€€€€ €€
Milieuklachten	€€€€€ €€€€€ €€€
Energieakkoord 2013	€€€€€ €€€€€ €€
Milieugerelateerde problemen en ontwikkelingen	€€€€€ €€€€€ €
Stikstofdepositie in natura 2000 gebieden	€€€€€ €€€
Ketenaanpak	€€€€€ €€
Ontwikkelingen buitengebied	€€€€€ €€
Komst van de nieuwe Wet natuurbescherming	€€€€€ €
Ontwikkelingen milieurelevante bedrijven	€€€€€ €
Bodembeleid	€€€€€ €
Fysieke veiligheid	€€€
Vervoersmanagement	€
Geluid/evenementenbeleid	€

3. REGIONAAL OPERATIONEEL KADER: REGIONALE NALEVINGSTRATEGIE MILIEU

3.1 Algemene uitgangspunten

Algemene uitgangspunten van de regionaal nalevingstrategie zijn:

- Naleving van wet- en regelgeving is primair de eigen verantwoordelijkheid van bedrijven en instellingen;
- Toezicht en handhaving zijn geen doelen op zich, maar middelen tot een doel. Uiteindelijk gaat het er bij de uitvoering van wettelijke taken op dit gebied om wat het resultaat daarvan is in de buitenwereld (outcome)
- Toezicht wordt zoveel mogelijk risicogericht en informatiegestuurd uitgevoerd. Dit betekent dat de beschikbare capaciteit daar wordt ingezet waar het risico op en de risico's van niet-naleving het grootst zijn.
- Toezicht en handhaving geschiedt op een open, eenduidige en voortvarende wijze, waarbij beoogd wordt middels een afgestemde, passende (mix van) interventie(s) een blijvende gedragsverandering te realiseren;

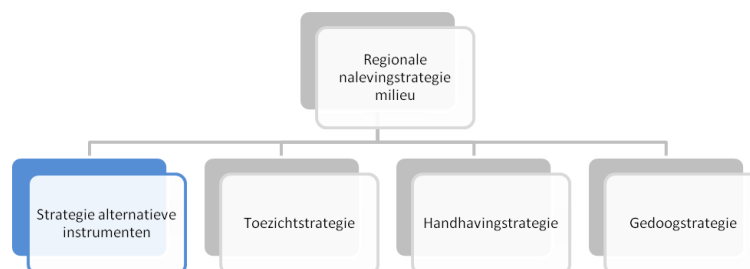


Het regionaal operationeel kader geeft tevens de ontwikkeling weer die Omgevingsdienst Brabant Noord de komende jaren in de uitvoering voorstaat. Belangrijkste onderdelen zijn in dat opzicht een verdere internalisatie en verfijning van de methodiek van informatiegestuurde toezicht en handhaving (informatie-uitwisseling partners, naleving- en doelgroepenanalyses), het formuleren van outcomegerichte doelen en rapporteren daarover (welk probleem wordt er opgelost in de omgeving?) en het beter verwerken van omgevingsfactoren en naleefgedrag bij het bepalen van de toezicht- en handhavingfrequentie/-inspanning.

Traditionele methodes van taakuitvoering blijken niet altijd even doeltreffend. De roep om vernieuwing en innovatie wordt steeds groter. Daarnaast verandert de samenleving, nemen de (technologische) mogelijkheden van toezicht op afstand en zelfregulering toe en wordt steeds meer en vaker een beroep gedaan op de eigen verantwoordelijkheid. De ODBN gaat, binnen de kaders van dit regionaal operationeel kader, actief aan de slag om de uitvoering blijvend te innoveren zodat deze doeltreffender wordt.

3.2 Strategie inzet alternatieve instrumenten

Het toezicht wint aan kracht door de inzet van alternatieve instrumenten, die ook deel uitmaken van de instrumentenmix. Het gaat om instrumenten die bovenop of in plaats van inspecties zorgen voor motivatie om het gedrag aan te passen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om samenwerking met

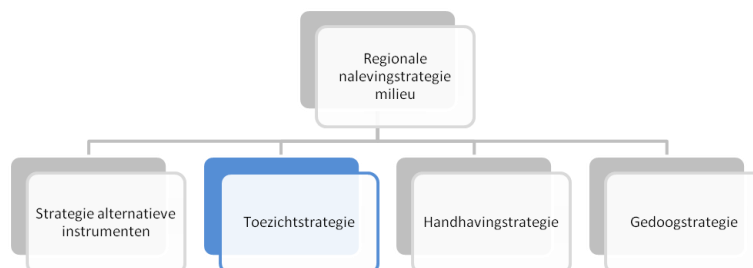


brancheorganisaties, het geven van voorlichtingsbijeenkomsten, het uitreiken van een

compliment/prijs voor normconform gedrag, het gericht communiceren over overlastgevers en overtreders of het beïnvloeden van voor de doelgroep belangrijke actoren (afnemers, toeleveranciers, branchevereniging, verzekeraars e.d.).

3.3 Toezichtstrategie

De regionale toezichtstrategie is gebaseerd op de uitkomsten van een eerder uitgevoerde [regionale risicoanalyse](#). Hierbij zijn de risico's in beeld gebracht die zijn gekoppeld aan bepaalde activiteiten. Deze activiteiten zijn onderverdeeld in herkenbare type inrichtingen (branches) of bouwwerken.



De risicoafweging heeft plaats gevonden op basis van de volgende maatschappelijke effecten:

- gezondheid;
- veiligheid;
- leefbaarheid;
- duurzaamheid;
- financieel;
- bestuurlijk.

Op basis van deze 6 maatschappelijke effecten berekent het model bij elke activiteit een totaalscore. Deze totaalscore is vervolgens nog gecorrigeerd voor het naleefgedrag. Dit is de eindscore.

3.3.1 Aanpak per risicoklasse

Aan deze eindscore is vervolgens een risicoklasse gekoppeld zodat een onderverdeling bestaat in activiteiten met een:

- hoog risico (> 3,5)
- gemiddeld risico (tussen 2 en 3,5)
- laag risico (< 2).

Voor een overzicht van alle activiteiten en de daaraan verbonden risico's zie [bijlage 1](#).

Per risicoklasse wordt de volgende toezichtstrategie gehanteerd:

1. Activiteiten met een **hoog risico** worden onderworpen aan periodiek toezicht afgestemd op de risico's, het naleefgedrag en de (veiligheids)cultuur van elk bedrijf.
2. Bij activiteiten met een **gemiddeld risico** wordt regiobreed, uniform en generiek programmatisch toezicht uitgevoerd zo veel mogelijk afgestemd op risico's, naleefgedrag en naleefmotieven binnen een bepaalde doelgroep.
3. Voor alle activiteiten met een **laag risico** wordt een 'piepsysteem' toegepast. Er worden geen preventieve controles uitgevoerd. Op grond van meldingen of andere signalen kan er eventueel voor gekozen worden een steekproef uit te voeren.

3.3.2 Regionale focus op veiligheid en gezondheid

Bij het milieutoezicht ligt de focus op het beheersen van de negatieve maatschappelijke effecten voor veiligheid en gezondheid. Duurzaamheid wordt 'meegenomen bij inspecties'. Leefbaarheid (hinder door geluid, geur etc.) wordt niet als een regionale prioriteit aangemerkt. Lokaal is er vaak wel aanleiding om inzet te doen naar inrichtingen op dit terrein. Dit is een lokale afweging.

3.3.3 Aanpak illegaliteit

Traditioneel richt de aandacht van de overheid zich op bekende activiteiten. Illegale activiteiten blijven vaak nog uit het zicht. De ODBN gaat bij de taakuitvoering actief aan de slag om zicht te krijgen op illegale activiteiten. Dit betekent onder andere dat hier bij het maken van doelgroepanalyses rekening mee wordt gehouden en dat de aanpak van illegaliteit onderdeel is van de interventiestrategie. Daarnaast is bij de niet-inrichting gebonden taken reeds capaciteit beschikbaar gesteld voor het vrije veld toezicht is de aanpak van illegaliteit en milieucriminaliteit een vast onderdeel van de collectieve taken zoals die door de ODBN worden uitgevoerd.

3.3.4 Omgevingsfactoren

In de [regionale omgevingsanalyse](#) zijn een aantal omgevingsfactoren in beeld gebracht die regionaal prioriteit hebben gekregen direct de VTH-taakuitvoering de komende jaren beïnvloeden. Het gaat hierbij om:

- Verbod op asbest daken per 2024
- Veehouderij en volksgezondheid
- Transitie zorgvuldige veehouderij
- Terugdringen van milieuklachten
- Energiebesparing bij bedrijven (energieakkoord 2013)

Daar waar relevant wordt met deze factoren rekening gehouden bij de toezichtsaanpak die voor de verschillende bedrijven/branches wordt ontwikkeld.

4. FINANCIËN

Uitvoering vindt in 2017 binnen het huidige financiële kader plaats. Dit betekent dat de huidige afspraken rondom het LPF overeind blijven en dat binnen deze afspraken de programmering van 2017 tot stand komt, gebaseerd op de afspraken gemaakt in dit regionaal operationeel kader. Hoe de verrekening in 2017 plaats vindt is afhankelijk van de uitkomsten van de pilot die hiervoor nu loopt en de besluitvorming in dat traject. In de zomer van 2017 wordt een evaluatie uitgevoerd naar de werking van het regionaal operationeel kader. Mogelijk leidt dit tot voorstellen voor wijzigingen in het operationeel en of financiële kader.

BIJLAGE 1: REGIONALE RISICOANALYSE

Uitkomsten regionale risicoanalyse Fase TH Gebruik (milieu)

	Score	Risico	Afval	Afvalwater	Bodem	Energie	(Extern)veiligheid	Geluid	Geur	Licht	Lucht
Industrie; Afval(water)beheer	5,5	Hoog risico									
Industrie; Chemische industrie; grootschalige opslag gevaarlijke stoffen, Bevi, Brzo	4,9	Hoog risico									
Agrarisch sector; Veehouderij (IPPC)	4,7	Gemiddeld risico									
Industrie; Chemische industrie; kleinschalige opslag gevaarlijke stoffen	4,2	Gemiddeld risico									
Agrarisch sector; Veehouderij (niet IPPC)	3,9	Gemiddeld risico									
Industrie; Transport en distributiebedrijven	3,9	Hoog risico									
Industrie; Mengvoederindustrie	3,5	Gemiddeld risico									
Bijeenkomstfunctie; Horeca - cafés en discotheken (hard)	3,5	Hoog risico									
Industrie; Voedingsmiddelenindustrie	3,5	Hoog risico									
Industrie; Energie en waterbedrijven	3,5	Gemiddeld risico									
Industrie; Rubber- en kunststofbedrijven	3,5	Gemiddeld risico									
Industrie; Autodemontagebedrijven	3,4	Gemiddeld risico									
Industrie; Natte en chemische wasserijen	3,2	Gemiddeld risico									
Winkel functie; Benzinstation met LPG	3,1	Gemiddeld risico									
Industrie; Bouwmaterialenproducenten	2,9	Gemiddeld risico									
Sport; Autocircuits en motorcrosssterreinen	2,9	Gemiddeld risico									
Bijeenkomstfunctie; Horeca - restaurants en overig (zacht)	2,7	Gemiddeld risico									
Bijeenkomstfunctie; Horeca - speciale doelgroep (koffieshop e.d.)	2,7	Gemiddeld risico									
Industrie; Scheepswerven	2,7	Gemiddeld risico									
Winkel functie; Benzinstation zonder lpg	2,7	Gemiddeld risico									
Sport; Sportvelden	2,5	Gemiddeld risico									
Industrie; Metalectrobedrijven	2,3	Gemiddeld risico									
Bijeenkomstfunctie; Beurzen en evenementencomplexen	2,2	Gemiddeld risico									
Industrie; Bouwnijverheid en installatietechniek	2,2	Gemiddeld risico									
Industrie; Hout- en Meubelindustrie	2,2	Gemiddeld risico									
Overige gebruiksfunctie; Jachthavens	2,2	Gemiddeld risico									
Sport; Sportgebouwen (oa kantines)	2,2	Gemiddeld risico									
Bijeenkomstfunctie; diversen (buurthuizen, kerken, verenigingsgeb.)	2,1	Gemiddeld risico									
Gezondheidsfunctie; Verzorgingsstehuis	2,1	Gemiddeld risico									
Agrarisch sector; Dienstverlening landbouw (incl hoveniers)	2,1	Gemiddeld risico									
Gezondheidsfunctie; Ziekenhuis	2,1	Gemiddeld risico									
Industrie; Garages en autoherstelbedrijven	2,1	Gemiddeld risico									
Sport; zwembaden	2,1	Gemiddeld risico									
Winkel functie; Supermarkten	2,1	Gemiddeld risico									
Winkel functie; Winkelcentrum	1,9	Gemiddeld risico									
Onderwijs; School overige (middelbaar en hoger onderwijs)	1,9	Gemiddeld risico									
Winkel functie; Grootwinkelbedrijf	1,9	Gemiddeld risico									
Industrie; Voorzieningen en installaties	1,9	Gemiddeld risico									
Cellfunctie; Gevangenis	1,8	Gemiddeld risico									
Gezondheidsfunctie; Psychiatrische inrichting en cellfunctie	1,8	Gemiddeld risico									
Onderwijs; Basisschool Overig (incl. BSD)	1,8	Gemiddeld risico									
Agrarisch sector; Akkerbouw en open grond teelt	1,8	Gemiddeld risico									
Agrarisch sector; Glastuinbouw	1,8	Gemiddeld risico									
Industrie; Uitgeverij en drukkerijen	1,8	Gemiddeld risico									
Logies; Hotels, pensions en B&B's	1,7	Gemiddeld risico									
Wonen; Bijzondere woongebouwen (hostels, verst.beperkten, opvangocentra)	1,6	Gemiddeld risico									
Kantoor; Kantoorgebouw (grootschalig)	1,6	Gemiddeld risico									
Industrie; Crematoria	1,5	Gemiddeld risico									
Winkel functie; Winkel	1,3	Gemiddeld risico									
Kantoor; Kantoor (kleinschalig)	1,1	Gemiddeld risico									
Gezondheidsfunctie; Praktijkruimte	0,9	Gemiddeld risico									
Bijeenkomstfunctie; Kinderopvang (evol gastouder)	0,0	Geen (noemenswaardig) risico									
Bouwwerken geen gebouw zijnde; Kunstwerken (weg- en waterbouwkundig)	0,0	Geen (noemenswaardig) risico									
Overige; Parkeren (garages)	0,0	Geen (noemenswaardig) risico									
Wonen; Kamergewijze verhuur	0,0	Geen (noemenswaardig) risico									
Wonen; Woning	0,0	Geen (noemenswaardig) risico									
Wonen; Woongebouw (w.o. hoogbouw)	0,0	Geen (noemenswaardig) risico									
Wonen; Woonwagen	0,0	Geen (noemenswaardig) risico									
Bouwwerken geen gebouw zijnde; Culturele kunstwerken	0,0	Geen (noemenswaardig) risico									
Bouwwerken geen gebouw zijnde; Reclame-uitingen	0,0	Geen (noemenswaardig) risico									