

**Toelichting partiële herziening peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw
- peilgebied ZPD XXXI**

Versie april 2018
M.W. Näring, MSc (Hoogheemraadschap van Delfland)

1 Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit, de grenzen van het peilgebied niet overeenkomen met de werkelijkheid, of dat er om andere redenen behoefte is aan tussentijdse aanpassing van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt door maatregelen te treffen of een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit.

Werkwijze partiële herziening peilbesluit

De partiële herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Bij een partiële herziening wordt ingegaan op het vorige peilbesluit en de redenen waarom een peilgebied moet worden aangepast. De aanleiding en knelpunten worden onderzocht en beschreven. Vervolgens wordt een nieuwe afweging gemaakt waarin de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vorige peilbesluit (2010) als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld in procedure gebracht.

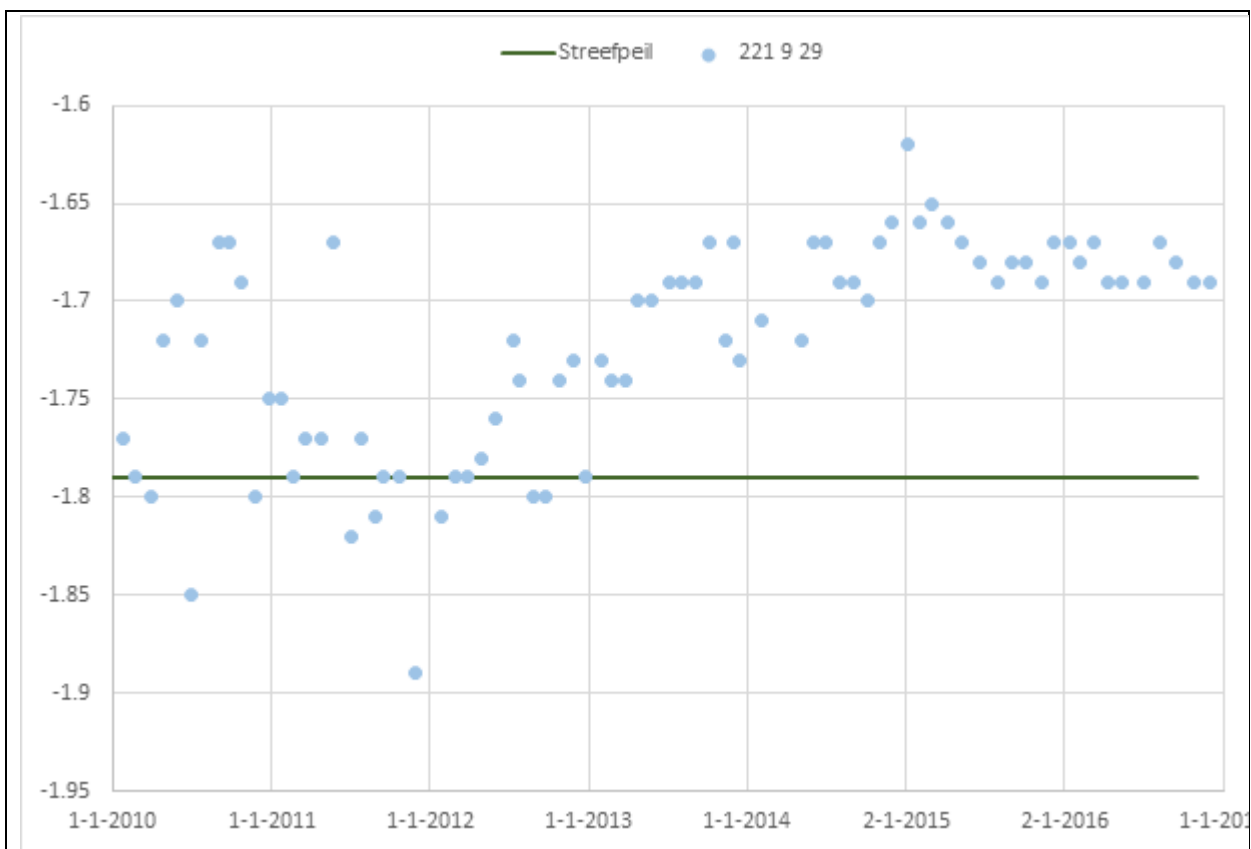
2 Aanleiding partiële herziening peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw

De peilen van peilgebied ZPD XXXI voldoen niet aan het peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw dat op 11 mei 2010 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Het vigerende peil is NAP -1,79 m. Maar in de praktijk zijn de waterstanden 11 cm hoger (NAP -1,68 m) als gevolg van een stuw met een vaste drempelhoogte. Daarnaast dient de peilgrens geactualiseerd te worden.

3 Gebied en huidige praktijk

Waterhuishouding peilgebied ZPD XXXI	
Figuur 1: De ligging van peilgebied ZPD XXXI	
<p>1. Aan de oostzijde wordt water ingelaten via een stuw vanuit peilgebied ZPD XXXIII, waarna het door een duiker verder stroomt.</p> <p>2. Aan de zuidwestzijde wordt water afgelaten over een vaste stuw, met drempelhoogte NAP -1,68 m, en duiker naar peilgebied ZPD I. Er kan voor een lager peil water via een aflat worden afgevoerd.</p>	
<p> Het peil in peilgebied ZPD XXXI wordt gemeten bij peilschaal WP 221 9 29 bovenstrooms van de afwaterende stuw (2)</p>	
Beschrijving watersysteem	
<p>Het watersysteem van peilgebied ZPD XXXI bestaat uit één watergang onderbroken door één duiker in het stedelijke gebied van de Gemeente Delft. Aan de oostzijde loost peilgebied ZPD XXXIII op peilgebied ZPD XXXI en aan de zuidwestzijde wordt water afgelaten naar peilgebied ZPD I.</p>	
Knelpunten	
<p>Het praktijkpeil komt niet overeen met het vigerende peil van NAP -1,79 m. Doordat de uitstroomhoogte van de afwaterende stuw NAP -1,68 m. is, is het praktijkpeil dat gemiddeld ook. De peilgrens is niet meer helemaal actueel. Aan de oostzijde hoort de peilgrens over de stuw te liggen.</p>	
Wateroverlast	
<p>Er is geen wateroverlast bekend. Aan de zuidzijde is de drooglegging tussen de flats beperkt.</p>	
Gebieden met afwijkend peil	
<p>Niet van toepassing</p>	

Peilen en drooglegging	
Peil vigerende peilbesluit (m +NAP)	NAP -1,79 m.
Jaartal vigerende peilbesluit	2010
Praktijkpeil (m +NAP)	NAP -1,68 m.



Peilbeheer	In dit peilgebied wordt een vast streefpeil gehanteerd. In de praktijk is het peil sinds 2011 langzaam gestegen tot NAP -1,68 gemiddeld sinds medio 2014.
Gemiddelde drooglegging bij peilbesluitpeil	De gemiddelde drooglegging is 1,4 m. Dit voldoet aan de richtlijn van minimaal 0,8 m drooglegging voor bebouwd gebied.

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	10,8 ha
Gemiddelde maaiveldhoogte	De gemiddelde maaiveldhoogte van dit peilgebied is NAP -0,4 m.
Bodemtype	Het peilgebied ZPD XXXI is bebouwd, waardoor de bodemopbouw zeer variabel is en niet kan worden bepaald.
Maaivelddaling	Er is geen maaivelddaling berekend vanwege de onbekende en variabele bodemopbouw
Waterkering	Geen keringen aanwezig
Grondgebruik	Bebouwd gebied en groen in bebouwd gebied.
Waterkwaliteit en ecologie	Er zijn geen natte ecologische zones.
Riolering	Vrijwel het gehele gebied heeft een gescheiden stelsel, maar de zuidzijde van het gebied heeft een gemengd stelsels
Archeologische en cultuurhistorische waarden	In peilgebied ZPD XXXI is de archeologische verwachtingswaarde hoog, aangeduid als een gebied met Oude Zeeafzettingen met Veen.
Zakkinggevoelige bebouwing	Er zijn geen objecten aanwezig die gevoelig zijn voor zakking.
Waterbeschikbaarheid	Via peilgebied ZPD XXXIII kan vanuit de boezem water ingelaten worden. Er zijn geen tekorten bekend.
Bergingstekort	Geen bergingstekort berekend.

4 Nieuwe peilafweging

Knelpunt ten aanzien van het peil

In de praktijk zijn de waterstanden NAP -1,68 m en daarmee gemiddeld 11 cm hoger dan het vigerende peil van NAP -1,79 m. Het peil wordt namelijk gestuurd door een stuw op NAP -1,68 m. Ook de peilgrens is niet actueel. Aan de oostzijde moet de grens over de aanwezige stuw lopen.

Peilvarianten en effecten op belangen

Voor peilgebied ZPD XXXI zijn er twee varianten voor het peil:

- het continueren van het vastgelegde peil op NAP -1,79 m, waarbij de stuw op de daarbij horende hoogte zal moeten worden aangepast,
- het gemiddelde praktijkpeil vastleggen op NAP -1,68 m.

Peilvarianten	Peilbesluitpeil continueren op NAP -1,79 m.	Praktijkpeil vastleggen op NAP -1,68 m
Belangen		
<i>Knelpunt</i>		
Het praktijkpeil komt niet overeen met het vastgelegde peil (NAP -1,79 m)	Het knelpunt wordt in de praktijk opgelost door het vastgestelde peil te voeren en de stuw te verlagen	Het knelpunt wordt administratief opgelost door het praktijkpeil vast te leggen
<i>Functies</i>		
Onderheide bebouwing	0	0 (verhoging van de waterstand zorgt voor een afname van de drooglegging, echter blijft deze ruim voldoende)
Infrastructuur	0	0 (verhoging van de waterstand zorgt voor een afname van de drooglegging, echter blijft deze ruim voldoende)
Recreatie en groen	0	- (Er zijn plekken met een beperkte drooglegging)
Archeologie	0	+ (hogere grondwaterstanden zorgen voor beter behoud ondergrondse archeologische waarden)
<i>Overige belangen</i>		
Maaiveld daling	0	+ (een hoger peil beperkt de maaiveld daling)
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	0	+ (meer waterdiepte gaat doorgaans gepaard met betere kwaliteit)
Risico op watertekort of droogte	0	+ (meer water in de watergang)
Risico op wateroverlast	0	- (beperkte afname van waterberging)
Riolering en drainage	0	0
<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen* t.a.v. peilafweging (indicatief)	Klein (stuw zal verlaagd moeten worden)	Geen

Effecten zijn t.o.v. vigerende peilbesluit. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Of: Effecten zijn niet met + en - gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten, omdat het hier een getalsmatige aanpassing betreft van het praktijkpeil.

* Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

Afweging

Het vigerende peil is NAP -1,79 m. In de praktijk zijn de waterstanden gemiddeld 11 cm hoger, namelijk NAP -1,68 m overeenkomend met de drempelhoogte van de stuw. Ook de peilgrens is niet actueel.

Bij het continueren van het vastgestelde peil zal de stuw verlaagd moeten worden om dit peil te kunnen voeren.

Bij het vastleggen van het praktijkpeil op NAP -1,68 m wordt het peil vastgelegd dat reeds geruime tijd wordt gevoerd en waarvoor geen klachten bekend zijn. De hogere waterstanden zorgen voor meer doorspoeling en dragen zo bij aan een betere waterkwaliteit. Bij het praktijkpeil is bekend dat er tussen de aanwezige flats grasvelden zijn met een beperkte drooglegging.

Voorstel

Het voorstel is om het vigerende peil van NAP -1,79 m te herzien door het praktijkpeil van NAP -1,68 m vast te leggen.

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2012)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
ZPD XXXI	ZPD XXXI	-1,68	-1,68	-1,79	-1,68	+0,11

Maatregelen

Voor continueren van de praktijksituatie zijn geen maatregelen nodig.

Effecten

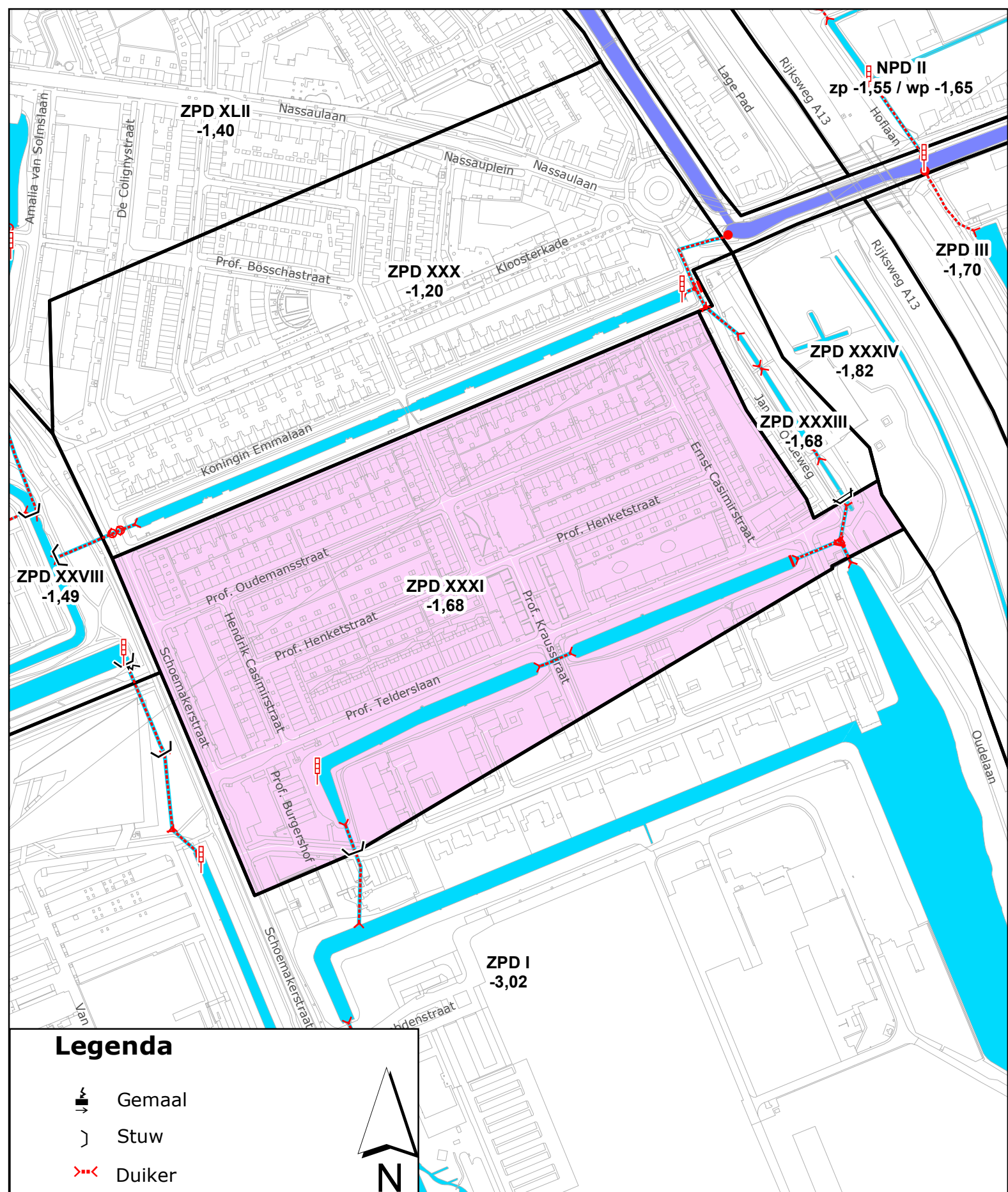
Effecten worden niet verwacht, omdat de praktijksituatie wordt vastgelegd.

Literatuur

- Hoogheemraadschap van Delfland, juli 2017, Beleidsnota peilbeheer
- Hoogheemraadschap van Delfland, november 2010, Toelichting op het Peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten

Bijlage

- Peilenkaart partiële herziening peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw ZPD XXXI



Legenda

Gemaal

Stuw

Duiker

Boezemwater

Polderwater

Peilgebied

Gebied met afwijkend peil

Ondergrond

VII Peilgebiednummer

-0,47 Peilvoorstel in m NAP



Hoogheemraadschap van
Delfland

Formaat :
A4

Schaal :
1:3.500

Postbus 3061
2601 DB Delft

Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Kaart behorende bij partiële herziening peilbesluit ZPD XXXI

Opgesteld op : 10-4-2018

Datum :

Revisie datum :

Getekend : Floris Zevenbergen

Tekeningnummer : 20170724

