

**Toelichting partiële herziening peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw
- peilgebied ZPD IV**

1 Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit, de grenzen van het peilgebied niet overeenkomen met de werkelijkheid, of dat er om andere redenen behoefte is aan tussentijdse aanpassing van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt door maatregelen te treffen of een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit.

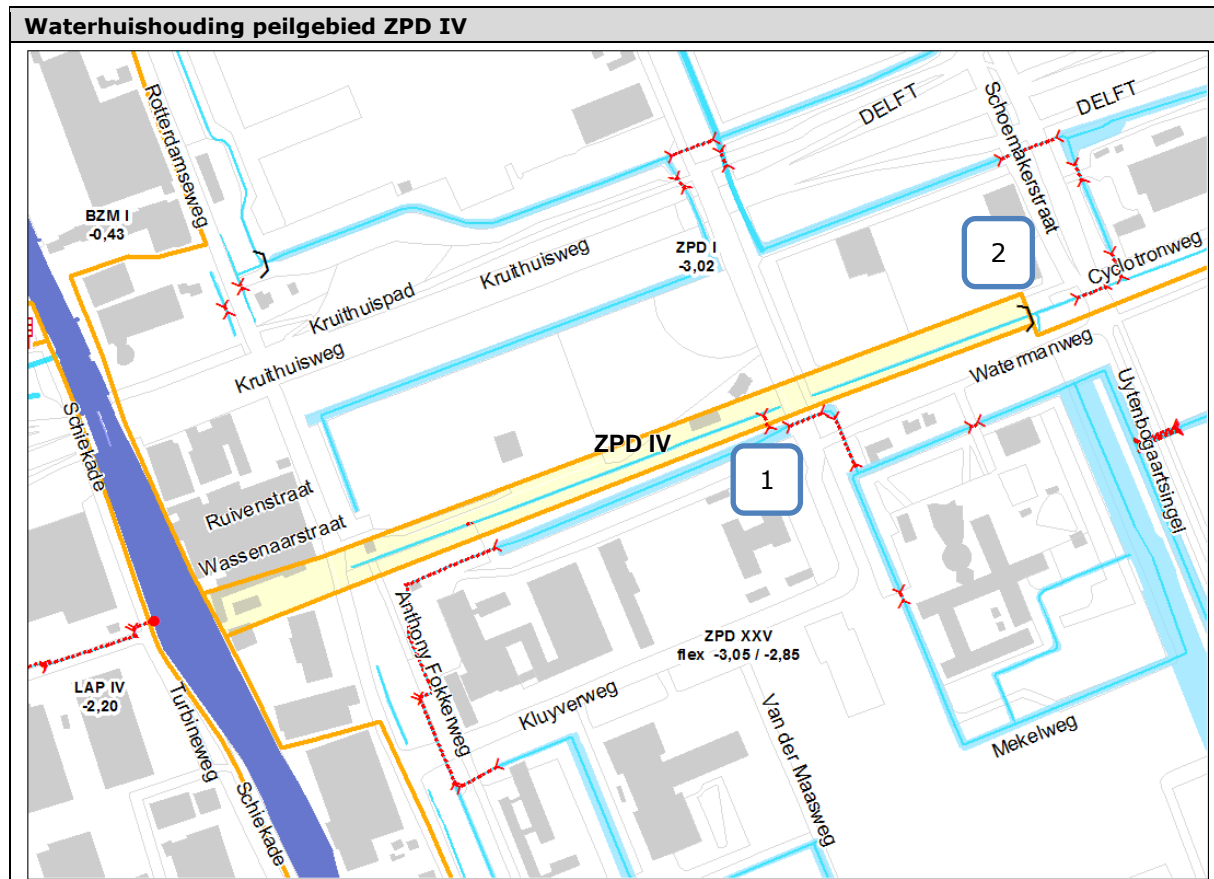
Werkwijze partiële herziening peilbesluit

De partiële herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Bij een partiële herziening wordt ingegaan op het vorige peilbesluit en de redenen waarom een peilgebied moet worden aangepast. De aanleiding en knelpunten worden onderzocht en beschreven. Vervolgens wordt een nieuwe afweging gemaakt waarin de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vorige peilbesluit (2010) als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld in procedure gebracht.

2 Aanleiding partiële herziening peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw

Het praktijkpeil (NAP -2,01 m) in peilgebied ZPD IV voldoet niet aan het peilbesluit (NAP - 2,25 m) Zuidpolder van Delfgauw dat op 11 mei 2010 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Het peilgebied bestaat uit twee watergangen die niet verbonden zijn en ieder een eigen praktijkpeil hebben. Aan de westzijde is het praktijkpeil NAP -2,01 m wat 24 cm hoger is dan het vastgelegde peil van NAP -2,25 m. Het praktijkpeil ligt hoger, omdat de afwaterende duiker een hogere uitstroombuigtheit heeft. Tevens is het door de hogere waterbodembuigtheit wenselijk om een hoger peil te hanteren, zodat er afdoende waterdiepte is. Aan de oostzijde wordt het water door de afwaterende stuw op NAP -2,21 gehouden. Dit peil zakt echter uit, doordat er geen aanvoer van water is.

3 Gebied en huidige praktijk



Figuur 1: De ligging van peilgebied ZPD IV

1. Water wordt afgevoerd over een duiker met doorstroomhoogte NAP -2,01 m naar peilgebied ZPD XXV. De in mei 2017 gemeten bodemhoogte is NAP -2,68 m.

2. Water wordt afgevoerd over een stuw met stuwhoogte NAP -2,21 m naar peilgebied ZPD I. De in mei 2017 gemeten bodemhoogte is NAP -3,02 m.

 Er zijn geen peilschalen in dit peilgebied.

Beschrijving watersysteem

Het watersysteem bestaat uit twee watergangen in het verlengde van elkaar. Er is voor zover bekend geen aanvoer van water. De westzijde watert af via een duiker naar peilgebied ZPD XXV. De oostzijde watert af naar peilgebied ZPD I over een vaste stuw.

Knelpunten

Het watersysteem bestaat uit twee watergangen die niet onderling met elkaar verbonden zijn. Aan de westzijde wijkt het praktijkpeil af van het vastgestelde peil, doordat de uitstroomhoogte van de duiker op NAP -2,01 m ligt.

Wateroverlast

Er zijn geen meldingen of incidenten met wateroverlast bekend.

Gebieden met afwijkend peil

Niet aanwezig

| Peilen en drooglegging | |
|---|--|
| Peil vigerende peilbesluit (m +NAP) | NAP -2,25 m. |
| Jaartal vigerende peilbesluit | 2010 |
| Praktijkpeil (m +NAP) | NAP -2,25 m / NAP -2,01 m. |
| Peilbeheer | In dit peilgebied wordt een vast streefpeil gehanteerd. De peilen worden niet actief gestuurd, omdat ze afhankelijk zijn de vaste uitstroomvoorzieningen, en er geen inlaat aanwezig is. |
| Gemiddelde drooglegging bij peilbesluitpeil | De gemiddelde drooglegging is 1,23 m. Dit voldoet aan de richtlijn van minimaal 0,8 m drooglegging voor bebouwd gebied. |

| Kenmerken peilgebied | |
|--|---|
| Oppervlakte | 2,1 ha. |
| Gemiddelde maaiveldhoogte | De gemiddelde maaiveldhoogte van dit peilgebied is NAP -1,02 m. |
| Bodemtype | Bodemtype is niet bepaald, doordat de bodemopbouw is gewijzigd door bebouwing. |
| Maaiveldaling | De bodemdaling is niet berekend, doordat het bodemtype niet is bepaald. |
| Waterkering | Aan de westzijde grenst het gebied aan een regionale waterkering van de boezem. |
| Grondgebruik | Bebouwing en groen in bebouwd gebied. |
| Waterkwaliteit en ecologie | Er zijn geen natte ecologische zones Er zijn geen klachten over de waterkwaliteit bekend. |
| Riolering | Aan de westzijde een gemengd stelsel, maar het grootste gedeelte is een gescheiden stelsel. |
| Archeologische en cultuurhistorische waarden | In peilgebied ZPD IV is de archeologische verwachtingswaarde hoog, aangeduid als een gebied met Oude Zeeafzettingen met Veen. |
| Zakkinggevoelige bebouwing | In peilgebied ZPD IV en in de directe omgeving zijn zakkinggevoelige waterkeringen aanwezig. |
| Waterbeschikbaarheid | Er zijn geen klachten of meldingen over water te kort bekend. |
| Bergingstekort | Geen bergingstekort berekend. |

4 Nieuwe peilafweging

Knelpunt ten aanzien van het peil

Het vigerende peil is in het westelijk deel niet haalbaar, omdat de instroomhoogte van de afwaterende duiker op NAP -2,01 m ligt. Bij vastgesteld peil is er onvoldoende waterdiepte.

Peilvarianten en effecten op belangen

Voor peilgebied ZPD IV zijn er twee varianten voor het peil:

- het continueren van het vigerende peil waarbij de afwaterende duiker wordt verlaagd en de watergang op diepte gebracht wordt.
- de huidige praktijkpeilen vastleggen door het gebied te splitsen in twee gebieden. Het westelijke deel wordt dan een gebied met een afwijkend peil behorende tot peilgebied ZPD XXV met een peil dat maximaal -2,01 m is en kan uitzakken tot de bodemhoogte van NAP -2,68. Het oostelijke deel wordt een gebied met een afwijkend peil behorende bij peilgebied ZPD I met een peil van maximaal -2,21 m dat mag uitzakken tot de bodemhoogte van NAP -3,02 m.

| Peilvarianten | Peilbesluitpeil continueren op NAP -2,25 m. | Splitsen en afwaarderen tot gebieden met afwijkend peilen van respectievelijk NAP -2,01 tot -2,68 m en NAP -2,21 tot -3,02 m. |
|--|--|---|
| <i>Knelpunt</i> | | |
| Vastgelegd peil kan niet worden gehanteerd | knelpunt wordt opgelost door te baggeren en duiker te verlagen | knelpunt wordt opgelost door de praktijksituatie vast te leggen |
| <i>Functies</i> | | |
| Niet onderheide bebouwing en bebouwing met kwetsbare fundering | 0 | 0 |
| Infrastructuur | 0 | 0 |
| Recreatie en groen | 0 | - (er zal in droge perioden minder water beschikbaar zijn door het uitzakken van het peil) |
| Archeologie | 0 | + (hogere grondwaterstanden zorgen voor beter behoud ondergrondse archeologische waarden) |
| Begraafplaats | nvt | nvt |
| <i>Overige belangen</i> | | |

| Peilvarianten | Peilbesluitpeil continueren op NAP -2,25 m. | Splitsen en afwaarderen tot gebieden met afwijkend peilen van respectievelijk NAP -2,01 tot -2,68 m en NAP -2,21 tot -3,02 m. |
|---|---|---|
| Belangen | | |
| Maaiveld daling | 0 | + (minder klink van klei en veen) |
| <i>Waterhuishoudkundige belangen</i> | | |
| Waterkwaliteit en ecologie | 0 | 0 |
| Ontsnippering en vismigratie | 0 | 0 |
| Objecten aan het water | 0 | 0 |
| Risico op watertekort of droogte | 0 | 0 |
| Risico op wateroverlast | 0 (Geen verandering t.o.v. uitgangspunt in peilbesluit) | - (beperkte afname van waterberging) |
| Riolering en drainage | 0 | 0 |
| Waterkeringen | 0 | 0 (effect van enkele sloot is nihil) |
| <i>Kosten</i> | | |
| Kostencategorie maatregelen* t.a.v. peilafweging (indicatief) | Middel (verdiepen watergang en aanpassen hoogte van duiker) | Geen |

Effecten zijn t.o.v. vigerende peilbesluit. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Of: Effecten zijn niet met + en - gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten, omdat het hier een getalsmatige aanpassing betreft van het praktijkpeil.

* Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

Afweging

Het vigerende peil van NAP -2,25 m kan aan de westzijde van peilgebied ZPD IV niet worden gehandhaafd, doordat de afwaterende duiker een uitstroombuigtheit heeft van NAP -2,01 m. Verder is de waterbodem te hoog, waardoor er minder dan de wenselijke hoeveelheid water in de watergang zou staan.

Voor de drooglegging van de aan de westzijde gelegen boezemkering is in het westelijk deel het hogere praktijkpeil gewenst. Tevens draagt een hoger peil bij aan de conservering van eventuele archeologische waarden. In het oostelijk deel is de drooglegging voor de waterkering niet relevant. De drooglegging is voor beide delen voor de overige functies (bebouwing en groen in stedelijk gebied) voldoende.

Voorstel

Het voorstel is om peilgebied IV te splitsen in twee gebieden conform de praktijksituatie. De praktijkpeilen worden daarbij opgenomen als afwijkend peil, omdat de watergang geen functie heeft voor de waterhuishouding. Het oostelijk deel bij peilvak ZPD XXV en het westelijk deel bij ZPD I. Het westelijk deel wordt ZPD XXV-B met peil NAP -2,01 m dat mag uitzakken tot NAP -2,68 en het oostelijk deel wordt peilgebied ZPD I-G met peil NAP -2,21 m dat mag uitzakken tot NAP -3,02.

| Code peilgebied | | Voorstel peil partiële herziening | Schouwpeil | Peil vorige peilbesluit (2012) | Praktijkpeil | Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit |
|-------------------|--------|-----------------------------------|------------|--------------------------------|--------------|-------------------------------------|
| nieuw | oud | m t.o.v. NAP | | | | m |
| ZPD XXV-B* | ZPD IV | -2,01 | -2,01 | -2,25 | -2,01 | + 0,24 |
| ZPD I-G** | | -2,21 | -2,21 | | -2,21 | + 0,04 |

* Gebied met afwijkend peil in peilgebied ZPD XXV

** Gebied met afwijkend peil peilgebied ZPD I

Maatregelen

Geen maatregelen noodzakelijk, omdat de praktijksituatie gehandhaafd blijft.

Effecten

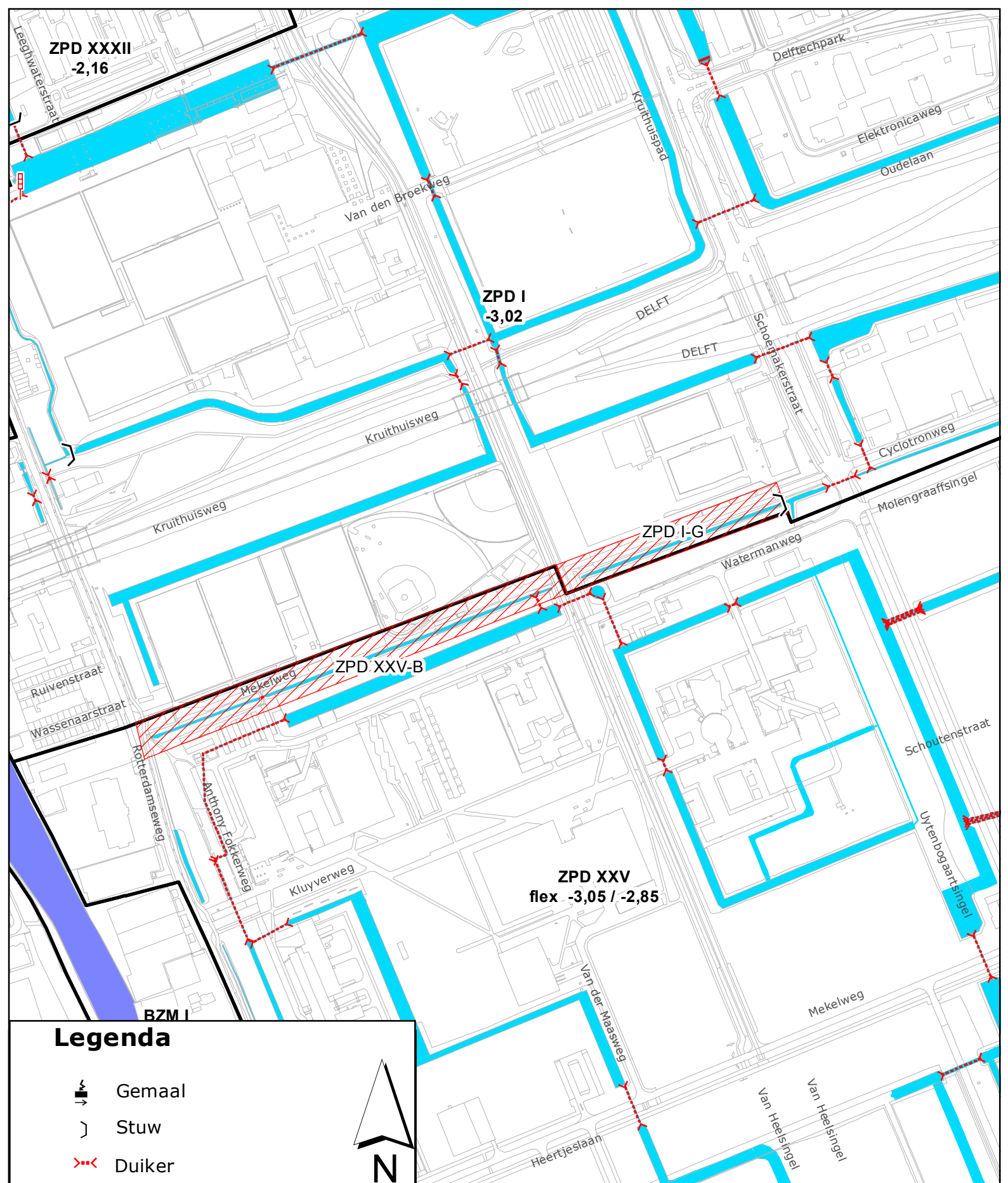
Effecten worden niet verwacht, omdat de peilen al jaren gevoerd worden.

Literatuur









- Hoogheemraadschap van Delfland, juli 2017. Beleidsnota peilbeheer
- Hoogheemraadschap van Delfland, november 2010. Toelichting op het Peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten


Bijlage

- Peilenkaart partiële herziening peilbesluit Zuidpolder van Delfgauw ZPD IV



Legenda

-  Gemaal
-  Stuw
-  Duiker
-  Boezemwater
-  Polderwater
-  Peilgebied
-  Gebied met afwijkend peil
-  Ondergrond

VII  Peilgebiednummer
 -0,47  Peilvoorstel in m NAP



Formaat :
A4

Schaal :
1:4.500

Postbus 3061 Telefoon : (015) 260 81 08 www.hhdelfland.nl
 2601 DB Delft twitter.com/hhdelfland

Kaart behorende bij partiële herziening peilbesluit ZPD I-G en ZPD XXV-B

Opgesteld op : 23-7-2018

Datum :

Revisie datum :

Getekend : Floris Zevenbergen

Tekeningnummer : 20170899

