

**Toelichting partiële herziening peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder
- peilgebied ONP XXVII A**

Versie 13 april 2018
M.W. Näring, MSc (Hoogheemraadschap van Delfland)

Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit, de grenzen van het peilgebied niet overeenkomen met de werkelijkheid, of dat er om andere redenen behoefte is aan tussentijdse aanpassing van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt door maatregelen te treffen of een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit.

Werkwijze partiële herziening peilbesluit

De partiële herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Bij een partiële herziening wordt ingegaan op het vorige peilbesluit en de redenen waarom een peilgebied moet worden aangepast. De aanleiding en knelpunten worden onderzocht en beschreven. Vervolgens wordt een nieuwe afweging gemaakt waarin de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vorige peilbesluit (2006) als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld in procedure gebracht.

Aanleiding partiële herziening peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder

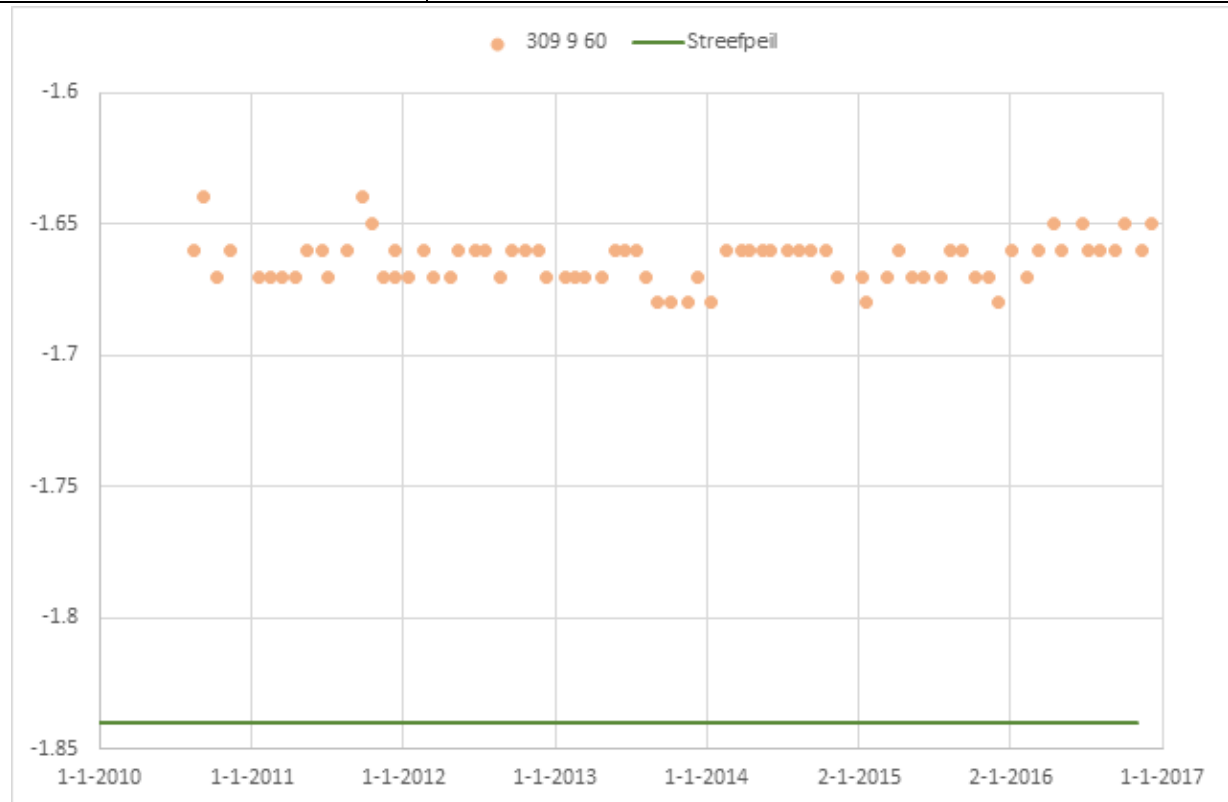
Het peil in peilgebied ONP XXVII A voldoet niet aan het peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder dat op 23 november 2006 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Door de aanwezigheid van een stuw bestaat het gebied in praktijk uit twee delen met elk een ander praktijkpeil: NAP -1,67 m en NAP -1,94 m. Hiermee wordt afgeweken van het vastgestelde peil van NAP -1,84 m.

Gebied en huidige praktijk

Waterhuishouding peilgebied ONP XXVII A	
<p>Figuur 1: De ligging van peilgebied ONP XXVII A</p>	
1.	Aan de noordwestzijde wordt water overtollig water afgevoerd vanuit ONP XXIV over een schotbalkstuw.
2.	Aan de noordoostzijde wordt water ingelaten over een elektrisch bedienbare stuw vanuit peilgebied ONP XXVII.
3.	Aan de oostzijde wordt water afgelaten over een schotbalkstuw naar peilgebied ONP I.
4.	In het zuidelijke deel van peilgebied ONP XXVII A ligt een nieuwe stuw met stuwhoogte NAP -1,62 m die water in oostelijke richting aflaat.
5.	Aan de zuidoostzijde wordt water afgelaten over een schotbalkstuw en een lange duiker naar peilgebied ONP XXIX.
6.	In het noordelijke gedeelte van peilgebied ONP XXVII A zijn 2 oude lange rioleringen/duikers geplaatst door een particulier. Deze zijn verstopt, waardoor zij geen water meer afvoeren, echter lekken ze wel.
	<p>In peilgebied ONP XXVII A is er twee peilschalen aanwezig:</p> <ul style="list-style-type: none"> - WP 309 9 65 bij de afwaterende stuw (3) - WP 309 9 60 bij de afwaterende stuw (5)
<p>Beschrijving watersysteem</p> <p>Het watersysteem van peilgebied ONP XXVII A bestaat uit een watergang, die om de kassen en percelen van de inwonende heen lopen, en water vanuit het noordwesten wordt afgevoerd naar het zuidoosten.</p>	
<p>Knelpunten</p> <p>Door de realisatie van een stuw is het peil gewijzigd. Daarnaast zijn er 2 lange duikers aanwezig waarvan bekend is dat ze verstopt zitten, echter ook nog lekken. Bij het punt 3 in figuur 1 is er wateroverlast opgetreden.</p>	
<p>Wateroverlast</p> <p>Er zijn meldingen of incidenten met wateroverlast bekend. Bij punt 3 in figuur 1 is wateroverlast opgetreden. Deze wateroverlast is opgetreden ten tijde van het hanteren van het huidige praktijkpeil (NAP -1,94)</p>	
<p>Gebieden met afwijkend peil</p> <p>Niet aanwezig</p>	

Peilen en drooglegging

Peil vigerende peilbesluit (m +NAP)	NAP -1,84 m.
Jaartal vigerende peilbesluit	2006
Praktijkpeil (m +NAP)	NAP -1,67 m / NAP -1,94 m.



Figuur 2: Gemeten praktijkpeilen bij de peilschaal WP 309 9 60 in peilgebied ONP XXVII A (punten) en het vigerende streefpeil (groene lijn).

Peilbeheer	In dit peilgebied wordt een vast streefpeil gehanteerd, aangezien de schotbalkstuwten zelden worden veresteld. Uit de metingen blijkt dat de waterstanden gemiddeld NAP -1,67 m zijn aan de westzijde van het peilgebied. Aan de oostzijde van het peilgebied is bij de peilschaal WP 309 9 65 het praktijkpeil gemeten op NAP -1,94 m (niet weergegeven in de figuur vanwege te korte reeks).
Gemiddelde drooglegging bij vigerend peilbesluitpeil	De gemiddelde drooglegging is 0,66 m. Dit voldoet niet aan de richtlijn van minimaal 0,8 m drooglegging voor glastuinbouw.

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	4,6 ha
Gemiddelde maaiveldhoogte	De gemiddelde maaiveldhoogte van dit peilgebied is NAP -1,09 m.
Bodemtype	Het peilgebied ONP XXVII A heeft een bodemopbouw met lichte klei met homogeen profiel.
Maaivelddaling	Aan de hand van de bodemtypen is een (theoretische) maaivelddaling bepaald van 0 mm/jaar.
Waterkering	Door het peilgebied ONP XXVII A loopt een polderkade.
Grondgebruik	Glastuinbouw
Waterkwaliteit en ecologie	Er zijn geen natte ecologische zones aanwezig. Er zijn ook geen meldingen gemaakt over de waterkwaliteit.
Riolering	Drukriolering
Archeologische en cultuurhistorische waarden	In peilgebied ONP XXVII A is de archeologische verwachtingswaarde hoog, aangeduid als een gebied met Oude Zeeafzettingen op strandzanden.
Zakkinggevoelige bebouwing	Er zijn zakkinggevoelige objecten en keringen aanwezig.
Waterbeschikbaarheid	Er zijn geen meldingen van tekorten aan water.
Bergingstekort	Er is geen bergingstekort berekend.

Nieuwe peilafweging

Knelpunt ten aanzien van het peil

Het vigerende peil van NAP -1,84 m wordt in ONP XXVII A niet gehandhaafd. Een stuw splitst het gebied in twee delen. In de westelijke helft is het peil in de praktijk NAP -1,67 m (17 cm hoger dan het vigerende peil). Aan de oostzijde is het praktijkpeil benedenstrooms van de stuw NAP -1,94 m (10 cm lager).

Peilvarianten en effecten op belangen

Voor peilgebied ONP XXVII A zijn er twee varianten voor het peil:

- het continueren van het vigerende peil op NAP -1,84 m, waarbij stuwstanden aangepast moeten worden en de stuw verwijderd.
- het peilgebied splitsen in twee delen conform de praktijksituatie, waarbij het zuidwestelijke deel peilgebied ONP XL wordt met een peil van NAP -1,67 m en het oostelijk deel ONP XLI met een peil van NAP -1,94 m (zie bijlage).

Peilvarianten	a. Peilgrens hanteren en peilbesluitpeil continueren op NAP -1,84 m door de stuw te verwijderen en stuwen conform in te stellen.	b. Westelijke en oostelijke deel splitsen waarbij ONP XLI met peil van NAP -1,94 m.
Belangen		
<i>Knelpunt</i>		
Praktijkpeil is 13 en 40 cm lager dan vigerende peil	knelpunt blijft bestaan	knelpunt wordt opgelost
<i>Functies</i>		
Onderheide bebouwing	0	0 (peilverandering heeft een beperkt effect op onderheide gebouwen)
Niet onderheide bebouwing en bebouwing met kwetsbare fundering	0	0 (in dit deel worden geen kwetsbare funderingen verwacht)
Infrastructuur	0	0
Glastuinbouw	0	+ (de drooglegging wordt door verlaging van de waterstand beter)
Archeologie	0	- (archeologische waarden worden sneller aangetast bij lagere peilen)
<i>Overige belangen</i>		
Maaiveld daling	0	0
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	0	0
Ontsnippering en vismigratie	0	- (meer peilgebieden zorgt voor versnippering)
Objecten aan het water	0	0
Risico op watertekort of droogte	0	- (risico neemt toe door lagere waterstanden)
Risico op wateroverlast	0 (Geen verandering t.o.v. uitgangspunt in peilbesluit)	+ (risico neemt af door meer drooglegging)
Riolering en drainage	0	0
Waterkeringen	0	0
<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen* t.a.v. peilafweging (indicatief)	Klein (verstellen en verwijderen van de stuwen)	Geen

Effecten zijn t.o.v. vigerende peilbesluit. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Of: Effecten zijn niet met + en – gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten, omdat het hier een getalsmatige aanpassing betreft van het praktijkpeil.

* Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

Afweging

Het vigerende peil in ONP XXVII A is NAP -1,84 m. Een stuw splitst het gebied echter in twee delen, waarbij het westelijk deel een hoger praktijkpeil heeft (NAP -1,67 m) en het oostelijk deel een lager praktijkpeil (NAP -1,94 m).

Bij het continueren van het vastgelegde peil is er sprake van één gebied en daardoor minder versnippering. Echter, dit brengt kosten met zich mee voor het verwijderen van de recent geplaatste stuw. Ook sluit de drooglegging van 0,66 m niet aan bij de normen voor glastuinbouw.

Bij het vastleggen van de twee praktijkpeilen splitst het gebied in twee peilgebieden. Met de praktijkpeilen wordt de drooglegging in het oostelijke deel 0,76 m en komt daarmee dichterbij de minimale eis van 0,8 m voor de glastuinbouw. In het westelijke deel neemt de drooglegging af tot 0,58 m, wat nagenoeg voldoet aan de eisen voor agrarisch grasland (minimaal 0,6 m) maar te weinig is voor glastuinbouw (minimaal 0,8 m).

In het oostelijk deel is sprake van wateroverlast geweest. Bij het hogere vigerende peil is de kans daarop groter, omdat er minder waterberging is. In het westelijke deel zijn er geen klachten.

Het voorstel is de praktijksituatie vast te leggen door het gebied te splitsen met een extra stuw (zoals dit in de praktijk is), worden twee afzonderlijke peilen ingesteld, waardoor beter aan de benodigde drooglegging gehoor gegeven kan worden. Ook neemt de kans op wateroverlast in het oostelijk deel af.

Voorstel

Het voorstel is om de praktijksituatie vast te leggen, wat inhoudt dat het peilgebied wordt gesplitst. De westelijke helft wordt vastgelegd als peilgebied ONP XL met peil NAP -1,67 m en het oostelijke deel wordt vastgelegd als peilgebied ONP XLI met peil NAP -1,94 m.

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2006)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				M
ONP XLI	ONP XXVII A	-1,94	-1,94	-1,84	-1,94	- 0,10
ONP XL		-1,67	-1,67		-1,67	+ 0,17

Maatregelen

In de praktijk wordt nu een tijdelijke stuw gebruikt ter hoogte van Duiker 30907072 om het peil te scheiden tussen ONP XL en XLI. Deze dient vervangen te worden door een definitieve stuw met schotbalken.

Effecten

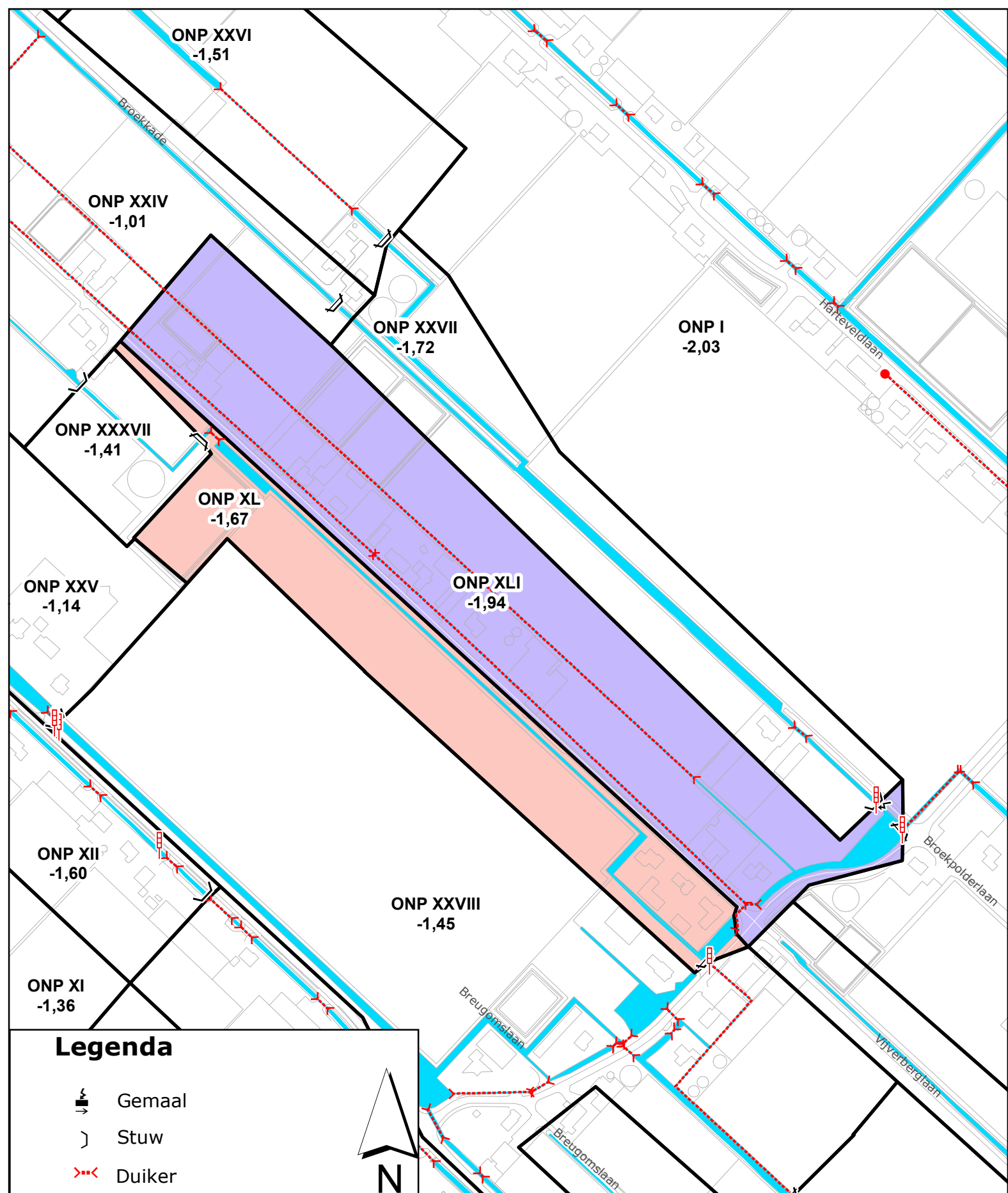
Er worden geen effecten verwacht, omdat de praktijkpeilen al enkele jaren worden gevoerd.

Literatuur

- Hoogheemraadschap van Delfland, juli 2017. Beleidsnota peilbeheer
- Hoogheemraadschap van Delfland, november 2006. Toelichting op het Peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten

Bijlage

- Peilenkaart partiële herziening peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder ONP XL en XLI



Legenda

Gemaal

Stuw

Duiker

Boezemwater

Polderwater

Peilgebied

Gebied met afwijkend peil

Ondergrond

VII Peilgebiednummer

-0,47 Peilvoorstel in m NAP



Hoogheemraadschap van
Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Kaart behorende bij partiële herziening peilbesluit ONP XL en XLI

Opgesteld op : 10-4-2018

Datum :

Revisie datum :

Getekend :

Floris Zevenbergen

Tekeningnummer : 20170714

Formaat :
A4

Schaal :

1:3.500

