

**Toelichting partiële herziening
peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder
- peilgebied ONP VII**

Versie 13 april 2018
M.W. Näring, MSc (Hoogheemraadschap van Delfland)

Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit, de grenzen van het peilgebied niet overeenkomen met de werkelijkheid, of dat er om andere redenen behoefte is aan tussentijdse aanpassing van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt door maatregelen te treffen of een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit.

Werkwijze partiële herziening peilbesluit

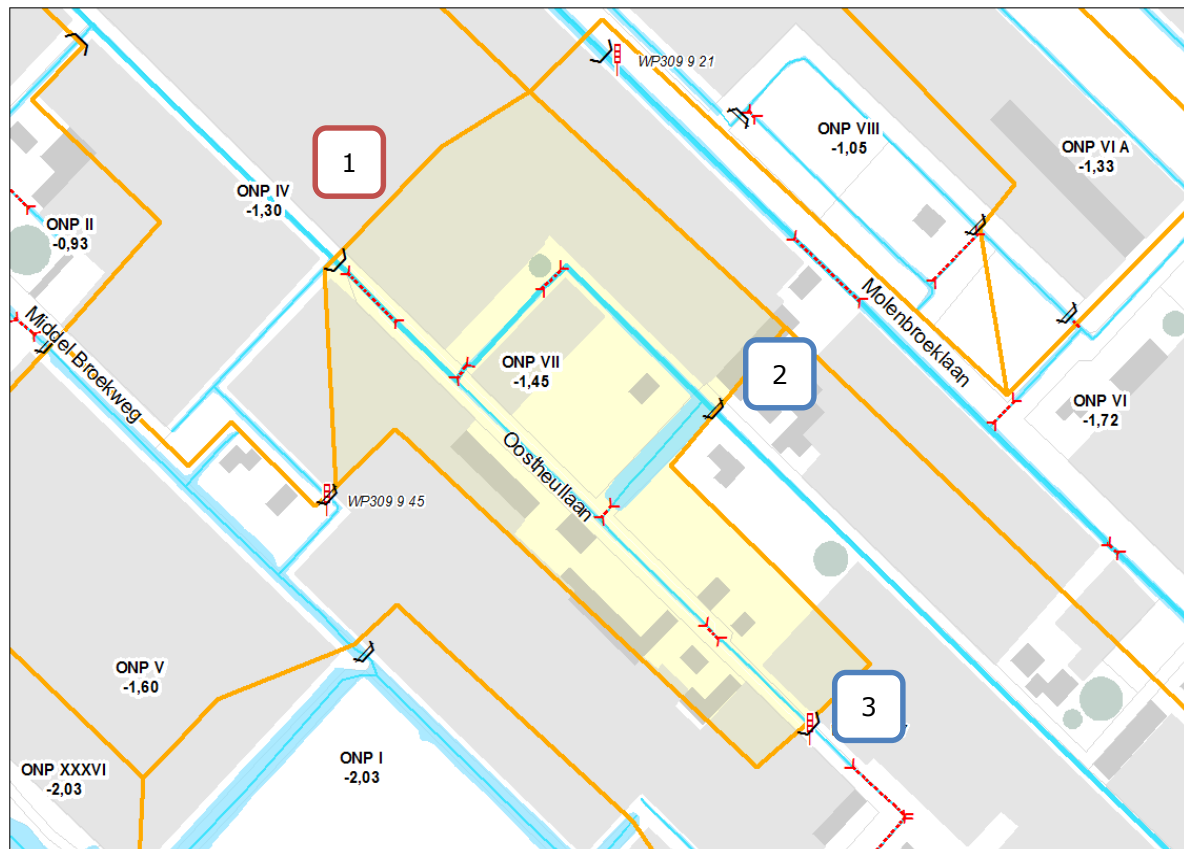
De partiële herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Bij een partiële herziening wordt ingegaan op het vorige peilbesluit en de redenen waarom een peilgebied moet worden aangepast. De aanleiding en knelpunten worden onderzocht en beschreven. Vervolgens wordt een nieuwe afweging gemaakt waarin de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vorige peilbesluit (2006) als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld in procedure gebracht.

Aanleiding partiële herziening peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder

Het peil in peilgebied ONP VII voldoet niet aan het peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder dat op 23 november 2006 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Het peil is in de praktijk 15 cm hoger dan het vigerende peil van NAP -1,45 m en gelijk aan het aangrenzende peilgebied ONP IV op NAP -1,30 m.

Gebied en huidige praktijk

Waterhuishouding peilgebied ONP VII



Figuur 1: De ligging van peilgebied ONP VII

1. Aan de noordzijde wordt vanuit peilgebied ONP IV overtollig water ingelaten over een vaste stuw. Deze inlatende stuw is in de praktijk verdrongen.
2. Aan de zuidoostzijde wordt water afgelaten over een schotbalkstuw naar peilgebied ONP V.
3. Aan de zuidzijde wordt water afgelaten over een vaste stuw naar peilgebied ONP V.

Er is één peilschaal aanwezig in peilgebied ONP VII:
 - WP 309 9 67

Beschrijving watersysteem

Het watersysteem van peilgebied ONP VII bestaat uit een watergang die water doorvoert in zuidelijke richting. Er takken twee watergangen af in oostelijke richting.

Knelpunten

Het praktijkpeil van NAP -1,30 m komt niet overeen met het vastgestelde peil van NAP -1,45 m.

Wateroverlast

Er zijn meldingen van laag water en onvoldoende waterdiepte bekend. Het tekort aan waterdiepte kan ook worden veroorzaakt door achterstallig onderhoud.

Gebieden met afwijkend peil

Niet aanwezig

Peilen en drooglegging

Peil vigerende peilbesluit (m +NAP)	NAP -1,45 m.
Jaartal vigerende peilbesluit	2006
Praktijkpeil (m +NAP)	NAP -1,30 m
Peilbeheer	In dit peilgebied wordt een vast streefpeil gehanteerd. De schotbalkstuw wordt zelden veresteld. Uit twee metingen in mei 2017 blijkt dat de waterstanden en de stuwhoogtes hier NAP -1,30 m zijn.
Gemiddelde drooglegging bij peilbesluitpeil	De gemiddelde drooglegging is 0,8 m. Dit voldoet net aan de richtlijn van minimaal 0,8 m drooglegging voor glastuinbouw.

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	3,1 ha
Gemiddelde maaiveldhoogte	De gemiddelde maaiveldhoogte van dit peilgebied is NAP -0,65 m.
Bodemtype	Het peilgebied ONP VII heeft een bodemopbouw van voornamelijk lichte klei met homogeen profiel.
Maaivelddaling	Aan de hand van de bodemtypen is een (theoretische) maaivelddaling bepaald van 0 mm/jaar.
Waterkering	Geen waterkeringen.
Grondgebruik	Glastuinbouw
Waterkwaliteit en ecologie	Er zijn geen natte ecologische zones aanwezig. Er zijn ook geen meldingen gemaakt over de waterkwaliteit.
Riolering	Drukriolering
Archeologische en cultuurhistorische waarden	In peilgebied ONP VII is de archeologische verwachtingswaarde hoog, aangeduid als een gebied met Oude Zeeafzettingen op Strandzanden.
Zakkinggevoelige bebouwing	Geen zakkinggevoelige objecten.
Waterbeschikbaarheid	Er zijn geen meldingen van tekorten aan water.
Bergingstekort	Er is geen bergingstekort berekend.

Nieuwe peilafweging

Knelpunt ten aanzien van het peil

Het peil is in de praktijk NAP -1,30 en daarmee 15 cm hoger dan het vigerende peil van NAP -1,45 m. Het peil is hiermee gelijk aan het bovenstroomse peilgebied ONP IV, waarmee het watersysteem verbonden is.

Peilvarianten en effecten op belangen

Voor peilgebied ONP VII zijn er 2 varianten voor het peil:

- het continueren van het vigerende peil van NAP -1,45 m
- het praktijkpeil van NAP -1,30 m vaststellen, waarbij het mogelijk wordt om het peilgebied samen te voegen met peilgebied ONP IV, omdat dit peilgebied een vastgesteld peil heeft van NAP -1,30 m. (zie bijlage).

Peilvarianten	a. Peilgrens hanteren en peilbesluitpeil continueren op NAP -1,45 m.	b. Praktijkpeil van NAP -1,30 m vaststellen en het gebied samenvoegen met ONP IV dat hetzelfde peil heeft.
<i>Knelpunt</i>		
Praktijkpeil is 15 cm hoger dan vigerende peil	knelpunt blijft bestaan	knelpunt wordt opgelost
<i>Functies</i>		
Onderheide bebouwing	0	0 (de peilstijging heeft geen effect op onderheide bebouwing)
Niet onderheide bebouwing en bebouwing met kwetsbare fundering	0	+ (peilstijging draagt bij aan betere conservering)
Infrastructuur	0	0
Glastuinbouw	0	+/- (meer water beschikbaar, echter voldoet de drooglegging niet aan de eis van minimaal 0,8 m)
Archeologie	0	+ (hogere grondwaterstanden zorgen voor beter behoud ondergrondse archeologische waarden)
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		

Peilvarianten	a. Peilgrens hanteren en peilbesluitpeil continueren op NAP -1,45 m.	b. Praktijkpeil van NAP -1,30 m vaststellen en het gebied samenvoegen met ONP IV dat hetzelfde peil heeft.
Belangen		
Waterkwaliteit en ecologie	0	+ (meer water betekent doorgaans een betere waterkwaliteit)
Ontsnippering en vismigratie	0	+ (minder peilgebieden draagt bij aan ontsnippering)
Objecten aan het water	0	0
Risico op watertekort of droogte	0	+ (hoger peil betekent minder kans op watertekort of droogte)
Risico op wateroverlast	0 (Geen verandering t.o.v. uitgangspunt in peilbesluit)	- (hogere waterstand beperkt de potentiële waterberging)
Riolering en drainage	0	0
Waterkeringen	0	0
<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen* t.a.v. peilafweging (indicatief)	Middel (aanpassen hoogte van de stuwen en verdiepen watergangen)	Klein (verwijderen van stuw en aanpassing van 2 stuwen)

Effecten zijn t.o.v. vigerende peilbesluit. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Of: Effecten zijn niet met + en - gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten, omdat het hier een getalsmatige aanpassing betreft van het praktijkpeil.

* Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

Afweging

Peilgebied ONP VII heeft een gemeten praktijkpeil van NAP -1,30 m wat 15 cm hoger is dan het vigerende peil van NAP -1,45 m. Bij het praktijkpeil is de drooglegging dus 15 cm minder en komt daarmee op 65 cm. Gezien de 0,8 m droogleggingsrichtlijn voor glastuinbouw is dit aan de kleine kant.

Bij het vigerende peil zijn er echter klachten over onvoldoende waterbeschikbaarheid en waterdiepte. Hieruit volgend wordt voorgesteld de praktijksituatie vast te leggen. Het hogere praktijkpeil en samenvoeging met peilgebied IV draagt bij aan ontsnippering wat zorgt voor een robuuster watersysteem dat efficiënter te beheren is.

Voorstel

Voorstel is het vigerende peil te herzien door het praktijkpeil van NAP -1,30 m vast te stellen en daarmee peilgebied ONP VII samen te voegen met ONP IV. Het voorstel is tevens op kaart weergegeven.

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2006)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				M
ONP IV	ONP VII	-1,30	-1,30	-1,45	-1,30	+ 0,15
	ONP IV			-1,30	-1,30	0

Maatregelen

De afvoer van water dient geborgd te worden door de afwaterende stuwen (309434 en 309432) aan te passen en regelbaar te maken. Bij één van de twee afwaterende stuwen wordt een peilschaal geplaatst.

Stuw 309427 wordt verwijderd om de twee peilgebieden samen te voegen.

Stuw 309434 is in slechte staat en moet vervangen worden.

Effecten

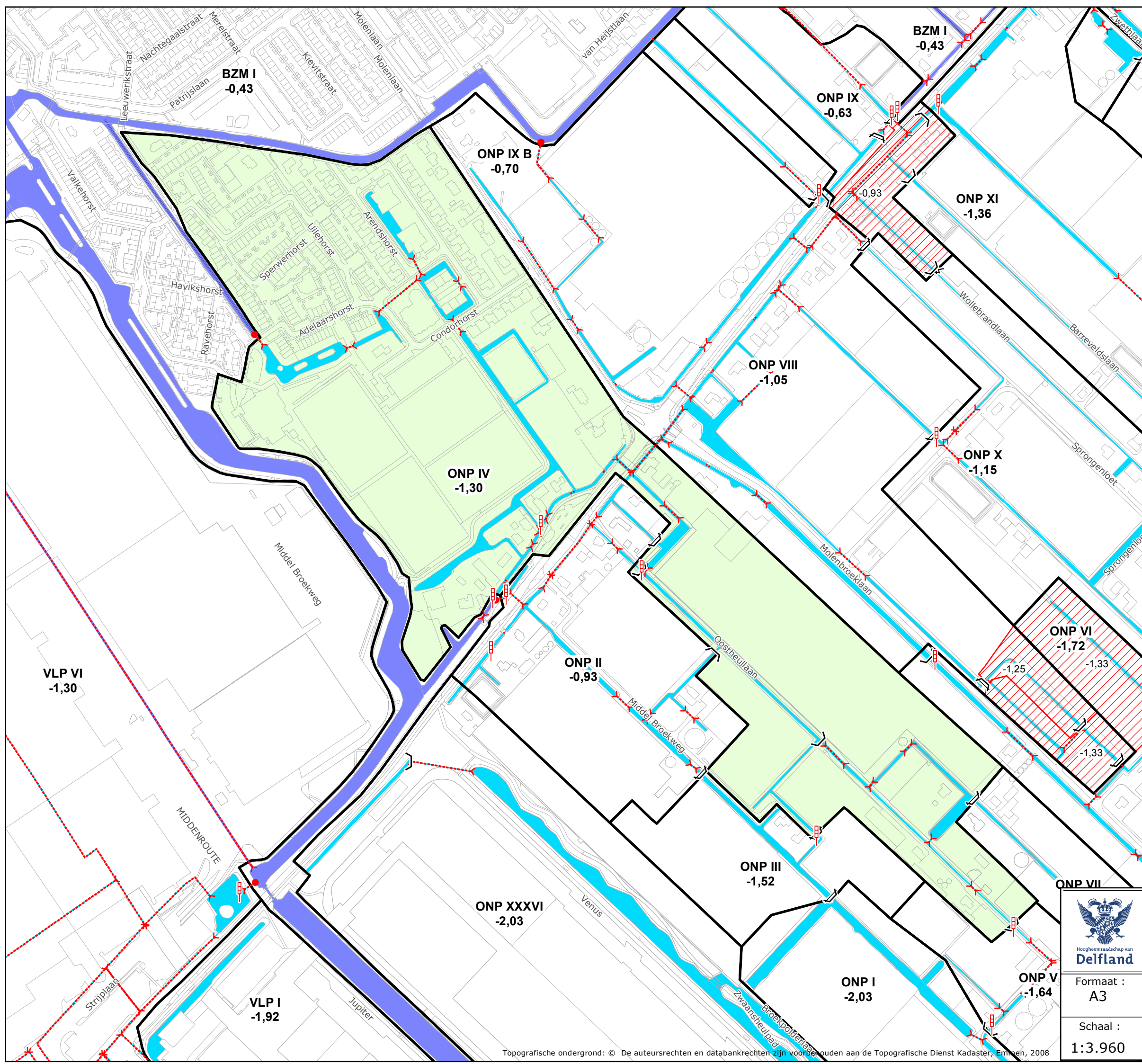
Er zijn geen effecten te verwachten, omdat het peil in de praktijk al jaren wordt gehanteerd.

Literatuur

- Hoogheemraadschap van Delfland, juli 2017. Beleidsnota peilbeheer
- Hoogheemraadschap van Delfland, november 2006. Toelichting op het Peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten

Bijlage

- Peilenkaart partiële herziening peilbesluit Oude en Nieuwe Broekpolder ONP IV en VII



Legenda

- Gemaal
 - Stuw
 - Duiker
 - Boezemwater
 - Polderwater
 - Peilgebied
 - Gebied met afwijkend peil
 - Ondergrond
-
- VII Peilgebiednummer
 - 0,47 Peilvoorstel in m NAP



Postbus 3061 2601 DB Delft Telefoon : (015) 260 81 08 www.hhdelaland.nl
twitter.com/hhdelaland

Kaart behorende bij partiële herziening van peilgebied ONP VII en ONP IV

Opgesteld op :	13-4-2018	
Formaat :	A3	
Schaal :	1:3.960	
Tekeningnummer :	20170716	
Datum :		
Revisie datum :		
Getekend :	Floris Zevenbergen	