

**Toelichting partiële herziening
peilbesluit Oude Polder van Pijnacker
- peilgebied OPP XIII**

Versie 13 april 2018
M.W. Näring, MSc (Hoogheemraadschap van Delfland)

Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit, de grenzen van het peilgebied niet overeenkomen met de werkelijkheid, of dat er om andere redenen behoefte is aan tussentijdse aanpassing van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt door maatregelen te treffen of een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit.

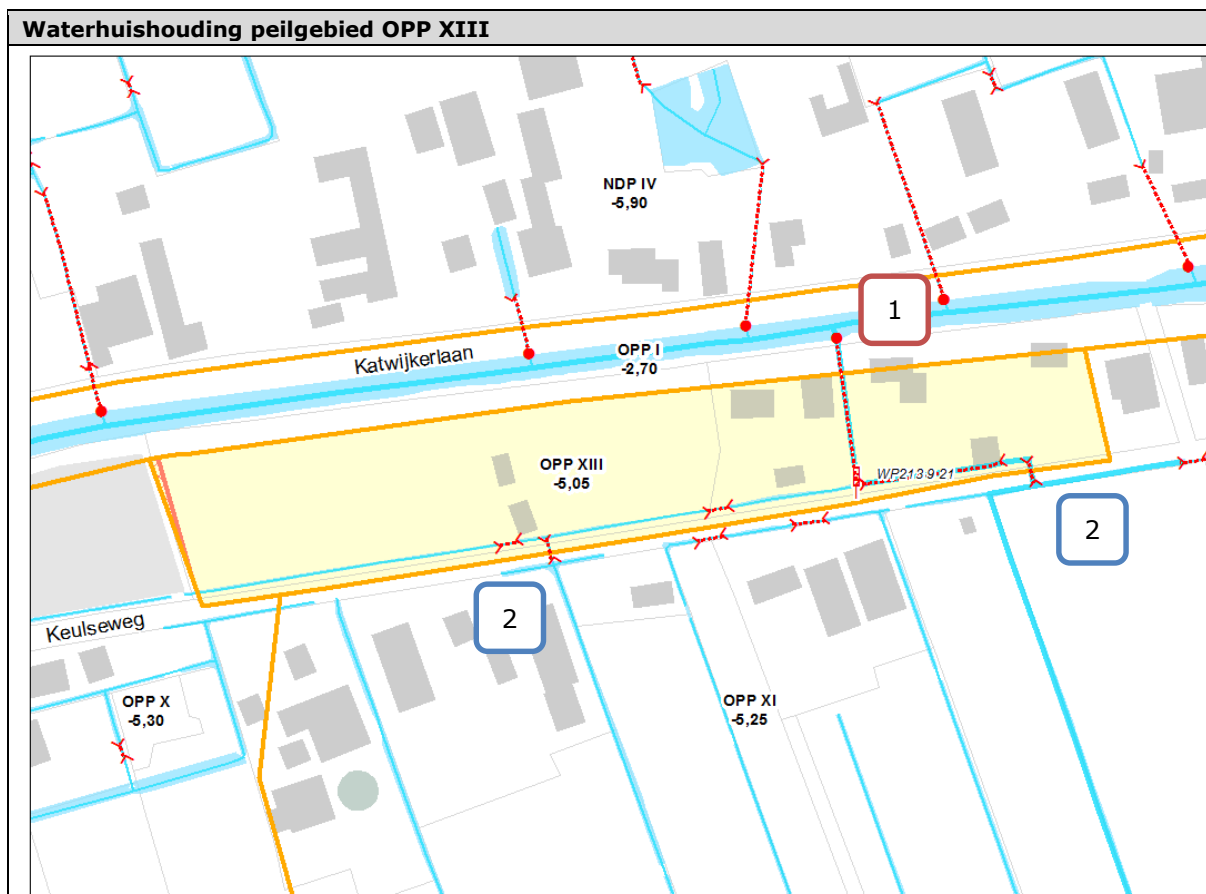
Werkwijze partiële herziening peilbesluit

De partiële herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Bij een partiële herziening wordt ingegaan op het vorige peilbesluit en de redenen waarom een peilgebied moet worden aangepast. De aanleiding en knelpunten worden onderzocht en beschreven. Vervolgens wordt een nieuwe afweging gemaakt waarin de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vorige peilbesluit (2011) als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld in procedure gebracht.

Aanleiding partiële herziening peilbesluit Oude Polder van Pijnacker

Het peil in peilgebied OPP XIII voldoet niet aan het peilbesluit Oude Polder van Pijnacker dat op 15 september 2011 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Het vigerende peil van NAP -5,05 m wordt in de praktijk niet gehandhaafd. Uit metingen volgt een circa 25 cm hoger praktijkpeil van NAP -4,80 m. Deze hogere praktijkpeilen zijn het resultaat van twee afwaterende duikers.

Gebied en huidige praktijk



Figuur 1: De ligging van peilgebied OPP XIII

1. Het water voor peilgebied OPP XIII wordt ingelaten aan de noordzijde via een inlaat vanuit OPP I.
2. Aan de zuidzijde wordt door twee duikers het water afgelaten naar peilgebied OPP XI. De instroomhoogte van de duikers zijn door een verstelbare pijp verhoogd.

 Het peil wordt gemeten bij peilschaal WP 213 921

Beschrijving watersysteem

Het watersysteem van peilgebied OPP XIII bestaat uit één watergang onderbroken door duikers.

Knelpunten

Het praktijkpeil van NAP -4,80 m komt niet overeen met het vigerende peil van NAP -5,05 m. In het Waterklimaatplan van de Gemeente Pijnacker-Nootdorp en het Hoogheemraadschap Delfland zijn de te krappe duikers onder opritten langs de Keulseweg aangewezen als een knelpunt.

Wateroverlast

Er zijn geen meldingen of incidenten met wateroverlast bekend.

Gebieden met afwijkend peil

Niet aanwezig

Peilen en drooglegging

Peil vigerende peilbesluit (m +NAP)	NAP -5,05 m.
Jaartal vigerende peilbesluit	2011
Praktijkpeil (m +NAP)	NAP -4,80 m.

Peilvarianten en effecten op belangen

Voor peilgebied OPP XIII zijn er twee varianten voor het peil:

- het continueren van het vastgelegde peilbesluitpeil op NAP -5,05 m;
- het vastleggen van het praktijkpeil op NAP -4,80 m.

Peilvarianten	Peilbesluitpeil continueren op NAP -5,05 m.	Praktijkpeil van NAP -4,80 m vastleggen
Belangen		
<i>Knelpunt</i>		
Vastgelegd peil wordt niet gehandhaafd door de hoger ingesteld afwaterende duikers	knelpunt blijft bestaan	knelpunt wordt opgelost
<i>Functies</i>		
Onderheide bebouwing	0	0 (drooglegging neemt af, maar is nog voldoende voor bebouwing)
Niet onderheide bebouwing en bebouwing met kwetsbare fundering	0	0
Infrastructuur	0	0
Agrarisch grasland	0	+ (minder grote drooglegging die beter aansluit bij de normen)
<i>Overige belangen</i>		
Maaiveld daling	0	0
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	0	+ (grotere waterdiepte zorgt dikwijls voor betere waterkwaliteit)
Natuurvriendelijke oevers	nvt	nvt
Ontsnippering en vismigratie	0	0
Objecten aan het water	0	0
Risico op watertekort of droogte	0	+ (meer water in de watergang)
Risico op wateroverlast	0 (Geen verandering t.o.v. uitgangspunt in peilbesluit)	- (afname van de waterberging)
Riolering en drainage	0	0
Waterkeringen	0	+ (minder verdroging van de waterkering)
<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen* t.a.v. peilafweging (indicatief)	Klein (aanpassen instroomhoogte van duiker)	Geen

Effecten zijn t.o.v. vigerende peilbesluit. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Of: Effecten zijn niet met + en - gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten, omdat het hier een getalsmatige aanpassing betreft van het praktijkpeil.

* Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

Afweging

Het vigerende peil is NAP -5,05 m. Het praktijkpeil van NAP -4,80 m is 25 cm hoger. De gemiddelde drooglegging blijft hiermee voor bebouwing en wegen voldoen aan de eis van minimaal 0,8 m. Voor het grasland voldoet de gemiddelde drooglegging daarmee eveneens. Wel is er in het gebied een duidelijke variatie in maaiveldhoogte. In het zuidwesten is het maaiveld lager. Bij het praktijkpeil is de drooglegging daar minder dan de norm van 0,6 m. Het praktijkpeil wordt echter al enkele jaren gevoerd en er zijn geen klachten over dit peil bekend. Verlagen van het praktijkpeil naar het vigerende peil is ongewenst vanwege bodemdaling en mogelijke aanwezige gevoelige fundaties. Bij het vaststellen van het

praktijkpeil zijn geen kosten gemoeid. Daarom wordt geadviseerd het praktijkpeil vast te leggen.

Voorstel

Het voorstel is om het vigerende peilbesluitpeil van NAP -5,05 m te herzien en het praktijkpeil van NAP -4,80 m vast te leggen. Het peilvoorstel is tevens op kaart weergegeven (bijlage).

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2012)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
OPP XIII	OPP XIII	-4,80	-4,80	-5,05	-4,80	+ 0,25

Maatregelen

Er zijn geen directe maatregelen noodzakelijk. Wel dient er aandacht te zijn voor de afwatering middels de afwaterende duikers. Op termijn kunnen deze mogelijk vervangen worden door vaste stuwten voor een betere de peilbeheersing.

Effecten

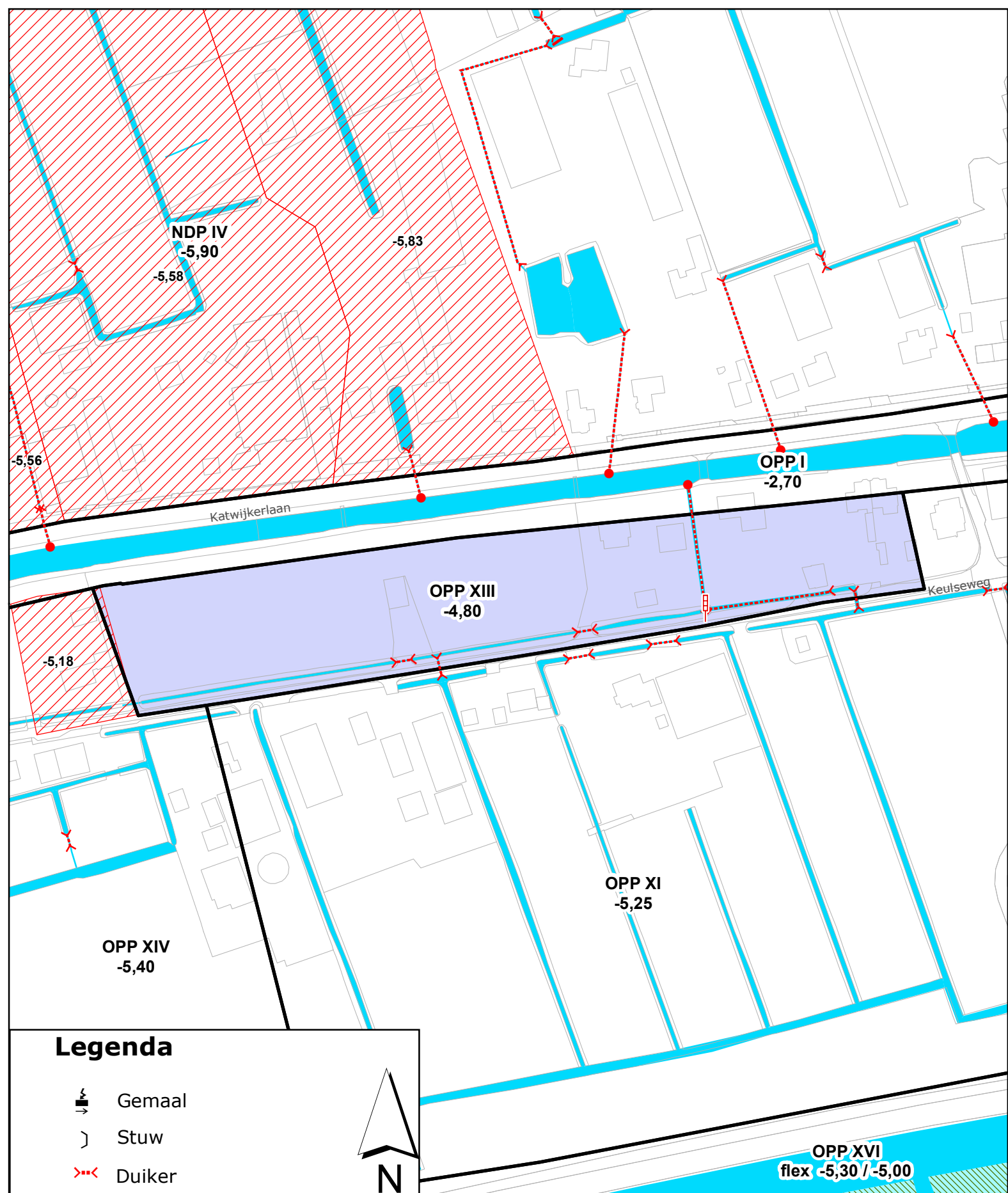
Er zijn geen effecten te verwachten. Het peil wordt in de praktijk al jaren gehanteerd.

Literatuur

- Hoogheemraadschap van Delfland, juli 2017. Beleidsnota peilbeheer
- Hoogheemraadschap van Delfland, november 2012. Toelichting op het Peilbesluit Oude Polder van Pijnacker
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten

Bijlage

- Peilenkaart partiële herziening peilbesluit Oude Polder van Pijnacker XIII



Legenda

- Gemaal
- Stuw
- Duiker
- Boezemwater
- Polderwater
- Peilgebied
- Gebied met afwijkend peil
- Ondergrond

VII Peilgebiednummer
 -0,47 Peilvoorstel in m NAP



Formaat :
A4

Schaal :
1:2.000

Postbus 3061 Telefoon : (015) 260 81 08 www.hhddelfland.nl
 2601 DB Delft twitter.com/hhdelfland

Kaart behorende bij partiële herziening peilbesluit OPP XIII

Opgesteld op : 13-4-2018
 Datum :
 Revisie datum :
 Getekend : Floris Zevenbergen
 Tekeningnummer : 20170718

