

Toelichting partiële herziening peilbesluit Poldervaartpolder - peilgebied PVP XV

Versie 13 april 2018
M.W. Näring, MSc (Hoogheemraadschap van Delfland)

1. Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit, de grenzen van het peilgebied niet overeenkomen met de werkelijkheid, of dat er om andere redenen behoefte is aan tussentijdse aanpassing van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt door maatregelen te treffen of een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit.

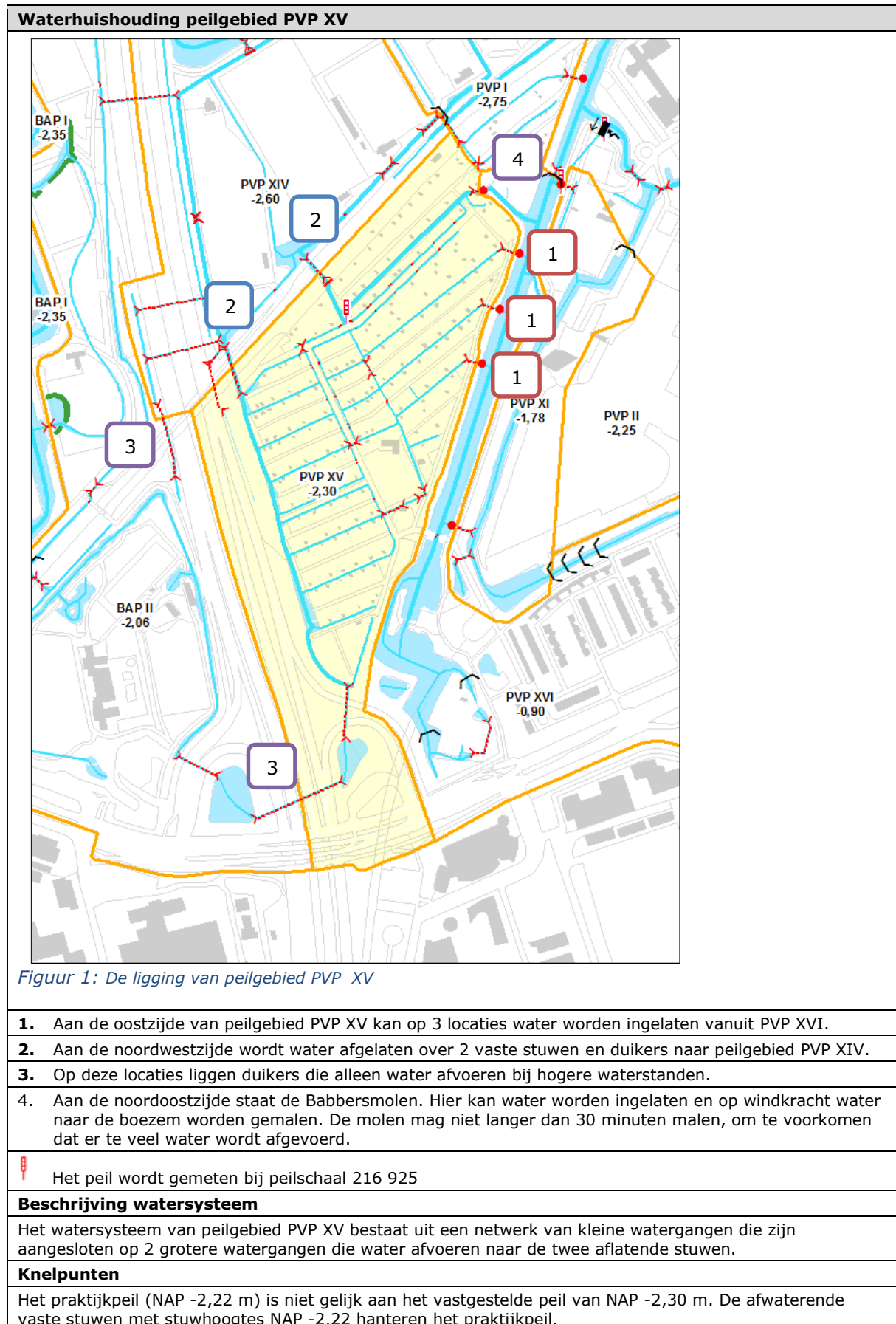
Werkwijze partiële herziening peilbesluit

De partiële herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Bij een partiële herziening wordt ingegaan op het vorige peilbesluit en de redenen waarom een peilgebied moet worden aangepast. De aanleiding en knelpunten worden onderzocht en beschreven. Vervolgens wordt een nieuwe afweging gemaakt waarin de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vorige peilbesluit (2013) als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld in procedure gebracht.

2. Aanleiding partiële herziening peilbesluit Poldervaartpolder

Het peil in peilgebied PVP XV van de Poldervaartpolder voldoet niet aan het peilbesluit dat 23 mei 2013 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Het praktijkpeil van NAP -2,22 m is 8 cm hoger dan het vastgestelde peil van NAP -2,30 m. De reden is dat de afwaterende stuwen vaste overstortdrempels hebben. Uit metingen blijkt dat de afwaterende stuwen een stuwhoogte hebben van NAP -2,22 m.

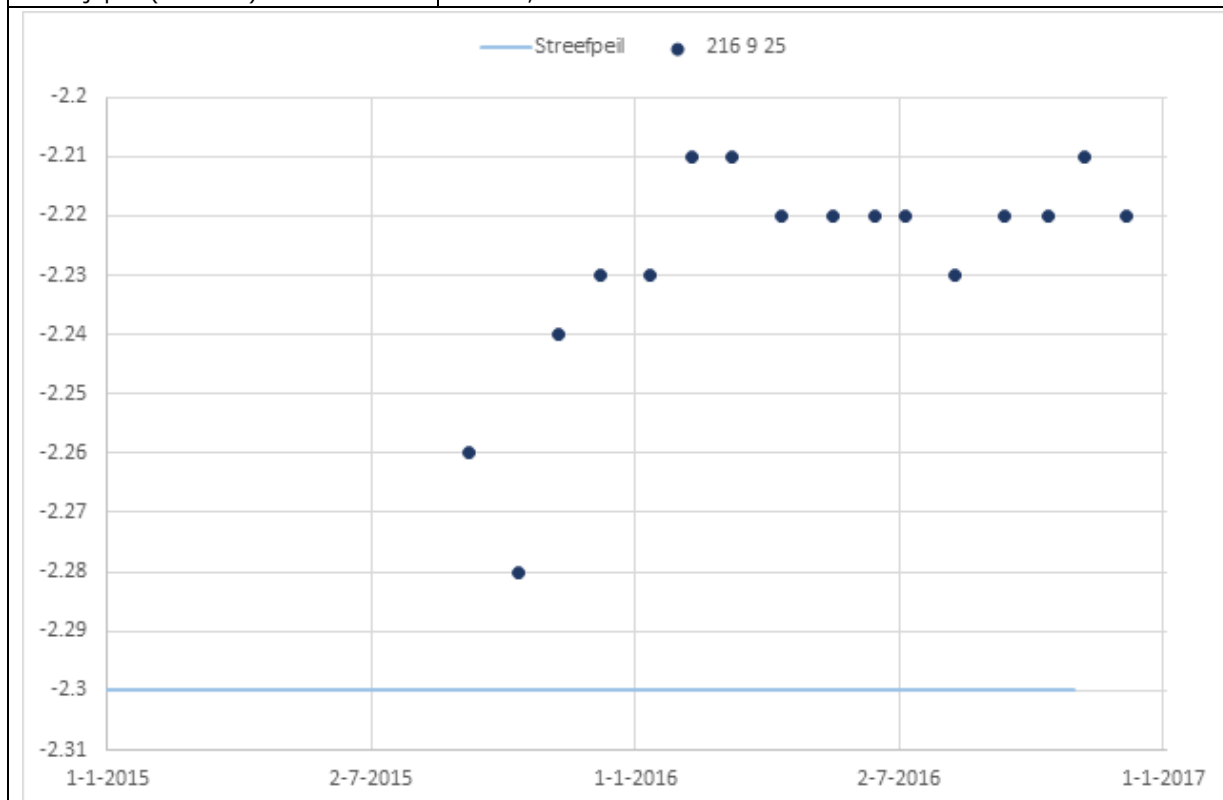
3. Gebied en huidige praktijk



Wateroverlast
Er is één melding gedaan van wateroverlast in het volkstuinencomplex in 2016. Van peilgebied PVP XV is bekend dat er op plekken een beperkte drooglegging is, waardoor bij hevige regen natte plekken ontstaan.
Gebieden met afwijkend peil
Niet van toepassing

Peilen en drooglegging

Peil vigerende peilbesluit (m +NAP)	NAP -2,30 m.
Jaartal vigerende peilbesluit	2013
Praktijkpeil (m +NAP)	NAP -2,22 m.



Figuur 2: Gemeten praktijkpeilen bij de peilschaal 114 931 in peilgebied KRN IV (donker blauwe punten) en het vigerende streefpeil (licht blauwe lijn).

Peilbeheer	In peilgebied PVP XV wordt een vast streefpeil gehanteerd. De gemeten waterstanden bij peilschaal 216 9 25 geven een peil weer dat in 2016 gemiddeld NAP -2,22 m was.
Gemiddelde drooglegging bij peilbesluitpeil	1,56 m ten opzichte van de gemiddelde maaiveldhoogte. In het lagere deel van peilgebied PVP XV is de drooglegging tussen de 20 en 70 cm.

Kenmerken peilgebied

Oppervlakte	23,8 ha
Gemiddelde maaiveldhoogte	De gemiddelde maaiveldhoogte van dit peilgebied is NAP -0,74 m. Binnen dit gemiddelde is rekening gehouden met de verhoogde rijksweg A4. De mediaan van de maaiveldhoogte is NAP -1,65 m.
Bodemtype	Volkstuinencomplex
Maaivelddaling	Niet bepaald. Vanwege de bebouwing ter plaatse is het niet mogelijk aan de hand van bodemtypen de bodemdaling te bepalen.
Waterkering	Aan de zuidoostzijde ligt een polderkade.
Grondgebruik	Volkstuinencomplex
Waterkwaliteit en ecologie	Geen bijzonderheden. Ook geen meldingen over de waterkwaliteit.
Riolering	Drukriolering
Archeologische en cultuurhistorische waarden	In peilgebied PVP XV is de archeologische verwachtingswaarde hoog, aangeduid als een gebied met oude Zeeafzettingen met veen.
Zakkinggevoelige bebouwing	Er zijn zakkinggevoelige objecten en keringen aanwezig.

Waterbeschikbaarheid	Er zijn geen meldingen van tekorten aan water. De volkstuinen maken mogelijk gebruik van het oppervlaktewater als gietwater. Er kan water worden ingelaten vanuit PVP XVI.
Bergingstekort	Geen bergingstekort berekend.

4. Nieuwe peilafweging

Knelpunt ten aanzien van het peil

Het vigerende peil van NAP -2,30 m van peilgebied PVP XV kan in de huidige situatie niet gehanteerd worden, doordat de afwaterende stuwen een vaste drempelhoogte hebben van NAP -2,22 m.

Peilvarianten en effecten op belangen

Voor peilgebied PVP XV zijn er twee varianten voor het peil:

- het continueren van het vastgestelde peilbesluitpeil van NAP -2,30 m.
- het vaststellen van het praktijkpeil op NAP -2,22 m.

Peilvarianten	a. Peilbesluitpeil continueren op NAP -2,30 m.	b. Praktijkpeil van NAP -2,22 m. vastleggen
Belangen		
<i>Knelpunt</i>		
Vastgelegd peil kan niet worden gehandhaafd door hoogte vaste stuwen	knelpunt blijft bestaan	knelpunt wordt opgelost
<i>Functies</i>		
Niet onderheide bebouwing en bebouwing met kwetsbare fundering	0	+ (Hogere grondwaterstanden verminderen rotting van houten fundering)
Infrastructuur	0 (zandcunet rijksweg ligt vele male hoger)	0 (zandcunet rijksweg ligt vele male hoger)
Recreatie en groen	0	0
Natuur	0	+ (grotere waterkolom zorgt dikwijls voor betere waterkwaliteit)
Archeologie	0	+ (hogere grondwaterstanden zorgen voor beter behoud ondergrondse archeologische waarden)
<i>Overige belangen</i>		
Maaiveld daling	0	+ (minder klink van klei en veen)
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	0	+ (betere doorspoeling zorgt voor betere waterkwaliteit)
Ontsnippering en vismigratie	0	0
Objecten aan het water	0	0
Risico op watertekort of droogte	0	+ (meer water in de watergang)
Risico op wateroverlast	0 (Geen verandering t.o.v. uitgangspunt in peilbesluit)	- (afname van 815 m ³ waterberging)
Riolering en drainage	0	0
Waterkeringen	0	+ (minder verdroging van de waterkering)
<i>Kosten</i>		

Peilvarianten	a. Peilbesluitpeil continueren op NAP -2,30 m.	b. Praktijkpeil van NAP -2,22 m. vastleggen
Belangen		
Kostencategorie maatregelen* t.a.v. peilafweging (indicatief)	Middel (aanpassen hoogte van minimaal één stuw en verlagen van de bodemhoogte van de watergang)	Geen

Effecten zijn t.o.v. vigerende peilbesluit. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Of: Effecten zijn niet met + en - gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten, omdat het hier een getalsmatige aanpassing betreft van het praktijkpeil.

* Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

Afweging

Het vigerende peil van NAP -2,30 m wordt in de praktijk niet gevoerd, doordat de afwaterende stuwen hoger liggen, namelijk op NAP -2,22 m.

Bij het huidige hogere praktijkpeil (NAP -2,22 m) is de drooglegging op sommige locaties beperkt met zo'n 20 cm. Toch is een lager peil conform het vigerende peil niet gewenst. Het hogere praktijkpeil draagt bij aan beperking van de bodemdaling. Het conserveert kwetsbare fundaties, zoals van de Babbersmolen, en archeologische waarden die hier verwacht worden. Het hoger praktijkpeil is mogelijk ook beter bijpassend voor berekening in het volkstuintencomplex. Bovendien is het vigerende peil niet te handhaven zonder de stuwen aan te passen en kosten te maken. Daarom wordt geadviseerd het huidige praktijkpeil vast te stellen.

Voorstel

Het voorstel is in PVP XV het vigerende peil van NAP -2,30 m te herzien, door het 8 cm hogere praktijkpeil van NAP -2,22 m vast te leggen. Het peilvoorstel is tevens op kaart weergegeven.

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2013)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
PVP XV	PVP XV	-2,22	-2,22	-2,30	-2,22	+0,08

Maatregelen

Voor het corrigeren van het peilbesluitpeil door het praktijkpeil vast te leggen zijn geen verdere maatregelen nodig.

Effecten

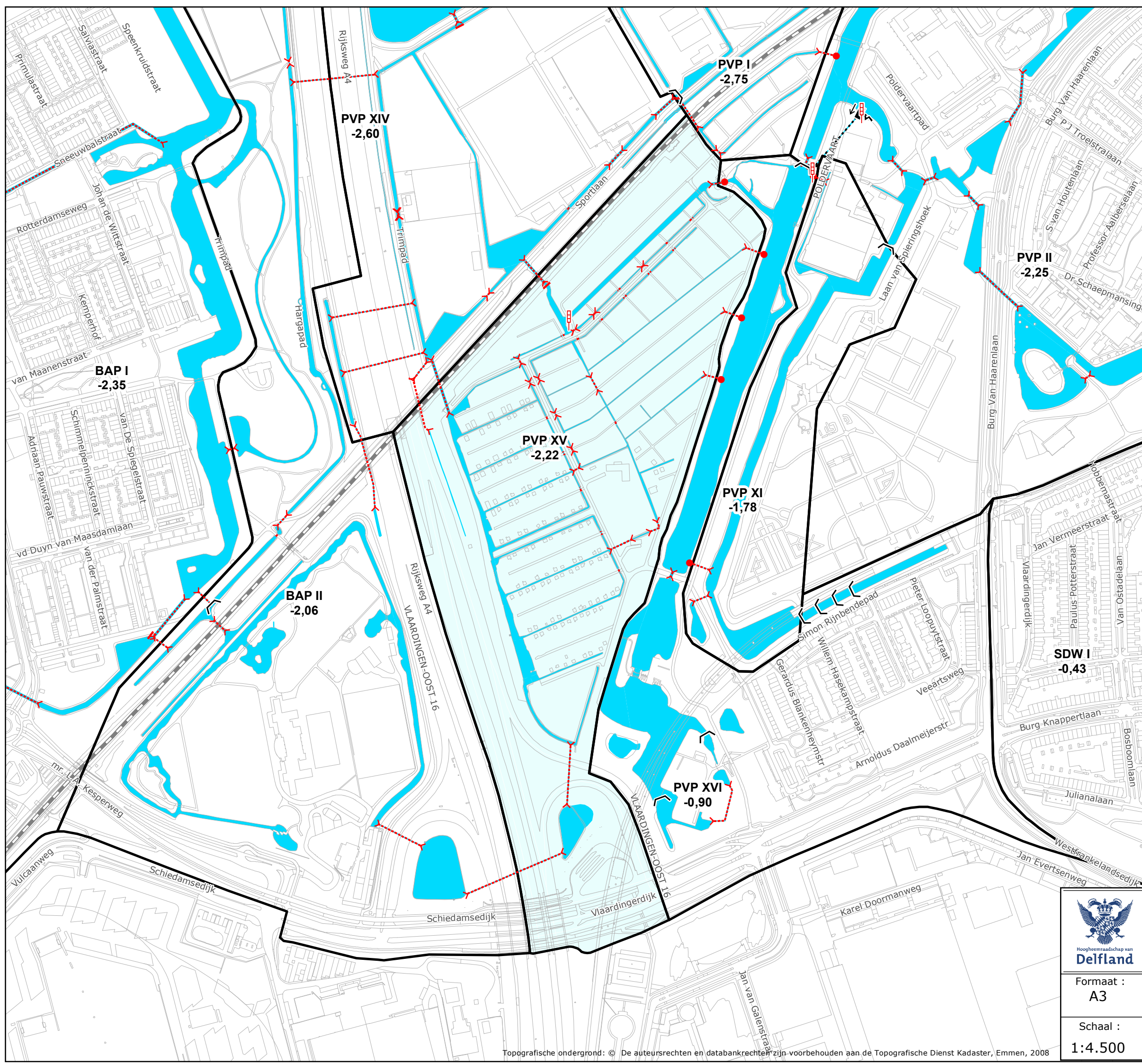
Effecten worden niet verwacht, omdat het praktijkpeil al lange tijd gevoerd wordt en niet zal veranderen.

Literatuur

- Hoogheemraadschap van Delfland, juli 2017, Beleidsnota peilbeheer
- Hoogheemraadschap van Delfland, 2013, Peilbesluit Poldervaartpolder Toelichting
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten

Bijlage

- Peilenkaart partiële herziening peilbesluit Poldervaartpolder peilgebied XV



Legenda

- Gemaal
 - Stuw
 - Duiker
 - Boezemwater
 - Polderwater
 - Peilgebied
 - Gebied met afwijkend peil
 - Ondergrond
-
- VII Peilgebiednummer
 - 0,47 Peilvoorstel in m NAP



Postbus 3061 2601 DB Delft Telefoon : (015) 260 81 08 www.hhdelfland.nl
 twitter.com/hhdelfland

Kaart behorende bij partiële herziening van peilgebied PVP XV

Opgesteld op :	10-4-2018	
Datum :		
Revisie datum :		
Getekend :	Floris Zevenbergen	
Tekeningnummer :	20170691	
Formaat :	A3	
Schaal :	1:4.500	