

# **Toelichting partiële herziening peilbesluit Abtswoude - peilgebied ABW X**

Versie 13 april 2018  
M.W. Näring, MSc (Hoogheemraadschap van Delfland)

## **1. Inleiding**

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Eens in de tien jaar worden de peilbesluiten herzien en opnieuw vastgesteld. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit, de grenzen van het peilgebied niet overeenkomen met de werkelijkheid, of dat er om andere redenen behoefte is aan tussentijdse aanpassing van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt door maatregelen te treffen of een nieuwe afweging te maken middels een partiële herziening van het peilbesluit.

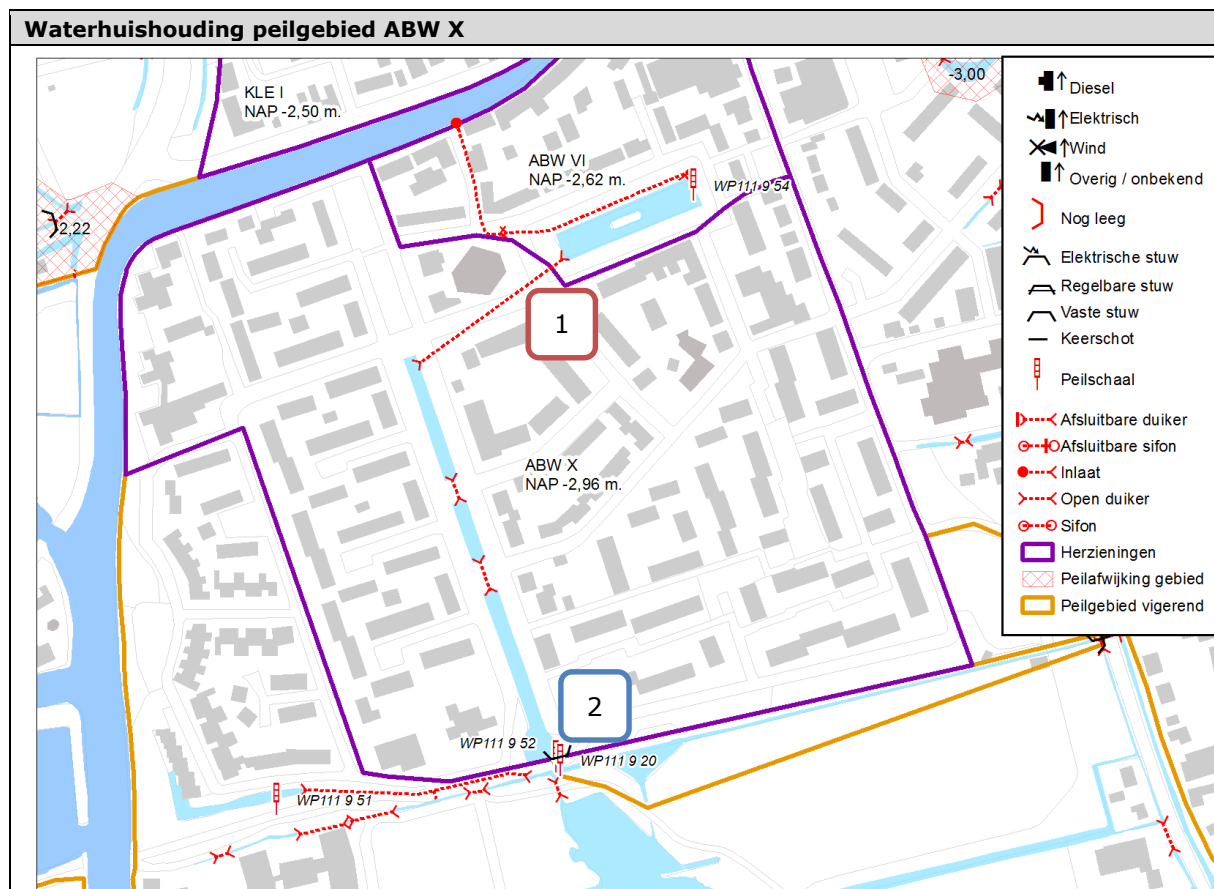
### *Werkwijze partiële herziening peilbesluit*

De partiële herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Bij een partiële herziening wordt ingegaan op het vorige peilbesluit en de redenen waarom een peilgebied moet worden aangepast. De aanleiding en knelpunten worden onderzocht en beschreven. Vervolgens wordt een nieuwe afweging gemaakt waarin de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vorige peilbesluit (2012) als peilvariant meegenomen. Bij de afweging is nagegaan welke belanghebbenden in de voorbereiding betrokken dienen te worden. Vervolgens wordt de partiële herziening in procedure gebracht. De procedure is gelijk aan die van een normaal peilbesluit. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere partiële herzieningen gebundeld in procedure gebracht.

## **2. Aanleiding partiële herziening peilbesluit Abtswoude**


Het peil in peilgebied ABW X voldoet niet aan het peilbesluit Abtswoude dat op 29 november 2012 door de Verenigde Vergadering van Delfland is vastgesteld. Het peil is in de praktijk NAP -2,83 m, wat 13 cm hoger is dan het vastgelegde peil van NAP -2,96 m. Het peil ligt hoger vanwege een vaste betonnen stuw met een hoogte van NAP -2,80 m.

### 3. Gebied en huidige praktijk



**Figuur 1: De ligging van peilgebied ABW X**

1. Het water voor dit peilgebied wordt ingelaten aan de noordzijde via een duiker. Dit water is afkomstig uit het peilgebied ABW VI, dat op zijn beurt water inlaat vanuit de boezem.
2. Het water wordt aan de zuidzijde afgevoerd over een vaste stuw naar peilgebied ABW VIII.

 Het peil wordt gemeten bij peilschaal WP 111 952

#### Beschrijving watersysteem

Het watersysteem van dit peilgebied bestaat uit 3 watergangen die verbonden zijn door duikers. Het water voor dit peilgebied wordt ingelaten aan de noordzijde via een inlaatduiker (1). Dit water is afkomstig uit het peilgebied ABW VI, dat op zijn beurt water inlaat vanuit de boezem. Het water wordt aan de zuidzijde afgevoerd over een vaste stuw (2) naar peilgebied ABW VIII.

#### Knelpunten

Er zijn in peilgebied ABW X geen knelpunten bekend. Er zijn 4 incidentele meldingen over waterkwaliteit en onderhoud, echter zijn dit geen structurele knelpunten.

#### Wateroverlast

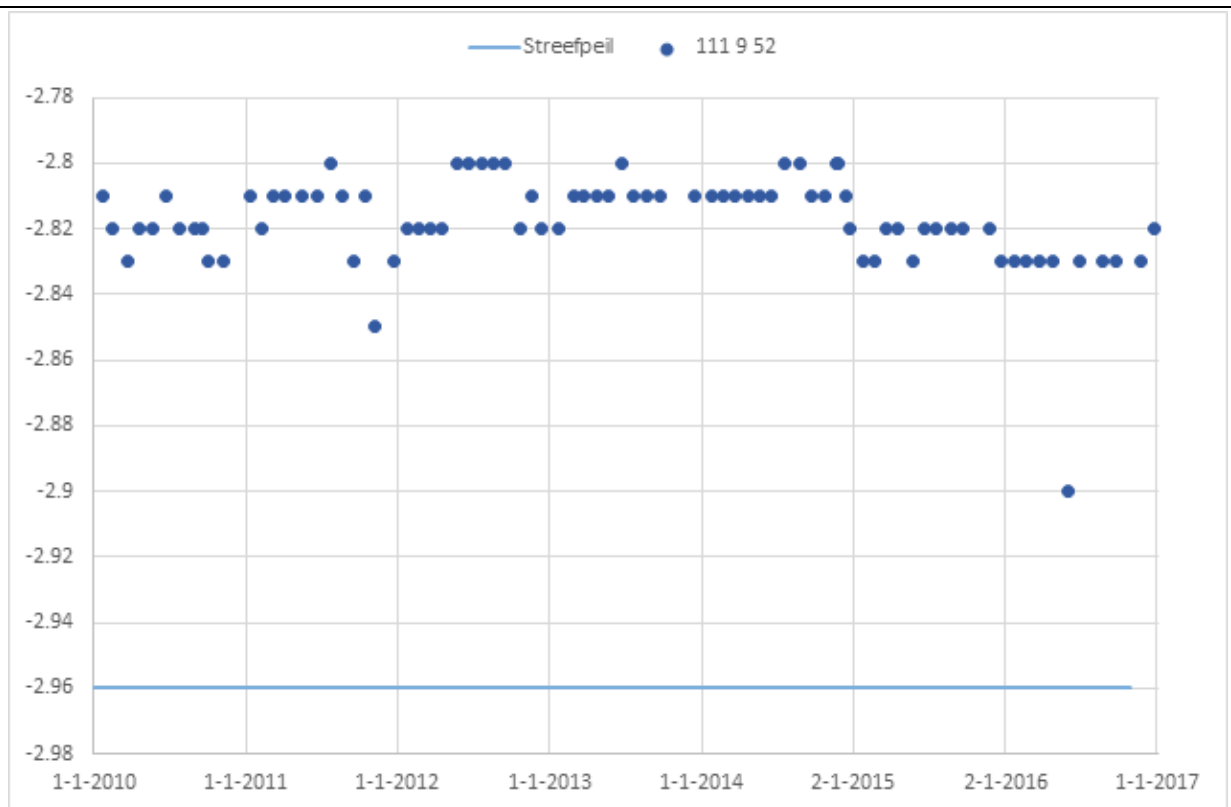
Er is geen wateroverlast bekend.

#### Gebieden met afwijkend peil

Niet aanwezig

#### Peilen en drooglegging

Peil vigerende peilbesluit (m +NAP)	NAP -2,96 m.
Jaartal vigerende peilbesluit	2012
Praktijkpeil (m +NAP)	NAP -2,83 m



**Figuur 2: Gemeten praktijkpeilen bij de peilschaal 111 952 in peilgebied ABW X (blauwe punten) en het vigerende streefpeil (blauwe lijn).**

Peilbeheer	In dit peilgebied wordt een vast streefpeil gehanteerd. De stuw (aan de zuidzijde van het peilgebied) is een vaste betonnen stuw die niet regelbaar is. Het peil kan ietwat opgezet worden door meer water in te laten aan de noordzijde. De gemeten waterstanden bij peilschaal 111952 geven een peil weer van tussen de NAP -2,85 m en -2,80 m, met één uitzondering van NAP -2,9 m.
Gemiddelde drooglegging bij peilbesluitpeil	De gemiddelde drooglegging is 1,04 m. Dit is meer dan de richtlijn van 0,8 m drooglegging voor bebouwd gebied.

<b>Kenmerken peilgebied</b>	
Oppervlakte	15,0 ha.
Gemiddelde maaiveldhoogte	De gemiddelde maaiveldhoogte van dit peilgebied is NAP -1,92 m. Binnen dit gemiddelde is ook rekening gehouden met de boezemkering. De mediaan van de maaiveldhoogte is NAP -1,99 m.
Bodemtype	Het peilgebied heeft een eenduidige bodemopbouw van klei op veen.
Maaivelddaling	Aan de hand van de bodemtypen is een (theoretische) maaivelddaling bepaald van 8 mm/jaar.
Waterkering	Een gedeelte van de noordwestgrens van dit peilgebied wordt gevormd door de regionale waterkering van de boezem (boezemkade).
Grondgebruik	Stedelijk bebouwd gebied
Waterkwaliteit en ecologie	Er zijn geen natte ecologische zones. De enige melding over waterkwaliteit betreft een dode vis in het water.
Riolering	Gemengd stelsel
Archeologische en cultuurhistorische waarden	In dit peilgebied is de archeologische verwachtingswaarde hoog, aangeduid als een gebied met oude zeeafzettingen met veen. De noordzijde van dit peilgebied heeft een hoge archeologische belang vanwege een oude stads- of dorpskern.
Zakkinggevoelige bebouwing	Mogelijk
Waterbeschikbaarheid	Er zijn geen meldingen van tekorten aan water. Via peilgebied ABW VI kan water worden ingelaten vanuit de boezem. Er zijn geen watervragende functies bekend.

#### 4. Nieuwe peilafweging

##### *Knelpunt ten aanzien van het peil*

Het vastgelegde peil van NAP -2,96 m kan in de huidige situatie niet gehanteerd worden, doordat de afwaterende stuw een vaste stuwhoogte heeft van NAP -2,80 m. In praktijk is het peil daardoor NAP -2,83 m.

##### *Peilvarianten en effecten op belangen*

Voor peilgebied ABW X zijn er twee varianten voor het peil:

- het continueren van het vastgelegde peilbesluitpeil van NAP -2,96 m.
- het vastleggen van het hogere praktijkpeil van NAP -2,83 m.

<b>Peilvarianten</b>	<b>a. Peilbesluitpeil continueren op NAP -2,96 m.</b>	<b>b. Praktijkpeil vastleggen op NAP -2,83 m.</b>
<b>Belangen</b>		
<i>Knelpunt</i>		
Vastgelegd peil kan niet worden gehandhaafd door hoogte vaste stuw	knelpunt blijft bestaan	knelpunt wordt opgelost
<i>Functies</i>		
Onderheide bebouwing	0	0 (drooglegging neemt af, maar blijft voldoen aan optimale drooglegging van groter dan 0,8 m)
Niet onderheide bebouwing en bebouwing met kwetsbare fundering	0	+ (hogere grondwaterstanden verminderen rotting van bv houten fundering)
Infrastructuur	0	0
Archeologie	0	+ (hogere grondwaterstanden zorgen voor beter behoud ondergrondse archeologische waarden)
<i>Overige belangen</i>		
Maaiveld daling	0	+ (minder klink van klei en veen)
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	0	+ (grotere waterdiepte zorgt dikwijls voor betere waterkwaliteit)
Ontsnippering en vismigratie	0	0
Objecten aan het water	0	0
Risico op watertekort of droogte	0	+ (meer water in de watergang)
Risico op wateroverlast	0 (Geen verandering t.o.v. uitgangspunt in peilbesluit)	- (afname van 332 m <sup>3</sup> waterberging)
Riolering en drainage	0	0
Waterkeringen	0	+ (minder verdroging van de waterkering)
<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen* t.a.v. peilafweging (indicatief)	Middel (aanpassen vaste (betonnen) stuw)	Geen

Effecten zijn t.o.v. vigerende peilbesluit. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Of: Effecten zijn niet met + en – gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten, omdat het hier een getalsmatige aanpassing betreft van het praktijkpeil.

\* Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

### *Afweging*

Het praktijkpeil is al jaren NAP -2,83 m. Dit praktijkpeil wordt bepaald door een betonnen vaste overlaat met een ingemeten hoogte van NAP -2,80 m. Het vigerende peil is daarom niet te handhaven zonder de stuw aan te passen en kosten te maken. Hoewel het hogere praktijkpeil tot een kleinere drooglegging leidt, is deze met 0,91 m nog ruim voldoende voor stedelijk gebied. Het risico op wateroverlast is daarmee beperkt. Over het hogere praktijkpeil, dat al jaren wordt gevoerd, zijn dan ook geen knelpunten of klachten bekend.

Het hogere praktijkpeil is gunstig voor de instandhouding van oude fundaties en archeologische waarden en het beperken van bodemdaling.

Het voorstel is daarom om het praktijkpeil vast te stellen.

### *Voorstel*

Het voorstel is om het vigerende peil van NAP -2,96 m te herzien, door het vaste praktijkpeil van NAP -2,83 m vast te stellen. Het peilvoorstel is tevens op kaart weergegeven (zie bijlage).

Code peilgebied		Voorstel peil partiële herziening	Schouwpeil	Peil vorige peilbesluit (2012)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
<b>ABW X</b>	ABW X	-2,83	-2,83	-2,96	-2,83	+13 cm

### *Maatregelen*

Voor het corrigeren van het peilbesluitpeil zijn geen verdere maatregelen nodig.

### *Effecten*

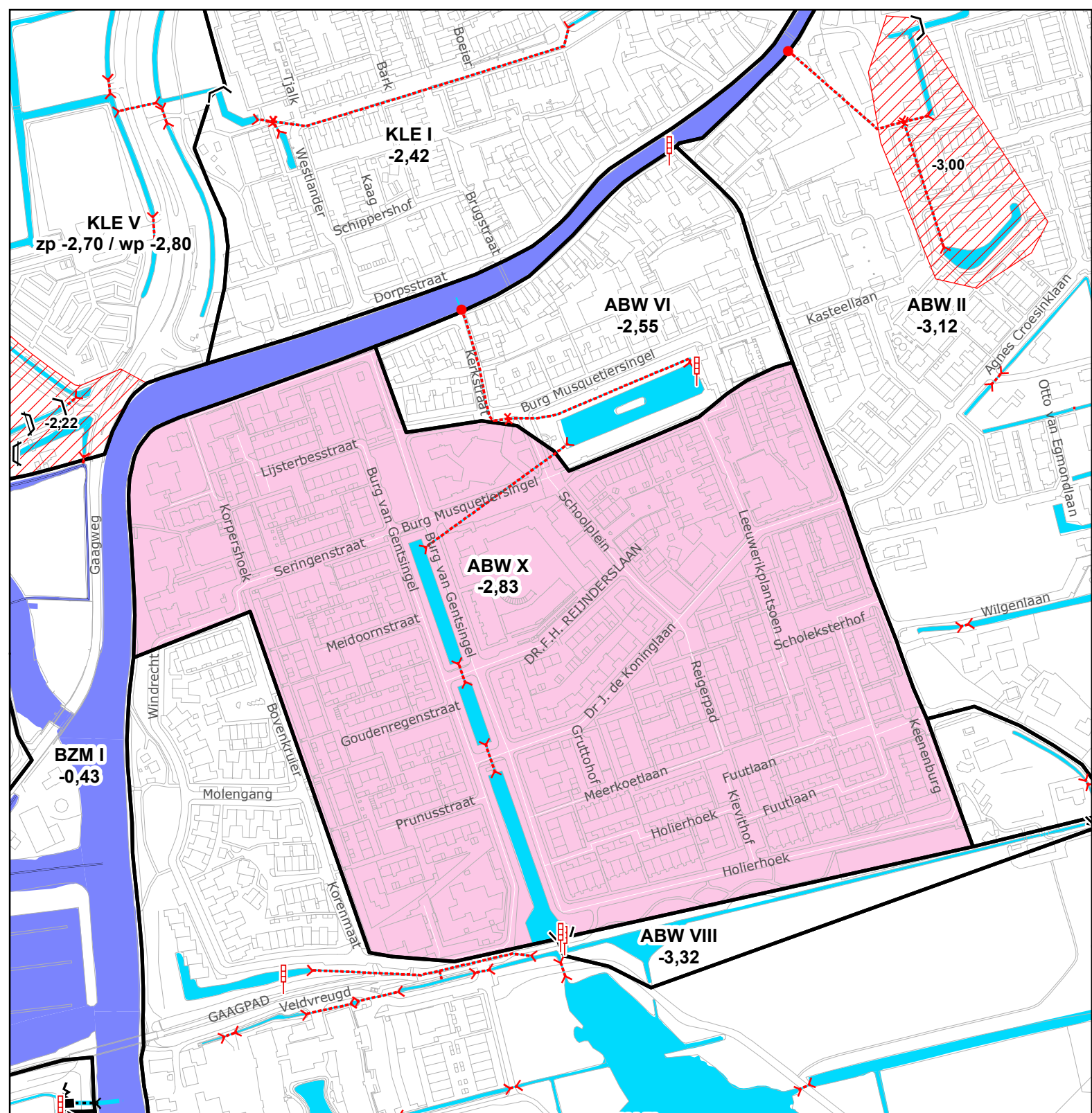
Effecten worden niet verwacht, omdat het peil dat in de praktijk al jaren gehanteerd wordt ongewijzigd blijft.

### **Literatuur**

- Hoogheemraadschap van Delfland, juli 2017, Beleidsnota peilbeheer.
- Hoogheemraadschap van Delfland, 29 november 2012, Peilbesluit Abtswoude, Toelichting
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007. Beleidsnota Peilbesluiten

### **Bijlage**

- Peilenkaart partiële herziening peilbesluit Abtswoude peilgebied X



## Legenda

- Gemeaal
- Stuw
- Duiker
- Boezemwater
- Polderwater
- Peilgebied
- Gebied met afwijkend peil
- Ondergrond

VII Peilgebiednummer  
 -0,47 Peilvoorstel in m NAP



Hoogheemraadschap van  
**Delfland**  
 Formaat :  
A4  
 Schaal :  
1:3.500

Postbus 3061      Telefoon : (015) 260 81 08      www.hhddelfland.nl  
 2601 DB Delft      twitter.com/hhdelfland

## Kaart behorende bij partiële herziening peilbesluit ABW X

Opgesteld op :	13-4-2018
Datum :	
Revisie datum :	
Getekend :	Floris Zevenbergen
Tekeningnummer :	20170686

