

Tholen
Bosje van Klompe
Wijzigingsplan



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Buitengebied - Wijzigingsplan 'Bosje van Klompe'

Tholen

wijzigingsplan

identificatie

identificatiecode:
NL.IMRO.0716.wpbosjeklompePHI-OW01

projectnummer:
20180144

opdrachtgever:
ir. C.A. Louws

planstatus

datum:
16-03-2018
11-06-2018

status:
concept
ontwerp
vastgesteld

Inhoudsopgave

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	Planbeschrijving	7
1.1	Aanleiding en doel wijzigingsplan en huidige situatie	7
1.2	Beoogde ontwikkeling	8
1.3	Afweging en conclusie	10
Hoofdstuk 2	Bestemmingsplan en wijzigingsvoorwaarden	11
2.1	Geldende regeling	11
2.2	Toetsing aan wijzigingsvoorwaarde geldend bestemmingsplan	12
Hoofdstuk 3	Toetsing aan planologische en overige aspecten	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Toetsing aan beleid	13
3.3	Toetsing aan sectorale aspecten	13
Hoofdstuk 4	Toelichting op het juridische plan	19
Bijlagen toelichting		21
Bijlage 1	Investeringsplan Bosje van Klompe	23
Bijlage 2	Verkenkend natuuronderzoek Bosje van Klompe	25
Bijlage 3	Watertoetstabel	27
Regels		29
Hoofdstuk 1	Regels	31
Artikel 1	Bestaande regels van toepassing	31
Artikel 2	Begrippen	32
Artikel 3	Anti - dubbelregel	33
Artikel 4	Overgangsrecht	34
Artikel 5	Slotregel	35



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Toelichting

Hoofdstuk 1 Planbeschrijving

1.1 Aanleiding en doel wijzigingsplan en huidige situatie

Stichting Het Zeeuwse Landschap (verder: HZL) heeft het voornemen het 'Bosje van Klompe' en de ten noorden daarvan gelegen agrarische gronden op de hoek van de Lageweg en de Krammersweg in Sint Philipsland, opnieuw in te richten. Het doel hiervan is de agrarische gronden en het voormalig productiebos om te vormen tot een open kreeklandschap.

Omdat de agrarische gronden, op basis van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Tholen', een agrarische bestemming hebben, is een verzoek ingediend om deze gronden te bestemmen voor 'Natuur'. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Tholen' is hiervoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De gemeente is bereid planologisch medewerking te verlenen aan het verzoek en hiervoor de wijzigingsbevoegdheid toe te passen.

De ligging van het plangebied is globaal weergegeven in figuur 1.1.

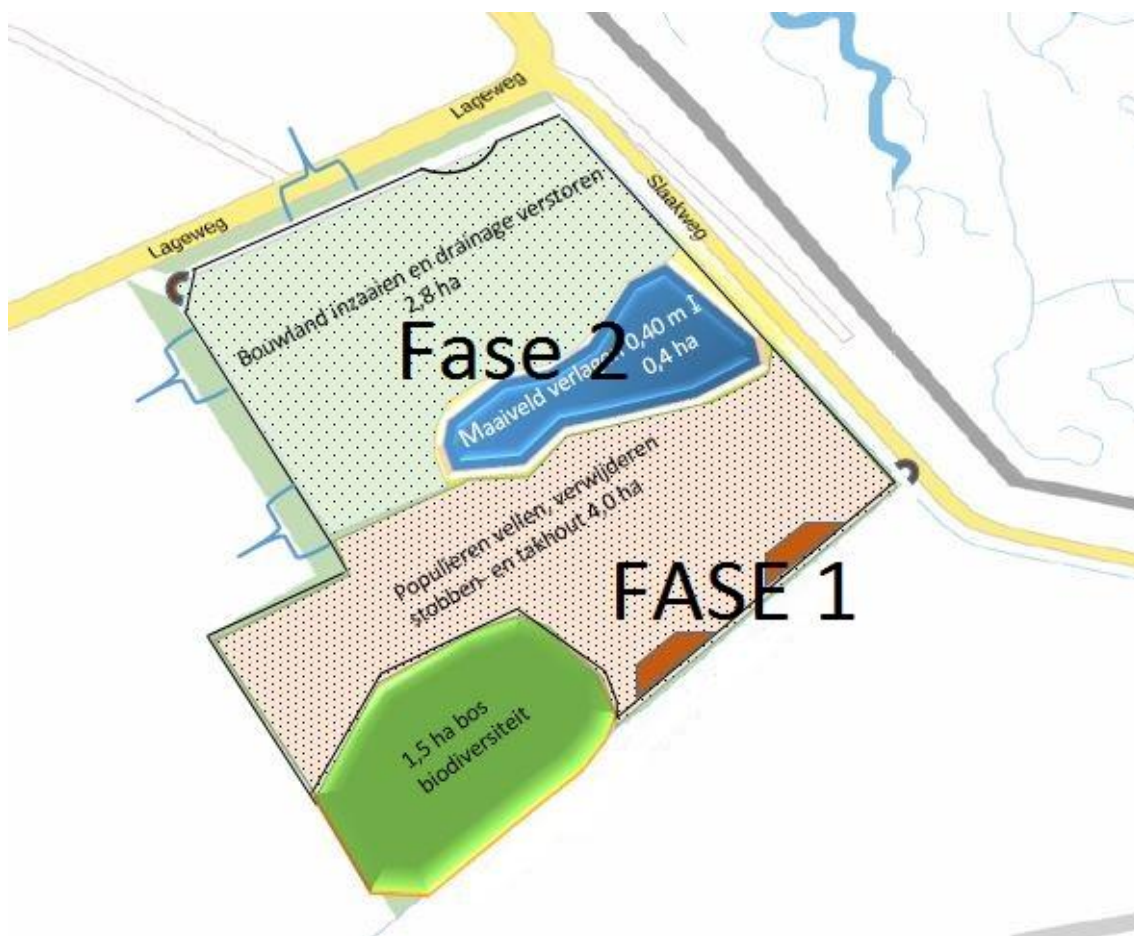


Figuur 1.1 Ligging en situatie plangebied (luchtfoto: Kadaster Nederland, 2018)

Het plangebied omvat het gebied dat in het bestemmingsplan is aangegeven als 'Agrarisch'. Het plangebied ligt op het eiland Sint Philipsland, ten noorden van de kern Sint Philipsland in de gemeente Tholen.

1.2 Beoogde ontwikkeling

Na de beoogde ontwikkeling zal er niet langer sprake zijn van agrarisch gebruik, maar zullen de gronden in gebruik worden genomen vanuit natuur-doeleinden. De gronden worden heringericht tot open kreeklandschap.



Figuur 1.2 Inrichtingskaart 'Bosje van Klompe' (bron: Het Zeeuwse Landschap, 2017)

De ontwikkellocatie bestaat uit twee kadastrale percelen, namelijk het Bosje Klompe en het ten noorden daarvan gelegen agrarisch perceel. Uit het laatste beheerplan voor de Bruintjeskreek (2009) en de werkelijke situatie komt naar voren dat het Bosje van Klompe en naastgelegen perceel in de huidige staat niet voldoen aan de instandhoudingsdoelstellingen en het ambitieniveau van Provincie Zeeland en Stichting Het Zeeuwse Landschap (HZL).

Het bos is in de huidige situatie rijp voor houtoogst (waarvoor het ooit geplant is). Indien de bomen niet geoogst worden, zal de waarde van het hout naar verwachting snel afnemen. De slechte vitaliteit van de bomen geeft aan dat het bos richting de aftakelingsfase gaat. Dit blijkt ook uit de vele omgewaaide bomen na een flinke storm begin 2018. Daarvoor waren al een aantal populieren gekapt, wegens de slechte vitaliteit van de bomen. Hiermee wordt het belang van het nemen van inrichtingsmaatregelen onderstreept.

De maatregelen zijn gericht op het vormen van een oever met twee flauw aflopende oeverranden; het verwijderen van 3,5 hectare houtopstand inclusief takmateriaal en stobben; het omvormen van de bestaande landbouwgrond naar vochtig hooiland en het uitdiepen van het reliëf in en langs het bos om de voormalige geul zichtbaar te maken. In deze geul zullen naar verwachting vochtige soortenrijke duinvalleivegetaties tot ontwikkeling komen. In de herfst en winter zal er lokaal ondiep water ontstaan waar vogels kunnen overtijnen, drinken en wassen. Ter compensatie van de omgewaaide bomen wordt een deel van de struikenrand aan de west en noordzijde van de percelen gehandhaafd. Op deze wijze wordt ook compensatie geboden voor de verloren gegane beschutte plek voor onder andere reeën.

De voorgenomen herinrichting wordt gezien als een belangrijke aanvulling op het Bruintjeskreekgebied. Voor het agrarisch perceel naast het bos (het plangebied) wordt een functieverandering gerealiseerd naar 'Vochtig Hooiland' op de maaiveldverlaging en 'Kruiden- en faunarijkgasland' voor het overige deel.

1.3 Afweging en conclusie

1.3.1 Toetsing aan wijzigingsregels

De planontwikkeling is in hoofdstuk 2 getoetst aan het geldende bestemmingsplan en de daarin opgenomen wijzigingsvoorwaarde. Geconcludeerd is dat aan de wijzigingsvoorwaarde wordt voldaan.

1.3.2 Toetsing aan planologische en overige aspecten

Voorliggende ontwikkeling is ook (in hoofdstuk 3) beoordeeld aan het beleid en sectorale aspecten, waaronder bedrijven en milieuhinder. Er gelden geen beleidsmatige milieuhygiënische en andere belemmeringen voor de locatie.

1.3.3 Conclusie

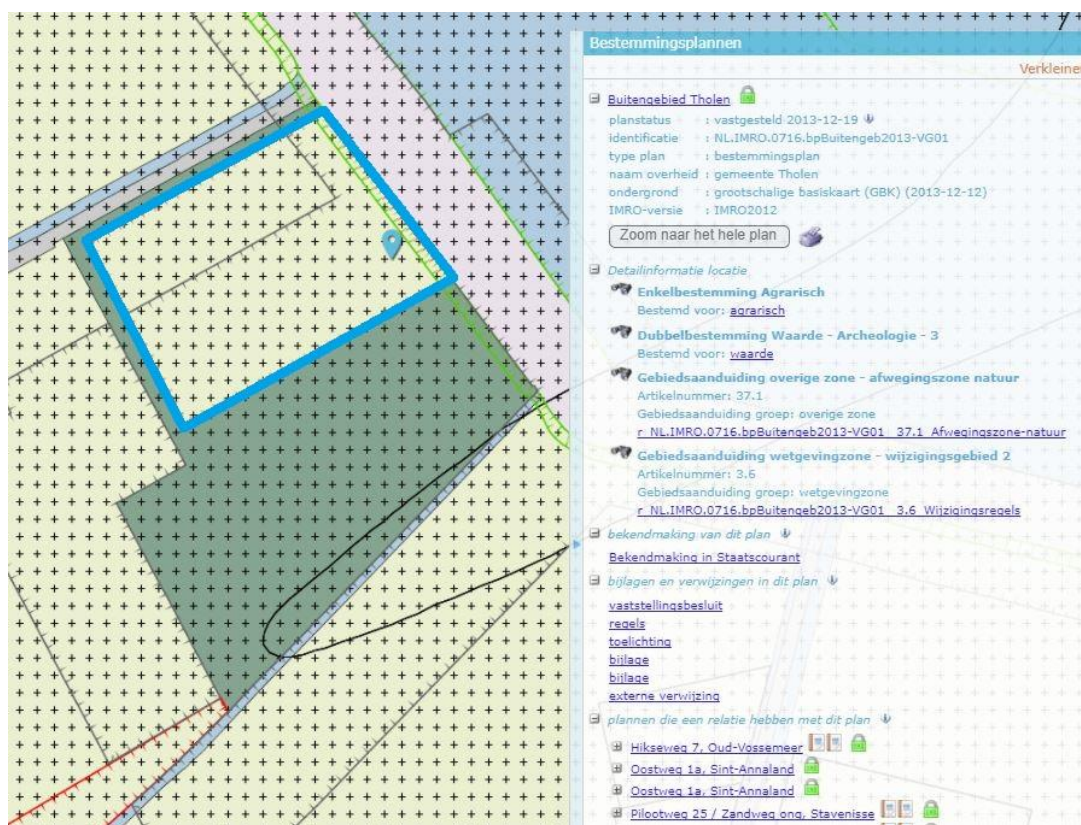
De uitgevoerde toetsen (zie hoofdstukken 2 en 3) tonen aan dat er geen planologische belemmeringen zijn voor het voorgenomen initiatief. Geconcludeerd wordt dat de wijzigingsbevoegdheid kan worden toegepast.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsplan en wijzigingsvoorwaarden

2.1 Geldende regeling

In figuur 2.1 is een uitsnede van het bestemmingsplan 'Buitengebied Tholen' (verder: 'basisplan') weergegeven. Het plangebied heeft de bestemming 'Agrarisch'. In lid 3.1 van het betreffende bestemmingsartikel is het gebruik vastgelegd: volwaardige en reële grondgebonden agrarische bedrijven. Daarnaast is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 3' van toepassing en de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied - 2'.

De aanduiding verwijst naar artikel 3.6.8 van het basisplan, waarin een bevoegdheid voor het college van burgemeester en wethouders is opgenomen om de bestemming 'Agrarisch' te kunnen wijzigen in de bestemming 'Natuur'. Om de bevoegdheid te kunnen toepassen, zal ten minste aan de wijzigingsvoorwaarde uit het basisplan moeten worden voldaan (zie paragraaf 2.2). Daarnaast kunnen ook andere eisen of voorwaarden van belang zijn, bijvoorbeeld als er nieuw planologisch beleid of nieuwe wet- of regelgeving is vastgesteld. Dit zal per geval moeten worden beoordeeld. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.



Figuur 2.1 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Tholen (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

2.2 Toetsing aan wijzigingsvoorwaarde geldend bestemmingsplan

De wijzigingsbevoegdheid is vastgelegd in artikel 3 lid 3.6.8 van de regels. Daarin is bepaald dat burgemeester en wethouders de bestemming van gronden met de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied - 2' kunnen wijzigen in de bestemming 'Natuur' en/of 'Water', zonder de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied - 2'. Voor de toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid geldt maar één voorwaarde. Deze is in tabel 2.1 vermeld en daarin is ook het initiatief aan de betreffende bepaling getoetst.

Tabel 2.1 Toetsing aan de wijzigingsvoorwaarde geldend bestemmingsplan

Wijzigingsvoorwaarde	Toetsing
De gronden dienen gebruiksvrij verworven te zijn ten behoeve van de inrichting als natuurgebied.	Het Zeeuwse Landschap heeft de gronden in eigendom gekregen met als doel dat de gronden worden ingericht ten behoeve van natuur. Hiermee wordt voldaan aan de wijzigingsvoorwaarde.

Hoofdstuk 3 Toetsing aan planologische en overige aspecten

3.1 Inleiding

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in de toelichting van het bestemmingsplan aandacht te worden besteed aan de uitvoerbaarheid van het plan. Dit geldt ook voor een wijzigingsplan. Dat betekent doorgaans dat onderzoek moet worden gedaan naar diverse sectorale aspecten zoals verkeer en parkeren, milieuzonering, bodem, ecologie en luchtkwaliteit. Gezien het doel van het plan zijn veel van deze aspecten niet relevant. Deze aspecten zijn namelijk in het kader het basisplan al beoordeeld of er staat op voorhand vast dat er geen effecten op sectorale aspecten zijn.

Omdat het bestemmingsplan in 2013 is vastgesteld, zal ook moeten worden bekeken of er nieuw beleid is vastgesteld dat voor de beoordeling van de ontwikkeling relevant is

3.2 Toetsing aan beleid

Na de vaststelling van het basisplan is geen beleid of hogere wetgeving vastgesteld die een belemmering vormt voor het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid.

3.3 Toetsing aan sectorale aspecten

3.3.1 Bodemkwaliteit

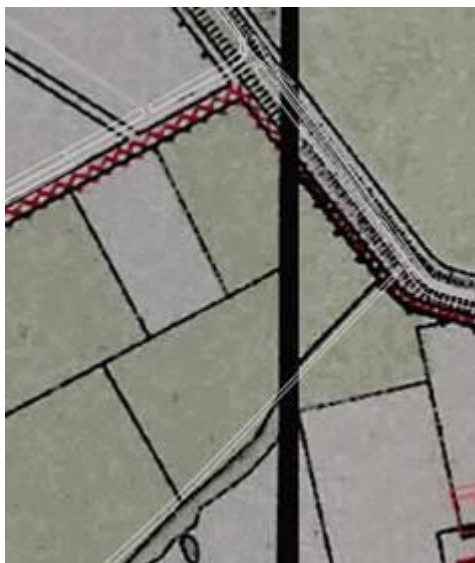
Toetsingskader

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient de bodemkwaliteit ter plaatse te worden onderzocht. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. In de Wet bodembescherming is bepaald dat, indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt voor de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Toetsing en conclusie

De bodemkwaliteitskaart van de gemeente Tholen meldt de bodemfunctieklaas landbouw-natuur. Er zijn van deze locatie geen gegevens bekend over bodemonderzoeken, voormalige oude boomgaarden (slecht afbreekbare bestrijdingsmiddelen zoals DDT), stortplaatsen of mogelijk grondverzet.

Op basis van de historische kaart 1914-1904 meerdere akkerbouwpercelen aanwezig. Hiertussen zijn gedempte sloten te verwachten. Niet bekend is of en met welk materiaal dit is gebeurd. Het deel dat ook recent voor akkerbouw is gebruikt, is verdacht van de aanwezigheid van (afbreekbare) bestrijdingsmiddelen.



Figuur 3.1 Historische kaart 1914-1904 (bron: Provincie Zeeland, 2018)

Met de beoogde functiewijziging van de gronden van agrarische doeleinden naar natuurdoeleinden, wordt geen bodemgevoelige functie mogelijk gemaakt. Er is geen bodemonderzoek nodig voor vaststelling van het plan. Het aspect bodemkwaliteit staat de vaststelling van het wijzigingsplan dan ook niet in de weg.

Voor eventueel grondverzet naar buiten het plangebied is een melding nodig volgens het Besluit bodemkwaliteit via www.meldpuntbodemkwaliteit.nl.

3.3.2 Cultuurhistorie

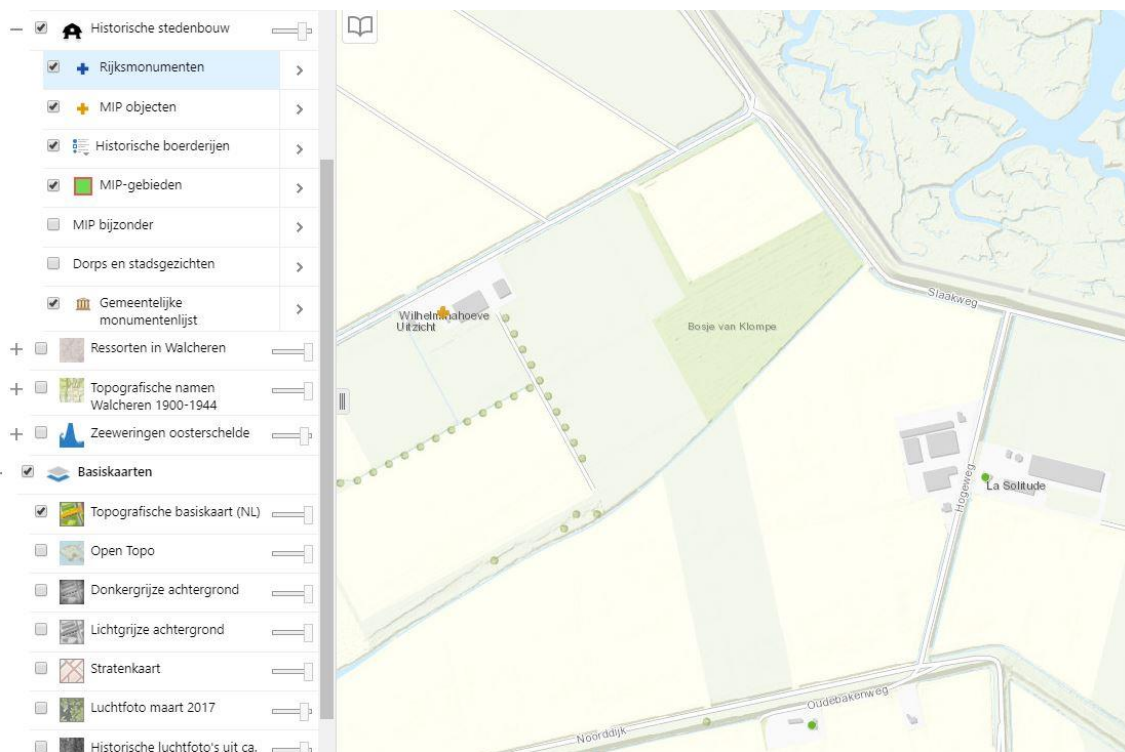
Landschap en bouwhistorie

Beleids-/toetsingskader

In het Bro (artikel 3.1.6. lid 2) is bepaald dat in de toelichting van het bestemmingsplan een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging.

Toetsing/onderzoek

Het plangebied en de directe omgeving daarvan maken geen onderdeel uit van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur. Wel is in de directe omgeving van het plangebied een monumentale boerderij aanwezig en enkele historische boerderijen. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen invloed op het zicht op deze boerderijen.



Figuur 3.1 Cultuurhistorisch waardevolle elementen plangebied (bron: Geoloket Provincie Zeeland, 2018)

Voorliggend initiatief beoogt de landschappelijke waarden te versterken. De kwaliteit van het perceel wordt verbeterd en heringericht tot open kreeklandschap.

Conclusie

Bestaande cultuurhistorisch waardevolle elementen worden gerespecteerd. De voorgenomen (her)inrichting van het plangebied sluit aan op de landschappelijke waarden van het gebied.

Archeologie

Beleid/toetsingskader

In het bestemmingsplan basisplan zijn dubbelbestemmingen opgenomen om de archeologische waarden in het plangebied te beschermen. Deze dubbelbestemmingen zijn aan de gebieden toegekend in overeenstemming met de Nota Archeologiebeleid (2012) van de gemeente Tholen.

Toetsing/onderzoek

In het plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 3'. Aan deze dubbelbestemming zijn regels verbonden die de archeologische waarden in het plangebied beschermen. Zo is een omgevingsvergunning vereist voor werkzaamheden van meer dan 500 m² of dieper dan 40 cm. In het kader van de verwachtingswaarde van eventuele archeologische waarden geven zowel de IKAW als de AMK lage respectievelijk zeer lage verwachting aan binnen het plangebied, en ver daarbuiten. Een deel van de uit te voeren werkzaamheden bestaat uit het verlagen van het maaiveld met 40 centimeter, met een oppervlakte van 0,4 ha. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is hierdoor niet noodzakelijk. Ondanks dat tijdens de werkzaamheden geen aanvullend archeologisch onderzoek noodzakelijk is, bestaat de mogelijkheid dat tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen. Hiervoor bestaat op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet een meldingsplicht. Deze melding dient voor Zeeland te gebeuren bij het speciaal daarvoor ingerichte meldpunt van de Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland, via telefoonnummer 0118-670870.

Conclusie

De aard en omvang van de uit te voeren werkzaamheden zijn niet onderzoeksplichtig. Gekozen is voor archeologische begeleiding tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Hierdoor is archeologisch onderzoek gedurende de planologische procedure niet nodig.

3.3.3 Ecologie

Toetsingskader

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en het beleid van de provincie ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland de uitvoering van het plan niet in de weg staan. In elk geval moet aannemelijk zijn dat vergunning of ontheffing van de bij of krachtens deze wet geldende verbodsbepalingen kan worden verkregen voor de activiteiten die met dit wijzigingsplan mogelijk worden gemaakt.

Toetsing

In opdracht van HZL is een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd, bestaande uit een bureaustudie en een oriënterend veldbezoek. De uitkomst van het onderzoek is dat beschermde natuurwaarden aanwezig of te verwachten zijn. Het gaat daarbij om algemene broedende vogelsoorten, een jaar rond beschermde nestplaats van een havik, enkele vleermuizen en verschillende algemene zoogdiersoorten. Daarom dient rekening te worden gehouden met de aanwezige natuurwaarden, en dienen mogelijk enkele preventieve en mitigerende maatregelen te worden genomen. Omdat het nest van de havik wordt gespaard en beschikbaar blijft voor de soort, is het aanvragen van een ontheffing voor het mogen verwijderen van de vaste nestplaats niet aan de orde. Er is nog wel is een beperkt aanvullend vleermuisonderzoek noodzakelijk. Het volledige natuuronderzoek is in bijlage 2 opgenomen.

Conclusie

Geconcludeerd is dat het nemen van preventieve maatregelen kan volstaan, tenzij uit nader onderzoek blijkt dat het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming gericht op het mogen verwijderen van een vleermuisverblijfplaats noodzakelijk is.

3.3.4 Verkeersaspecten

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient onderbouwd te worden dat een goede (verkeersveilige) verkeersafwikkeling gewaarborgd is. Daarbij dient op basis van kengetallen van CROW worden aangetoond dat op eigen terrein in de benodigde parkeerbehoefte kan worden voorzien.

Toetsing en conclusie

In zowel de huidige als de toekomstige functie heeft het plangebied geen verkeersaantrekkende functie. Hierdoor is toetsing niet noodzakelijk. Het aspect Verkeer en Parkeren vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.3.5 Water

Toetsingskader

Om te voorkomen dat een ontwikkeling in strijd is met duurzaam waterbeheer dient overleg gevoerd te worden met de waterbeheerder over het ruimtelijke planvoornemen. De waterbeheerder is het Waterschap Scheldestromen. Het waterschap hanteert voor de beoordeling van ruimtelijke plannen een watertoetstabel.

Toetsing en conclusie

De watertoetstabel is ingevuld voor de ontwikkeling. Deze watertoets is opgenomen in bijlage 3. Er treedt geen toename van de verharding op op het plangebied. De ontwikkeling heeft dan ook geen effect op de waterhuishouding binnen het plangebied. Het aspect Water vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.3.6 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Het voorgenomen natuurgebied is geen geluidgevoelig terrein in de zin van de Wgh.

3.3.7 Bedrijven en milieuzonering

De beoogde ontwikkeling maakt geen milieuhinderlijke of milieugevoelige functies mogelijk. Er vindt daarom ook geen aantasting plaats aan een goed woon- en leefmilieu. Daarbij worden geen bedrijven beperkt in hun bedrijfsvoering. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.3.8 Financiële uitvoerbaarheid

De gemeente Tholen is van mening dat de financiële uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling wordt gewaarborgd. De planvoorbereiding en uitvoering wordt geheel uit particuliere middelen gefinancierd.

Hoofdstuk 4 Toelichting op het juridische plan

Dit wijzigingsplan is een wijziging van het geldende basisplan zoals dat op 19 december 2013 door de gemeenteraad van Tholen is vastgesteld. De wijziging vindt plaats op basis van de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 3, lid 3.6.8 van dat basisplan. Op basis van die bepaling is de bestemming 'Agrarisch' gewijzigd in de bestemming 'Natuur'.

Omdat er sprake is van een wijzigingsbevoegdheid is het opstellen van een complete set regels niet noodzakelijk en volstaat een verwijzing naar de regels van het basisplan. De regels van de bestemming 'Natuur' en 'Waarde - Archeologie - 3' uit het basisplan zijn daarmee van toepassing.

Verder dienen volgens paragraaf 3.2 van het Besluit ruimtelijke ordening standaardregels in bestemmingsplannen te worden opgenomen. In artikel 1.1.1 sub 3 van dat besluit is bepaald dat onder een bestemmingsplan ook een wijzigings- of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6 eerste lid onder a of b van de Wet ruimtelijke ordening wordt verstaan. Om deze reden is ook een Anti - dubbeltelregel en Overgangsrecht opgenomen.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

bijlagen bij de Toelichting

Bijlage 1 Investeringsplan Bosje van Klompe

INVESTERINGSPLAN BOSJE VAN KLOMPE



Maart 2016



Inhoudsopgave

1. Algemeen en kerngegevens	3
2. Samenvatting.....	4
3. Inleiding	5
4. Ligging en Oriëntatie	6
4.1 ligging	6
4.2 Grondgebruik, terreintypering en bestaande natuurwaarden	8
5. Uitgangssituatie.....	11
5.1 Geologie en Bodem	11
5.2 Waterhuishouding en kwaliteit.....	12
5.3 aardkundige waarden en archeologie.....	15
6. Investeringsdoel	16
6.1 Huidige Beheertypen.....	16
6.2 Ambitietypen.....	16
7. Inrichtingsmaatregelen	18
7.1 Omvormen Bosperceel (nazorg)	19
7.2 Omvormen Bouwland (SKNL).....	20
7.3 Aanpassen waterhuishouding en microreliëf.....	21
8. Kosten planvorming en uitvoering	23
9. Literatuur.....	24
Bijlage 1: klemstaatsberekening houtopbrengst in m3	25

1. Algemeen en kerngegevens

<i>Gebied</i>	Bruintjeskreekgebied, “Bosje van Klompe”
<i>Oppervlakte</i>	8,3 ha
<i>Gemeente</i>	Tholen
<i>Planperiode</i>	SKNL-aanvraag 2017
<i>Aanvraag SKNL-inrichting nieuwe natuur</i>	Ja
<i>Aanvraag SNKL-inrichting nazorg</i>	Ja
<i>Natura 2000</i>	Nee, maar grenzend aan N2000 gebied Oosterschelde
<i>Beschermde natuurmonument</i>	Nee
<i>Nationaal Natuurnetwerk (NNN)</i>	Ja
<i>Nationaalpark</i>	Nee
<i>Subsidieregeling Natuur en Landschap (SNL)</i>	Er zal het pakket Vochtig Hooiland (N10.02) voor de maaiveldverlaging, het pakket Essen-Iepenbos (N14.01) voor het bosrestant en Kruiden- en faunarijkgasland (N12.02) voor het overige deel worden aangevraagd.
<i>Opstellers</i>	Het Zeeuwse Landschap, N.J.N de Groot, P. Calle & H. Simons
<i>Contactpersonen:</i>	Stefan Haaij (SKNL), Huibert Simons (planvorming)

2. Samenvatting

Het doelgebied van 8,3 hectare valt onder natuurgebied “Bruintjeskreek”, en ligt net buiten Natura-2000 gebied de Oosterschelde. Het bestaande natuurperceel met (Canadese populieren) loofbos (momenteel SNL beheertype ruigteveld), wordt voor het grootste deel omgevormd naar Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02). Op een locatie komt een maaiveldverlaging met het SNL pakket Vochtig Hooiland (N10.02). Het bos heeft in de huidige situatie lage natuurwaarden en sluit in dat opzicht niet erg aan op de voorgenomen provinciale ambitiedoelstellingen (Zilt- en overstromingsgrasland). Voor de 1,5 hectare populierenbos dat als areaal bos gehandhaafd blijft zal het pakket Essen-Iepenbos (N14.01) worden aangevraagd.

Voor het onlangs in eigendom gekomen landbouwperceel naast het bos (Kadastraal perceel G986) wordt tevens een functieverandering en inrichting naar Vochtig Hooiland (N10.02) op de maaiveldverlaging en Kruiden- en faunarijkgrasland (N12.02) voor het overige deel gerealiseerd. Hier was de provinciale ambitie kruiden- en faunarijk grasland, maar de kalkrijk zandige bodem (die bij de inrichting bloot komt) maakt het gebied zeer geschikt voor de ontwikkeling van het ambitieuzer beheerpakket vochtig hooiland. Na realisatie zal het gebied landschappelijk beter aansluiten op de op de aangrenzende Bruintjeskreek- en het aangrenzende schorregebied. De voormalige geulen zullen weer zichtbaar worden en het gebied zal tevens een functie krijgen voor steltlopers en watervogels. Het inrichtingsplan sluit tevens aan op het (de door de Natuurwetenschappelijke Adviescommissie goedgekeurde) beheerplan Bruintjeskreek (de Bruin & van Antwerpen 2008). Tevens wordt er rekening gehouden met bestaande natuurwaarden, doordat een deel van het bos blijft staan waardoor soorten als havik, buizerd en ree hier ook in de toekomst gebruik van kunnen blijven maken.

Het plangebied bestaat uit twee kadastrale percelen, waarvan de ontwikkeling als een belangrijke aanvulling op het Bruintjeskreek gebied wordt gezien. Inrichtingsmaatregelen zijn gericht op: het vormen van een oever met een tweetal flauw aflopende oeverranden; het verwijderen van 3,5 hectare houtopstand inclusief takmateriaal en stobben; het omvormen van de bestaande landbouwgrond naar vochtig hooiland en het uitdiepen van het reliëf in en langs het bos om de voormalige geul zichtbaar te maken. In deze geul zullen naar verwachting vochtige soortenrijke duinvalleivegetaties tot ontwikkeling komen. In de herfst en winter zal er lokaal ondiep water ontstaan waar vogels kunnen overtijen, drinken en wassen. Een vergelijkbare referentiesituatie is te vinden in de Inlaag Hoofdplaat (Calle & van der Staaij 2012).

Daarnaast zullen er voorzieningen ten behoeve van het beheer getroffen worden in de vorm van rasterwerk en drinkwateraansluitingen ten behoeve van de seizoensbegrazing met runderen.

De singel die om het nieuw verworven perceel sluit is reeds in eigendom van HZL, hier worden een aantal gaten in het iepenopschot gemaakt waarbij de overige soorten gespaard zullen worden. Dit om de belevingswaarde van het gebied voor de recreant te vergroten (doorkijkjes) en zichtas naar de Bruintjeskreek.

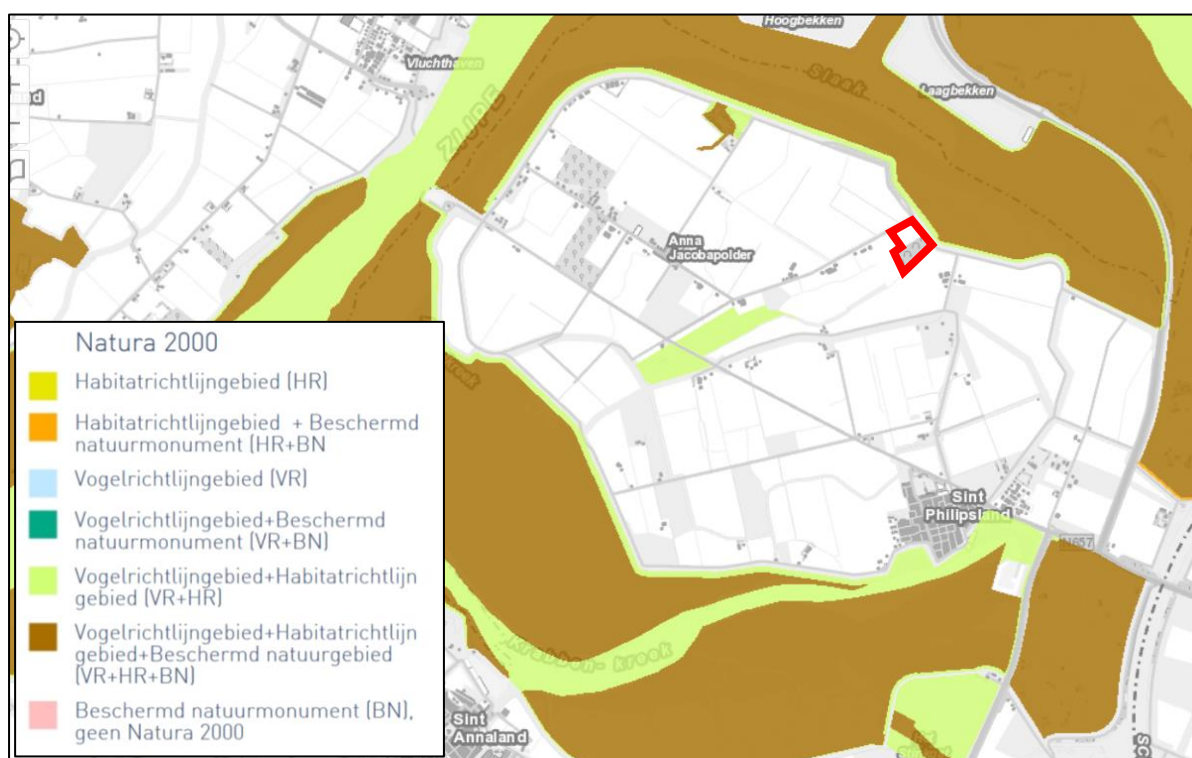
Doordat de openheid van het gebied sterk toeneemt en er ondiep water ontstaat kan het gebied als hoogwatervluchtplaats (HVP) voor watervogels en steltlopers gaan functioneren. Door de aanleg en daarna het in gebruik nemen van het Windpark Krammer staan bestaande HVP's onder druk. Het op korte termijn realiseren van een uitwijkmogelijkheid is dan ook erg nuttig.

3. Inleiding

Het nabijgelegen en door HZL beheerde natuurgebied de Bruintjeskreek is aangewezen als onderdeel van het Natura2000-gebied de Oosterschelde. Hier is een instandhoudingdoelstelling van kracht voor de zilte graslanden en de vogelwaarden van het gebied. Het laatste beheerplan voor de Bruintjeskreek dateert uit 2009 en heeft een looptijd van 12 jaar, in dit beheerplan werd wel al een toekomstbeeld voor het plangebied geschetst dat tevens goed aansluit bij het voorliggende plan (zie: de Bruin & van Antwerpen 2008).

Uit dit beheerplan en de werkelijke situatie komt naar voren dat het Bosje van Klompe en naastgelegen perceel in de huidige staat niet voldoen aan de instandhoudingsdoelstellingen en het ambitieniveau van Provincie Zeeland en Stichting Het Zeeuwse Landschap (HZL). In dit investeringsplan worden de huidige situatie, de natuurdoelen en gewenste situatie beschreven, en de daartoe voorgenomen inrichtingsmaatregelen.

Voor een aantal onderdelen zijn stelposten opgenomen. Het opgenomen kostenoverzicht is een eigen raming, gebaseerd op ervaringscijfers in soortgelijke en aangrenzende gebieden. Er liggen geen offertes aan ten grondslag, wat inhoudt dat de werkelijke kosten t.z.t. enigszins hoger dan wel lager kunnen uitvallen dan geraamd.



Afbeelding 3.1: ligging van het plangebied (rood omlijnd) t.o.v. het Natura2000 gebied (bron: geoloket).

4. Ligging en Oriëntatie

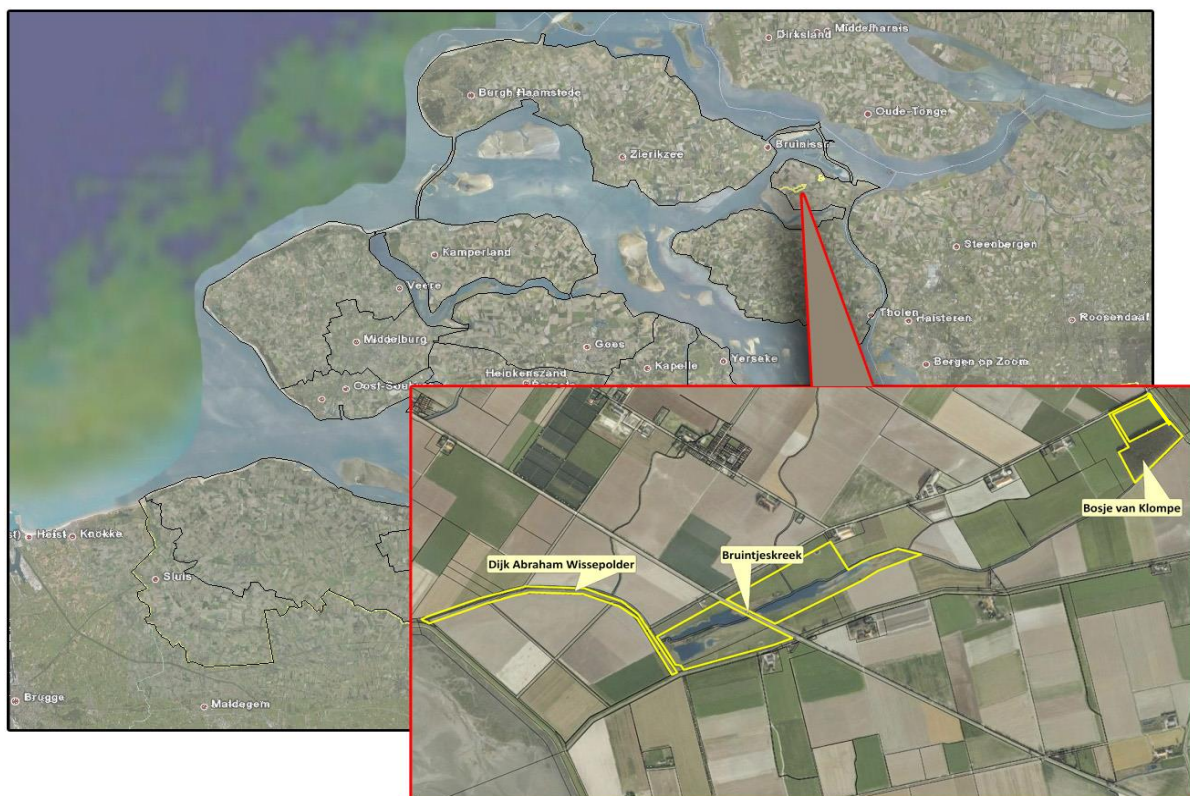
4.1 ligging

De ligging van het Bruintjeskreekgebied in Zeeland is weergegeven in *Afbeelding 4.1.1*. Op en rond Sint Philipsland zijn meerdere natuurgebieden in eigendom en beheer van HZL.

Dit zijn: de Krabbenkreek, de Rumoirtschorren, het Slaak, de Slikken van de Heen, Plaat van de Vliet, Dijk Abraham Wisselpolder, de Eendenkooi en het Bosje van Klompe.

Het Bosje van Klompe is het doelgebied dat in dit plan behandeld wordt, en ligt tussen de Eendenkooi aan de Oostelijke zijde, de Slikken van de Heen aan de Westelijke zijde, en direct achter de aangrenzende dijk ligt Schorrengebied het Slaak. Direct ten zuiden van het gebied ligt een smal particulier natuurgebied met een SNL beheerpakket Zilt en overstromingsgrasland. Hoewel dit gebied niet lijkt te voldoen aan de beschrijving van dit pakket (niet zilt en geen overstromingsgrasland), vormt het wel een mooie corridor naar de Bruintjeskreek.

Aan de Noord-oost en Zuid-oostzijde van het gebied lopen 2 voor de landbouw belangrijke watergangen. De zuidoostzijde is een watergang in het verlengde van de Bruintjeskreek, maar vormt thans een hoofdloop van een deel van het peil. Aan Noordzijde loopt de hoofwatergang parallel aan de Krammerweg die ter hoogte van Klompe gestuwd wordt, zie waterloopkaart.



Afbeelding 4.1.1 Ligging Plangebied in de omgeving



Afbeelding 4.1.2 Luchtfoto perceel Klompe, het bosje in 1959 (bron: geoloket Provincie Zeeland).



Afbeelding 4.1.3 Luchtfoto perceel Klompe, Huidige situatie 2016 (bron: geoloket Provincie Zeeland).



Afbeelding 4.1.4 Kadastrale kaart met PL00986 (het in 2016 verworven perceel) en PL00987 (het Bosje van Klompe). De singel om perceel 986 valt onder “bestaande natuur van PL00987”

4.2 Grondgebruik, terreintypering en bestaande natuurwaarden

De percelen binnen het plangebied hadden tot eind 2016 verschillende bestemmingen, perceel PL00986, is sinds 1 december 2016 in eigendom gekomen van HZL. Dit perceel heeft tot die tijd altijd een agrarische bestemming gehad en is verworven als zijnde “Nieuwe Natuur”. Dit perceel dient nog als dusdanig ingericht te worden en functieverandering te krijgen via SKNL.

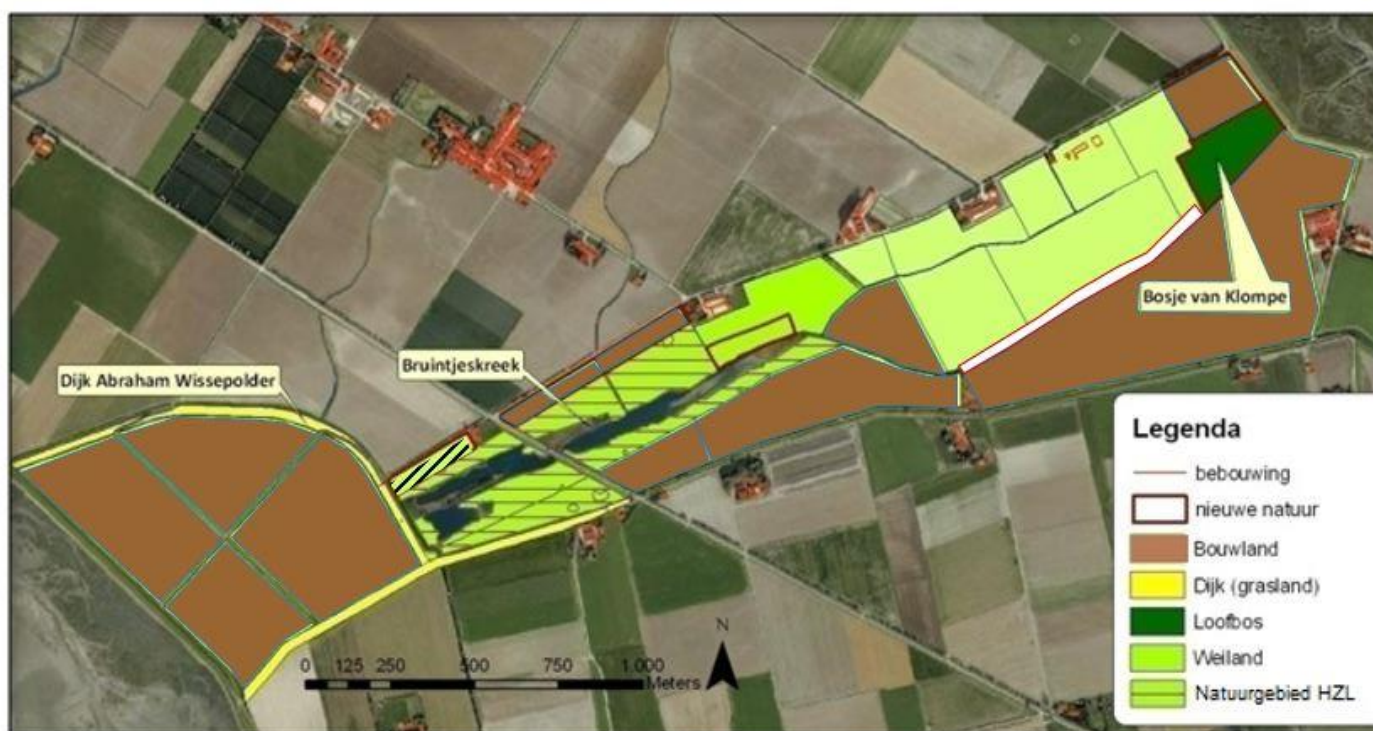
Perceel PL00987 is aangeplant loofbos (populierenakker) en reeds in eigendom van HZL, en valt onder bestaande natuur. Hieronder valt ook de houtwal gelegen om perceel PL00986.

Gezien de voor Populieren ongunstige bodemgesteldheid, in combinatie met de lage voedingstoestand is er een grillig bos ontstaan met een laag diametergemiddelde en kleine kroonspant.

Dit is mede te wijten aan het uitblijven van bosbouwkundige maatregelen in de opstand, zoals dunning. Er is in het verleden wel getracht een natuurlijker bos-ecosysteem te creëren door in de opstand lokaal bomen te ringen, deze maatregel is echter eenmalig en op te kleine schaal uitgevoerd waardoor niet het beoogde effect teweeg is gebracht. Nog steeds is sprake van een rijgewijze aangeplante monocultuur van Canadese populier met minimale ondergroei van Spaanse Aak en Iep, met een struik- en kruidlaag bestaande uit overwegend Dauwbraam en Grote brandnetel. Het bos is rijp voor houtoogst (waarvoor het ooit geplant is), indien de bomen niet geoogst zouden worden zal de waarde van het hout naar verwachting snel afnemen. De slechte vitaliteit van de bomen geeft aan dat het bos richting de aftakkelingsfase gaat.

Ondanks de aanmerkingen op het gebrek structuur van het bos, profiteert de lokale fauna van de dekkingsmogelijkheden die het bosje biedt. De omgeving bestaat voornamelijk uit bouwland, schorren en slikken en kreeklopen met rietkragen, waardoor het bosje van Klompe een belangrijke rustplaats vormt voor de lokale populatie Reewild. Het Ree heeft, voor succesvolle leefomstandigheden, vooral behoefte aan voedsel, rust en dekking. Deze dekking wordt (naast de aangelegen schorren en rietvelden) gevonden in het bosje van Klompe.

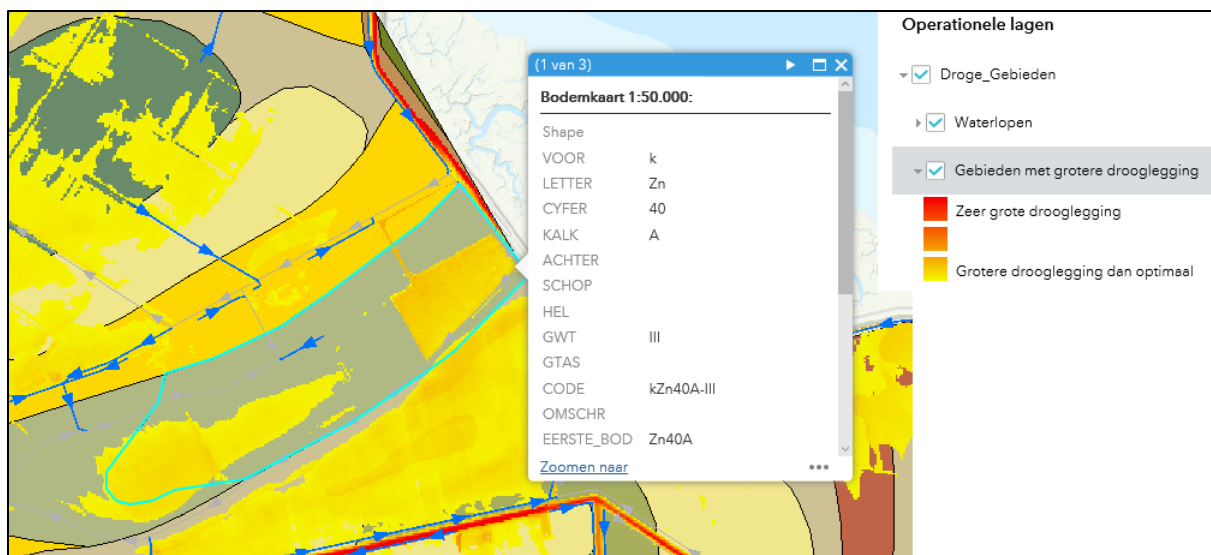
Voor roofvogels biedt het nestgelegenheid, er zijn 3 horstbomen in het bos terug te vinden van Buizerd en Havik. De basisbehoefte van deze soorten is meegenomen in dit plan. Een overzicht van de broedvogels is weergegeven in tabel 1. De zeldzame wielewaal is na 2008 niet meer waargenomen (ook niet geregistreerd op waarneming.nl of in de NDFF). Andere strikt beschermde soorten komen in het plangebied niet voor .



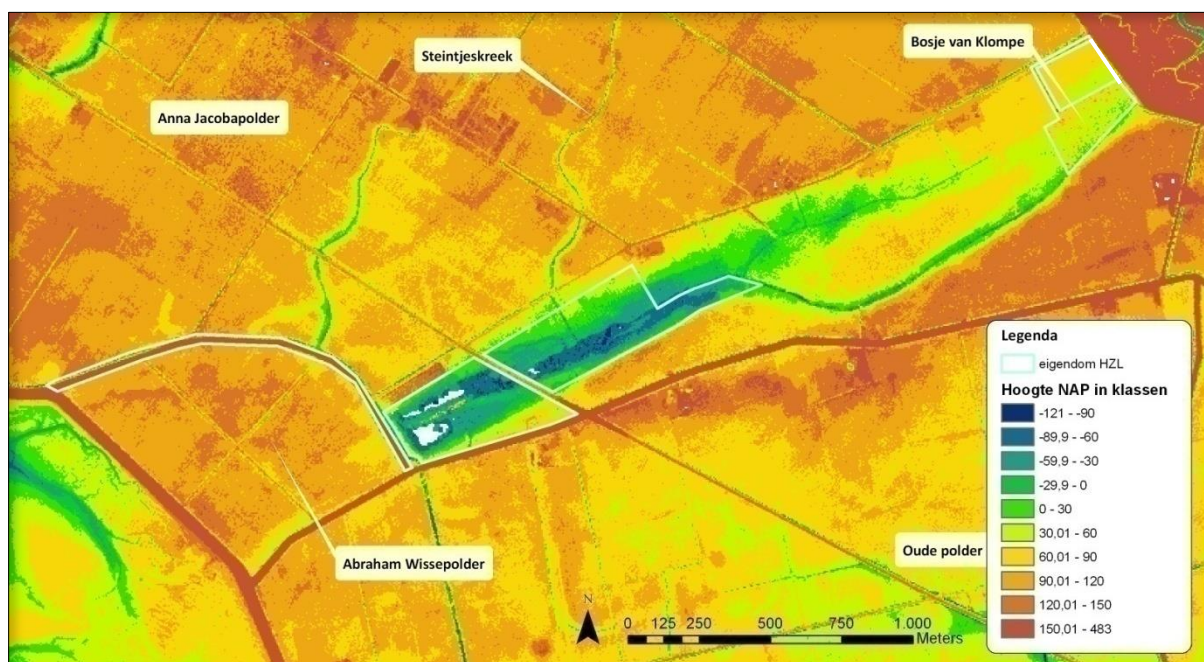
Afbeelding 4.2.1 Terreinkaart huidig grondgebruik.

Soort	2008	2014
Buizerd		1
Dodaars	1	
Fazant	3	1
Fitis	4	1
Gaai		1
Groenling		4
Grote Bonte Specht		1
Grote Lijster		1
Havik	1	1
Heggenmus		3
Houtduif	3	1
Kneu		3
Koekoek		
Koolmees	1	2
Merel	6	8
Pimpelmees		2
Putter		1
Roodborsttapuit		1
Tijftjaf	2	12
Tuinfluit	2	5
Vink	2	12
Waterhoen	1	
Wielewaal	1	
Wilde Eend	3	
Winterkoning	8	13
Zanglijster	2	1
Zwarte Kraai	1	
Zwartkop	1	14
Eindtotaal	42	89

Tabel 1: Broedvogels Bosje van Klompe in 2008 en 2014. In 2014 is er veel intensiever geïnventariseerd op de toename in territoria, dus grotendeels een waarnemerseffect.



Afbeelding 5.1.2 Bodemkaart 1:50.000 met droge gebieden en waterlopen Sint Philipsland 2014



Afbeelding 5.1.3 Hoogtekaart van Sint Philipsland

5.2 Waterhuishouding en kwaliteit

Het plangebied valt voor wat betreft het oppervlaktewaterbeheer in GPG 328, met een zomerpeil van - 0.60 -NAP en een winterpeil van 0.90 -NAP. Op figuur 5.2.1 vormt de rode lijn de begrenzing.

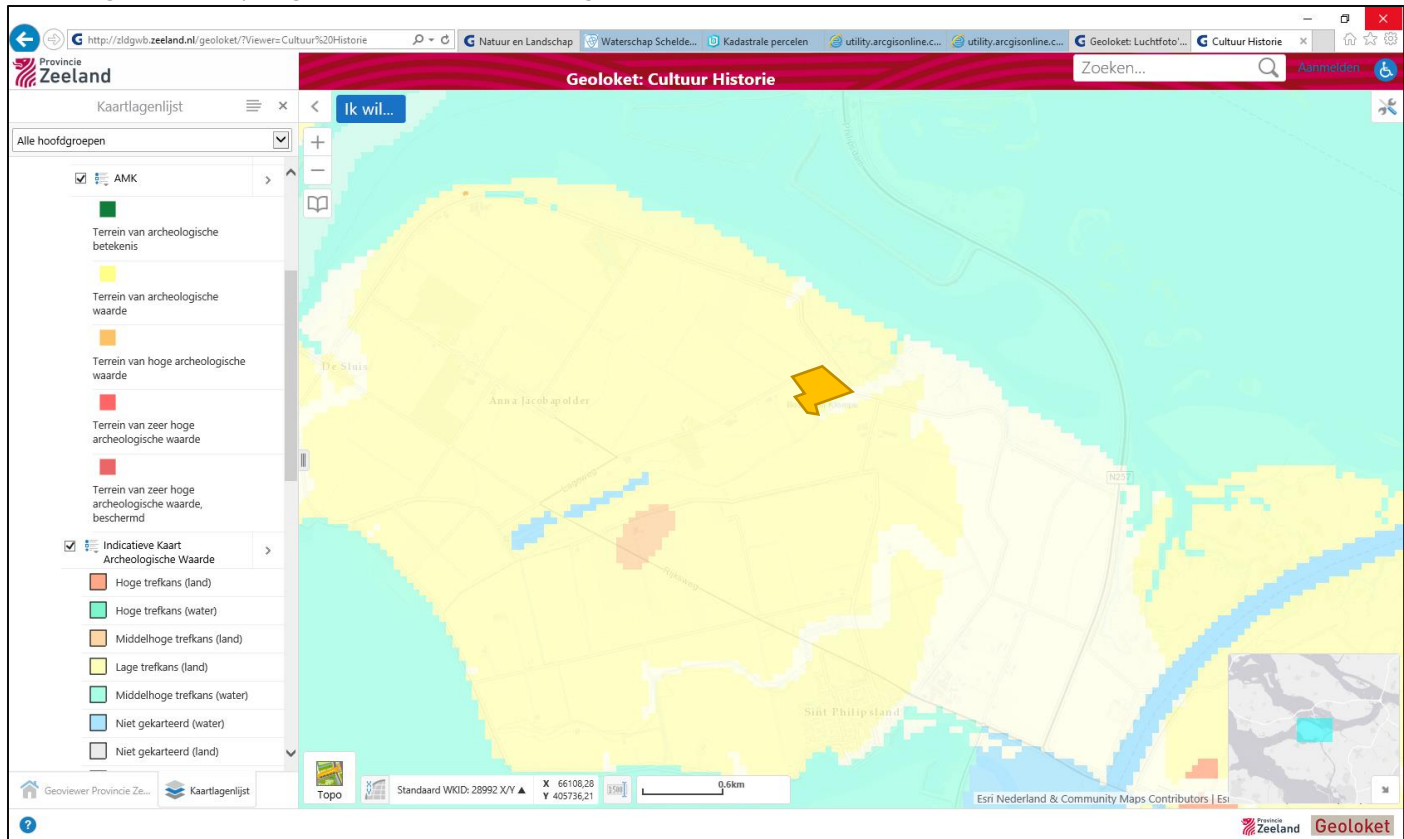


Figuur 5.2.2 Uitsnede uit de legger van het waterschap. Bruin de primaire waterlopen, blauw de secundaire, met stroomrichting.

5.3 aardkundige waarden en archeologie

De IKAW geeft voor het plangebied een lage respectievelijk een zeer lage verwachting aan.

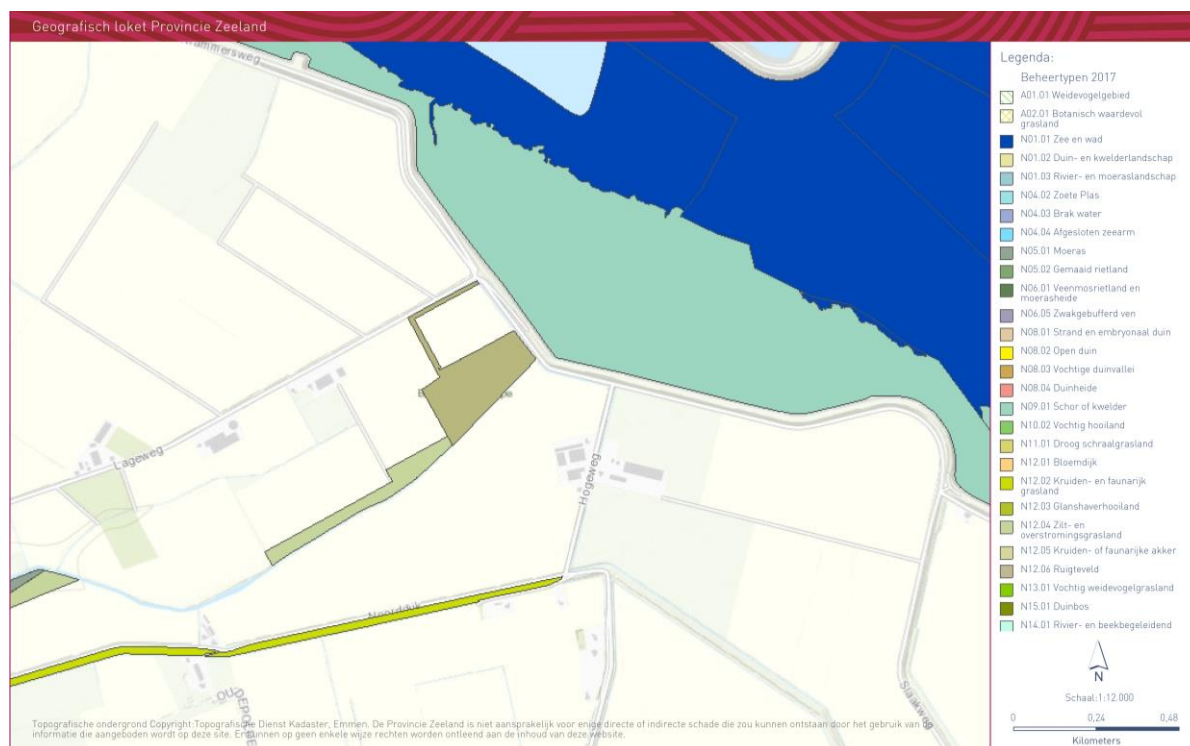
De AMK geeft in het plangebied en ver daarbuiten geen enkele indicatie.



6. Investeringsdoel

6.1 Huidige Beheertypen

Voor het gehele beboste perceel is momenteel het SNL beheerpakket ruigteveld afgesloten. Uit de kwaliteitstoets (HZL 2012) blijkt dat echter een niet echt voor de hand liggend beheerpakket aangezien veel doelsoorten ontbreken en niet direct te verwachten zijn. In het zuidwestelijk gelegen aangrenzende particuliere perceel is het SNL pakket Zilt en overstromingsgrasland afgesloten. Aan de noordoostkant het pakket Schor of kwelder.



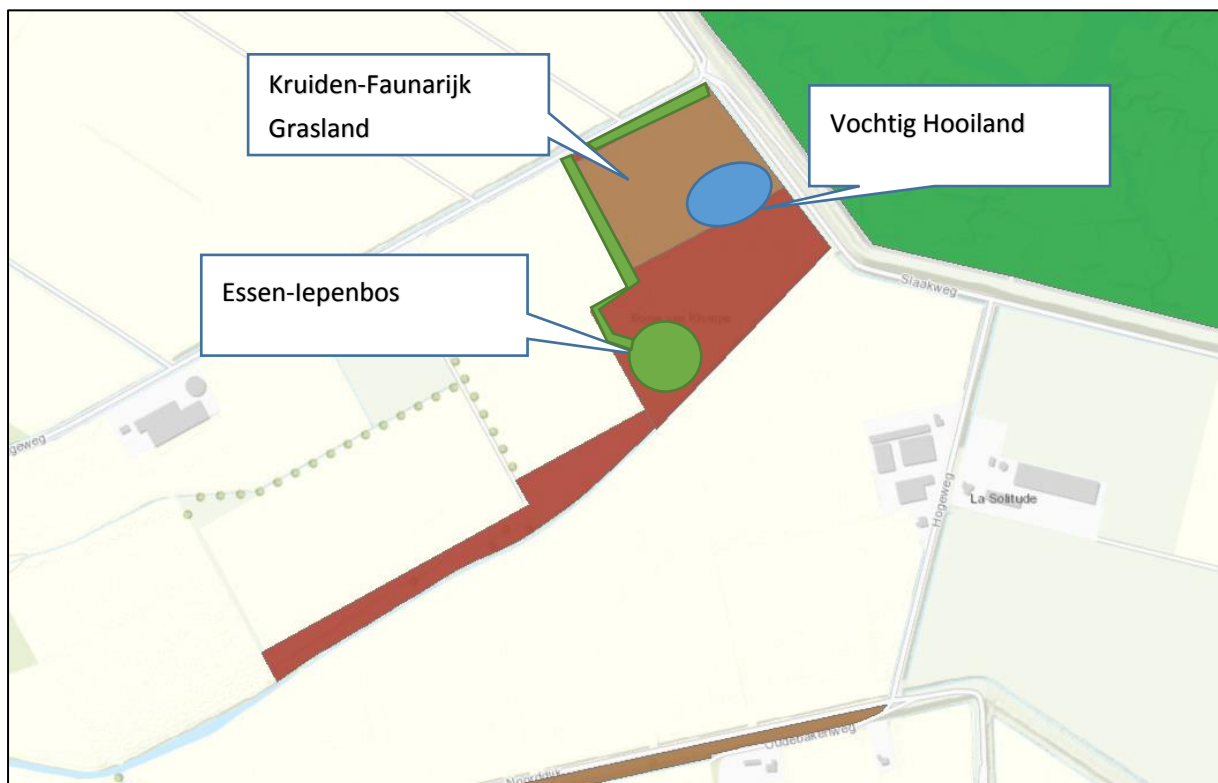
Afbeelding 6.1.1 huidige situatie SNL beheerpakketten.

6.2 Ambitietypen

In de onderstaande afbeelding is de SNL ambitie van de Provincie Zeeland weergegeven. HZL acht de realisatie van Zilt en overstromingsgrasland gezien de bodem en waterhuishouding niet voor de hand liggend (zie ook par. 5.2). Dit plan gaat dan ook uit van de ontwikkeling van het SNL beheertype vochtig hooiland (op locaties met maaiveldverlaging), aangezien hiervoor goede potenties zijn. Daarnaast zal een deel van het bosje en de houtwal grotendeels gespaard blijven (zie hoofdstuk 7), waardoor voor deze delen het SNL beheerpakket essen-iepenbos zal worden aangevraagd. Voor alle overige delen zal het pakket Kruiden- en faunarijck grasland worden aangevraagd.



Afbeelding 6.2.1 beheertypen ambitie Provincie Zeeland (bron: geoloket).

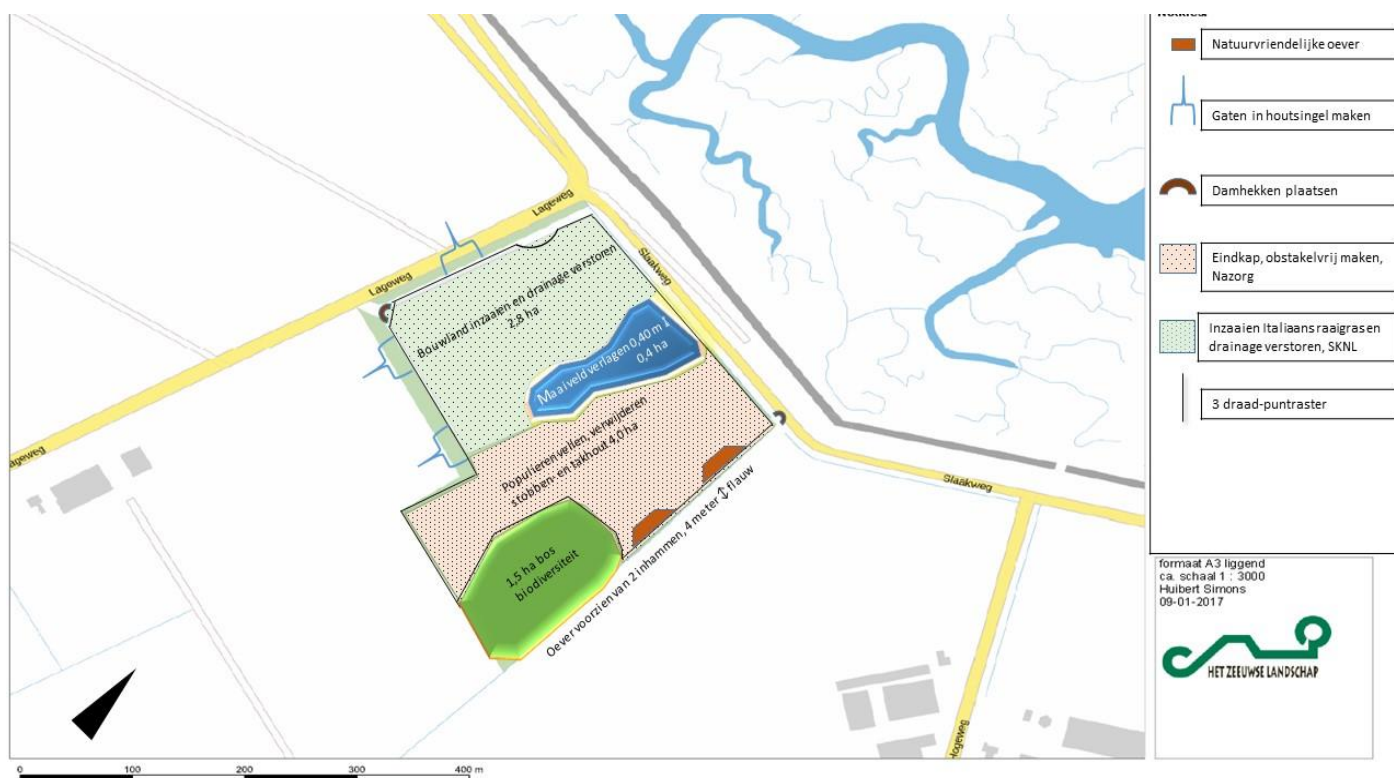


7. Inrichtingsmaatregelen

De inrichtingsmaatregelen hebben alle tot doel een goede uitgangssituatie te creëren tbv de botanische doelstelling, en om die vervolgens in stand te kunnen houden. Het gaat dan om het verwijderen van (een groot deel van) de populieren, het plaatsen van een raster tbv runderbeweiding, en vernatten (maaiveldverlaging en verstoring van drainage). De eerste twee maatregelen zijn eenvoudig uit te voeren, met de vernatting hebben we niet helemaal de vrije hand vanwege de bestaande omgevingsfactoren en ondergrond.

De zanderige ondergrond en het omliggende (t.b.v. de landbouw) lage oppervlaktewaterpeil maken het zeer lastig en kostbaar om hier zilte- of overstromingsgraslanden te realiseren. Er moet naar verwachting zeer veel grond worden afgegraven om dit mogelijk te maken. Gezien de hoge kosten en aantasting op de morfologie van het gebied wordt hier vanaf gezien. Wel voorziet het plan van het accentueren van voormalige geulen. Op de diepste delen zal naar verwachting 's winters (in perioden met hevige regenval) ondiep water kunnen staan, dat gedurende het voorjaar geleidelijk uitdroogt. Doordat het zand erg kalkrijk is, verwachten we dat op dit soort plekken op termijn vochtige duinvallei vegetaties zullen ontstaan. Een vergelijkbare maaiveldverlaging in de nabijgelegen eendenkooi laat zien dat deze ontwikkeling zeer aannemelijk is. Het ondiepe water in de winter is gewenst aangezien hier steltlopers en watervogels zich kunnen wassen, drinken en rusten. Indien na de inrichting blijkt dat de geul 's winters onvoldoende water vasthoudt zal deze later alsnog lokaal wat worden verdiept.

Onderstaande afbeelding geeft de inrichtingsmaatregelen weer. In de hierop volgende paragrafen worden de werkzaamheden verder toegelicht. De tabel met maatregelen geeft aan in welke eenheden de maatregelen zijn voorgenomen.



afbeelding 7.1, Kaart met inrichtingsmaatregelen.

Op de kaart is het SKNL-plangebied aangegeven met een lichtgroene ondergrond, in oranje de bestaande natuur. Alle weergegeven inrichtingsmaatregelen op de oranje ondergrond worden tegelijkertijd met de maatregelen in het groene deel uitgevoerd, maar dan als nazorg-maatregel.

7.1 Omvormen Bosperceel (nazorg)

Om het Populierenbos om te kunnen vormen naar ambitietype Kruiden- en faunairijk grasland, zal er op een oppervlakte van 3,5 hectare eindkap plaatsvinden. Het rond- en takhout zal het terrein uit moeten worden gebracht, waarna de grond bewerkbaar opgeleverd dient te worden.

De zuidoostelijke hoek van het loofbos zal over een oppervlakte van 1,5 hectare behouden blijven en tevens worden uitgesloten van beweiding, om successie van bestaande ondergroei te bevorderen en dekking voor de gebruik makende zoogdieren te behouden.

Maatregelen:

1. *Vellen en afvoeren van Populieren (ca. 1820 m², zie volumetabel in bijlage 1): velling geschiedt gezien de terreinomstandigheden en bosopstand middels Harvester, uitrijden met Forwarder. Tak- en tophout wordt het terrein uitgereden en op een depot gechipt.*
2. *Stobben frezen middels bosklepel. Aansluitend maaiveld bewerken met stobbenspitter, tot een werkdiepte van ± 40 centimeter alle worteluitlopen frezen om het terrein klaar te maken voor aanleg.*
3. *Houtsingel om voormalig bouwland lokaal open maken door het verwijderen van lepen-opschot, hierdoor worden er een aantal "doorkijken" gemaakt naar de Bruintjeskreek.*

4. *Aanleggen Natuurvriendelijke Oeverranden: Aan de Oostzijde van het perceel loopt een kavelsloot met schouwstrook langs het bosperceel, deze wordt op een tweetal locaties flauwer gemaakt zodat een plaatselijk een golvende rand en/of inhammen ontstaat met een zeer flauw talud. Vergraven delen worden voor zover het klei betreft ingezaaid met Italiaans raaigras. NB de uitvoeringskosten worden klein gehouden door het kleinschalig te houden in plaats van over de gehele lengte..*
5. *Plaatsen damhekken (1 stuks): In het plangebied worden een minimaal aantal eikenhouten damhekken geplaatst in de huisstijl van HZL.*
6. *Voor de vrijkomende grond wordt een bestemming gezocht op agrarische grond in de nabijheid. Indien afzet niet op tijd gevonden wordt is een tijdelijk depot aan de rand van het plangebied de tweede keus. (Eventueel kan een deel van de grond langs de rand van het blijvende bos gelegd worden en ingeplant met autochtoon streekeigen struweel, om een wat geleidelijke overgang tussen grasland en bosje te bespoedigen.)*

7.2 Omvormen Bouwland (SKNL)

Het voormalig bouwland wordt ingericht als onderdeel van de SKNL-investeringsaanvraag.

Doel is om van beide percelen 1 geheel te maken en dit natuurlijk in elkaar over te laten lopen, ook zal er een beweidingseenheid worden gemaakt, die beide kadastrale percelen beslaat.

Hiervoor zal langs de buitenrand van deze beweidingseenheid een raster geplaatst worden, die het over te blijven stuk bos zal uitsluiten van beweiding. Maatregelen:

1. *Plaatsen nieuwe rasters (ca. 1280 m1): In verband met de toekomstige beweiding wordt gekozen voor een nieuw driedraad-puntraster. Er wordt gebruik gemaakt van kastanje palen of vergelijkbaar, geschoord om de 100 meter, eiken bielzen op de hoeken van de percelen, omdat HZL hier goede ervaringen mee heeft en het aansluit bij de overige terreinen van HZL.*
2. *Plaatsen damhekken (1 stuks): In het plangebied worden een minimaal aantal eikenhouten damhekken geplaatst in de huisstijl van HZL.*
3. *Aanleggen drinkwateraansluitingen (1 nieuwe aansluiting met drinkbakje): het doelgebied komt binnen de beweiding te vallen, hiertoe moet in ieder geval in drinkwater voor het vee worden voorzien.*
4. *Plaatsen terreinbordingen HZL-huisstijl (2 stuks): Het plangebied grenst voor het grootste deel aan de openbare weg. Bij de damhekken worden terreinborden geplaatst in huisstijl van HZL. Hierop staat onder meer de openstelling of gesloten status vermeld, en het gebied waartoe het behoort.*
5. *Inzaaien perceel met Italiaans Raaigras (2,7 ha): Om het ambitietypen Kruiden- en Faunarijk grasland te realiseren zal het bouwland worden ingezaaid met Italiaans raaigras. Hierdoor*

ontstaat al snel een grazige structuur en wordt zo de distelfase onderdrukt. Ne enkele jaren zal de gehele vegetatie vervangen zijn door inheems vegetatie aangezien Italiaanse raaigras zich niet langdurig kan handhaven. De maaiveldverlaging wordt niet ingezaaid, omdat dit de ontwikkeling tot vochtig hooiland juist vertraagd.

7.3 Aanpassen waterhuishouding en microreliëf

De waterhuishouding is in het gehele plangebied de laatste decennia ingesteld op maximaal rendement voor de landbouw, met een zomerpeil van -0,6 m -NAP en winterpeil van 0,90 m -NAP. De randsloten hebben een water-afvoerende functie voor landbouwpercelen buiten en aangrenzend aan het plangebied. Een brede watergang noordelijk van het plangebied langs de dijk vangt al het kwelwater af, en wordt tevens gebruikt om in het groeiseizoen het eiland van zoet water te voorzien middels een inlaat bij het Schelde-Rijnkanaal. Het zoete water wordt gebruikt om de ringleiding op peil te houden en om zout kwelwater door te spoelen.

Maatregelen in dit investeringsplan ten aanzien van waterhuishouding zullen gericht zijn op het creëren van een laagte in het plangebied, om een gunstige uitgangssituatie te scheppen voor de natuurdoelen. Omdat er geen watertoevoer mogelijk is vanwege de op landbouw ingestelde relatief lage peilen, is het van belang om met voldoende hoge waterstanden het voorjaar in te gaan. Het creëren van ingesloten laagtes, mede door het zo nodig aanleggen van een lage kade naar de Krammersweg toe, waar regenwater anders oppervlakkig zou afstromen, draagt allemaal bij aan het zo lang mogelijk vasthouden van water in en op de percelen. De zandige ondergrond helpt in dit geval niet mee omdat die relatief doorlatend is waardoor regenwater makkelijker wegzijgt dan door een kleibodem.

Eenden en steltlopers (in grote aantallen aan de andere kant van de zeedijk aanwezig) zullen met hoogwater hier kunnen drinken, wassen en rusten. Aangezien zij bomen mijden en het liefst zo min mogelijk vliegen is een plas/dras zone dicht bij de zeedijk gelegen het gunstigste. Het is aannemelijk dat door de aanleg van het windmolenpark hoogwatervluchtplaatsen zullen verdwijnen en het vliegen naar het Krammer Volkerak Zoommeer op zijn minst lastiger wordt, waardoor het doelgebied voor die soorten interessant kan gaan worden.

De maatregelen:

1. *Maaiveldverlaging (oppervlakte ca. 0,4 hectare): Er wordt een maaiveldverlaging voorgehouden op een oppervlakte van 0,4 hectare tot 0,50 cm onder het maaiveld met zeer flauwe taluds 1:10 tot 1:20. Deze laagte zal gedurende winterpeil waterhoudend kunnen blijven tot het vroege voorjaar, wat ten gunste komt aan verschillende watervogels tijdens hoogwatervlucht. De maaiveldverlaging betekent dat de 0,50 cm geplagd zal worden, waarbij 2000 m3 grond vrij komt. Hiervoor kan een bestemming in de omliggende landbouw worden gezocht voor eventuele maaiveldverhoging van agrarische percelen, een andere optie is dat de vrij te komen grond in een (tijdelijk) depot wordt gezet op de werklocatie.*
2. *Aanbrengen dan wel niet-afgraven (laten staan) van een kade (10-20 m1 breed): Om ter plaatse van de maaiveldverlaging plas-dras situaties te laten ontstaan, zal de rand langs de kavelsloot aan de Krammersweg niet ontgraven worden. Mogelijk moet die m.b.v. een kade nog wat opgehoogd worden, evt op andere plaatsen ook. Ter indicatie: Deze kades worden maximaal 50 cm hoog en zullen geleidelijk aflopen naar het bestaande maaiveld. Aan de buitenzijde vormt de kade één geheel met het sloottalud.*

3. *Opsporen en verstoren van drainage (Perceel PI00986): Op basis van veldwerk worden aanwezige drainagesystemen opgespoord en wordt de drainerende werking opgeheven. In de meeste gevallen zal dat gebeuren door middel van het dichtstoppen van de uiteinden met zwelkleikorrels. Hiermee heeft HZL op verschillende vergelijkbare terreinen goede ervaring opgedaan.*
-

8. Kosten planvorming en uitvoering

Kostenraming nader uit te werken

locatie	Maatregel	Eenheid	Hoeveelheid	Eenheidsprijs	kosten ex btw	incl btw
nazorg / PLOO G 987 opp 5,3020ha	Vellen/afvoeren Populieren	m3	1821		€ -	€ -
	Stobben Frezen/wortelfrees	ha	3,5	€ 1.000,00	€ 3.500,00	€ 4.235,00
	Open plekken in singel maken	uur	6	€ 50,00	€ 300,00	€ 363,00
	Aanleg NVO (afgraven en in depot)	m3	1080	€ 10,00	€ 10.800,00	€ 13.068,00
	Plaatsen Damhek	stuks	1	€ 500,00	€ 500,00	€ 605,00
	Plaatsen raster	m2	660	€ 10,00	€ 6.600,00	€ 7.986,00
	Maaiveldverlaging	m3	750	€ 10,00	€ 7.500,00	€ 9.075,00
	Terreinbebording	stuks	1	€ 100,00	€ 100,00	€ 121,00
	grond bewerken	ha	2,7	€ 200,00	€ 540,00	€ 653,40
	Inzaaien Italiaans raaigras	ha	2,7	€ 600,00	€ 1.620,00	€ 1.960,20
SKNL investering PLOO G 986 opp 3,7325 ha	Plaatsen raster	m1	540	€ 10,00	€ 5.400,00	€ 6.534,00
	Aanleg drinkwater aansluiting	stuks	1	€ 2.500,00	€ 2.500,00	€ 3.025,00
	Terreinbebording	stuks	2	€ 100,00	€ 200,00	€ 242,00
	Inzaaien Italiaans raaigras	ha	3,3	€ 600,00	€ 1.980,00	€ 2.395,80
	Plaatsen Damhek	stuks	1	€ 500,00	€ 500,00	€ 605,00
	Maaiveldverlaging	m3	1500	€ 10,00	€ 15.000,00	€ 18.150,00
	Aanleg kade (15 meter x 50 cm)	m1	75	€ 21,00	€ 1.575,00	€ 1.905,75
	Opheffen functioneren drains (incl aankoop korrels)	uur	24	€ 40,00	€ 960,00	€ 1.161,60
algemeen (50% nazorg en 50% SKNL)						
SKNL investering PLOO G 986	archeologische begeleiding	st	1	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1.815,00
	Uitzetten en inmeten exacte hoogtes/hoeveelheden	st	1	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1.815,00
	aan- en afvoerkosten materiaal	st	1	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1.815,00
	Veldverkenning en planopstelling *	uur	75	€ 40,00	€ 3.000,00	€ 3.630,00
	opdrachtverlening en directievoering	uur	100	€ 40,00	€ 4.000,00	€ 4.840,00
nazorg / PLOO G 987	archeologische begeleiding	st	1	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1.815,00
	Uitzetten en inmeten exacte hoogtes/hoeveelheden	st	1	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1.815,00
	aan- en afvoerkosten materiaal	st	1	€ 1.500,00	€ 1.500,00	€ 1.815,00
	Veldverkenning en planopstelling *	uur	75	€ 40,00	€ 3.000,00	€ 3.630,00
	opdrachtverlening en	uur	100	€ 40,00	€ 4.000,00	€ 4.840,00
					€ 82.575,00	€ 99.915,75
SKNL investering PLOO G 986			onvoorzien		€ 2.477,25	€ 2.997,47
nazorg / PLOO G 987			onvoorzien		€ 2.477,25	€ 2.997,47
Projectkosten totaal excl. Btw		btw	21%	btw	€ 87.529,50	€ 105.910,70
Projectkosten totaal incl. Btw					€ 105.910,70	
gevraagde bijdrage incl btw		aftrek eigen bijdrage HZL	€ 16.940,00		€ 88.970,70	
totale kad oppervlakte		ha	9,0345	kosten per ha	€ 11.722,92	
				inbreng planvorming en begeleidingskost en door HZL *	€ 16.940,00	16%
* NB de hoogte van de eigen bijdrage van HZL beraagt in deze variant :		16%		gemiddelde kosten per ha na aftrek eigen inbreng HZL	€ 9.847,88	

9. Literatuur

Bruin de A. & M. van Antwerpen, 2008
Beheerplan Bruintjeskreekgebied 2008-2020. Behoud en herstel van een brak natuurgebied.
Afstudeeropdracht Hoge School Van Hall-Larenstein.

Calle P. & P. van der Staaij, 2012
Beheerplan Natuurgebieden Hoofdplaatpolder 2012-2024. Stichting Het Zeeuwse Landschap.

Het Zeeuwse Landschap, 2012.
Kwaliteitstoetsen Sint Philipsland 2012.

Geo-info Provincie Zeeland

Geo-info waterschap scheldestromen

AHN3

Bijlage 1: klemstaatsberekening houtopbrengst in m³

Volumetabel houtopstand Bosje van Klompe			
Soort: Populier (Populus Canadensis)			
Jaar van aanplant: 1959			
DBH	N(aantal)	Dbh ²	N x DBH ²
26			
27	0	225	
28	0	400	
29	3	625	2523
30	0	900	
31	1	961	961
32	0	102	
33	0	1089	
34	1	1156	1.156
35	0	1225	
36	0	1296	
37	1	1369	1.369
38	3	1444	4332
39	3	1521	4563
40	2	1600	3200
41	2	1681	3.362
42	0	1764	
43	0	1849	
44	4	1.936	7744
	20 totaal: >		29210
Hoogte gemiddelde boom(WHL):		Spilhoutlengte (SHL):	
18 Meter		25 meter	
Verloop (gemiddelde Dbh - gemiddelde Dm):			
Plx38= 11,9 cm/dm = 2,6 cm verloop			
Weise:		vak 1	
Aantal Bomen		20	
40% van aantal		8	
Aantal terugtellen		Dbh 39	
Grondvlak van cirkel:		vak 1	
PI dm ²			
4		(n x Dbh ²)	
		20(=N)	
		≈	
		1460,5	
* DBH= Diameter borsthoogte		√	
* D.G = Diameter Grondvlak		38,2 cm DG	
(0,382 - 0,026) ² x PI : 4 = 0,099			
x 18(whl) x 1017(populieren)=			
		1821,22m³	

Bijlage 2 Verkennend natuuronderzoek Bosje van Klompe

Rapport

Projectnummer: 354862

Referentienummer: SWNL0214318

Datum: 13-10-2017

Verkennd natuuronderzoek Bosje van Klompe

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

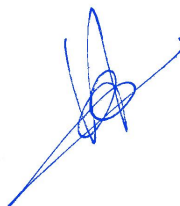
Definitief

Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek Bosje van Klompe
Subtitel	Verkennd onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	354862
Referentienummer	SWNL0214318
Revisie	
Datum	13-10-2017

Auteur(s)	John van Vliet
E-mailadres	john.vanvliet@sweco.nl

Gecontroleerd door	Arjen Poelmans
Paraaf gecontroleerd	



Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	



Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding	5
1.1 Kader van het onderzoek.....	5
1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten	5
1.2.1 Ligging plangebied	5
1.2.2 Projectbeschrijving	6
2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	7
2.1 Toetsingskader	7
2.2 Inventarisatie	8
2.3 Analyse van de mogelijke effecten	9
3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming.....	10
3.1 Toetsingskader	10
3.2 Methode	11
3.3 Voorkomende ecotopen.....	12
3.4 Planten	12
3.5 Zoogdieren	12
3.6 Vogels	13
3.7 Overige soortgroepen	14
4 Natuurbeleidskaders	15
4.1 Toetsingskader	15
4.2 Natuurnetwerk Nederland	15
5 Conclusies	17
5.1 Wet natuurbescherming.....	17
5.1.1 Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden	17
5.1.2 Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming.....	17
5.2 Natuurbeleidskaders	17

Samenvatting

Stichting Het Zeeuwse Landschap is voornemens om een bestaand natuurgebiedje ten dele om te vormen van een akker en een voormalig productiebos naar een open kreeklandschap. Het betreffende plangebied ligt bij Natura 2000-gebieden en in en om het plangebied kunnen beschermde natuurwaarden aanwezig zijn. Omdat de voorgenomen ontwikkelingen gevolgen kunnen hebben voor beschermde planten, dieren en gebieden, is het belangrijk om de eventuele effecten op natuurwaarden op voorhand in beeld te brengen. Sweco Nederland B.V. heeft het voornemen op verzoek van Het Zeeuwse Landschap aan de volgende wettelijke kaders en beleidsdocumenten getoetst:

- wet natuurbescherming (individuele soorten);
- wet natuurbescherming (Natura 2000-gebieden);
- provinciaal beleid (Natuurnetwerk Nederland).

Voor deze ecologische toets heeft Sweco Nederland B.V. een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd, bestaande uit een bureaustudie en een oriënterend veldbezoek. De uitkomst van dit verkennend onderzoek is dat in het plangebied beschermde natuurwaarden aanwezig of te verwachten zijn. Het gaat daarbij om algemene broedende vogelsoorten, een soort beschikkend over een jaarrond beschermde nestplaats, enkele vleermuizen en verschillende algemene zoogdiersoorten. Van vertegenwoordigers van andere, al dan niet zwaarder, beschermde soorten (beschermde niet vrijgestelde soorten, beschermd conform art. 3.5 en 3.10 en beschermde vrijgestelde soorten beschermd conform art. 3.10) zijn geen of hooguit incidenteel exemplaren te verwachten. Rekening houden met de aanwezige natuurwaarden is goed mogelijk, maar vraagt om enkele preventieve en mitigerende maatregelen en een beperkt aanvullend onderzoek naar vleermuisverblijfplaatsen. Of vervolgstappen, in de vorm van nader effectonderzoek en nadere procedures, nodig zijn is afhankelijk van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek naar vleermuisverblijven. Uitkomst van dit onderzoek is dat het nemen van preventieve maatregelen kan volstaan, tenzij uit het nader onderzoek blijkt dat het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming gericht op het mogen verwijderen van een vleermuisverblijfplaats noodzakelijk is.

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Sweco Nederland B.V. toetst projecten of handelingen aan de wet- en regelgeving voor natuur. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden.

De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden;
 - soortenbescherming;
- natuurnetwerk Nederland (NNN) en beschermde gebieden buiten het NNN zoals weidevogelleefgebieden, akkervogelgebieden en ganzenfoerageergebieden.

Het verkennend onderzoek richt zich op het verkrijgen van een eerste inzicht in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het plangebied. Daarna onderzoeken wij de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot soortgerichte inventarisaties, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten eventueel enkele vervolgstappen worden doorgelopen. Voor deze beknopte afweging is gebruik gemaakt van het reeds uitgevoerde voorwerk, vastgelegd in het Investeringsplan Bosje van Klompe (Het Zeeuwse Landschap, 2016). Voor meer achtergrondinformatie over het voornemen verwijzen wij hier naar dat document.

1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

1.2.1 Ligging plangebied

Het plangebied van 8,3 hectare ligt aan de noordzijde van Sint Philipsland, tegen de dijk langs de Oosterschelde (hier het Slaak). De andere zijden van het plangebied grenzen aan agrarische percelen. Ruim de helft van het oppervlak bestaat uit populierenbos. Het andere deel binnen de begrenzing bestaat uit een perceel dat nog in agrarisch gebruik is. De ligging van het plangebied en een indruk van de situatie ter plaatse zijn weergegeven in de figuren 1.1, 1.2 en 1.3.



Fig. 1.1 Overzicht ligging plangebied in de omgeving (bron: Investeringsplan Bosje van Klompe)



Fig. 1.2 Begrenzing plangebied (bron: Investeringsplan Bosje van Klompe)



Fig. 1.3 Impressie plangebied

1.2.2 Projectbeschrijving

De voorgenomen werkzaamheden ten behoeve van herinrichting van het Bosje van Klompe bestaan uit:

- het verwijderen van een deel van de populieren (4,0 ha);
- het plaatsen van rasters;
- het verlagen van het maaiveld;
- het herprofiëren van het terrein;
- het omvormen en consolideren van het te handhaven bosgedeelte;
- het aanplanten van bomen en struiken.

De inrichtingsmaatregelen zijn weergegeven in het ruimtelijk overzicht in figuur 1.4 en worden nader toegelicht in het Investeringsplan Bosje van Klompe dat ten grondslag ligt aan deze afweging.



Figuur 1.4 Overzicht inrichtingsmaatregelen (bron: Investeringsplan Bosje van Klompe)

Mensen, materiaal (grond, hout) en materieel worden via bestaande wegen aan- en afgevoerd. Voor de werkzaamheden worden de gebruikelijke middelen ingezet, zoals een harvester, een graafmachine, dumper(s) en transportmiddelen. De werkzaamheden zullen volgens de voorgenomen planning plaats vinden in het 4^e kwartaal van 2018 en het 1^e kwartaal van 2019 en worden op werkdagen tussen 07.00 en 19.00 uur uitgevoerd.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op de doelstellingen van deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing aan effecten kunnen de volgende procedurevarianten van toepassing zijn:

- geen nader onderzoek noodzakelijk: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Per 1 januari 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) van kracht. Het PAS maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS.

Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig;
- toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat*;
- toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig.

* Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van het modelprogramma Aerius calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten¹. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is onder meer gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Hieruit blijkt dat het plangebied zelf geen deel uit maakt van een Natura 2000-gebied. Het plangebied grenst direct aan het Natura 2000-gebied 'Oosterschelde'. Op een afstand van twee kilometer ligt het Natura 2000-gebied 'Volkerak-Zoommeer'. Op ruimere afstand (meer dan 10 km) zijn andere Natura 2000-gebieden aanwezig, zoals de 'Yerseke & Kapelse Moer' en 'Het Markiezaat'. De ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden is weergegeven in figuur 2.1

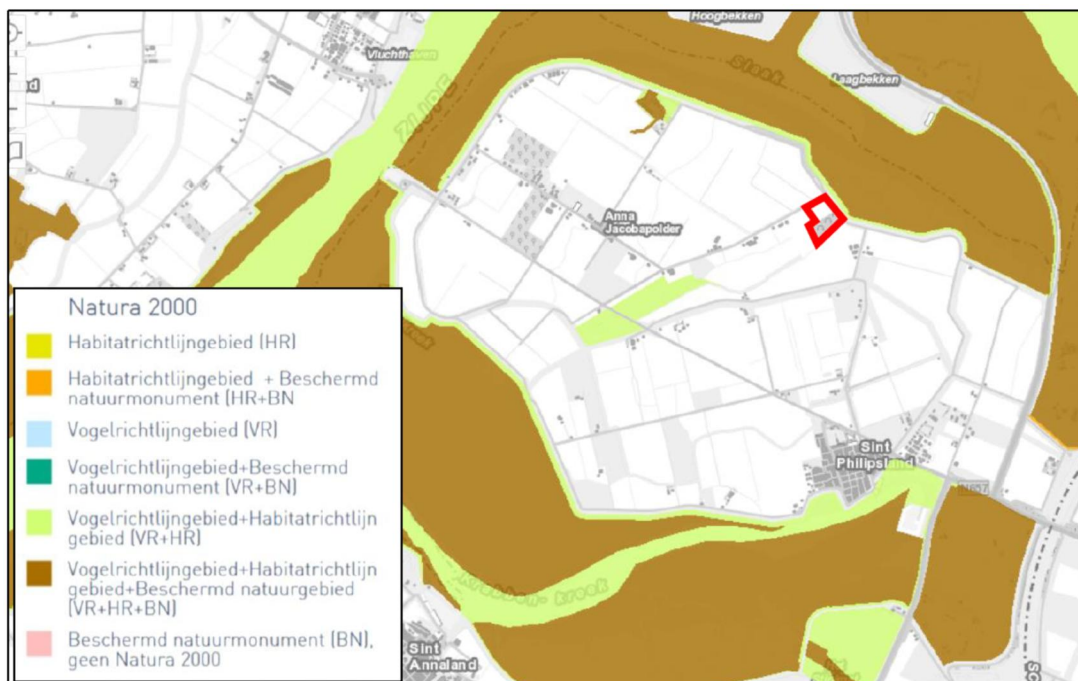


Fig. 2.1 Ligging plangebied (kader) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Investeringsplan Bosje van Klompe)

¹ In de Aerius monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

De werkzaamheden voor het herinrichten van het Bosje van Klompe beperken zich tot het plangebied zelf. Directe effecten op de nabijgelegen delen van Natura 2000-gebied 'Oosterschelde' als gevolg van werkzaamheden in het plangebied zijn niet aan de orde.

Mogelijke effecten

Hoewel het plangebied niet in een Natura 2000-gebied ligt kan sprake zijn van een indirecte invloed op de kwalificerende natuurwaarden ('externe werking'). Het direct aangrenzende Natura 2000-gebied 'Oosterschelde' is aangewezen voor vele vogelsoorten en een aantal habitattypen. Direct aan de andere zijde van de dijk ligt een schorrengebied (Rumoirtschorren) waarin zowel kwalificerende vogels als habitattypen aanwezig zijn.

Licht, geluid en bewegingen afkomstig van de werkzaamheden kunnen een verstorende werking hebben op de soorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. De inzet van materieel en transportmiddelen kan mogelijk leiden tot een verhoogde immissie van stikstof op daarvoor gevoelige habitattypen in het natuurgebied. Of dat aan de orde is wordt hieronder beoordeeld.

Kwalificerende soorten

Een verstarend effect van de herinrichtingswerkzaamheden in het plangebied op kwalificerende soorten behorend tot Natura 2000-gebied 'Oosterschelde' en verder weg gelegen Natura 2000-gebieden is onwaarschijnlijk. Het plangebied wordt van het schorrengebied in de Oosterschelde gescheiden door een hoge zeedijk. De afstand tot de overige Natura 2000-gebieden met twee kilometer of aanzienlijk meer daarvoor te groot. Kwalificerende broedvogelsoorten voor Natura 2000-gebied 'Oosterschelde' zijn vlakbij de zeedijk en het plangebied niet aanwezig of te verwachten. Kwalificerende niet-broedende vogelsoorten zijn voornamelijk op het slik vóór het schor en langs de bredere kreekoeveren daarbinnen te vinden, op afstanden van 500 meter of meer. Licht, geluid en bewegingen afkomstig van mensen en materieel zijn door de afstand en de zeedijk niet waarneembaar voor de vogels in het Natura 2000-gebied. Kwalificerende rustende of foeragerende vogelsoorten zijn binnen de plangrenzen niet te verwachten: het beboste gebied is momenteel volledig ongeschikt voor deze soorten van kust en zee.

Kwalificerende habitattypen

Een directe aantasting van voor Natura 2000-gebied kwalificerende habitattypen of plantensoorten als gevolg van de aanleg- en bouwwerkzaamheden is uitgesloten. Een mogelijk indirect effect is alleen in verband te brengen met extra stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitattypen en plantensoorten als gevolg van de voor de aanleg en bouw in te zetten machines en transportmiddelen.

De nabij het plangebied gelegen mogelijk voor stikstof gevoelige habitattypen liggen in Natura 2000-gebied 'Oosterschelde'. Dit Natura 2000-gebied kent geen voor stikstofdepositie gevoelige duinmilieus. Het belangrijkste voor stikstofdepositie gevoelige habitatype betreft H7140, overgangs- en trilveen. Een klein oppervlak hiervan is te vinden op Noord-Beveland, op een afstand van ruimschoots meer dan 10 kilometer van het plangebied. De andere kwalificerende habitattypen van de Oosterschelde bestaan vooral uit binnen- en buitendijkse slikken en schorren die als minder gevoelig voor stikstofdepositie beschouwd worden. Voor het genoemde voor stikstofdepositie gevoeliger habitatype geldt dat door de afstand een extra invloed van stikstof geproduceerd daar vrijwel zeker niet meer meetbaar en kwantificeerbaar is. Voor de uitvoering van de werkzaamheden worden slechts enkele transportmiddelen en machines ingezet. De werkzaamheden zijn tijdelijk, ze duren maximaal enkele maanden. Er is vooralsnog geen aanleiding voor het uitvoeren van een AERIUS-berekening.

Van de voorgenomen herinrichtingswerkzaamheden in het Bosje van Klompe zijn geen significant negatieve effecten op kwalificerende natuurwaarden in de nabij of verder weg gelegen Natura 2000-gebieden te verwachten. Een nadere beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming voor het herinrichten van het Bosje van Klompe op voor Natura 2000-gebied kwalificerende soorten en habitattypen is niet aan de orde.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij onderscheiden we drie verschillende beschermingsregimes waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage I Verdrag van Bern (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor soorten van de *Vogelrichtlijn (art.3.1)* en *Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5)* geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere soorten* geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

De vrijstellingslijsten die in de provinciale verordeningen zullen worden opgenomen zijn nog niet voor alle provincies vastgesteld. Via de Verordening Wet natuurbescherming hebben een aantal provincies specifieke soorten als schadesoort aangemerkt en andere (kleine marterachtigen) van de vrijstellingslijst gehaald. Hier zullen in de loop van 2017 mogelijk opnieuw veranderingen in optreden.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en waarvoor de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de Wet natuurbescherming, geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is en een geldend belang van toepassing is. Het is ook mogelijk om ten aanzien van *Andere soorten* te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming, mits de voorgenomen activiteit las zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen ontheffingsplicht van toepassing.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten rond het projectgebied. Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF);
- soortenatlassen en kaarten uit de kennisdocumenten soorten;
- ecologische monitoring en onderzoek van Het Zeeuwse Landschap;
- diverse websites. Deze bevatten vaak waarnemingen die nog niet via de NDFF worden geleverd.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op 20 september 2017 is samen met de heer P. Calle van Het Zeeuwse Landschap een ecologische verkenning (habitatgeschiktheidsbeoordeling) van het plangebied uitgevoerd, waarbij de aanwezigheid van en de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is onderzocht en beoordeeld. De verkenning vond bij hiervoor geschikte weersomstandigheden (half bewolkt, nauwelijks wind, 18 C) van enkele uren voor tot enige tijd na zonsondergang plaats. Alle tijdens het bezoek waargenomen soorten zijn genoteerd. De verkenning brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten en soortgroepen in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In vervolg op het voorgaande is bepaald in hoeverre effecten op voorkomende beschermde soorten kunnen optreden door de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied. Op basis van deze analyse concluderen wij voor welke soorten(groepen) nader onderzoek nodig is.

3.3 Voorkomende ecotopen

Het plangebied ligt aan de noordkant van Sint Philipsland en wordt door een hoge zeedijk gescheiden van een schorrengebied in de Oosterschelde. Het plangebied bestaat uit een akker en een verwaarloosde aanplant van Canadese populieren. Op de akker worden worteltjes geteeld. Langs de randen van het bos en op enkele plaatsen daarbinnen is opslag aanwezig van iep, vlier, meidoorn en veldesdoorn. De ondergroei bestaat uit zeer algemene ruderaal kruiden en braamstruiken. Het open water dat aanwezig is bestaat uit een hier tot een sloot gereduceerde Bruintjeskreek en een sloot tussen het plangebied en de Krammersweg onderlangs de zeedijk.

3.4 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Langs en in het bos, maar ook langs de akker en de houtwal groeien uitsluitend zeer algemene ruigtekruiden als brandnetels, aangevuld met grassen en bramen. In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen of te verwachten. Geschikte omstandigheden voor beschermde soorten ontbreken.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Nader onderzoek of aanvullende procedures met het oog op beschermde planten zijn niet aan de orde.

3.5 Zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit het verkennend onderzoek volgt dat in het verleden alleen incidenteel een enkele gewone dwergvleermuis jagend in het plangebied is waargenomen. Geschikte verblijfplaatsen voor deze en andere gebouwbezonende vleermuizen ontbreken in het plangebied: gebouwen zijn niet aanwezig. Controle van de bomen tijdens de verkenning op 20 september 2017 heeft uitgewezen dat de relatief dunne bomen weliswaar in een slechte staat verkeren, maar desondanks niet of nauwelijks holten bevatten. Ook loshangende schors was maar bij enkele bomen aanwezig. De enige wel aangetroffen holten bevonden zich in een paar dode bomen. Enkele van deze holten leken in principe geschikt voor boombewonende soorten als de grootoorvleermuis of de watervleermuis. Zichtbare sporen van gebruik zijn aan de buitenzijde echter niet waargenomen. Gezien de ligging van het bosje te midden van open agrarisch gebied nabij het zoute water van de Oosterschelde is een verblijfplaats van exemplaren van deze soorten niet waarschijnlijk. Belangrijke delen van het benodigde leefgebied ontbreken. De holten zijn daarentegen mogelijk wel geschikt als het tijdelijk paarverblijf van de ruige dwergvleermuis. Deze soort is bijzonder mobiel en maakt in nazomer en najaar gebruik van holten, zij vliegen dan roepend rond of bij de paarverblijfplaats. Aansluitend aan de controle bij daglicht is daarom vanaf zonsondergang met behulp van ultrasoonontvangers (Pettersen D100 en DX240) éénmalig verkend of roepende mannetjes van de ruige dwergvleermuis aanwezig waren. Zij zijn ondanks de goede omstandigheden (18 °C, geen wind) niet aangetroffen. Wel werden vanaf ruim een half uur na zonsondergang enkele jagende gewone dwergvleermuizen gezien en gehoord. Zij maakten daarbij uitsluitend gebruik van de ten opzichte van de windrichting luwe zijden van het bos. Deze dieren zijn ongetwijfeld afkomstig van de in de nabije omgeving gelegen boerderijen.

Uit het gegevensonderzoek is niet gebleken dat in het verleden andere zwaardere beschermde soorten zoogdieren in het plangebied voorkwamen. Zij komen in de ruime omgeving niet voor en geschikt leefgebied voor de zwaardere beschermde soorten daaronder bleek ook niet aanwezig. Tijdens de ecologische verkenning op 20 september 2017 zijn de resten van een dode vos gevonden en werden verschillende reeën, hazen en konijnen gezien. Andere algemene soorten, met uitzondering van bos- of veldmuizen, zijn in het plangebied niet te verwachten. Het leefgebied is ongeschikt of zij komen in de ruime omgeving van het plangebied niet voor.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Een effect van de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied aanwezige zwaardere beschermde zoogdieren is niet aan de orde. Het jachtgebied van de enkele in het plangebied jagende gewone dwergvleermuizen wordt door de plannen niet beïnvloedt. Door het sparen van een deel van het bos blijven voldoende bosranden om langs te jagen bestaan. Dode bomen met holten die geschikt zijn als vleermuisverblijf zullen in het seizoen voorafgaand aan het kap nader worden onderzocht op gebruik door vleermuizen. Afhankelijk van de uitkomsten zal worden bepaald of zij kunnen worden verwijderd, of daarvoor een ontheffing dient te worden aangevraagd of dat zij met behoud van de functionele leefomgeving kunnen worden gespaard. De werkzaamheden zelf worden bij daglicht en buiten de actieve periode (zomer) van vleermuizen uitgevoerd. Aanvullend onderzoek, andere voorzorgsmaatregelen of procedurele stappen voor zwaardere beschermde zoogdiersoorten zijn niet aan de orde. Op de algemene zoogdieren die in en om het plangebied voorkomen is de vrijstellingsregeling voor ruimtelijke ingrepen van toepassing. Gewerkt zal worden conform de zorgplicht uit de Wnb door te handelen conform de door Het Zeeuws Landschap gehanteerde Gedragcodes flora en fauna.

3.6 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Alle in Nederland in het wild voorkomende vogelsoorten genieten bescherming op grond van de Europese Vogelrichtlijn. Op basis van jurisprudentie zijn zij op grond van de Wnb met name beschermd op en rond hun voortplantingsplaatsen: zij zijn beschermd vanaf het moment dat wordt gebroed tot dat het laatste jong het nest verlaten heeft. Uit gegevens in de bestanden van de NDFF en eigen onderzoek van Het Zeeuwse Landschap blijkt dat in het plangebied algemene broedvogelsoorten tot broeden komen. Enkele holten in de bomen bleken recent gebruikt door een specht: zowel de grote bonte als de groene specht zijn als broedvogel recent in het Bosje van Klompe gesignaleerd. Een overzicht van de waargenomen vogelsoorten is te vinden in het Investeringsplan Bosje van Klompe.

In het bosje bevindt zich een al enige jaren achtereen gebruikt nest van een havik. Sinds 2012 is hier succesvol gebroed (med. Roofvogelwerkgroep Zeeland, H. Castelijns). Een exemplaar van deze soort was tijdens de ecologische verkenning in de omgeving van het nest aanwezig. Door de buizerd is meermalen een broedpoging in het bosje gedaan. Het aanwezige nest bleek erg klein en is in 2017 niet door de soort gebruikt om te broeden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Met de aanwezige algemene broedvogels wordt rekening gehouden door buiten het broedseizoen te werken of, als dat niet mogelijk blijkt, tijdig preventieve maatregelen nemen die het vestigen daarvan voorkomen. Omdat een deel van het bosje gespaard en versterkt zal worden, blijft geschikt leefgebied voor spechten en algemene bos- en struweelvogels aanwezig.

Zowel havik als buizerd vallen onder de soorten die beschikken over een jaarrond beschermde, vaste nestplaats. Het op 20 september beoordeelde nest van de buizerd bleek een probeersel en is in 2017 niet gebruikt. De nabijheid van het broedende paar haviken zal daar een rol in spelen. Ook in voorgaande jaren heeft de soort er niet consequent gebroed. De soort wijkt mogelijk uit naar bomen ten zuiden van het plangebied (med. H. Castelijns). Omdat zeker is dat het Bosje niet jaarlijks gebruikt wordt en alternatieven in de nabije omgeving aanwezig zijn valt de nestlocatie van deze buizerd niet onder de gehanteerde definitie van een jaarrond beschermde vaste nestplaats. Van de havik is zeker dat het paar er jaarlijks broedt en daarvoor gebruik maakt van het vorige jaar gebruikte nest.

Alle werkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd. Het nest van de havik zal bij de herinrichting volledig worden gespaard, inclusief een deel van de omringende bomen. Hiervoor is in ruime zin uitgegaan van het benodigde broedterritorium van een buizerd, omdat er geen kennisdocument voor de havik beschikbaar is. Omdat de havik als verstoringgevoeliger wordt gezien dan de buizerd blijft ruim 1,5 hectare van de Canadese populieren rondom het nest staan. Om dit deel te behouden wordt het zuidwestelijk deel geheel gespaard, waarmee wordt voorkomen dat de bomen daarachter omwaaien. Om het bosje ook voor de toekomst te behouden worden worden verspreid over het bos voor de korte termijn snelgroeiende wilgen en zwarte populieren aangebracht, aangevuld met aan te planten zomereiken voor de langere termijn. Daarnaast wordt de huidige afschermende begroeiing langs de randen en in het bosje niet alleen gehandhaafd maar waar nodig (na de kap van de andere delen) versterkt met een mantel/zoomvegetatie waar die door kap van een deel van het bos niet meer aanwezig is. Hiervoor zal het bos worden uitgerasterd, waarna wilgen en struweelsoorten worden aangeplant en spontane opslag mogelijk is. Het planten van bomen en struiken in het bos en langs de bosrand zal nog vóór het eerstvolgende broedseizoen na het verwijderen van een deel van de bomen worden uitgevoerd. De huidige condities rondom het nest worden daardoor zo spoedig mogelijk hersteld. Het bosje is en blijft toegankelijk voor recreanten en wordt zonodig toegankelijker gemaakt om eventuele verstoring verder te beperken. De herinrichting van het Bosje van Klompe heeft daarnaast door het verschraken van de omgeving en het uit productie halen van de akker positieve gevolgen voor het omringende jachtterritorium. Gezien de gunstige staat van instandhouding van de havik in Zeeland en de verwachting dat door het nemen van de eerdergenoemde maatregelen deze broedlocatie op Sint Philipsland met succes gespaard kan worden is er geen aanleiding voor het aanvragen van een ontheffing soortbescherming Wnb. De herinrichting van het Bosje van Klompe is niet van invloed op het duurzaam voortbestaan van de havik op en rond Sint Philipsland en in Zeeland.

3.7 Overige soortgroepen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de ruime omgeving van het plangebied komen geen reptielen voor. Zij worden hier niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied van algemene en zwaarder beschermde amfibieën: open water geschikt als voortplantingsgebied en geschikte schuilplaatsen ontbreken. De zwaarder beschermde rugstreeppad is van Sint Philipsland wel bekend en in staat om aanzienlijke afstanden te overbruggen. Vestiging tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is goed mogelijk. Beschermde vissoorten, ongewervelden en weekdieren zijn van het plangebied niet bekend en worden er ook niet verwacht.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Exemplaren van de rugstreeppad kunnen het werkgebied bereiken als de werkzaamheden starten in of nog doorlopen tot de actieve periode van de soort (april – oktober). Door het nemen van preventieve maatregelen wordt voorkomen dat exemplaren van de rugstreeppad worden verstoord of gedood. Een effect van de voorgenomen activiteit op de rugstreeppad en overige soorten en soortgroepen is niet relevant omdat zorgvuldig en in overeenstemming met de Wnb wordt gehandeld.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

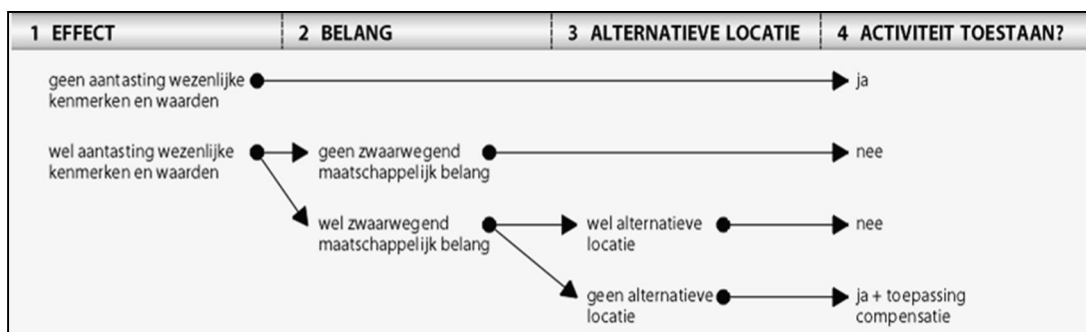
- provinciaal beleid;
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Zeeland is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Zeeland is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het plangebied maakt deel uit van het Natuurnetwerk Zeeland. In de directe nabijheid liggen andere onderdelen van het Natuurnetwerk: de Rumoirtschorren en de Bruintjeskreek. Beide maken deel uit van het Natura 2000-gebied ‘Oosterschelde’. De ligging van het plangebied ten opzichte van deze nabijgelegen delen van het Natuurnetwerk Zeeland is te vinden in het Investeringsplan Bosje van Klompe en komt overeen met de begrenzing van het Natura 2000-gebied op Sint Philipsland, weergegeven in figuur 2.1.

Analyse en toetsing effecten

De werkzaamheden vinden volledig binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk plaats, maar gaan niet ten koste van enig oppervlak Natuurnetwerk en betreffen een goedgekeurd voornemen voor een herinrichting die passend is voor dit deel van de voormalige Bruintjeskreek. Er worden als gevolg van de werkzaamheden geen wezenlijke kenmerken van het voormalig productiebosje en op de akker aangetast, als nieuwe natuur is nog geen beheertype toegekend. Zij worden door de herinrichting juist ontwikkeld voor de toekomst. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5 Conclusies

5.1 Wet natuurbescherming

5.1.1 Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden

Er is één Natura 2000-gebied aanwezig in de directe nabijheid van het plangebied. Dit betreft het Natura 2000-gebied 'Oosterschelde'. Andere Natura 2000-gebieden liggen op afstanden variërend van enkele kilometers tot tientallen kilometers van het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen direct effect op de kwalificerende natuurwaarden van deze Natura 2000-gebieden. Een indirect effect (externe werking N2000) als gevolg van extra stikstofdepositie op hiervoor gevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden kan op grond van de beperkte schaal van de werkzaamheden worden uitgesloten. De immissie van Nox op hiervoor gevoelige habitattypen die op ruime afstand van het plangebied liggen als gevolg van de tijdelijke inzet van enkele transportmiddelen, graafmachines en een Harvester is daar vrijwel zeker niet meetbaar en kwantificeerbaar. Er is vooralsnog geen aanleiding voor het uitvoeren van een AERIUS-berekening. Nader veldonderzoek, effectonderzoek of procedurele stappen zijn niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning op grond van de gebiedsbescherming uit de Wnb is niet aan de orde, de werkzaamheden zijn niet van invloed op de kwalificerende waarden van de Oosterschelde of andere Natura 2000-gebieden.

5.1.2 Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

Er zijn met uitzondering van de havik geen vaste verblijfplaatsen van zwaarder beschermde vogels, amfibieën of vleermuizen in het plangebied aanwezig. Zeker is dat algemene vogelsoorten in het Bosje van Klompe tot broeden komen. Het aanvragen van een ontheffing gericht op broedende vogels is niet aan de orde; deze kan en wordt niet afgegeven. Door het nemen van passende voorzorgsmaatregelen, in dit geval door ruim buiten het broedseizoen te werken, wordt het verstoren van algemene broedvogels voorkomen en in overeenstemming met de wet gehandeld. Het aanwezige, jaarrond beschermde, nest van de havik wordt bij de werkzaamheden gespaard, inclusief het voor het broedterritorium functioneel leefgebied daaromheen. Dit 1,5 hectare deel te handhaven bos zal worden voorzien van een mantel/zoomvegetatie die de broedlocatie beschermt en afschermt, het resterende bos zal bovendien zodanig worden bijgeplant dat het met het haviksnest ook voor de toekomst behouden kan en zal blijven. Omdat het nest wordt gespaard en beschikbaar blijft voor de soort is het aanvragen van een ontheffing voor het mogen verwijderen van een vaste nestplaats niet aan de orde.

Door het nemen van preventieve maatregelen wordt voorkomen dat de beschermde rugstreeppad zich alsnog tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan vestigen binnen de plangrenzen. De toe te passen maatregelen worden zonodig, als binnen de actieve periode van de soort gewerkt moet worden, vastgelegd in een voor en tijdens de uitvoering te hanteren beknopt Ecologisch Werkprotocol.

Het aanvragen van een ontheffing op grond van de soortbescherming uit de Wnb is niet aan de orde. De werkzaamheden kunnen in overeenstemming met de bepalingen uit de wet worden uitgevoerd door het nemen van preventieve maatregelen en door zorgvuldig te handelen.

5.2 Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNN. Er is geen nader veldonderzoek of effectonderzoek noodzakelijk. Ook maatregelen om effecten te beperken zijn niet aan de orde.

Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Wet natuurbescherming, Natura 2000-gebieden	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen
Wet natuurbescherming, soorten	• Broedvogels • Rugstreeppad (zwervend) • Havik	• Geen	• Geen	• Preventieve maatregelen voor: • Broedvogels • Rugstreeppad • Havik	• Werken conform Ecologisch Werkprotocol
Natuurnetwerk Nederland	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen

5.3 Preventieve maatregelen

Uit het voorgaande volgt dat de volgende preventieve maatregelen zullen worden genomen:

- handhaven van 150 m² bos rondom de nestlocatie van de havik;
- aanplant van een bos-zoom mantel structuur op die plekken waar straks aan de buitenrand van het te handhaven bosgedeelte geen struweellaag aanwezig is;
- alle niet populieren soorten (zowel bomen als struiken, in de buitenste 10 meter zone van waar de populieren gekapt worden blijven gespaard;
- het verspreid aanplanten van toekomstbomen die op termijn de (natuurlijke sterfte van) populieren zullen vervangen;
- buiten het broedseizoen van vogels en de actieve perioden van vleermuizen en de rugstreeppad werken;
- nader onderzoek naar het gebruik van aanwezige boomholten door vleermuizen, indien nodig gebleken gevolgd door passende maatregelen en/of procedurele stappen.

Bijlage 3 Watertoetstabel

Aanmeldformulier watertoets

De watertoets geeft inzicht in de waterhuishoudkundige consequenties van uw plan. Voorafgaand aan het overleg stuurt u ons een zo volledig mogelijk ingevuld aanvraagformulier. Dit formulier is de agenda voor ons gesprek met u. Na dit gesprek vult u het aanvraagformulier verder aan.

De ingevulde watertoetstabel kan in een ruimtelijke onderbouwing worden ingevoegd als water-paragraaf. Het ruimtelijk plan vormt de basis voor ruimtelijke besluitvorming en vergunningverlening.

Uw gegevens

	Gegevens initiatiefnemer (particulier/bedrijf)	Formulier ingevuld door (werkend voor initiatiefnemer, b.v. adviesbureau)
Naam:		
Organisatie:		Rho adviseurs
Adres:		Segeerssingel 6
Postcode + plaats:		4337 LG Middelburg
E-mailadres:		Ben.Lap@rho.nl
Telefoonnummer:		
Datum aanvraag:		19 maart 2018

Gegevens van het plan

Wat is de (concept)plannaam: Waar is het plan gelegen: <i>(adres en kadastrale gegevens, voeg ook een kaart toe)</i>	Wijzigingsplan Bosje van Klompe Het plangebied ligt op het voormalige eiland Sint Philipsland in de gemeente Tholen.  
Beknopte planomschrijving Stichting Het Zeeuwse Landschap heeft het voornemen het 'Bosje van Klompe' en de ten noorden gelegen agrarische gronden op de hoek van de Lageweg en de Krammersweg in Sint Philipsland, opnieuw in te richten. Na de beoogde ontwikkeling zal er niet langer sprake zijn van agrarisch gebruik, maar zullen de gronden in gebruik worden genomen vanuit natuurdoeleinden. De gronden worden heringericht tot open kreeklandschap.	

Watertoetstabel

De watertoetstabel ondersteunt de onderbouwing van de wateraspecten in een ruimtelijk plan.

Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
Veiligheid waterkeringen Waarborgen van het veiligheidsniveau en rekening houden met de daarvoor benodigde ruimte.	Het projectgebied bevindt zich deels in de beschermingszone van een primaire waterkering. Afhankelijk van de werkzaamheden moet hiervoor een vergunning worden aangevraagd. 
Voorkomen overlast door oppervlaktewater Het plan biedt voldoende ruimte voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water. Waarborgen van voldoende bouwpeil om overstroming vanuit oppervlaktewater in maatgevende situaties te voorkomen. Rekening houden met de gevolgen van klimaatverandering en de kans op extreme weersituaties.	De ontwikkeling zorgt niet voor een toename in verharding en overlast door oppervlakte kan worden uitgesloten. De voorgestelde maatregelen omvatten het omvormen van de bestaande landbouwgrond naar vochtig hooiland en het uitdiepen van het reliëf in en langs het bos om de voormalige geul zichtbaar te maken. Daarmee wordt het water in dit gebied langer vastgehouden.
Voorkomen overlast door hemel- en afvalwater Waarborgen optimale werking van de zuiveringen/ RWZI's en van de (gemeentelijke) rioleringen. Afkoppelen van (schone) verharde oppervlakken in verband met de reductie van hydraulische belasting van de RWZI, het transportsysteem en het beperken van overstorten.	Er is geen wijziging op het gebied van hemel- en afvalwater ten gevolg van dit project.
Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
Grondwaterkwantiteit en verdroging Voorkomen en tegengaan van grondwateroverlast en -tekort. Rekening houdend met de gevolgen van klimaatverandering. Beschermen van infiltratiegebieden en -mogelijkheden.	De ontwikkeling voorziet niet in het onttrekken van grondwater. De ontwikkeling veroorzaakt evenmin mogelijke grondwateroverlast.
Grondwaterkwaliteit Behoud of realisatie van een goede grondwaterkwaliteit. Denk aan grondwaterbeschermingsgebieden.	Voor de grondwaterkwaliteit geldt dat tijdens zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen uitlogende materialen worden gebruikt. Er zullen daarom geen negatieve effecten op het grondwaterkwaliteit zijn.
Oppervlaktewaterkwaliteit Behoud of realisatie van goede oppervlaktewaterkwaliteit. Vergroten van de veerkracht van het watersysteem. Toepassing van de trits schoonhouden, scheiden, zuiveren.	De ontwikkeling heeft evenmin een negatief effect op de oppervlaktewaterkwaliteit.

Volksgezondheid Minimaliseren risico watergerelateerde ziekten en plagen. Voorkomen van verdrinkingsgevaar/-risico's via o.a. de daarvoor benodigde ruimte.	De ontwikkeling heeft geen watergerelateerde consequenties voor de volksgezondheid.
Bodemdaling Voorkomen van maatregelen die (extra) maaiveldsdalingen in zettinggevoelige gebieden kunnen veroorzaken.	De ontwikkeling heeft geen maatregelen die maaiveldsdalingen veroorzaken. Wel wordt van een gedeelte van het plangebied het maaiveld kunstmatig verlaagd.
Natte natuur Ontwikkeling/bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur.	De ontwikkeling is gericht op het ontwikkelen van natte natuur
Onderhoud oppervlaktewater Oppervlaktewater moet adequaat onderhouden worden. Rekening houden met obstakelvrije onderhoudsstroken vrij van bebouwing en opgaande (hout)beplanting.	Binnen de ontwikkeling valt geen bebouwing of opgaande (hout)beplanting. De gronden worden heringericht tot open kreeklandschap. Het oppervlakte kan dan ook adequaat onderhouden worden.
Andere belangen waterbeheer	
Relatie met eigendom waterbeheerder Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de werking van objecten (terreinen, milieuzonering) van de waterbeheerder niet belemmeren.	Er zijn geen objecten van het waterschap aanwezig, waarmee rekening moet worden gehouden
Scheepvaart en/of wegbeheer Goede bereikbaarheid en in stand houden van veilige vaarwegen en wegen in beheer en onderhoud bij Rijkswaterstaat, de provincie en/of het waterschap.	Het plangebied ligt niet in nabijheid van (vaar)wegen in beheer en onderhoud bij RWS, provincie of waterschap. Daarom vormt dit aspect geen belemmering.

Tot slot

Wij verzoeken u het formulier zo volledig mogelijk in te vullen en met een **overzichtskaart** van het plan te mailen naar waterschap Scheldestromen: info@scheldestromen.nl of postbus 1000, 4330 ZW Middelburg. Het waterschap coördineert de watertoets **ook voor** Rijkswaterstaat als die betrokken is.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Regels

Hoofdstuk 1 Regels

Artikel 1 Bestaande regels van toepassing

De regels die deel uitmaken van het bestemmingsplan 'Buitengebied Tholen', zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0716.bpBuitengeb2013-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen) zijn onverkort van toepassing op het bestemmingsplan 'Buitengebied - Wijzigingsplan 'Bosje van Klompe'' van de gemeente Tholen.

Artikel 2 Begrippen

2.1 Aanvulling lid 1.2

Aan artikel 1 lid 1.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Tholen' wordt het volgende toegevoegd:
"en de geometrisch bepaalde planobjecten met bijbehorende regels met identificatienummer
NL.IMRO.0716.wpbosjeklompePHI-OW01".

2.2 Plan

'Buitengebied - Wijzigingsplan 'Bosje van Klompe' van de Gemeente Tholen.

Artikel 3 Anti - dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is gekomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 4 Overgangsrecht

4.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwen luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het wijzigingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het wijzigingsplan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met maximaal 10%.
- c. dit lid onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het wijzigingsplan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

4.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het wijzigingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. het is verboden het met het wijzigingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na de inwerkingtreding van het wijzigingsplan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

Artikel 5 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als 'Regels van het bestemmingsplan Buitengebied - Wijzigingsplan 'Bosje van Klompe'.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Verbeelding



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

N Natuur

Dubbelbestemmingen

WR-A3 Waarde - Archeologie 3

GEMEENTE THOLEN
Bosje van Klompe

Wijzigingsplan

project	071600.20180144		
formaat	A3	vastgesteld	
schaal	1:2000	ontwerp	11-06-2018
kaart	1/1	voorontwerp	
getekend	J.V	concept	
idn	NL.IMRO.0716.wpbosjeklompePHI-OW01		



Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

w www.rho.nl
e info@rho.nl



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE