

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

CSP B.V. / Wessems Port Services Stein B.V. te Stein

Zaaknummer: 2018-202356

Kenmerk: 2018/54570 d.d. 16 augustus 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.2	Wet bodembescherming	9
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Milieu	11
5	Zienswijzen	16
5.1	Zienswijzen	16
6	Voorschriften	17

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 april 2018 een aanvraag voor het veranderen van de omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Wessem Port Services Stein B.V. De aanvraag betreft bodemsanering Bron 19 van de inrichting gelegen aan de Buitenhavenweg 7, 6171 DW Stein. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-202356.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en Wessem Port Services Stein B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Buitenhavenweg 7, 6171 DW Stein;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde; plaatsen van een saneringsinstallatie;
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van vier jaar na het van kracht worden van de vergunning. Na deze termijn moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand zijn hersteld;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
 - aanvraag formulier d.d. 20 april 2018;
 - locatie aanduiding opstelling BF1867-105-100_V01 versie A d.d. 14 februari 2018;
 - 3 d visualisatie d.d. 12 februari 2018;
 - tekening Owas tekening nummer 4172500R003-1 d.d. 8 januari 2018;
 - tekening container d.d. 7 februari 2018;
 - tekening detail trap versie a d.d. 21 februari 2018;
 - tekening bovenaanzicht opstelling d.d. 15 februari 2018;
 - tekening tankcontainer d.d. 7 februari 2018;
 - tekening aanzichten opstelling d.d. 9 februari 2018;
 - overzichtstekening bron 19 versie a d.d. 20 februari 2018;
 - machtigingsformulier d.d. 14 februari 2018;
 - aanvraag voor omgevingsvergunning CSP-18-0124(7.090) d.d. 29 maart 2018;
 - berekening controle fundering d.d. 15 maart 2018;
 - tekening situatie en detail versie a BE4572-110-100_S01 d.d. 19 januari 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf: HaskoningDHV Nederland B.V. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MD Geleen;
- aanvrager van de vergunning, zijnde Wessum Port Services Stein B.V., Postbus 196, 6170 AD Stein;
- het college van burgemeester en wethouders van Stein, Postbus 15, 6160 AA Stein;
- DSM Nederland B.V., Postbus 43, 6130 AC Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Stein, Postbus 15, 6160 AA Stein;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 20 april 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van CSP/Wessem Port Services Stein B.V. voor de inrichting gelegen aan de Buitenhavenweg 7, 6171 DW Stein.

Het verzoek is ingediend door HaskoningDHV Nederland B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier. Op 25 april 2018 is de aanvraag aangevuld met een machtiging.

De aanvraag betreft een bodemsanering waarvoor een installatie gebouwd wordt, een opslag voor afval olie gerealiseerd en in gebruik genomen wordt en grondwater vanuit een bodemsanering geloosd wordt op een aan te leggen persleiding.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een deelinrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 4 mei 2011, kenmerk 10/23696 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. en Wessem Port Services Stein B.V. een revisievergunning ingevolge Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor transport, op- en overslag en bewerking (i.c. zeven en breken) van niet-gevaarlijke stoffen alsmede de op- en overslag van (gevaarlijke)afvalstoffen, gelegen aan de Buitenhavenweg 7 te Stein. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Stein, sectie A, nummers 3552 (ged.), 3554 (ged.) en 3604 (ged.).

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- het oprichten van een (mobiele) verwerkingsinstallatie, het inrichten van een grondbank, extensieve landfarming van verontreinigde grond en opslag en handel in puin en slakken, verleend op 4 april 2013 met kenmerk 2012-0576;
- het veranderen van de inrichting van de logistieke afhandeling en overslag van ammoniumsulfaat (ZA), verleend op 10 april 2014 met kenmerk 2013-0203;
- het vastleggen van de vergunde Euralcodes en bewerkingen voor het verwerken van minerale reststoffen en grondstoffen tot cement(beton)waren/bouwstoffen, verleend op 15 mei 2014 met kenmerk 2014-0290;
- het bouwen van een opslaghal en het in gebruik nemen voor de opslag van kunstmeststoffen, verleend op 19 maart 2015 met kenmerk 2014-1282;
- het plaatsen van een tijdelijk bouwwerk op de deelinrichting van Wessem Port Services Stein B.V. gelegen aan de Buitenhavenweg 7 te Stein, verleend op 4 augustus 2016, kenmerk 2016/61245.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011- 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012-0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012-0360);
- op 1 mei 2013 hebben wij op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit goedkeuring gegeven aan de gelijkwaardige oplossing brandmeld- en ontruimingsinstallatie (kenmerk 2013-0108);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013-0310).

De deelinstallatie Wessem Port Services Stein B.V. vormt het hoofdstuk 44 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de installatie site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één installatie. Deze installatie bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 en artikel 6.15 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stein;
- het Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.
- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Stein.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij geen adviezen ontvangen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag wordt tevens beschouwd als een melding zoals bedoeld in artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten zoals genoemd in:

- Afdeling 2.4 Bodem;
- paragraaf 3.1.1 Bodemsanering en proefbronnering.

3.2 Wet bodembescherming

De aangevraagde activiteiten vinden plaats in het kader van een grondwatersanering binnen de inrichting van Wesslem Port Services Stein B.V. Voor het uitvoeren van de sanering is een saneringsplan opgesteld. Gelet op artikel 39, tweede lid van de Wet bodembescherming (Wbb) hebben wij ingestemd met het saneringsplan (besluit van 3 januari 2018, kenmerk 2017/92033). Volledigheidshalve merken wij op dat in het besluit tot instemmen met het saneringsplan voorschriften zijn opgesteld waaraan DSM Nederland B.V. uitvoering moet geven. Deze voorschriften vallen buiten de werkingssfeer van de onderhavige verandering van de omgevingsvergunning.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Stein

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan havens Stein is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Welstand

Op grond van artikel 2.10, eerste lid onder d Wabo wordt een tijdelijk bouwwerk niet getoetst aan redelijke eisen van welstand.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieu

4.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Bouwen van een installatie voor het saneren van grondwater (zie hoofdstuk 4.1 Bouwen van een bouwwerk);
- Opslag van afval olie;
- Lozen van grondwater vanuit een bodemsanering (zie hoofdstuk 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer);
- Gebruik persleiding voor lozen afvalwater (zie hoofdstuk 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer).

Bovengenoemde activiteiten vinden plaats in het kader van het uitvoeren van een grondwatersanering. De sanering zal gedurende een termijn van vier jaar plaatsvinden. Ten behoeve van de sanering wordt een installatie geplaatst bestaande uit een olie-water afscheider (OWAS), een procescontainer en een tankcontainer voor de opslag van afgeroomd product. Het behandelde grondwater wordt via de bedrijfsriolering geloosd op de IAZI van de site Chemelot. Hiervoor wordt een persleiding aangelegd van de aangevraagde installatie naar de dichtstbij gelegen lozingsput.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.2.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

Voor de thans aangevraagde activiteiten zijn geen BBT-conclusies of BREF's beschikbaar. Toetsing aan BBT-conclusies dan wel BREF's is niet aan de orde.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.2.2 Afvalwaterlozing

De aangevraagde activiteiten vloeien voort uit de uitvoering van een grondwatersanering. Bij deze sanering wordt grondwater ontdaan van de olie- en aromatenverontreiniging met behulp van een OWAS. Het gereinigde grondwater wordt geloosd op een persleiding die het water via de bedrijfsriolering afvoert naar de IAZI. Voor deze lozing gelden rechtstreeks werkende regels opgenomen in de afdeling 2.1 (zorgplichtbepalingen) en afdeling 3.1, paragraaf 3.1.1 (het lozen van grondwater bij een sanering) van het Activiteitenbesluit. Voor deze lozing en het gebruik van de persleiding worden geen voorschriften opgenomen in de omgevingsvergunning.

Beoordeling en conclusie

De activiteiten lozen van grondwater en het gebruik van de persleiding vallen onder de rechtstreeks werkende regels van het Activiteitenbesluit.

4.2.3 Bodem

Voor de onderhavige inrichting is het aspect bodem geregeld in het Activiteitenbesluit. Er wordt geen maatwerk aangevraagd. Bij de aanvraag is een bodemrisicoanalyse gevoegd die uitgevoerd is conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB). Hieruit blijkt dat de voorgenomen bodemsanering zodanig wordt uitgevoerd, dat sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.2.3.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de vigerende revisievergunning. In de algemene voorschriften voor de inrichting site Chemelot, zoals deze aan genoemde revisievergunning zijn bijgevoegd, is bepaald dat de vigerende bodemkwaliteit (bodemnulsituatie) correct geregistreerd dient te zijn in het bodemkwaliteitssysteem BOSANIS. Jaarlijks vindt rapportage plaats volgens het Plan van Aanpak “Bodemsanering DSM Geleen en Stein” aan het bevoegd gezag. Hiermee ligt de kwaliteit van de bodem voldoende vast.

4.2.3.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.2.4 Geluid en trillingen

Geluid

Op 23 oktober 1990 hebben Gedeputeerde Staten van Limburg de geluidszone vastgesteld rondom het industrieterrein Havens Stein. Omdat de totale gecumuleerde geluidbelasting van alle op dit industrieterrein gelegen inrichtingen hoger was dan 55 dB(A) voor de gevels van woningen rond het industrieterrein, was er sprake van een zogenaamde saneringssituatie. Daarvoor is een saneringsprogramma opgesteld dat door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) bij besluit van 18 oktober 1993 (kenmerk MBG28D92008) is vastgesteld waarbij voor 108 woningen een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting (MTG) is vastgesteld. Voor een aantal andere woningen is door burgemeester en wethouders van de gemeente Stein hierna een zogenaamde hogere waarde (HW) vastgesteld. Overeenkomstig de toetsing aan de zone moet bij toetsing aan de vastgestelde MTG/HW-waarden rekening worden gehouden met de cumulatie van geluid ten gevolge van alle op het gezoneerde industrieterrein gelegen inrichtingen.

Op de zonegrens mag de geluidsbelasting vanwege de onderhavige inrichting, samen met de overige op het industrieterrein gelegen inrichtingen, niet hoger zijn dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Bij de woningen binnen de zone mag de geluidsbelasting op grond van het ministerieel besluit van 18 oktober 1993 niet hoger zijn dan de in dat besluit aangegeven MTG-waarden. Indien burgemeester en wethouders van de gemeente Stein op een latere datum een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde heeft verleend, geldt deze waarde als toetsingskader.

Voor het uitvoeren van de grondwatersanering is het gebruik van een compressor nodig. Deze compressor wordt in een akoestisch geïsoleerde container geplaatst. Door Sitech Services B.V. is berekend dat de bijdrage van de compressor op de beoordelingspunten geen effect heeft. De resultaten van de berekening zijn als bijlage 6 bij de aanvraag gevoegd.

Gelet op bovenstaande vindt er geen toename in geluidbelasting op de beoordelingspunten plaats vanwege de aangevraagde activiteiten.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.2.5 Lucht

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar lucht en op het behalen van luchtkwaliteitseisen.

In deze vergunning nemen wij de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht die de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voorkomen of zoveel mogelijk beperken. Ten gevolge van de sanering kan bij de behandeling van het verontreinigde grondwater sprake zijn van emissie van vluchtige olieverbindingen. Deze emissie kan mogelijk Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) van de stofklasse MVP2 bevatten. Uitgaande van een worst-case scenario wordt geschat dat per dag 0,9 gram ZZS geëmitteerd wordt. Hierbij wordt gebruikt gemaakt van een overgedimensioneerd koolfilter hetgeen als BBT beschouwd wordt.

In artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit worden eisen gesteld aan de emissie van ZZS. Voor deze stoffen geldt een minimalisatieverplichting en een 5 jaarlijkse rapportageverplichting. De emissie van ZZS moet altijd voldoen aan artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit.

4.2.6 Opslag

Opslag van de vrijkomende vloeibare koolwaterstoffen (olie en aromaten) vindt plaats in een tankcontainer. Deze opslag valt ons inziens niet onder de definitie van gasolie, smeer olie dan wel afgewerkte olie, hetgeen betekent dat het Activiteitenbesluit voor de onderhavige opslag niet van toepassing is.

Voor het opstellen van voorschriften voor de opslag van koolwaterstoffen afkomstig uit de grondwatervoorziening wordt aangesloten bij de eisen gesteld in de PGS 30 *Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties*. De voorschriften hebben betrekking op het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving.

5 Zienswijzen

5.1 Zienswijzen

Van 14 juni 2018 tot en met 25 juli 2018 hebben de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Op 25 juli 2018 hebben wij van Royal HaskoningDHV namens de aanvrager een schriftelijke zienswijze ontvangen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze:

In hoofdstuk 6 *Voorschriften* van het ontwerpbesluit wordt in voorschrift 1.1 verwezen naar de PGS 30 "Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties". In de PGS 30 wordt de BRL-K903 van toepassing verklaard voor het plaatsen, installeren en onderhouden van tanks. Het onderhavige project betreft echter een bodemsanering. Bodemsaneringen dienen onder de BRL7000 uitgevoerd te worden. De BRL7000 is een richtlijn voor aannemers die bodemsaneringen uitvoeren. Het is niet wenselijk om een tankinstallateur een bodemsaneringsinstallatie te laten installeren, omdat dit niet conform BRL7000 is en een ander specialisme is. Wel kan de aannemer een vergelijkbare kwaliteit leveren voor het gehele saneringsproces, maar dan onder de BRL7000. Het verzoek is daarom om in het ontwerpbesluit het onderdeel BRL-K903 niet van toepassing te verklaren. Verzocht wordt om de volgende onderdelen te wijzigen:

- Voorschrift 2.2.1 uit de PGS 30 te vervangen door: "De installatie moet vloeistofdicht zijn, voldoende sterk zijn en waar nodig doeltreffend tegen beschadiging van buitenaf zijn beveiligd."
- Voorschrift 4.2.15 uit de PGS 30 te vervangen door: "Indien blijkt dat de binnen- of de buitenwand van de tank lek is, moet de tank binnen één maand buiten gebruik worden gesteld en/of afgevoerd, of zijn vervangen of hersteld."
- De voorschriften 2.2.8, 2.2.11, 2.3.1, 2.3.2, 4.2.2, 4.2.3, 4.2.8, 4.2.13 uit de PGS 30 te laten vervallen.

Over deze zienswijze merken wij het volgende op:

Wij kunnen instemmen met de ingediende zienswijze en de gevraagde wijziging van het voorschrift 1.1. Het niet toepassen van de BRL-K903 norm leidt niet tot een groter risico voor het milieu. De doelen beschreven in de voorschriften 2.2.1 en 4.2.15 van de PGS 30 worden ook bereikt zonder toepassing van de BRL-K903. De vergunninghouder moet er op toezien dat de opslag van koolwaterstoffen in een bovengrondse tank vloeistof dicht is en dat deze bij lekkage vervangen moet worden.

In de zienswijze wordt beschreven dat de opslag voorzien is van een lekdetectiesysteem. Dit systeem reageert bij een afname van de vloeistofspiegel in de tank, dan wel bij een te geringe toename in de vloeistofspiegel. Wij achten dat het beschreven systeem voldoende waarborgt dat een eventuele lekkage van de opslag tijdig geconstateerd wordt.

De opslag vindt plaats op een vloeistofdichte opstelplaats die opgebouwd is uit een ondoorlatende folie, een doek ter bescherming van de folie met daarboven op circa 30 cm drainzand en daarbovenop stelconplaten.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- conform het verzoek zijn in voorschrift 1.1 van deze vergunning de voorschriften uit de PGS 30 waar verwezen wordt naar de BRL-K903 verwijderd;
- zijn twee nieuwe voorschriften toegevoegd met betrekking tot het vloeistofdicht zijn van de opslagtank en het vervangen van de opslagtank bij een eventuele lekkage.

6 Voorschriften

Milieu

- 1.1 De opslag van koolwaterstoffen afkomstig uit de grondwatervoorziening in een bovengrondse tank moet voldoen aan de bepalingen van de richtlijn PGS 30 "Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30: 2011 versie 1.0 (december 2011)), zoals genoemd in:
- paragraaf 2.2, met uitzondering van de voorschriften 2.2.1, 2.2.8 en 2.2.11;
 - paragraaf 2.3, met uitzondering van de voorschriften 2.3.1 en 2.3.2;
 - paragraaf 2.4, met uitzondering van voorschrift 2.4.2;
 - paragraaf 3.2 en 3.5;
 - paragraaf 4.2, met uitzondering van de voorschriften 4.2.2, 4.2.3, 4.2.8, 4.2.13 en 4.2.15;
 - paragraaf 4.3 en 4.5;
 - paragraaf 5.2;
 - paragraaf 5.4;
 - paragraaf 5.5, met uitzondering van de voorschriften 5.5.3 en 5.5.4.
- 1.2 De opslag van koolwaterstoffen afkomstig uit de grondwatervoorziening in een bovengrondse tank moet vloeistofdicht zijn, voldoende sterk zijn en waar nodig doeltreffend tegen beschadiging van buitenaf zijn beveiligd.
- 1.3 Indien blijkt dat de binnen- of de buitenwand van de opslag van koolwaterstoffen lek is, moet de tank binnen één maand buiten gebruik worden gesteld en/of afgevoerd, of zijn vervangen of hersteld.