

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Schagen Groep Beheer B.V.
De heer G.J. Molenaar
Postbus 619
8000 AP ZWOLLE

Inlichtingen bij
Gerard Wijnsma
telefoon 038 499 7186
g.wijnsma@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Onderwerp: Vergunning aanvraag Natuurbeschermingswet.

Geachte heer Molenaar,

Datum
13.08.2018
Kenmerk
2018/0057540

Ecogroen heeft namens Schagen Groep Beheer B.V. een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb - gebieden) bij ons ingediend.

Pagina
1
Uw brief

Uw kenmerk

Deze hebben wij op 23 december 2016¹ ontvangen. De aanvraag heeft u tussentijds gewijzigd². Deze gewijzigde aanvraag is het uitgangspunt voor deze vergunning. De aanvraag betreft het in bedrijf hebben en uitbreiding van de bestaande capaciteit van de beton- en asfaltcentrale aan de Hanzeweg 21 te Hasselt.

Zaaknummer
4101461

Ontwerpbesluit

Wij hebben het voornemen om u een vergunning³ voor het in bedrijf hebben en uitbreiding van de bestaande capaciteit van de beton- en asfaltcentrale aan de Hanzeweg 21 in Hasselt te verlenen.

De motivering voor ons besluit is in bijlage 2 (overwegingen) en bijlage 3 (bijlage AERIUS Register⁴) weergegeven.

De volgende stukken van de aanvraag maken onderdeel uit van dit ontwerp-besluit:

- technische tekening beoogde situatie vergunningaanvraag van 31 mei 2011, ons kenmerk 2018/0033080;

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Voorschriften

Wij verbinden aan deze vergunning voorschriften. Deze zijn in bijlage 1 weergegeven.

Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd⁵. De hoogte van de leges zijn afhankelijk van het uiteindelijke besluit.

¹ EDO-kenmerk 2016/0545017

² EDO-kenmerk 2018/0033066 ontvangen op 31 januari 2018

³ Op basis van art. 2.7, tweede lid

⁴ Datum berekening 3 mei 2018 met AERIUS kenmerk RX34xoSzSMdt

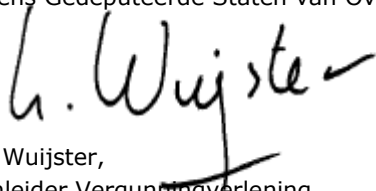
Bijlagen

Datum verzending

Tot slot

Heeft u nog vragen naar aanleiding van ons voorgenomen besluit, dan kunt u bellen met Gerard Wijnsma. Hij is te bereiken via telefoonnummer 038 499 7186.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Bijlagen:

Datum	Bijlage 1	Voorschriften
13.08.2018	Bijlage 2	Overwegingen bij het besluit
Kenmerk	Bijlage 3	Bijlage bij het besluit, AERIUS Register, kenmerk RX34xoSzSMdt
2018/0057540	Bijlage 4	Gebiedsbeschrijving en instandhoudingsdoelen 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht'
Pagina		
2		

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Het college van Burgemeester en Wethouders van gemeente Zwartewaterland;
- Ecogroen BV, t.a.v. A. Alberts.

Uw brief

Uw kenmerk

Reageren op het ontwerpbesluit?

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van toepassing

Dit betekent onder andere dat alleen een belanghebbende gedurende een periode van zes weken zienswijzen naar voren kan brengen over ontwerpbesluiten. Op de voorbereiding en bekendmaking van beslissingen over activiteiten met effecten op Natura 2000-gebieden op basis van de Wet natuurbescherming (art. 2.7, 2^e lid) heeft gedeputeerde staten van onze provincie de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard.

Hoe kunt u uw zienswijze indienen?

Bent u belanghebbend en bent u het niet eens met ons voorgenomen besluit? Dan kunt u een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel. Dat kan tijdens de periode van terinzage legging. Wij ontvangen uw zienswijze graag schriftelijk en voorzien van uw handtekening. Alleen een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingediend, kan later tegen dat besluit beroep instellen bij de Rechtbank Overijssel (tenzij hem geen verwijt kan worden gemaakt van het niet indienen van een zienswijze).

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

3

Schriftelijk

Vermeldt u bij uw zienswijze duidelijk op welk voorgenomen besluit uw zienswijze betrekking heeft. Stuur uw schriftelijke zienswijze uiterlijk 6 weken na de eerste dag van de terinzagelegging naar:

Provincie Overijssel, team vergunningen, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Uw brief

Beroep tegen definitief besluit

Belanghebbenden die hun zienswijze bij het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij daarop geen zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen later beroep tegen het definitieve besluit indienen.

Uw kenmerk

VOORSCHRIFTEN

Bijlage 1

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. Het bedrijf mag maximaal in werking zijn in overeenstemming met onderstaande tabel:

Aangevraagde situatie en emissiebronnen:

bron	Omschrijving	Uren / aantal per jaar	Emissie NOx (kg/jr)
1	Asfaltcentrale • Brander bitumentank 0,9 MW • Brander droogtrommel 10 MW • Brander paralleltrommel 8 MW • Verwarming bitumentank 11 kW	4383 uren per jaar 1490 uren per jaar 965 uren per jaar Continu	1.173
2	Betoncentrale	6000 l brandstof per jaar	225,8
3	Werkplaats (ruimteverwarming)	1040 uren per jaar	203,0
4	Schilderswerkplaats (ruimteverwarming)	1040 uren per jaar	89,0
5	Kantoor (ruimteverwarming)	1040 uren per jaar	268,0
6	Overslagkraan	340 uren per jaar	134,0
7	Verwerking • Puinbreker/asfaltfrees • zeefinstallatie	97 uren per jaar 115 uren per jaar	203,0 108,0
8	Laadschop	967 uren per jaar	402,0
9	Autoverkeer	160 bewegingen per dag	13,3
10	Vrachtverkeer	85 bewegingen per dag	128,5
11	Scheepvaart	75 vaarbewegingen per jaar	35,3

2. Vergunninghouder dient de emissie weergegeven in voorschrift 1 per kalenderjaar als volgt te registreren:
 - Registratie bron 1 via gasverbruik of via omrekening van productie per jaar;
 - Registratie bron 2 via ingenomen hoeveelheid brandstof;
 - Registratie bronnen 3-5 via gasverbruik;
 - Registratie bronnen 6,7, en 8 via bedrijfsuren per jaar;
 - Registratie bron 10 en 11 via omrekening van productie per jaar;
 - Registratie bron 9 via aantal personeelsleden.
3. De registratiegegevens in voorschrift 2 moeten tenminste 5 jaar bewaard worden.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

4

Uw brief

Uw kenmerk

Overwegingen bij het besluit

Bijlage 2

Deze vergunning bestaat uit het besluit, de voorschriften en de overwegingen. In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Het besluit, de voorschriften en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A	WEERGAVE VAN DE FEITEN	7
A1	Vergunningaanvraag	7
A1.1	Projectomschrijving	7
A1.2	Periode	7
A1.3	Onderliggende documenten	8
A1.4	Aanvullende gegevens	8
A2	Bevoegdheid	8
A2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	8
A3	Procedure	8
A3.1	Overeenstemming andere provincie	8
A3.2	Adviesverzoek aan gemeente	8
A4	Toetsingskader	9
A4.1	Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS)	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
A4.2	Beleidsregel Natuur Overijssel 2017	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
A4.2.1	Toedeling ontwikkelingsruimte PAS voor segment 2	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
A4.2.2	Agrarische activiteiten	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
A5	Vergunningplicht	11
B	TOETSING	12
B1	Inhoudelijke beoordeling	12
B1.1	Uitgangspunten aanvraag	12
B1.2	Effecten stikstofdepositie op gebieden opgenomen in het PAS	12
B1.3	Beleidsregel Natuur Overijssel 2017 – agrarische activiteiten	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
B1.4	Effect op gebieden die niet zijn opgenomen in het PAS	13
B1.5	Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
B1.6	Vaststellen overige effecten	14
B1.7	Eindconclusie toetsing	23
B2	Zienschijzen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
B2.1	Bespreking van ingediende zienschijze	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
B2.1.1	Zienschijzen op het voorgenomen besluit	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Datum
13.08.2018
Kenmerk
2018/0057540
Pagina
5

Uw brief

Uw kenmerk

	B2.1.2 Reactie op de zienswijzen belanghebbenden	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
B3	Adviezen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
	B3.1 Bespreking van adviezen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
C	SLOTCONCLUSIE	23

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

6

Uw brief

Uw kenmerk

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

De aanvraag betreft het uitbreiden en het in werking zijn van het bedrijf Schagen Groep aan de Hanzeweg 12-21 te Hasselt. Het bedrijf is gelegen op een industrieterrein dat grenst aan het Zwarte water (onderdeel van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte water en Overijsselse Vecht).

De bedrijfsactiviteiten zijn onder te verdelen in:

- **Asfaltcentrale voor productie van asfalt.**
Asfalt wordt uit diverse grondstoffen geproduceerd zoals zand, grind, freesasfalt en bitumen. De grondstoffen worden per schip of per as aangevoerd en opgeslagen op het bedrijfsterrein. Het proces en de opslag van bitumen is deels verwarmd.
- **Granulaatproductie: asfalt- en puingranulaat.**
Voor de productie van asfalt- en puingranulaat wordt gebruik gemaakt van materiaal dat afkomstig is van werken en dat per as wordt aangevoerd. Voor de productie van asfalt – en puin-granulaat wordt een asfaltfrees / puinbreker en een zeef gebruikt.
- **Betoncentrale: productie van betonmortel.**
De grondstoffen voor de productie van betonmortel (diverse zand- en grindsoorten) worden per schip of per as aangevoerd. Cement en hulpstoffen worden per as aangevoerd. Via voederapparaten wordt het mengsel via transportbanden naar de menger vervoerd. Na het mengen wordt een charge betonmortel gelost in een vrachtwagen en afgevoerd naar de plaats van uitvoering.
- **Ondersteunende diensten zoals een technische dienst en een laboratorium.**

Voor het bedrijf is niet eerder een Wnb-vergunning verleend. Er wordt vergunning aangevraagd ten opzichte van de vergunde situatie op 1-1-2015, aangezien het feitelijk gebruik in de jaren 2012, 2013 en 2014 hoger was dan is vergund. Dit blijkt uit de jaarlijkse productiegegevens.

De wijziging betreft een uitbreiding van de capaciteit en het aantal bedrijfsuren, waardoor de asfaltproductie stijgt naar 200.000 ton per jaar (vergund was 131.000 ton per jaar) en de productie van de betonmortelcentrale naar 50.000 ton per jaar (vergund was 25.000 ton per jaar). De productie puingranulaat blijft ongewijzigd (15.000 ton per jaar). Doordat meer aan- en afvoer noodzakelijk is, vinden ook meer vervoersbewegingen plaats.

Een overzicht van de aangevraagde situatie is in bijlage 3⁶ als situatie 2 weergegeven.

A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

⁶ Document AERIUS Register, bijlage bij besluit, AERIUS kenmerk RX34xoSzSMdt

A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Aanvraagformulier Wet natuurbescherming getekend op 23 december 2016;
- Ecogroen, 23 maart 2018. Voortoets beton- en asfaltcentrale Hasselt, beoordeling in het kader van de natuurbeschermingswet 1998;
- AERIUS-calculator berekening, d.d. 15 februari 2018 met kenmerk RX34xoSzSMdt;
- Gegevens met betrekking tot de productie over 2012 – 2018 (aangeduid als vertrouwelijk). Op grond van artikel 10 eerste lid onder c van de Wet Openbaarheid van Bestuur en artikel 3.11 tweede lid van de Awb leggen wij deze vertrouwelijke gegevens niet ter inzage.

A1.4 Aanvullende gegevens

Op 2 februari 2017 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 31 januari 2018 ontvangen en ingeboekt onder nummer 2018/0033066, op 23 maart 2018 en ingeboekt onder nummer 2018/0158802 en ontvangen op 23 april 2018 en ingeboekt onder nummer 2018/0248849.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

8

Uw brief

Uw kenmerk

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming⁷. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard⁸ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

A3.1 Overeenstemming andere provincie

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op ons grondgebied. De effecten van stikstofdepositie vanuit uw bedrijf hebben uitsluitend invloed op Natura 2000-gebieden die op ons grondgebied liggen. Overeenstemming met een andere provincie is niet nodig.

A3.2 Adviesverzoek aan gemeente

Wij hebben de aanvraag naar het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zwartewaterland gestuurd met het verzoek om advies. De gemeente is vier weken de gelegenheid geboden om te reageren.

⁷ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

⁸ GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

Zij heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

A4 Toetsingskader

Een vergunning kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

A4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Naast de Wnb zijn tevens het Besluit natuurbescherming (titel 2.2) en de Regeling natuurbescherming (hoofdstuk 2) van belang. Daarin zijn de regels voor de uitvoering van het Programma Aanpak Stikstof opgenomen.

A4.1.1 Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS)

In de Wnb ligt de wettelijke grondslag voor een programmatische aanpak verankerd. Het landelijke Programma Aanpak Stikstof (verder het PAS) is daar een voorbeeld van.

Datum
13.08.2018
Kenmerk
2018/0057540
Pagina
9
Uw brief

Uw kenmerk

Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. De aanpak voorziet er in dat telkens voor een periode van zes jaar een programma wordt vastgesteld dat concrete maatregelen bevat om de stikstofdepositie terug te dringen, negatieve effecten van stikstof te voorkomen en waar nodig natuurherstel te realiseren. Het vastgestelde PAS bevat twee sporen. Het ene spoor voorziet in landelijke brongerichte maatregelen die de emissie van stikstof reduceert. Het tweede spoor bestaat uit de gebiedspecifieke natuurherstelmaatregelen die leiden tot een verbetering van de veerkracht van de Natura 2000-gebieden.

Door (eerder) vastgesteld beleid is er sprake van een trendmatige daling van stikstofdepositie. Hierdoor biedt het PAS ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze zogenaamde depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft (Besluit natuurbescherming, titel 2.2). Het overige gedeelte van de depositieruimte is beschikbaar als 'ontwikkelingsruimte' voor (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Ontwikkelingsruimte wordt in toedelingsbesluiten toegekend. Dat kan onder andere in een vergunning op grond van de Wnb (art. 2.7, tweede lid) of een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Ontwikkelingsruimte en feitelijk gebruik

Voor bestaande projecten en andere handelingen kan alsnog vergunning worden verleend als deze aan enkele voorwaarden voldoen⁹. Er kan toestemming worden verleend voor stikstofdepositie boven de grenswaarde die ten hoogste feitelijk werd veroorzaakt vóór 1 januari 2015. Meer in het bijzonder gaat het om stikstofdepositie die in één kalenderjaar in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt. Deze depositie moet wel passend zijn binnen de kaders van een milieuvergunning¹⁰ die geldend was op 1 januari 2015. Met deze feitelijke stikstofdepositie is rekening gehouden in het PAS. Deze gegevens

⁹ Art. 2.4, vijfde lid, Regeling natuurbescherming

¹⁰ Wij bedoelen hiermee zowel een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan wel een op 1 januari 2015 geldende melding Activiteitenbesluit, vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

hebben mede als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling, die voor het PAS is opgesteld. Hierdoor is voor deze activiteiten toedeling van ontwikkelingsruimte niet nodig.

Projecten en andere handelingen, die leiden tot een toename van stikstofdepositie boven de grenswaarde, hebben voor de uitvoering een vergunning nodig. In de vergunning kan het bevoegd gezag ontwikkelingsruimte toedelen. Voor de bepaling van de benodigde ontwikkelingsruimte zijn in de 'Regeling natuurbescherming' de uitgangspunten weergegeven. Aanvullend aan deze uitgangspunten hebben provincies regels opgesteld voor de toedeling van vrije ontwikkelingsruimte, het zogenoemde segment 2.

Programma aanpak stikstof is passend beoordeeld

Het PAS is passend beoordeeld. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses. Voor elk Natura 2000-gebied, dat in het programma is opgenomen, is zo'n gebiedsanalyse opgesteld. De gebiedsanalyses vormen de ecologische onderbouwing dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd worden. Bovendien blijkt hieruit dat dit samen kan gaan met ontwikkelingsruimte voor economische ontwikkelingen. In de gebiedsanalyses is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarden van 2014. In deze achtergrondwaarden zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN).

In deze passende beoordeling is vastgesteld dat uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen het PAS¹¹.

A4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7). Daarnaast maken de voorwaarden in de Beleidsregel Natuur Overijssel 2017 onderdeel uit van ons toetsingskader.

A4.2.1 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017

Toedeling ontwikkelingsruimte PAS voor segment 2

In onze beleidsregel¹² hebben wij voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen regels vastgesteld. Deze beleidsregel geldt voor die besluiten, waarmee wij vrij beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten de regels voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

¹¹ Programma aanpak stikstof 2015 – 2021, gewijzigd na partiële herziening op 17 maart 2017, bijlage 2

¹² Besluit van 25 oktober 2016 met kenmerk 2016/0298482, inwerkingtreding op 1 januari 2017. Titel 2.2 en 2.3

Aanvragen voor ontwikkelingsruimte toetsen we aan de volgende beleidsregels (art. 2.2.2):

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. De uitgifte van maximaal 3 mol N/ha/jr geldt alleen voor hexagonen waar sprake is van een overbelasting aan stikstof of een dreigende overbelasting¹³. Er is sprake van een dreigende overbelasting als de achtergronddepositie nog slechts 70 mol N/ha/jr of lager is onder de kritische depositiewaarde van het betreffende habitat of leefgebied. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden. Na twee jaar kunnen wij het vastgestelde toestemmingsbesluit (gedeeltelijk) intrekken of wijzigen. Als het om een omgevingsvergunning gaat kunnen wij het college van burgemeester en wethouders verzoeken het toestemmingsbesluit (gedeeltelijk) in te trekken of wijzigen.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

Datum
13.08.2018
Kenmerk
2018/0057540
Pagina
11

A5 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

Het gaat daarbij om een combinatie van effecten door de uitstoot van stikstofhoudende gassen (ammoniak, verbrandingsgassen), van geluidsbelasting en van de invloed door verlichting.

Naast het artikel over de vergunningplicht¹⁴ is het artikel over de vrijstelling van de vergunningplicht (Wnb, art. 2.9, vijfde lid) belangrijk. De uitwerking van dat artikel is opgenomen in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming.

In hoofdstuk 2 van het Besluit natuurbescherming is aangegeven dat het verbod, bedoeld in art. 2.7, tweede lid, niet van toepassing is als een project of andere handeling de grenswaarde van 1 mol stikstof per hectare per jaar niet overschrijdt¹⁵. Deze algemene grenswaarde wordt verlaagd naar 0,05 mol stikstof per hectare per jaar als blijkt dat voor een hectare van een stikstofgevoelig habitat nog 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar is¹⁶. Voor prioritaire projecten en projecten die alleen invloed hebben op gebieden die geen onderdeel zijn van het PAS blijft de grenswaarde van 1 mol stikstof per hectare per jaar gelden¹⁷.

Van de Natura 2000-gebieden waarop uw bedrijf invloed heeft is er geen sprake van een aanpassing van de grenswaarde naar beneden. De berekening in AERIUS van de beoogde situatie toont aan dat de depositie die uw activiteit veroorzaakt boven de grenswaarde ligt. Hierdoor is voor die activiteit een vergunning nodig.

Voor de activiteit geldt de vergunningplicht in het kader van art. 2.7, tweede lid Wnb. Uit de toetsing moet blijken of een vergunning voor de aangevraagde activiteiten mogelijk is.

¹³ Besluit van 18 juli 2017 met kenmerk 2017/0270317, inwerkingtreding op 1 september 2017

¹⁴ art. 2.7, tweede lid

¹⁵ Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, eerste lid.

¹⁶ Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, tweede lid.

¹⁷ Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, zevende lid.

Uw brief

Uw kenmerk

B TOETSING

B1 Inhoudelijke beoordeling

B1.1 Uitgangspunten aanvraag

Uitbreiding ten opzichte van het feitelijk gebruik

U vraagt een vergunning aan voor een uitbreiding ten opzichte van de milieuvergunde situatie op 1 januari 2015. U gaat hiervan uit omdat het feitelijk gebruik hoger is dan de milieuvergunde situatie. Hiervoor heeft u een verschilberekening uitgevoerd in AERIUS Calculator (versie 2016L) tussen de vergunde situatie en de beoogde situatie. Met deze berekening stellen we vast hoeveel ontwikkelingsruimte nodig is.

Beoogde situatie toont toename stikstofdepositie boven grenswaarde

De ingevoerde beoogde situatie (zie bijlage 3, situatie 2) geeft de bedrijfssituatie weer van het hele bedrijf met de gewenste veranderingen. Uit deze berekening blijkt dat de beoogde situatie leidt tot een depositie boven de grenswaarden van de Natura 2000-gebieden. Hieruit volgt dat voor deze situatie een vergunning nodig is op basis van de Wnb.

Feitelijk gebruik binnen geldende milieuvergunning

U beschikt nog niet over een vergunning op basis van de Wnb. In overeenstemming met de Regeling natuurbescherming gaat u uit van het feitelijk gebruik. Het feitelijk gebruik moet passen binnen de kaders van de milieuvergunning die op 1 januari 2015 geldend was. Dat houdt in dat de depositie niet hoger mag zijn dan de maximale depositie die mogelijk is op basis van de geldende milieuvergunning.

In overeenstemming met de Regeling natuurbescherming¹⁸ heeft u vastgesteld of het feitelijk gebruik past binnen de kaders van de milieuvergunning¹⁹ die op 1 januari 2015 geldend was. Uit de stukken (zie § A1.3) blijkt dat het feitelijk gebruik hoger was dan de geldende milieuvergunning op 1 januari 2015. U valt daarom (deels) terug op de situatie, zoals weergegeven in de milieuvergunning die geldend was op 1 januari 2015. We hebben vastgesteld dat dit correct is ingevoerd in AERIUS Calculator (zie bijlage 2, situatie 1).

B1.2 Effecten stikstofdepositie op gebieden opgenomen in het PAS

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in het PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor het PAS is opgesteld. De gebiedsanalyses zijn integraal onderdeel van deze beoordeling. In de passende beoordeling van het PAS wordt geconcludeerd dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is gebaseerd op:

- het oordeel van de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen het PAS. Daarin is er wetenschappelijk gezien geen twijfel, dat, met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met het PAS, de

¹⁸ Regeling natuurbescherming, art. 2.4, vijfde en zevende lid

¹⁹ met dit begrip bedoelen we zowel vergunningen op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Activiteitenbesluit, Wet milieubeheer (inclusief meldingen) of Hinderwet,

instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;

- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder programma;
- de vaststelling dat het programma ook voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komen;
- de vaststelling dat ingeval nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het PAS hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Binnen het PAS vormen, naast de bronmaatregelen, de herstelmaatregelen een belangrijke pijler. Om de uitvoering van de herstelmaatregelen in de eerste PAS-periode te verzekeren hebben wij een akkoord gesloten met de provinciale partners over de uitvoering van PAS-maatregelen. Op 23 april 2014 hebben Provinciale Staten van Overijssel een besluit genomen over de totale financiering van de Ontwikkelopgave Ecologische Hoofdstructuur met daarin alle Natura 2000/PAS-maatregelen. Daarbij is de conclusie getrokken dat de totale opgave haalbaar en betaalbaar is inclusief beheer.

Met het akkoord en het besluit van Provinciale Staten van Overijssel is de uitvoering van de maatregelen geborgd. Met de uitvoering van deze herstelmaatregelen voorkomen we dat de kwaliteit van de stikstofgevoelige habitattypen verslechtert.

Gelet hierop zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend voor de beoogde activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie. Voor deze ontwikkeling is ontwikkelingsruimte nodig. In de bijlage AERIUS Register (zie bijlage 3) is de benodigde ontwikkelingsruimte weergegeven. Deze claim op ontwikkelingsruimte hebben we getoetst aan onze 'Beleidsregel Natuur Overijssel 2017, toedeling ontwikkelingsruimte PAS Overijssel 2015, segment 2'. We hebben vastgesteld dat de gevraagde ontwikkelingsruimte de maximum hoeveelheid binnen één PAS-periode niet overschrijdt. De gevraagde ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kunnen we toedelen.

De beoogde ontwikkeling moet, in overeenstemming met onze beleidsregel, binnen twee jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, zijn gerealiseerd. Als de toegekende ontwikkelruimte niet of slechts gedeeltelijk is gebruikt kunnen wij de natuurvergunning wijzigen of intrekken.

B1.3 Effect op gebieden die niet zijn opgenomen in het PAS

De passende beoordeling van het PAS-programma geldt alleen voor gebieden die zijn opgenomen in het programma. Niet alle Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in het PAS. Gebieden, waar geen stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van soorten aanwezig zijn, zijn buiten het PAS gelaten. Hetzelfde geldt voor gebieden waar de achtergrondwaarde voor stikstofdepositie meer dan 70 mol N/ha/jr lager is dan de kritische depositiewaarde (verder KDW) van de aanwezige habitats of leefgebieden van soorten. Stikstofdepositie leidt in deze gebieden niet tot beperkingen voor het behoud of de ontwikkeling van één of meerdere doelstellingen. Er zijn geen herstelmaatregelen noodzakelijk in verband met stikstofbelasting.

De grenswaarde en het Besluit natuurbescherming gelden wel voor deze gebieden. Doordat deze gebieden echter geen ontwikkelingsruimte kennen, wordt de grenswaarde hier nooit verlaagd. Als een activiteit een effect boven de grenswaarde heeft op één van deze gebieden geldt voor die activiteit wel de vergunningplicht.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

13

Uw brief

Uw kenmerk

Uit de AERIUS-berekening bij de aanvraag blijkt dat de stikstofdepositie door de activiteiten geen Natura 2000-gebied beïnvloedt die buiten het PAS is gelaten.

B1.4 Vaststellen overige effecten

Uw bedrijf bevindt zich direct naast het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht'. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten.

Van uw bedrijfsactiviteiten is de toename van de verstoring, die het gevolg is van de toename van de productie, beoordeeld.

Deze ontwikkelingen zijn niet beoordeeld binnen een (ontwerp-)beheerplan of in een ander kader aan de Wnb getoetst op effecten op de instandhoudingsdoelen van de kwalificerende vogelsoorten, habitatsoorten en habitattypen van dit Natura 2000-gebied. De betreffende instandhoudingsdoelen zijn weergegeven in bijlage 4.

De ontwikkelingen op uw bedrijf betreffen een fysieke ingreep. Wij moeten deze beoordelen als een project. In tabel 1 is weergegeven welke effecten kunnen optreden. Daarnaast op welke instandhoudingsdoelen negatief effect op voorhand niet is uit te sluiten.

Tabel 1: potentiële effecten op instandhoudingsdoelstelling

	Doelstelling	Roerdomp	Porseleinhoen	Kwartelkoning	Grote karekiet	Niet-broedvogels
Mogelijk effect						
Verstoring door geluid	X	X	X	X	X	X
Optische verstoring	X	X	X	X	X	X
Verstoring door licht	X	X	X	X	X	X

De effecten in bovenstaande tabel hebben alleen betrekking op de soorten of habitats die zijn weergegeven. Op de overige doelstellingen zijn negatieve effecten uit te sluiten. De leefgebieden van deze soorten en/of habitattypen zijn binnen de beïnvloedingszone van het bedrijf niet aanwezig.

Habitattypen zijn ongevoelig voor verstoring door geluid, licht en beweging. Voor het habitatype 'Meren met krabbenscheer' geldt een uitbreidingsdoelstelling. De scheepvaart op het Zwarte Water (waaronder bewegingen van de Schagen Groep BV) en de stroming maakt vestiging van dit habitatype in de hoofdstroom al onmogelijk. De oever bij het bedrijf bestaat uit een verharde kade, waardoor vestiging van dit habitatype hier niet mogelijk is.

Het Zwarte Water ter hoogte van het bedrijf is vormt hiermee tevens geen geschikt leefgebied voor kwalificerende vissoorten. Leefgebied voor de habitatsoorten Kleine modderkruiper en Bittervoorn bevindt zich vooral buiten de hoofdstroom. Door hoog water of open verbindingen met het Zwarte Water zullen deze soorten echter ook soms voorkomen in het Zwarte Water zelf, dat tevens gebruikt wordt voor migratie of dispersie. Toename van het aantal vaarbewegingen

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

14

Uw brief

Uw kenmerk

door Schagen Groep BV leidt niet tot een wijziging van de verstoring in het al druk bevaren Zwarte Water.

Broedgebied voor Zwarte stern komt nabij het bedrijf niet voor. De draagkracht van het gebied voor de soort is op dit moment voldoende (meer dan instandhoudingsdoel van 60 paren). Negatieve effecten op deze soort kunnen worden uitgesloten.

Op het terrein is terreinverlichting aanwezig, ten opzichte van de vergunning van 1998 (de vergunde situatie van voor de datum van aanwijzing gebied) worden niet meer lichtpunten gerealiseerd. Hierdoor neemt de verstoring door licht niet toe.

Beoordeling van effecten per soort of habitatype

Broedvogels (toetsing in aanvraag)

Het bedrijf bevindt zich op een bestaand en al ingericht bedrijventerrein dat grenst aan het Zwarte Water. Op het Zwarte Water vinden scheepsbewegingen plaats. Door deze bewegingen (die tussen de activiteit en de uiterwaarden liggen) is de invloed en beweging dat plaatsvindt op het bedrijventerrein beperkt op het aan de overzijde van het Zwarte water liggende gebied. De mate van verstoring wordt voornamelijk bepaald door geluid. Door de toename van de bedrijfsactiviteiten neemt de geluidverstoring toe.

Voor broedvogels worden op basis van diverse publicaties (Reijnen en Foppen, 1991; Reijnen et al., 1995; Waterman et al, 2002 en Smit & Brinkman, 2003) voor verstoring van vogels door geluid gebruikt gemaakt van de volgende grenswaarden:

- > 45 dB(A) voor (geluidsgevoelige) broedvogels in open gebied
- > 42 dB(A) voor (geluidsgevoelige) broedvogels in bebost gebied

Voor de broedvogels in de uiterwaarden van het Zwarte water dient in dit kader de geluidscontour van 45 dB(A) te worden aangehouden. Boven deze grenswaarde kan er sprake zijn van een negatief effect op broedvogels. Dit betekent niet dat er binnen deze geluidscontour in het geheel geen broedgevallen meer zullen zijn, maar dat de dichtheid van vogels vanaf deze contour af neemt .

De aanvrager heeft de berekende geluidscontouren op kaart weergegeven. Hierin is ook het mogelijk geschikte leefgebied voor de relevante kwalificerende soorten ingetekend.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

15

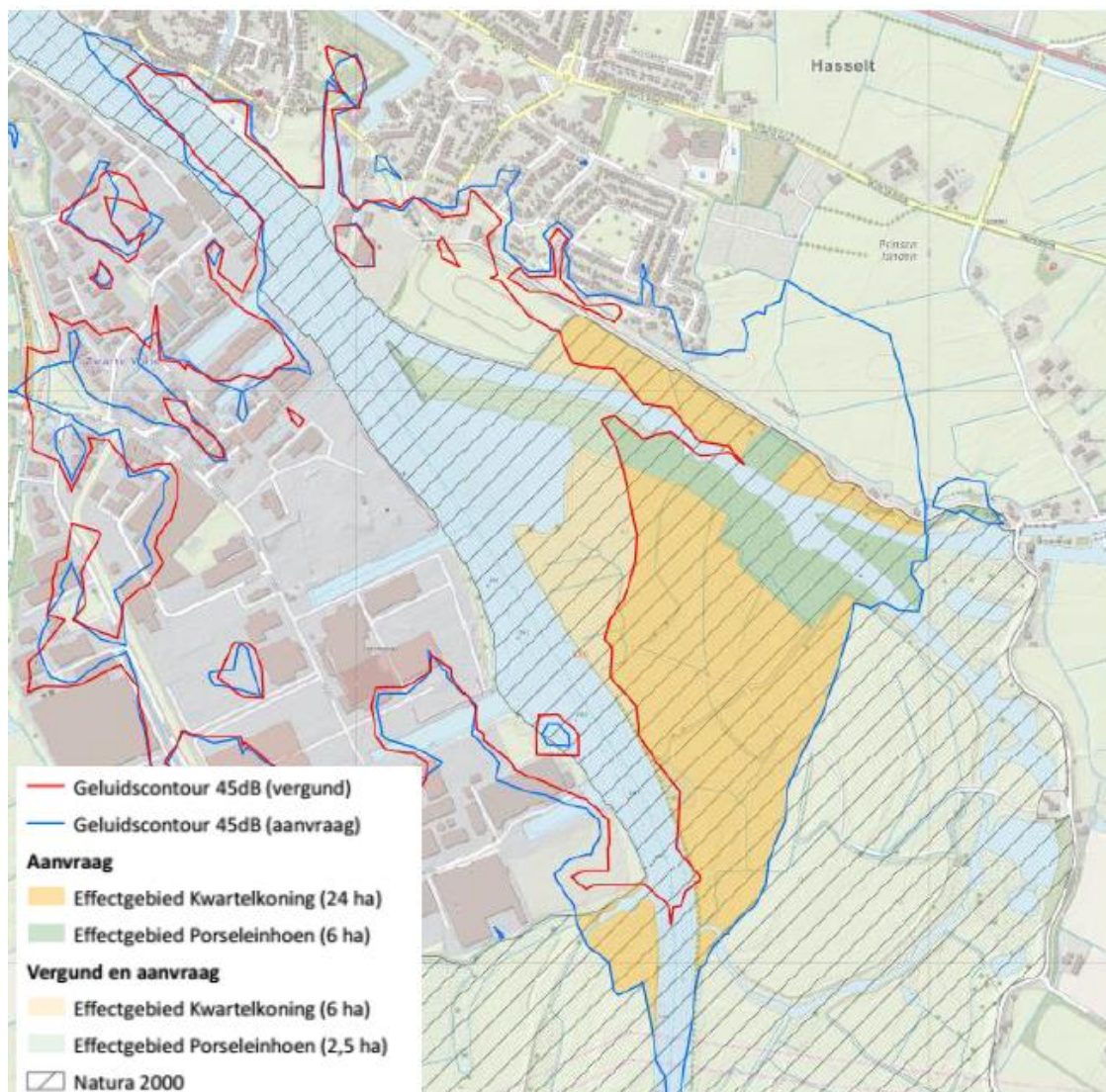
Uw brief

Uw kenmerk

Datum
13.08.2018
Kenmerk
2018/0057540
Pagina
16

Uw brief

Uw kenmerk



Figuur 1. Overlap tussen leefgebied van kwartelkoning/porseleinhoen en de 45 dB (A) geluidscontour van de vergunde situatie 1998 én de aangevraagde situatie.

Broedvogels (ons oordeel)

Wij onderschrijven deze benadering voor het aspect verstoring. De toename van verstoring is steeds beoordeeld ten opzichte van de kleinste vergunde situatie op de referentiedatum (vergunning van 1998, nog steeds vigerend, referentiedatum voor VR gebied Uiterwaarden Zwarte water en Overijsselse Vecht is 24 maart 2000).

Kwartelkoning (aanvraag)

Leefgebied voor Kwartelkoning bestaat uit een meer dan 20 cm hoge, kruidenrijke vegetatie van een niet te dichte structuur. Nabij het bedrijf zijn de graslanden van het Holter Buitenland geschikt leefgebied voor de Kwartelkoning. Hiervan is een deel Glanshavergrasland (20-30 hectare). De territoriumgrootte varieert van 3 tot 51 hectare, gemiddeld 30 hectare.

Het instandhoudingsdoel voor Kwartelkoning (5 paren) wordt niet alle jaren gehaald. Kwartelkoning komt laat uit de overwinteringsgebieden aan en er is grote variatie in de aantallen van jaar tot jaar. Deze landelijke variatie weerspiegelt zich in de aantallen binnen het Natura 2000-gebied. In sommige jaren zijn (ruimschoots) meer paren aanwezig, in sommige jaren komt de soort niet voor (0-12 paren gedurende 2012 -2016). Nabij het bedrijf is de laatste 10 jaar in het noordelijk deel van de Holter Buitenpolder in 2010 en 2013 een enkel territorium gedocumenteerd (gegevens databank NDFF 2018).

In de aangevraagde situatie is ten opzichte van de vergunde situatie op referentiedatum 24 hectare extra leefgebied van de Kwartelkoning verstoord. In de op dit moment al vergunde situatie is ook al sprake van verstoring (binnen de rode lijn) van leefgebied van Kwartelkoning (6 ha). Binnen deze zone neemt de geluidsterkte toe. De bedrijfsvoering van Schagen verstoort in de nieuwe situatie dan ook ongeveer in totaal 30 hectare leefgebied van Kwartelkoning. Dit komt overeen met het territorium van 1 broedpaar. Binnen het Holter buitenland is daarnaast nog ongeveer 25 hectare aan onverstoord leefgebied beschikbaar. Afhankelijk van de geschiktheid van het leefgebied, zou hier nog ruimte kunnen zijn voor een territorium.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

17

Het habitatype Glanshaverhooiland wordt in ieder geval gezien als geschikt leefgebied voor Kwartelkoning. Van dit habitatype is 150 hectare aanwezig binnen de begrenzing van Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht (bron: Beheerplan Natura 2000). Hiervan valt ca 15 hectare binnen de verstoringcontour van de aangevraagde situatie.

Uw brief

Uw kenmerk

Daarnaast zijn rondom dit habitatype nog veel graslanden en ruigtevegetaties aanwezig die in beheer zijn bij Landschap Overijssel (o.a. Langenholte) en Staatsbosbeheer (o.a. Veldigerbuitenlanden en de Holter- en Genniger Buitenlanden). Soorten houden zich in de regel niet aan de nomenclatuur van vegetaties. Deze graslanden worden niet tot een specifiek habitatype gerekend. De graslanden hebben wel een voor Kwartelkoning passende structuur en het beheer past bij de eisen van Kwartelkoning, omdat de betreffende organisaties (Staatsbosbeheer en Landschap Overijssel) hier rekening mee houden. Daarmee komt het totaal oppervlak geschikt leefgebied in het Natura 2000-gebied boven 1.300 hectare.

Wanneer uitgegaan wordt van een gemiddelde territoriumgrootte van Kwartelkoning van 30 hectare, is er in het Natura 2000-gebied dus ruim voldoende oppervlak geschikt leefgebied beschikbaar om de instandhoudingsdoelen te behalen. Uit de jaarlijkse gegevens voor Kwartelkoning blijkt ook dat in 2012 en 2013 het instandhoudingsdoel ruim gehaald werd (meer dan twee keer de doelstelling), wat bevestigt dat er in potentie voldoende leefgebied aanwezig is, maar dat dit door de jaarlijkse variatie in aantallen niet elk jaar wordt gehaald.

Ook wanneer lokaal een afname van kwaliteit (door geluidsverstoring) is van één territorium Kwartelkoning, behoudt het Natura 2000-gebied ruim voldoende draagkracht voor vijf paar Kwartelkoning.

Kwartelkoning (ons oordeel)

Voor Kwartelkoning geldt dat het Natura 2000-gebied in principe voldoende leefgebied telt. De binnen het Natura 2000-gebied aanwezige oppervlakte Glanshaverhooiland (150 hectare) zou bij een gemiddelde territoriumgrootte van 30 hectare al genoeg zijn om het instandhoudingsdoel te behouden. Hiervan wordt ca 15 hectare verstoord door Schagen.

De territoriumgrootte is variabel. Kwartelkoningen prefereren grote aaneengesloten gebieden met geschikte graslanden (20 à 30 ha). Hier kunnen meerdere mannetjes zich vestigen. Roepende mannetjes trekken elkaar aan. Deze clustervorming is een belangrijk onderdeel van de

broedstrategie van de kwartelkoning. Eén mannetje heeft een homerange van circa 5 ha. (Bron: Factsheet kwartelkoning, intern memo provincie Overijssel, 2014)

Naast dit habitatype zijn ook andere graslanden met een passende structuur en beheer geschikt in gebieden die door Staatsbosbeheer en Landschap Overijssel worden beheerd. Dat er in principe genoeg leefgebied aanwezig is, wordt geïllustreerd met het feit dat in goede jaren het instandhoudingsdoel ruim wordt behaald (12 en 11 paren in 2012 en 2013, het instandhoudingsdoel is 5 paar). Het voorkomen vertoont (ook landelijk) een sterke variatie van jaar tot jaar. De grote variatie is het gevolg van plaatselijke omstandigheden (natte of droge jaren, maaidatum) en de toestand in overwinteringsgebieden.

Daarnaast is er in de situatie in het Holter buitenland ook een aanwijzing dat Kwartelkoning mogelijk minder gevoelig is voor verstoring door geluid vanuit het industrieterrein. De jaarlijkse productie van Schagen Groep BV benadert al enkele jaren de nu aangevraagde productiecapaciteit. Hierdoor zal de huidige geluidcontour al (dichter in de buurt) van de aangevraagde situatie liggen. Deze geluidbelasting vond ook plaats toen de broedgevallen van Kwartelkoning in 2010 en 2013 in het noordelijke deel van de Holter Buitenlanden zijn waargenomen, binnen de effectcontour van het bedrijf (en het industriegebied).

Kwartelkoning is met name gevoelig voor verstoring in de periode dat ze zich vestigen (mei-juni). Het mannetje roept dan gedurende de nacht om andere mannetjes op afstand te houden en een vrouwtje te vinden. In de periode dat Kwartelkoning arriveert, is het tussen 21.30 en 22.30 donker. De roep van het mannetje is in rustige omstandigheden tot op ca 1 km hoorbaar¹⁹. Een geluidsniveau hoger dan 45 dB(A) zorgt er niet voor dat de roep geheel onhoorbaar is, maar kan er wel voor zorgen dat de roep minder goed hoorbaar is. Mogelijk zorgt het geluidsniveau door de bedrijfsactiviteiten overdag niet voor een verstoring voor Kwartelkoning. In de nacht worden nauwelijks bedrijfsactiviteiten uitgevoerd (wel draaien verwarmingsinstallaties). Het uitblijven van verstoring wordt nog geïllustreerd door recente waarnemingen van baltsende/roepende Kwartelkoning in juni 2018 in het Holter buitenland (waarneming.nl).

Porseleinhoen (aanvraag)

Voor Porseleinhoen geldt dat in het Natura 2000-gebied bijna 78 hectare moeras (Provincie Overijssel 2018, Natuurbeheerplan) aanwezig is. Dit is vastgesteld door Ecogroen op basis van de bij het Natuurbeheerplan horende GIS kaarten. Het habitatype Glanshaverhooiland vormt ook voor Porseleinhoen geschikt broedgebied, mits de graslanden laat in het voorjaar inunderen (Ministerie van LNV 2008). Dit is waarschijnlijk in 2013 het geval geweest. Wanneer uitgegaan wordt van een gemiddelde territoriumgrootte van Porseleinhoen van 2 hectare, is er in het Natura 2000-gebied dus ruim voldoende oppervlak geschikt leefgebied beschikbaar om de instandhoudingsdoelen te halen. Ook wanneer lokaal een afname van kwaliteit (door geluidsverstoring) is van potentieel leefgebied voor maximaal vier territoria van de Porseleinhoen, behoudt het Natura 2000-gebied ruim voldoende draagkracht.

Ons oordeel Porseleinhoen

Voorheen was er geen geschikt leefgebied binnen de verstoringscontour van Schagen aanwezig, maar door de plagwerkzaamheden is (volgens de natuurtoets) suboptimaal gebied ontstaan.

De conclusies met betrekking tot de aanwezigheid van leefgebied voor Porseleinhoen zijn afwijkend van wat in het Natura 2000 beheerplan voor het gebied wordt opgemerkt. In het beheerplan staat dat er waarschijnlijk te weinig geschikt leefgebied aanwezig is voor Porseleinhoen. Er is veel onzekerheid met betrekking tot het voorkomen van Porseleinhoen in het Natura 2000-gebied. In het beheerplan is opgenomen dat in de eerste periode wordt

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

18

Uw brief

Uw kenmerk

geïnventariseerd in hoeverre Porseleinhoen voorkomt en dat in de tweede of derde beheerplanperiode uitbreiding van leefgebied gepland is in de Noorderkolk Langenholte.

We zijn van oordeel dat de definitie die Ecogroen als geschikt leefgebied hanteert te ruim is. Alleen in jaren met een late overstroming van Glanshaverhooiland is leefgebied voor Porseleinhoen aanwezig binnen de beïnvloedingszone. Niet alle moerasgebied is geschikt als leefgebied. De gebruikte GIS gegevens bieden onvoldoende detailinzicht in de daadwerkelijke geschiktheid als leefgebied voor Porseleinhoen. Het potentiële leefgebied in het Holter buitenland bestaat uit net geplagde rietkragen. Volgens Altenburg en Wymenga 2016 levert het terugzetten van rietvegetaties slechts kortdurend resultaat, na 1-2 jaar is de vegetatie alweer te hoog en te dicht geworden.²⁰

Grote karekiet (aanvraag)

Grote karekiet nestelt langs de randen van rietmoerassen en langs grote open wateren met brede waterrietzones. Essentieel voor de soort zijn rietmoerassen met vitaal riet en overjarig waterriet. Het riet dient ijl en hoog te zijn en tevens vitaal en stevig, om het nest te kunnen dragen. Dit specifieke 'waterriet' is gekoppeld aan geëxponeerde dynamische oevers en wordt gevormd door wisselende waterpeilen die verlanding en verruiging van de oever tegengaan door het regelmatig wegspoelen van de strooisellaag. Voor 1 broedpaar is minimaal 400 x 15 meter waterriet noodzakelijk als broedgebied en 10 x 200 meter waterriet als foerageergebied. Dit komt neer op 0,8 hectare. (bron: Profielendocument Grote karekiet; Ministerie van LNV 2008). De oevervegetaties langs het Galgenrak en het Varkensgat zijn in 2014-2015 geplagd om rietverjonging op gang te brengen. Na enkele jaren vormen deze rietvelden in potentie geschikt broedbiotoop voor de Grote karekiet. Binnen het noordelijke deel van de Holter Buitenlanden ligt ca 8,5 hectare potentieel leefgebied voor de Grote Karekiet binnen de 45 dB(A) contour, en ca 8,5 hectare buiten deze contour.

Potentieel is dit ruim voldoende om het instandhoudingsdoel van 2 broedparen te behouden. Wel kan dit gebied door waterrecreatie worden verstoord. Daarnaast voorziet het beheerplan in de realisatie van brede zones overjarig riet binnen herinrichting van de Veldiger Buitenlanden (ten noorden van Hasselt) waarin eveneens voldoende potentieel leefgebied wordt gerealiseerd voor Grote Karekiet.

Ons oordeel Grote karekiet

In de natuurtoets is aannemelijk gemaakt dat de instandhoudingsdoelen voor Grote karekiet al binnen het Holter buitenland zouden kunnen worden gerealiseerd, en daardoor niet als gevolg van het project in gevaar komen. Daarnaast zijn in het Natura 2000-gebied op andere plaatsen werkzaamheden afgerond die leefgebied voor Grote karekiet realiseren.

Roerdomp

Het broedhabitat van Roerdomp bestaat uit (half) open waterrijke landschappen met overjarige, brede zones waterriet met een grote randlengte (van 0,5 tot één kilometer) van riet naar water en/of grasland. De soort nestelt plaatselijk ook in homogene vegetaties van lisdodde of mattenbies. Het oppervlak kan beperkt zijn, maar de rietkragen moeten een minimale breedte van 10 meter bezitten en ten minste 20% van het rietoppervlak moet uit overjarig riet bestaan. Het voedsel wordt gezocht in ondiep water, zowel binnen het waterriet als aan de randen ervan, en in vochtige en vaak wat ruigere graslanden in omliggende polders. (bron: Profielendocument roerdomp; Ministerie van LNV 2008). Volgens Van der Hut (2001) is het minimale oppervlak waarbinnen leefruimte voor een Roerdomp territorium aanwezig is, ongeveer 10 hectare. Er zijn

²⁰ http://www.altwym.nl/uploads/file/584_1488536077.pdf

Datum
13.08.2018
Kenmerk
2018/0057540
Pagina
19
Uw brief
Uw kenmerk

geen recente waarnemingen van Roerdomp in de Holter buitenlanden. Van geschikt leefgebied (uitgestrekte rietvelden) is op dit moment evenmin sprake. Voor Roerdomp geldt geen uitbreidings- of verbeterdoelstelling.

Voor Roerdomp geldt dat de rietverjonging langs het Galgenrak en het Varkensgat (in de noordelijke Holter Buitenlanden) in de toekomst leidt tot potentieel leefgebied. In totaal is dit 17 hectare, waarvan 8,5 hectare is verstoord door Schagen Groep BV (contour 45 dB(A)). Daarnaast voorziet het beheerplan in de realisatie van voldoende oppervlakte moeras en inundatieriet binnen de herinrichting van de Veldiger Buitenlanden (ten noorden van Hasselt) waarin voldoende onverstoord potentieel leefgebied wordt gerealiseerd voor Roerdomp (1 broedpaar). Hierdoor blijft binnen het Natura 2000-gebied voldoende leefgebied over en kunnen significante effecten door verstoring potentieel leefgebied worden uitgesloten.

Ons oordeel Roerdomp

Voor Roerdomp geldt geen uitbreidingsdoelstelling. Alleen in 2016 is een broedpaar in het Natura 2000-gebied aangetroffen. De voorgaande jaren ontbrak de soort in het Natura 2000-gebied. De werkzaamheden in het Veldiger buitenland zijn inmiddels afgerond. Hier wordt Roerdomp regelmatig waargenomen (waarneming.nl).

Uit recent Duits onderzoek (Garniel et al. 2007, 2010) blijkt dat 'maskering' de gevoeligheid voor geluid in hoge mate bepaalt. Het gaat erom of akoestische signalen (zang, roep) worden overstemd door het geluid. Daarin speelt het geluidsniveau en de frequentie een grote rol. In dit onderzoek zijn ook moerasvogels betrokken. Uit dit onderzoek blijkt dat broedplaatsen van de Roerdomp ook aanwezig zijn op locaties met een geluidsbelasting hoger dan 40 dB(A). De auteurs hebben een drempelwaarde van 52 dB(A) overdag vastgesteld (verkeerslawaaï). Uit een onderzoek in Finland bleek dat na aanleg van een snelweg door moeras en weidegebied Roerdampen verdwenen uit het gebiedsdeel met een geluidsbelasting hoger dan 56 dB(A) (Hirvonen 2001).

Een ander punt van belang is de periode van de dag waarin het bedrijf actief is in vergelijking met de periode waarin Roerdampen actief zijn. In de periode 1 maart - 15 april zullen Roerdampen een territorium vestigen. In deze periode 'hoempen' Roerdampen intensief rond zonsopgang en zonsondergang in het donker en in de schemerperiode. De werkzaamheden in het bedrijf vinden voornamelijk overdag plaats, al zijn enkele installaties ook in de nacht werkzaam om de asfalt warm te houden, het geluidsniveau is dan lager. Daardoor is in een belangrijk deel van de roepactieve periode geen sprake van extra geluidsbelasting.²¹

Als van een drempelwaarde van 52 d(BA) kan worden uitgegaan, blijft het overgrote deel van het Galgenrak / Varkensgat niet door Schagen worden verstoord (Vanuit een puntbron neemt het geluid met 6dB(A) toe bij een halvering van de afstand). Significante effecten door Schagen op het leefgebied kunnen dan worden uitgesloten.

Niet broedvogels (aanvraag)

De graslanden direct aan de overzijde van het Zwarte Water die door Schagen beïnvloed kunnen worden zijn min of meer natuurlijke graslanden die niet intensief agrarisch gebruikt worden. Met name cultuurgrasland kent voedselrijk gras waar grote aantallen grasetende watervogels op aan kunnen worden getroffen. Het gebied tegenover Schagen is minder geschikt.

²¹ R. van den Hut, 2018 (A&W). Reactie op de zienswijze van de Natuurvereniging IJsseldelta op "Wijziging vergunning Wet natuurbescherming doorgaande vaarverbinding Reevediep, cluster Ib" m.b.t. de Roerdomp

Datum
13.08.2018
Kenmerk
2018/0057540
Pagina
20
Uw brief
Uw kenmerk

Alleen Smient, Meerkoet en Slobeend worden in lage aantallen in dit gebied aangetroffen. Het gaat dan vooral om waarnemingen in de strang en kolken geheel aan de oostzijde, nabij de dijk en het gemaal Streukelerzijl. Dit deelgebied ligt al op afstand van het plangebied. De vogels zitten laag en achter de vegetatie. Beide factoren tezamen leiden tot de conclusie dat dit deelgebied buiten de invloedsfeer van het plangebied ligt en dat hier geen effecten meer optreden. Op basis van gegevens over de vogelverspreiding in het telgebied (OV2420) waarbinnen de graslanden direct tegenover het plangebied liggen, kan worden gesteld dat deze graslanden niet tot nauwelijks gebruikt worden door de aangewezen niet-broedvogels. Voor vooral Kleine zwaan, Kolgans en Smient is cultuurgrasland belangrijk als foerageergebied. De graslanden direct aan de overzijde van het Zwarte Water vormen suboptimaal foerageergebied voor de drie soorten. Dit wordt bevestigd door de afwezigheid van waarnemingen van de drie soorten in de database van de NDFF (2018) en dit blijkt ook uit de ervaring uit eerdere toetsingen. Slechts incidenteel worden er in de graslanden direct tegenover Schagen kleine groepen kolangzen waargenomen. In de omgeving zijn het vooral de graslanden meer zuidelijk - ter hoogte van Holten en Genne - waar wel hoge dichtheden worden aangetroffen. Deze liggen buiten de potentiële verstoringscontour.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

21

Uw brief

Uw kenmerk

Van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor niet-broedvogels is dan ook geen sprake.

Ons oordeel niet broedvogels

Wij onderschrijven de conclusies in de natuurtoets. Er zijn geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor niet-broedvogels. De graslanden in het noordelijk deel van het Holter buitenland zijn minder voedselrijk en daardoor grotendeels niet geschikt als foerageergebied voor niet broedvogels. Voor niet broedvogels wordt op basis van de in de aanvraag aangehaalde onderzoeken uitgegaan van een grenswaarde van 51 dB(A) voor verstoring. Deze grenswaarde is niet in beeld gebracht, maar deze zal op ongeveer de helft van de afstand tot het bedrijf liggen, waardoor het merendeel van het Holter buitenland niet door Schagen wordt verstoord.

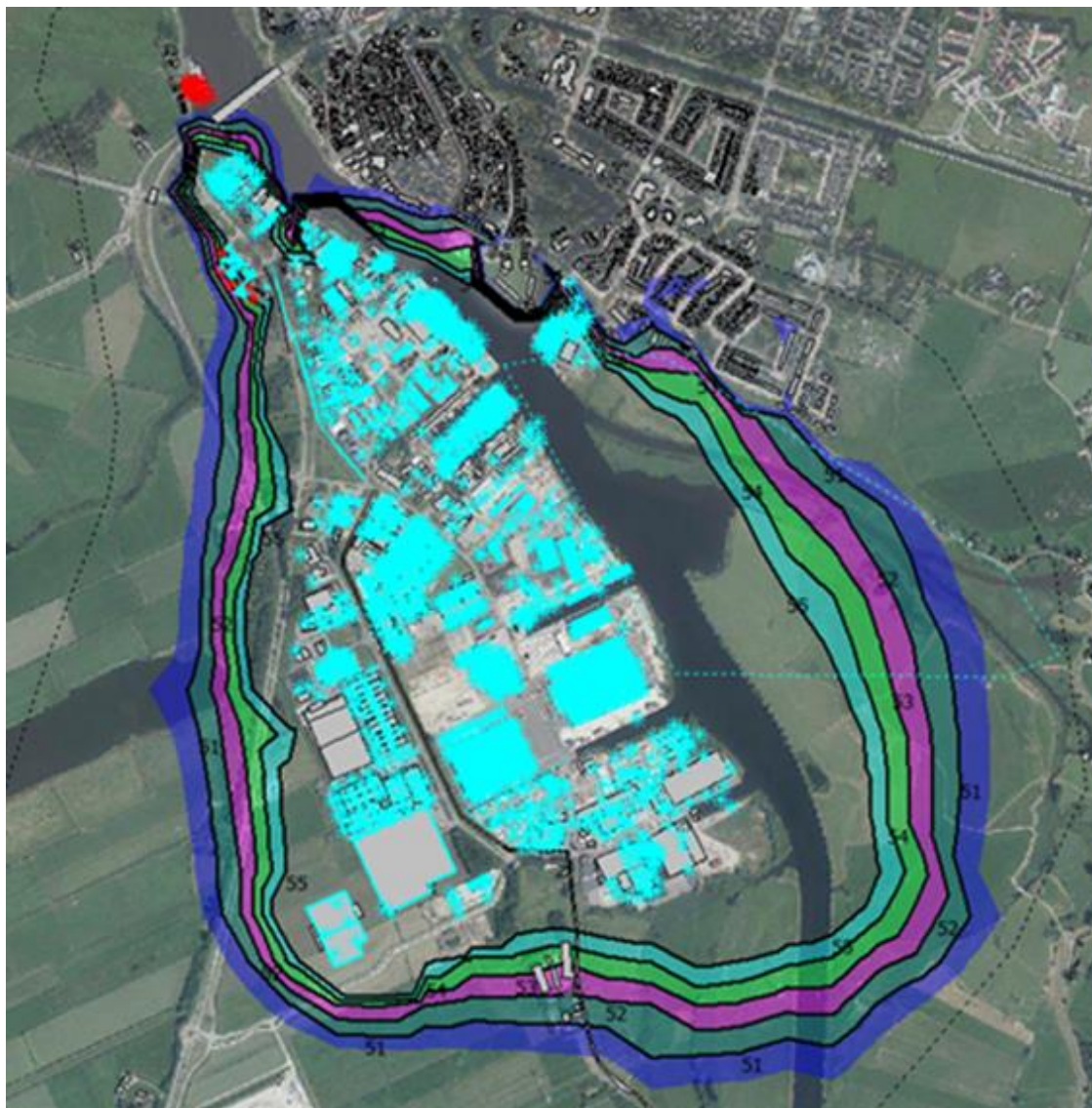
Cumulatie (aanvraag)

Het bestaand gebruik van de omliggende bedrijven op het bedrijventerrein Zwarte water is getoetst in het beheerplan Natura 2000 (peiljaar 2012). De bedrijven zijn daarin allemaal vergunningvrij verklaard, omdat er geen effecten te verwachten zijn op de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht als gevolg van verstoring door geluid, licht en beweging.

Cumulatie is daarom niet aan de orde. Alleen de activiteiten van het bedrijf Covatra Ned bv zijn niet beoordeeld in het beheerplan, omdat er onvoldoende informatie beschikbaar was. De activiteiten van Covatra zijn door de aanvrager ook niet beoordeeld omdat deze ook niet over deze informatie beschikt. Na het in het beheerplan gehanteerde peiljaar voor bestaand gebruik is een natuurvergunning afgegeven voor een logistiek centrum (kenmerk 2014/027563). De permanente effecten op Kwartelkoning, Porseleinhoen en Grote karekiet overlappen in ruimte en tijd met de effecten van de beton- en asfaltcentrale, maar zijn beperkter in omvang, zodat de effectanalyses en conclusies met betrekking tot de effecten van Schagen niet wijzigen. Tenslotte zijn natuurherstelmaatregelen gepland in de directe omgeving van het bedrijventerrein. De maatregelen worden genomen in het kader van het PAS. Dit leidt tot positieve effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. Tijdelijke negatieve effecten door verstoring van Kwartelkoning, Porseleinhoen en Grote karekiet worden voorkomen door werkzaamheden buiten de broedperiode van deze soorten uit te voeren. Cumulatie is daarmee niet aan de orde.

Ons oordeel cumulatie

In het beheerplan is het bestaande gebruik van de bedrijven getoetst. Voor het industriegebied geldt een geluidzone. Deze geluidzone en de actuele vergunde invulling is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 2. 50 dB(A) geluidzone industrieterrein Hasselt (stippellijn) en de actuele invulling (gekleurde contouren op 5 m hoogte). Bron: Omgevingsdienst IJsselland

Volgens informatie van de Omgevingsdienst IJsselland zijn er in het deel waar de contour van Schagen bepalend is geen nieuwe ontwikkelingen sinds 2012. Schagen levert de grootste bijdrage aan de opvulling van de geluidcontour in het noordelijke gedeelte van de Holter buitenlanden.

Deze situatie is beoordeeld in het beheerplan Natura 2000 als niet vergunningplichtig.

Ons oordeel - samenvatting

Wij onderschrijven het oordeel van de natuurtoets. Ten opzichte van de kleinst vergunde situatie op de referentiedatum (vergunning van 1998, nog steeds vigerend, referentiedatum voor VR

gebied Uiterwaarden Zwarte water en Overijsselse Vecht is 24 maart 2000) is er sprake van een toename van de verstoring. Er blijft echter voldoende leefgebied over voor de betrokken soorten binnen het Natura 2000-gebied, waardoor de instandhoudingsdoelen niet in gevaar komen.

De daadwerkelijke geluidsbelasting wordt bovendien niet alleen door Schagen bepaald. Op het industrieterrein is ook andere industrie gevestigd. Rondom het bedrijfsterrein geldt een (cumulatieve) geluidszone die verder strekt dan alleen de geluidverstoring door Schagen. Deze situatie is in het beheerplan getoetst via de toetsing van op dat terrein liggende bedrijven die als niet vergunningplichtig zijn beoordeeld²².

B1.5 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke en beleidsmatige regels. Er is ontwikkelingsruimte nodig. Daarbij is er geen sprake van een overschrijding van het beleidsmatige maximum voor het toekennen van ontwikkelingsruimte. Uit de berekening in Aerius Register blijkt dat deze ook beschikbaar is.

Er is sprake van overige effecten, maar deze hebben geen significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen.

Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie kan worden verleend.

C SLOTCONCLUSIE

Er zijn geen belemmeringen om de aangevraagde vergunning voor uw bedrijf aan de Hanzeweg 21 in Hasselt te verlenen. De claim op ontwikkelingsruimte past binnen de kaders van onze beleidsregel. De ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kan worden toegekend. Overige effecten leiden ook niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied. Vergunning in het kader van de Wnb kan, onder voorwaarden, worden verleend.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

23

Uw brief

Uw kenmerk

²² Natura 2000 beheerplan Uiterwaarden Zwarte water en Vecht, 13 juni 2017. Hoofdstuk 5.4.

Bijlage bij besluit – AERIUS Register (kenmerk RX34xoSzSMdt)

Bijlage 3

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

24

Uw brief

Uw kenmerk

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

25

Uw brief

Uw kenmerk

Gebiedsbeschrijving en instandhoudingsdoelen
Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht'

BIJLAGE 4

Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht'

Gebiedsbeschrijving

De uiterwaarden Zwarte Water en Vecht betreffen het geheel aan uiterwaarden ten noorden van Zwolle waar de Overijsselse Vecht samenstroomt met het Zwarte Water. De Vecht is een regenrivier die in Duitsland ontspringt. Het gedeelte van de Vecht, dat in dit gebied is opgenomen, kronkelt sterk door het landschap. Een deel van de uiterwaarden wordt soms tot laat in het voorjaar onregelmatig overstroomd. Op de met steenslag beschermde oevers van de zomerdijk groeit vaak riet, ruigte of wilgenstruweel. De uiterwaarden bestaan uit buitendijkse graslanden, waarin strangen, kolken, rivierduinen en hakhoutbosjes voorkomen. Langs het Zwarte Water komen nattere graslanden voor. Dit gebied herbergt veel kievitsbloemgraslanden. Het betreft hier één van de topgebieden in Europa voor kievitsbloemhooilanden (behorend tot H6510, subtype B). Daarnaast komt in het gebied een aantal hardhoutooibosjes voor. Ook komen relictten van blauwgraslanden voor. Op hoger liggende zandige ruggen en langs en op de dijken komen lokaal goed ontwikkelde glanshaverhooilanden voor. Lokaal zijn abelen-iepenbossen aanwezig.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

26

Uw brief

Uw kenmerk

Doelstellingen

In onderstaande tabellen zijn de doelstellingen voor de habitattypen, soorten en vogels weergegeven. Zij hebben gezamenlijk de begrenzing van dit Natura 2000-gebied bepaald. De doelstellingen zijn gericht op de leefgebieden van plantengemeenschappen (habitattypen) en soorten. Op basis van de regels vanuit Europa, vertaalt in de Nederlandse wetgeving, mag er geen verslechtering optreden van leefgebieden van soorten en/of plantengemeenschappen. Dat wordt beoordeeld ten opzichte van de datum waarop dit gebied onder de bescherming werd gebracht van de Europese Vogelrichtlijn (24 maart 2000) danwel de Europese Habitatrichtlijn (7 december 2004). Voor zover er sprake is van een behoudsdoelstelling moet dit gezien worden als een minimumeis.

Doelstellingen voor habitattypen

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150	meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	-	>	>
H6120	*stroomdalgraslanden	--	=	=
H6410	blauwgraslanden	--	=	=
H6430A	ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=
H6510A	glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	-	=	=
H6510B	glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	--	>	=
H91F0	droge hardhoutooibossen	--	>	>

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig gunstig, + gunstig

= Behoudsdoelstelling
> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

Doelstellingen voor habitatsoorten

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Doelstelling populatie
H1134	bittervoorn	-	=	=	=
H1149	kleine modderkruiper	+	=	=	=

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig gunstig, + gunstig
= Behoudsdoelstelling
> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

Datum
13.08.2018
Kenmerk
2018/0057540

Pagina
27

Uw brief

Uw kenmerk

Doelstellingen voor broedvogels

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Draagkracht voor aantal broedparen ²³
A021	roerdomp	--	=	=	1
A119	porseleinhoen	--	=	=	10
A122	kwartelkoning	-	=	=	5
A197	zwarte stern	--	>	>	60
A298	grote karekiet ²⁴	--	>	>	2

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig gunstig, + gunstig
= Behoudsdoelstelling
> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

²³ Betreft een 'ten minste' omschrijving en is het minimum dat aanwezig moet zijn.

²⁴ In het definitieve aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht' wordt in het besluit aangegeven dat de Grote karekiet is aangewezen als niet-broedvogel. Ook in hoofdstuk 4 van de Nota toelichting van het besluit wordt dit zo aangegeven. Echter, in hoofdstuk 5 (Instandhoudingsdoelen) van de Nota van toelichting wordt de Grote karekiet als broedvogel aangeduid. De Grote karekiet is uitsluitend in de zomer in Nederland aanwezig om hier te broeden (profiel document Grote karekiet, Ministerie LNV 2009). Hij overwintert in Afrika. De aanwijzing van deze soort in het besluit als niet-broedvogel duidt dus op een verschrijving. Wij gaan daarom in onze beoordeling uit van aanwijzing van deze soort als broedvogel.

Doelstellingen voor niet-broedvogels

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Draagkracht voor aantal vogels ²⁵	Functie van het gebied
A037	kleine zwaan ²⁶	-	=	=	4	f
A041	kolgans	+	= (<)	=	2100	f
A050	smient	+	= (<)	=	570	s/f
A054	pijlstaart	-	=	=	20	f
A056	slobeend	+	=	=	10	f
A125	meerkoet	-	=	=	320	f
A156	grutto	--	=	=	80	s/f

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig gunstig, + gunstig)
 = Behoudsdoelstelling
 > Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
 =(<) doel heeft 'ten gunste van' formulering
 s betreft slaapplaatsfunctie
 f betreft foerageerfunctie

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0057540

Pagina

28

Uw brief

Uw kenmerk

Binnen het juridische kader van de Habitatrichtlijn is verslechtering van aanwezige waarden niet toegestaan. In aanwijzingsbesluiten wordt met een "ten gunste formulering" een uitzondering gemaakt als er uitbreiding moet plaatsvinden van een in ongunstige staat verkerend habitattypen of soort én die uitbreiding alleen kan plaatsvinden ter plekke van een reeds aanwezig ander habitattypen of leefgebied van een soort en het geen uitstel duldt (Natura 2000 doelendocument). Het aanwijzingsbesluit voor dit Natura 2000-gebied kent de bepaling dat het foerageergebied van de kolgans (A041) en de smient (A050) mag afnemen ten behoeve van de habitattypen glanshaver- en vossenstaarthooiland, type grote vossenstaart (H6510B) of droge hardhoutooibossen (H91F0). Er moeten maatregelen genomen worden om de oppervlakten van deze habitattypen te vergroten. Het is hierbij toegestaan dat dit deels ten koste gaat van het foerageergebied van de kolgans en de smient.

²⁵ Aantallen zijn een seizoensgemiddelde. Het seizoensgemiddelde is het gemiddelde aantal in een gebied aanwezige vogels over het gehele seizoen, berekend aan de hand van maandelijks uitgevoerde tellingen over een reeks seizoenen (1999/2000-2003/2004).

²⁶ In het definitieve aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht' wordt in het besluit aangegeven dat de Kleine zwaan is aangewezen als broedvogel. Ook in hoofdstuk 4 van de Nota toelichting van het besluit wordt dit zo aangegeven. In hoofdstuk 5 (Instandhoudingsdoelen) van de Nota van toelichting wordt de Kleine zwaan als niet-broedvogel aangeduid.

De Kleine zwaan is in Nederland alleen in de winter aanwezig. De soort arriveert in oktober in ons land en trekt, afhankelijk van weersomstandigheden, deels door naar Engeland. In Nederland worden de hoogste aantallen in november-januari aangetroffen. In februari/maart trekt de Kleine zwaan weer weg naar het noorden (Profiel document Klein zwaan, Ministerie van LNV 2009). Voor deze soort geldt dat hij in de broedperiode niet in Nederland voorkomt en dat hier kan worden uitgegaan van een verschrijving bij de aanwijzing van deze soort als broedvogel. Wij gaan voor de Kleine zwaan daarom in onze beoordeling uit van aanwijzing als niet-broedvogel.