

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

W.J. en L. Lobbert
De heer W.J. Lobbert
Boxbergerweg 23
8121 PR OLST

Inlichtingen bij
Remco Reurink
telefoon 038 499 89 88
R.Reurink@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Onderwerp: Ontheffing Wet natuurbescherming – onderdeel soorten

Geachte heer Lobbert,

Datum
13.08.2018
Kenmerk
2018/0410673
Pagina
1
Uw brief

U heeft een aanvraag om een ontheffing op grond van de Wet natuurbeschermingswet – onderdeel soorten¹ (verder Wnb - soorten) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 21 juni 2018² ontvangen. De aanvraag heeft u tussentijds gewijzigd³. Deze gewijzigde aanvraag is het uitgangspunt voor deze ontheffing. De aanvraag betreft de sloop van schuren en de bouw van twee woningen. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

Uw kenmerk

Besluit

Zaaknummer
4993946

Wij verlenen u een ontheffing⁴ van verbodsbepalingen voor een soort van de Vogelrichtlijn. In het bijzonder gaat het om het verbod om nesten en rustplaatsen van de huismus opzettelijk te vernielen of te beschadigen⁵.

Deze ontheffing heeft betrekking op de sloop van schuren en de bouw van twee woningen voor de locatie Boxbergerweg 23 in Olst.

U krijgt geen ontheffing van het verbod om de huismus opzettelijk te storen. Door het treffen van mitigerende maatregelen wordt namelijk het opzettelijk storen van de huismus voorkomen. De motivering voor ons besluit is in bijlage 2 (overwegingen) weergegeven.

Deze ontheffing is geldig vanaf de eerste dag na het verzenden van onze beslissing tot en met 1 september 2022.

Het volgende stuk van de aanvraag maakt onderdeel uit van dit besluit:

- Afbeeldingen 6 uit het rapport "Plan van aanpak/compensatie mitigatieplan huismus Boxbergerweg 23 te Olst", van 20 juni 2018.

¹ In het kader van art. 3.3, eerste lid.
² EDO-kenmerk 2018/0328741.
³ EDO-kenmerk 2018/0403803.
⁴ Op basis van art. 3.3, eerste lid.
⁵ Art. 3.1, tweede lid

Bijlagen

Datum verzending

Voorschriften

Aan ons besluit verbinden wij voorschriften. Deze zijn in bijlage 1 weergegeven.

Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd⁶. De verschuldigde leges voor dit besluit bedragen € 1.757,00.

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Vragen

Heeft u vragen? Belt u dan met Remco Reurink, te bereiken tijdens kantooruren op nummer 038 499 89 88. Schrijft u ons een brief of e-mail? Behandel dan één onderwerp per brief of e-mail. Wilt u ook het zaaknummer Z-HZ_WNB-2018-002634 vermelden? Op die manier kunnen wij sneller op uw vraag of opmerking reageren.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0410673

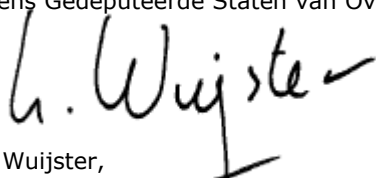
Pagina

2

Uw brief

Uw kenmerk

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Bijlagen:

Bijlage 1	Voorschriften
Bijlage 2	Overwegingen bij het besluit
Bijlage 3	Locatie plangebied en maatregelen huismus

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Olst-Wijhe.

⁶ Belastingverordening Overijssel

Niet mee eens?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Overijssel. Hoe u dat moet doen kunt u hieronder lezen.

Hoe kunt u een bezwaar indienen?

Binnen zes weken, ingaand op de dag na de datum van verzending van dit besluit, kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, postbus 10078, 8000 GB Zwolle (telefoon 038 499 93 05).

U kunt het bezwaarschrift ook per elektronisch formulier verzenden. Dit formulier kunt u vinden op www.Overijssel.nl/loket/bezwaar-klacht. Indienen per fax is ook mogelijk. Het faxnummer van het Team Juridische Zaken is: 038 425 48 02.

Verplichte onderdelen van een bezwaarschrift

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat in ieder geval:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. machtiging als u namens een belanghebbende bezwaar indient;
- c. de dagtekening;
- d. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- e. de gronden van het bezwaar.

Voor de behandeling van een bezwaarschrift bij de provincie Overijssel is geen griffierecht verschuldigd. Voor inlichtingen over de bezwaarprocedure kunt u contact opnemen met de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld.

Voorlopige voorziening vragen als snelle reactie nodig is

Indien spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Sector Bestuursrecht Rechtbank Overijssel (telefoon 088 361 55 55). In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0410673

Pagina

3

Uw brief

Uw kenmerk

BIJLAGE 1 - VOORSCHRIFTEN

Moet u volgens voorschriften iets melden of contact opnemen met het bevoegd gezag? Geeft u dan altijd aan dat het gaat om de Wet natuurbescherming - soortenbescherming, de naam van het project en ons kenmerk van dit besluit. Daarmee is direct duidelijk voor welk deel van de organisatie de melding of uw verzoek bestemd is. Het meldpunt is bereikbaar via de telefoon onder nummer 038 425 24 23 of via het e-mailadres meldpunt@overijssel.nl.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. Deze ontheffing is alleen geldig voor (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
2. **Minimaal een week voor aanvang van de werkzaamheden** dient u de datum van de start te **melden** bij het meldpunt.
3. De ontheffinghouder neemt direct contact op met het meldpunt als bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen. Als het voorkomen van overtreding van verbodsbepalingen niet mogelijk is moet u de activiteiten direct staken. De effecten van de activiteiten voor de aangetroffen soort moet de ontheffinghouder in beeld brengen en doorgeven. Daarbij moeten ook de maatregelen worden meegenomen die nodig zijn om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Alleen na toestemming van de provincie mag het werk worden hervat.
4. Als de ontheffinghouder het voornemen heeft af te wijken van de uitvoeringsperiode, de voorgeschreven middelen of van de voorgenomen handelingen als weergegeven in de aanvraag, dan dient hij dit ter goedkeuring voor te leggen aan de provincie. Voor deze wijzigingen moeten opnieuw de effecten op de betrokken soorten beoordeeld worden. Alleen na toestemming van de provincie is de voorgenomen afwijking toegestaan. Neem voor overleg contact op met het meldpunt.

Soortspecifiek

5. U dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare voortplantingsperiode en winterperiode van de huismus. De voortplantingsperiode loopt globaal van maart tot en met augustus. Aaneengesloten vorstperioden van minimaal drie dagen in de periode december tot en met februari vormen ook een kwetsbare perioden. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan de voortplantingsperiode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een ecologisch deskundige⁷ op het gebied van de huismus. De deskundige dient dit vooraf af te stemmen met bevoegd gezag.

⁷ De provincie Overijssel verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanden waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op HBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soorten herkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecofoon werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is

Datum
13.08.2018
Kenmerk
2018/0410673
Pagina
4
Uw brief
Uw kenmerk

6. U dient ervoor te zorgen dat de twee tijdelijke huismuskasten aan de woonboerderij aanwezig blijven totdat de situatie van voorschrift 8 aan de orde is. In bijlage 3 van dit besluit is de locatie van deze tijdelijke huismuskasten weergegeven.
7. Eén tot twee weken voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden moeten de nesten en rustplaatsen van de huismus ongeschikt gemaakt worden. Dit dient plaats te vinden door voorzichtig lostrekken van dakplaten of dakbedekking, zodat de nestruimte deels open komt te liggen. Het ongeschikt maken dient plaats buiten de kwetsbare voortplantingsperiode en winterperiode. De nestplaatsen worden onder begeleiding van een ecologische deskundige op het gebied van de huismus ongeschikt gemaakt.
8. Vogelschroot in de nieuw te bouwen woning (woning A) wordt verhoogd aangebracht, zodat de ruimte onder de eerste rij dakpannen geheel vrij toegankelijk blijft voor de huismus. U dient dit over minimaal zes meter lengte toe te passen. In bijlage 3 van dit besluit is weergegeven waar vogelschroot vanaf de 2^e rij dakpannen aangebracht dient te worden.
9. Wanneer uiterlijk 30 september 2020 nog geen nieuwbouw gerealiseerd is met nestelruimte onder de eerste rij dakpannen, dan dient u ons hiervan op de hoogte te stellen. Wij leggen in dat geval aanvullende voorschriften op.
10. De twee tijdelijke nestkasten mogen pas verwijderd worden wanneer de nieuwe permanente voorzieningen van voorschrift 8 minimaal 3 maanden functioneel zijn. Bovendien mogen deze nestkasten niet tijdens het voortplantingsseizoen verwijderd worden.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0410673

Pagina

5

Uw brief

Uw kenmerk

Overige zaken

11. De ecologisch deskundige moet een ecologisch logboek bijhouden. Uit dit logboek moet aantoonbaar blijken hoe en waarom uitvoering is gegeven aan de bovengenoemde voorschriften. Het gaat dan bijvoorbeeld om het bijhouden van data van uitvoeren of om oplossingen bij onverwachte soorten of situaties. Het ecologisch logboek dient aanwezig te zijn op de werklocatie.

aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of

- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied); en/of
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of bescherming.

BIJLAGE 2 - Overwegingen bij het besluit

Het besluit bestaat uit de ontheffing en voorschriften. In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluiten de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A	WEERGAVE VAN DE FEITEN	8
A1	Aanvraag ontheffing beschermde soorten	8
A1.1	Omschrijving van het project / activiteiten	8
A1.2	Doelstelling van het project	8
A1.3	Soorten waarvoor ontheffing wordt gevraagd	8
A1.4	Periode	8
A1.5	Onderliggende documenten	8
A1.6	Aanvullende gegevens	9
A2	Bevoegdheid	9
A2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	9
A3	Procedure	9
A3.1	Overeenstemming andere provincie	9
A3.2	Adviesverzoek aan gemeente	9
A3.3	Relevante overige besluiten	9
A4	Toetsingskader soorten	10
A4.1	Wettelijke regels	10
A4.2	Provinciaal beleid	10
A4.2.1	Omgevingsverordening, hoofdstuk 7 Natuur	10
A4.2.2	Beleidsregel Natuur Overijssel 2017	10
A4.2.3	Jaarrond beschermde vogelnesten	11
B	TOETSING AANVRAAG ONTHEFFING SOORTEN	11
B1	Inhoudelijke beoordeling	11
B1.1	Onderzoeksmethode en resultaten onderzoek	11
B1.1.1	Beschrijving onderzoeksmethoden en resultaat	11
B1.1.2	Beoordeling uitgevoerd onderzoek	12
B1.2	Invloed van het project op betrokken soorten	12
B1.2.1	Effectbeoordeling in de aanvraag	12
B1.2.2	Toetsing van de effectbeoordeling	13
B1.3	Alternatieven voor realisatie van het project / de activiteiten	14
B1.3.1	Alternatievenafweging in de aanvraag	14
B1.3.2	Toetsing van de alternatievenafweging	14
B1.4	Wettelijk belang van het project	15

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0410673

Pagina

6

Uw brief

Uw kenmerk

B1.4.1	Motivatie wettelijk belang in de aanvraag.....	15
B1.4.2	Toetsing aan wettelijk belang.....	15
B1.5	Beoordeling staat van instandhouding.....	15
B1.6	Toetsing aan overige vereisten.....	15
B1.7	Eindconclusie toetsing	15
B1.8	Zorgplicht blijft altijd gelden.....	16
B2	Adviezen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
B2.1	Bespreking van adviezen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
C	Slotconclusie	16

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0410673

Pagina

7

Uw brief

Uw kenmerk

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Aanvraag ontheffing beschermde soorten

A1.1 Omschrijving van het project

Het plangebied ligt aan de Boxbergerweg in Olst. In bijlage 3 van dit besluit is het plangebied weergegeven. De aanwezige schuren op het agrarische erf aan de Boxbergerweg 23 worden gesloopt. De woonboerderij (gebouw C) en de huidige beplanting op dit erf blijven behouden. Op dit erf wordt een nieuwe woning gebouwd (woning A). Op korte afstand van dit erf wordt nog een nieuwe woning gebouwd (woning B).

De planning is om de schuren begin september 2018 te slopen. De nieuwe woning A wordt medio 2019 gebouwd. Voor het bouwka­vel is vooralsnog geen koper. De planning van de bouw­werkzaamheden en de nieuwe in­richting van het perceel zijn nog onbekend. De bouw van de woning B start in september 2018. Hier is de bouw­ka­vel al wel verkocht.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0410673

Pagina

8

Uw brief

Uw kenmerk

A1.2 Doelstelling van het project

In het kader van de KGO regeling (Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving) wordt de huidige bedrijfsvoering verplaatst naar een andere reeds bestaande locatie met uitbreidingsmogelijkheden. Op de huidige locatie is aan de Boxbergerweg 23, gezien de ligging van het bedrijf, uitbreiding niet mogelijk.

Er wordt gebruik gemaakt van het creëren van nieuwe functies bij het vrijkomen van agrarische bebouwing (VAB). Met deze regeling worden de agrarische opstallen verwijderd. Hiervoor worden twee bouw­ka­vels uitgegeven waarop woningen worden gebouwd.

A1.3 Soorten waarvoor ontheffing wordt gevraagd

U vraagt ontheffing aan van het verbod om de nesten en rustplaatsen van de huismus opzettelijk te vernielen of te beschadigen of nesten weg te nemen⁸, en van het verbod om de huismus opzettelijk te storen⁹.

A1.4 Periode

De ontheffing wordt aangevraagd voor de periode van 1 september 2018 tot en met 1 september 2022.

A1.5 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Rapport "Quickscan flora- en fauna Boxbergerweg 23 te Olst", van 18 januari 2018;
- Rapport "Aanvullend huismussenonderzoek Boxbergerweg 23 te Olst", van 7 juni 2018;
- Rapport "Plan van aanpak/compensatie mitigatieplan huismus Boxbergerweg 23 te Olst", van 20 juni 2018;
- Ecologisch werkprotocol, van 15 juni 2018;
- Asbestinventarisatierapport 547.18.01, van 17 juni 2018;
- Anterieure overeenkomst, van 18 januari 2018.

⁸ Art. 3.1, tweede lid.

⁹ Art. 3.1, vierde lid.

A1.6 Aanvullende gegevens

Wij hebben uw aanvraag op 21 juni 2018 ontvangen. Op 9 juli 2018 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 20 juli 2018¹⁰ ontvangen.

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming¹¹. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Als de activiteiten ook gevolgen heeft voor populaties van soorten op het grondgebied van de aangrenzende provincie (Wnb, art. 1.3, derde lid) stemmen wij ons besluit af met gedeputeerde staten van die provincie.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0410673

Pagina

9

A3 Procedure

De procedure voor het verlenen van de ontheffing is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Uw brief

A3.1 Overeenstemming andere provincie

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op ons grondgebied. De effecten van het project op beschermde soorten zijn beperkt tot ons grondgebied. Overeenstemming met een andere provincie is niet nodig.

Uw kenmerk

A3.2 Adviesverzoek aan gemeente

Wij hebben de aanvraag naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Olst-Wijhe gestuurd met het verzoek om advies. De gemeente is vier weken de gelegenheid geboden om te reageren.

Zij heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

A3.3 Relevante overige besluiten

Wij wijzen u erop, dat er ook andere besluiten nodig zijn voordat u de voorgenomen activiteiten uitvoert. Voor zover wij weten gaat het om het volgende besluit:

Naam wet en van toepassing zijnde artikel	Bevoegd bestuursorgaan en adres
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, art. 2.1 en/of art. 2.2	Gemeente Olst-Wijhe

¹⁰ Ons kenmerk 2018/0403803.

¹¹ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid.

A4 Toetsingskader soorten

Een ontheffing kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

A4.1 Wettelijke regels

Een verzoek tot ontheffing wordt beoordeeld op basis van de regels, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

Ook het Besluit natuurbescherming¹² en (soms) de Regeling natuurbescherming¹³ zijn voor de toetsing relevant.

A4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hoofdstuk 7).

A4.2.1 Omgevingsverordening, hoofdstuk 7 Natuur

Met de Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hierna: Omgevingsverordening) hebben wij een nadere invulling gegeven aan enkele wettelijke regels. In deze verordening zijn een aantal nationaal beschermd diersoorten vrijgesteld van de verbodsbepalingen. Het gaat om soorten die algemeen voorkomen. De betreffende soorten zijn opgenomen in bijlage 9a bij artikel 7.4.1 van de Omgevingsverordening. De populaties van deze soorten verkeren in een gunstige staat van instandhouding. Deze vrijstellingen zijn aanvullend aan de vrijstellingen via de gedragscodes.

Voor de soorten in de eerder genoemde bijlage geldt een vrijstelling voor het opzettelijk doden of vangen. Dit geldt alleen als dit nodig is in het belang, zoals dit is weergegeven per soort in bijlage 9a bij artikel 7.4.1 van de Omgevingsverordening. Voor deze soorten is het ook toegestaan om de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen, als aan onderstaande voorwaarden zijn voldaan.

Voorwaarden

- De vrijstelling voor de handeling is niet geregeld in een door de minister goedgekeurde gedragscode.
- Er zijn geen andere bevredigende oplossingen om de doelstellingen van de handelingen te bereiken.
- De algemene zorgplicht is in acht genomen. Dat wil zeggen dat het opzettelijk vangen en doden van dieren zoveel mogelijk is voorkomen.

A4.2.2 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017

In onze beleidsregel¹⁴ is vastgesteld dat wij kennisdocumenten soorten¹⁵ (voorheen de soortenstandaarden) betrekken bij de afweging tot het verlenen van een ontheffing op basis van de artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wnb.

¹² Art. 3.9 Besluit natuurbescherming.

¹³ Art. 3.22 Regeling natuurbescherming i.s.m. art. 3.25 Besluit natuurbescherming.

¹⁴ Art. 4.2.1 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017.

¹⁵ Te raadplegen via: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>.

A4.2.3 Jaarrond beschermde vogelnesten

Het beleid van het ministerie van Economische Zaken voor jaarrond beschermde nesten heeft Gedeputeerde Staten van Overijssel onverkort overgenomen.

Het nest van een vogel is de plaats of ruimte die een vogel gebruikt voor het leggen en het uitbroeden van de eieren en voor het grootbrengen van de jongen. Als het gaat om vogelsoorten, waarbij de jongen direct het nest verlaten (nestvlinders), is ook de ruime omgeving van het nest belangrijk. In de context van de Wnb valt onder nest zowel de inhoud als de functionele omgeving onder het begrip nest. De omvang van de functionele omgeving verschilt per vogelsoort. Het betreft de omgeving die nodig is om het broedsucces van de betreffende vogelsoort te garanderen. Onder de verbodsbepaling¹⁶ vallen alle activiteiten die het broedsucces negatief beïnvloeden of teniet doen. Tijdens het broedseizoen zijn de verbodsbepalingen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat een nieuw nest te maken. Die vogels gebruiken hun nest niet als een vaste rust of verblijfplaats. De meeste nesten voor eenmalig gebruik genieten buiten het broedseizoen niet de bescherming van artikel 3.1 van de Wnb.

Datum
13.08.2018
Kenmerk
2018/0410673
Pagina
11
Uw brief

Uw kenmerk

Nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd. Voor deze soort geldt dat de specifieke voorwaarden voor de nestplek niet overal aanwezig zijn. De broedplekken met het ecologisch functionele leefgebied van deze soorten genieten daarom ook buiten het broedseizoen bescherming. Op basis daarvan is bij het verwijderen van (oude) nesten van deze soort altijd een ontheffing nodig. Zonder ontheffing is er sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen.

B TOETSING AANVRAAG ONTHEFFING SOORTEN

B1 Inhoudelijke beoordeling

Onze Omgevingsverordening geeft voor uw handeling en betrokken soorten geen vrijstelling. We betrekken wel het kennisdocument soorten¹⁷ (voorheen de soortenstandaard) van de huismus bij onze toetsing.

B1.1 Onderzoeksmethode en resultaten onderzoek

B1.1.1 Beschrijving onderzoeksmethoden en resultaat

Op 9 januari 2018 is een quickscan uitgevoerd in het plangebied en directe omgeving. Uit de scan is gebleken dat het plangebied geschikt is voor vaste rust- en verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen en functioneel leefgebied van de huismus. Daarom is nader onderzoek uitgevoerd conform het Kennisdocument van de huismus. Overige beschermde soorten worden op basis van de aanwezige habitat niet verwacht.

Het plangebied en de directe omgeving zijn op 26 april 2018, 5 mei 2018 en 7 juni 2018 onderzocht op de aanwezigheid van de huismus.

Binnen de grenzen van het plangebied zijn twee nestplaatsen van huismus vastgesteld. Deze

¹⁶ Art 3.1, eerste, tweede, derde en vierde lid van de Wnb.

¹⁷ Te raadplegen via: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>.

bevinden zich onder de dakplaten en op de stalenconstructie balken van de loopstal (melkveestal).

In de omgeving zijn in de nabij gelegen bebouwingen (Boxbergerweg 21, 24, 24a en 26) meerdere huismussen gezien en gehoord. Hier zijn ook verblijfplaatsen aanwezig, en deze liggen op circa 60 tot 250 meter afstand van het plangebied. Het functioneel leefgebied van huismus op de planlocatie is nihil. Het terrein is grotendeels verhard, aan de voorzijde van de woning is een gecultiveerde siertuin aanwezig. Aan de huidige beplanting op het perceel vinden geen wijzigingen plaats. Het functioneel leefgebied van huismus in de omgeving is ruimschoots aanwezig.

B1.1.2 Beoordeling uitgevoerd onderzoek

Het onderzoek is tijdens de broedperiode van de huismus uitgevoerd en bestaat uit drie veldbezoeken. Hierbij is gelet op nestindicerend gedrag. Het uitgevoerde onderzoek is voldoende om de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen te kunnen bepalen. Aangenomen kan worden dat er geen broedende huismussen aanwezig zijn als er tijdens twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei of tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni geen aanwezigheid kan worden aangetoond. De onderzoeksmethode is in lijn met het kennisdocument van de huismus.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0410673

Pagina

12

Uw brief

Er is geen nader onderzoek uitgevoerd naar andere beschermde soorten, omdat geschikt leefgebied ontbreekt of omdat deze soorten niet verwacht worden. Wij kunnen ons hierin vinden.

B1.2 Invloed van het project op betrokken soorten

B1.2.1 Effectbeoordeling in de aanvraag

Door het slopen van de loopstal verdwijnen twee nesten van de huismus.

Voor de huismus zijn in 11 juni 2018, 2 nestkasten van het type 2-in-1 opgehangen (NK MU 02 Nestkast Mus, Vivara) aan geschikte gevels van de naastgelegen woonboerderij binnen 50 meter van de huidige nestlocaties. Deze bieden in de praktijk plaats aan 4 broedparen. Voor ieder broedpaar worden dus twee tijdelijke nestlocaties gecreëerd.

De tijdelijke nestkasten mogen pas verwijderd worden wanneer de nieuwe permanente voorzieningen minimaal 3 maanden functioneel zijn. Bovendien mogen nestkasten niet tijdens het broedseizoen verwijderd worden.

Het pannendak van de te behouden woonboerderij (gebouw C) is in potentie ook geschikt om te dienen als nestlocatie voor huismussen. Tevens is een geschikte leefomgeving aanwezig. Aan de voorzijde van de woning is een siertuin aanwezig met gecultiveerde bomen en struiken, enkele hiervan zijn in de winterperioden blad/naald houdend, tevens is er opgaand groen aanwezig op het aangrenzende perceel. Deze tuin blijft behouden.

Het ongeschikt maken van de nestplaatsen vindt plaats buiten de meest kwetsbare periode, (nestperiode en voor de koude winterperiode). Bij voorkeur vindt dit plaats in de periode oktober en november. Bij vroegtijdige of aanhoudende vorstperioden wordt geen bebouwing met huismus geamoveerd, omdat mussen de nesten dan gebruiken ter bescherming tegen de kou. De nestplaatsen worden 1 tot 2 weken voorafgaand aan de sloop verwijderd. Dit gebeurt onder begeleiding van een ecologische deskundige op het gebied van de huismus. De twee nestplaatsen worden handmatig verwijderd, middels het gebruik van een hoogwerker of een aluminium opbouwsteiger.

Voor de huismus brengt de eigenaar, de heer Lobbert, permanente voorzieningen aan in de nieuw te bouwen woning (woning A) binnen het plangebied aan de Boxbergerweg 23. Het betreft duurzame voorzieningen die gedurende de levensloop van de woning in stand blijft. Als permanente maatregel is besloten om over de gehele breedte van de nieuw te bouwen woning een vogelschroot verhoogd aan te brengen. Hierdoor wordt de ruimte onder de eerste pannenrij geheel vrij toegankelijk blijft voor de huismus. Dit wordt op beide zijden van de woning gedaan over een lengte van minimaal 6 meter dak. De mussen kunnen net als in de huidige situatie via de ruimte tussen goot en onderste dakpan de achterliggende ruimte bereiken. Het enige verschil is dat ze niet verder onder het dak kunnen dan de volgende panlat. Deze maatregel heeft op grote schaal haar effectiviteit bewezen in soortgelijke projecten, waardoor met voldoende mate van zekerheid de toekomst van de huismus in het plangebied gewaarborgd is als het gaat om broedgelegenheid. Ten opzichte van de huidige situatie blijft het aantal schuil- en foerageerplekken gelijk; er treedt geen wijzigingen in de terreininrichting op.

B1.2.2 Toetsing van de effectbeoordeling

Door het slopen van de loopstal worden twee nesten van de huismus beschadigd en vernield. Deze nesten fungeren buiten de voortplantingsperiode ook als rustplaats.

Op 11 juni 2018 zijn twee tijdelijke nestkasten geplaatst, waar in totaal 4 broedpaar gebruik van kan maken. Deze nestkasten zijn aan de woonboerderij gehangen. De sloopwerkzaamheden starten vanaf september 2018. De huismus heeft een gewenningstijd van ruim twee maanden aan deze tijdelijke nestkasten. De nestkasten hangen op zeer korte afstand van de huidige nestplaatsen. Hierdoor is het aannemelijk dat de huismus deze tijdelijke nestkasten direct in gebruik zal nemen. Wij hebben daarom voorschrift 7 opgenomen.

Het ongeschikt maken van de nesten en rustplaatsen van de huismus voorafgaand aan de sloop van de loopstal voorkomt dat de huismus wordt verstoord of gedood. Het ongeschikt maken moet wel uitgevoerd worden buiten de voortplantingsperiode. Omdat de nestplaats ook in gebruik kan zijn als rustplaats, dient het ongeschikt maken ook niet uitgevoerd te worden tijdens een aaneengesloten vorstperiode van drie dagen in de maanden december tot en met februari. Het ongeschikt maken dient plaats te vinden door de dakplaten of dakbedekking voorzichtig los te halen, zodat de nestruimte deels open komt te liggen. Wij hebben daarom voorschriften 6 en 8 opgenomen.

Onder de eerste rij dakpannen van de nieuw te bouwen woning blijft een ruimte aanwezig, waar de huismus kan verblijven. In de huidige situatie broedt de huismus ook onder het dak. Er komen meer nestmogelijkheden voor de huismus bij dan dat er verloren gaan. Het is daarom aannemelijk dat de exemplaren van de huismus in het plangebied aanwezig blijven. Wij hebben daarom voorschrift 9 opgenomen.

De bouwkaavel aan de Boxbergerweg 23 (woning A) is nog niet verkocht. Het is op voorhand niet duidelijk wanneer een nieuwe woning op deze kavel gerealiseerd is. Wanneer uiterlijk 30 september 2020 nog geen nieuwbouw gerealiseerd is met nestelruimte onder de eerste rij dakpannen, dan dient u ons hiervan op de hoogte te stellen. Wij leggen in dat geval aanvullende voorschriften op. Dit kunnen bijvoorbeeld andere duurzame nestelvoorzieningen voor de huismus zijn op andere locaties in de omgeving. Wij hebben daarom voorschrift 10 opgenomen.

Conclusie toetsing

Voor de huismus moet ontheffing verleend worden. Aan deze ontheffing verbinden wij (extra) voorschriften.

Datum
13.08.2018
Kenmerk
2018/0410673
Pagina
13
Uw brief

Uw kenmerk

In de volgende paragrafen toetsen wij of de ontheffing op basis van de wet verleend kan worden.

B1.3 Alternatieven voor realisatie van het project

B1.3.1 Alternatievenafweging in de aanvraag

In het kader van de KGO regeling (Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving) wordt de huidige bedrijfsvoering verplaatst naar een andere reeds bestaande locatie met uitbreidingsmogelijkheden. Op de huidige locatie is, gezien de ligging van het bedrijf, uitbreiding niet mogelijk.

De relatief grote rundveestal ligt in een kleinschalig landschap met singels, woonboerderijen, natuur/landgoederen, recreatieterrein e.d. Door het verplaatsen van het agrarische bedrijf ontstaat een landschappelijk voordeel. Er verdwijnt een agrarisch bedrijf in het buitengebied wat een vermindering van de ammoniakuitstoot als gevolg heeft. Daarnaast verminderen lokaal de verkeersbewegingen van vrachtwagens. Er wordt gebruik gemaakt van het creëren van nieuwe functies bij het vrijkomen van agrarische bebouwing (VAB). Met deze regeling worden de agrarische opstallen verwijderd, hiervoor worden twee bouwkvavels uitgegeven waarop woningen worden gebouwd. Het erf krijgt een nieuwe landschappelijke inrichting om een kwaliteitsimpuls aan de omgeving te kunnen bieden.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0410673

Pagina

14

Uw brief

Uw kenmerk

De nieuwbouw van twee woningen kan alleen plaatsvinden als alle schuren worden gesloopt. Dit vloeit voort uit de KGO-regeling van de gemeente Olst-Wijhe. Er is een anterieure overeenkomst gesloten tussen H. Lobbert en de gemeente waarin rechten en verplichtingen zijn vastgelegd. H. Lobbert is boeteplichtig als hij zijn verplichtingen niet kan nakomen. Zonder sloop van de loopstal kan de KGO niet uitgevoerd worden. Voordat de KGO-overeenkomst is aangegaan, heeft het bedrijf ook in zijn geheel te koop gestaan: hier was geen animo voor om welke reden in overleg met de gemeente voor deelname aan de KGO is gekozen. Er is geen andere goede functie mogelijk omdat de loopstal in vier delen is gebouwd met verschillende spantconstructies, er veel steunpoten in de stal staan (geen vrije overspanning), er sprake is van een ongelijke vloeren, waardoor aanpassing bouwkundig moeilijk, zeer kostbaar en geen reëel alternatief is.

De inmiddels leegstaande bedrijfsgebouwen worden geamoveerd, de optie van 'niets doen' leidt tot verder verval en uiteindelijk sloop. Verval van de bedrijfsgebouwen zou ook leiden tot verlies van de verblijfplaatsen van de huismus. Door in de nieuw te bouwen woning (woning A) permanente voorzieningen te treffen, kunnen de huismussen duurzaam binnen het projectgebied aanwezig blijven. De ingreep is locatiegebonden, er zijn in dat opzicht geen alternatieven. Voor het tijdstip van uitvoer zijn geen betere alternatieven voorhanden. De werkzaamheden zijn bewust na afloop van de broed- en winterperioden van de huismus gepland om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. De keuze voor deze periode is het gevolg van vroegtijdige afstemming met de ecofoon. De permanente voorzieningen komen zoveel mogelijk overeen met de huidige verblijfplaatsen wat locatie betreft.

B1.3.2 Toetsing van de alternatievenafweging

U heeft uw agrarisch bedrijf inmiddels verplaatst naar een andere locatie, waardoor de te slopen schuren leeg zijn komen te staan. Omdat er ook geen koper is gevonden voor een eventuele voortzetting van de agrarische functie aan de Boxbergerweg 23, is gekozen om gebruik te maken van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Deze Rood voor Rood-regeling is opgenomen in onze Omgevingsverordening 2017. Leegstand is vatbaar voor vandalisme, en uiteindelijk gaan ook de nestlocaties van de huismus verloren.

Door het nemen van maatregelen zoals het werken buiten de kwetsbare perioden en het aanbieden van tijdelijke en permanente verblijfplaatsen voor de huismus, wordt afdoende rekening gehouden met deze soort. In deze situatie is de gekozen werkwijze het beste voor de aanwezige huismussen.

Omdat de werkzaamheden niet op een andere locatie of andere wijze uitgevoerd kunnen worden is voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

B1.4 Wettelijk belang van het project

B1.4.1 Motivatie wettelijk belang in de aanvraag

De voorgenomen activiteiten zijn volgens de aanvraag nodig in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Binnen het plangebied is een asbestdak aanwezig. Er is 500m² asbesthoudende dakbeplating aanwezig, welke onder risicoklasse 2 valt¹⁸. Het asbest is licht verweerd. Dit asbestdak moet, conform het asbestdakverbod, voor 2024 verwijderd zijn. Door de verouderde schuur te behouden bestaat het risico op veiligheids- en gezondheidsproblemen. Leegstand van bedrijfsgebouwen zal leiden tot verval dat mogelijk uitlokt tot vandalisme of oneigenlijk gebruik.

B1.4.2 Toetsing aan wettelijk belang

Wij zijn van oordeel dat het wettelijk belang, zoals weergegeven in de aanvraag, voldoende is aangetoond. Het verwijderen van het asbestdak komt de volksgezondheid ten goede. Tevens wordt hiermee voorkomen dat bij langdurige leegstand en brandstichting asbestverontreiniging optreedt.

B1.5 Beoordeling staat van instandhouding

Door het slopen van schuren worden de huidige nesten en rustplaatsen onbruikbaar. In de nieuwbouwwoning (woning A) worden duurzame, permanente verblijfplaatsen voor de huismus gecreëerd. Deze bieden dezelfde conditie als de huidige verblijfplaatsen. Er zijn 2 tijdelijke houten nestkasten binnen 50 meter van de huidige verblijfplaatsen geplaatst. Er komen meer nestmogelijkheden voor de huismus bij dan dat er verloren gaan. Het is daarom aannemelijk dat de exemplaren van de huismus in het plangebied aanwezig blijven. Net buiten het plangebied zijn meer nesten van de huismus aanwezig. Omdat de huismus aanwezig blijft in het plangebied en buiten het plangebied ook voorkomt, is er geen sprake van een verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus.

B1.6 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb¹⁹ houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging.

Wij zien geen aanleiding om de gevraagde ontheffing te weigeren op basis van art. 1.10, derde lid Wnb.

B1.7 Eindconclusie toetsing

De gevraagde ontheffing van de verbodsbepalingen voor de huismus kan op basis van de wettelijke en beleidsmatige regels worden verleend. De gunstige staat van instandhouding van de huismus worden niet aangetast. Er is geen andere bevredigende oplossing voor handen waarbij

¹⁸ Asbestinventarisatierapport 547.18.01, van 17 juni 2018.

¹⁹ Wnb, artikel 1.10, derde lid.

minder effecten op de huismus optreden. Er is een wettelijk belang aanwezig om de negatieve effecten op de huismus te rechtvaardigen. We verbinden wel voorschriften aan de ontheffing.

B1.8 Zorgplicht blijft altijd gelden

Ongeacht wat in het besluit is weergegeven geldt altijd de zorgplicht, zoals deze is weergegeven in de Wnb²⁰. De zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dieren, planten en hun directe leefomgeving.

C Slotconclusie

Er zijn geen belemmeringen om de aangevraagde ontheffing voor het beschadigen en vernielen van twee nesten en rustplaatsen van de huismus door de sloop van schuren te verlenen. Om de bescherming van natuurwaarden zo goed mogelijk te borgen zijn aan de ontheffing voorschriften verbonden.

De gevraagde ontheffing van het verbod om de huismus opzettelijk te storen verlenen wij niet. Door het nemen van geschikte maatregelen wordt voorkomen dat de huismus opzettelijk wordt verstoord.

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0410673

Pagina

16

Uw brief

Uw kenmerk

²⁰ Art. 1.11, eerste en tweede lid.

BIJLAGE 3 – Locatie plangebied en maatregelen huismus



Afbeelding 6. Rood: tijdelijke compensatie, blauw: vaste compensatie

Datum

13.08.2018

Kenmerk

2018/0410673

Pagina

17

Uw brief

Uw kenmerk