

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201722267

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het bouwen van 6 twee-onder-een kapwoningen ter plaatse van de te slopen woning Monsterseweg 27

Adres: Geen adres/lokatieaanduiding

Datum Besluit (P) (GG): 09-08-2018

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6842040.out.pdf

Documentid: 33533023

Bestandsgrootte: 153957



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Monsterseweg ongenummerd ter plaatse van nummer 27

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 1 december 2017 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van 6 twee-onder-een kapwoningen ter plaatse van de te slopen woning Monsterseweg 27.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'Bouwen' waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten kan worden verleend.

Het ontwerpbesluit en de daarbij behorende bescheiden hebben, met ingang van 7 maart 2018 gedurende zes weken, voor belanghebbenden ter inzage gelegen.

Van de gelegenheid om tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbesluit zienswijzen in te dienen is gebruik gemaakt.

Deze zienswijzen hebben ons standpunt ten aanzien van de aanvraag niet gewijzigd. De weerlegging van de zienswijze is bijgevoegd. Deze moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1. lid 1, onder a en c van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde tekeningen, beschrijvingen en rapporten.

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Ons kenmerk

201722267/6842040

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diverse

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van artikel 6.1, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de termijn voor het indienen van een beroepschrift, tenzij gedurende deze termijn, met betrekking tot deze vergunning, bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. In dat geval wordt de werking van dit besluit opgeschort, totdat op het verzoek is beslist.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Tot slot maken wij u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook via Internet een beroepschrift indienen. Dat kan alleen via een gebruikersnaam en wachtwoord.

Het beroepschrift dient tenminste te bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. datum en handtekening;
- c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt (bij voorkeur het kenmerk of een briefnummer);
- d. de gronden van beroep;
- e. indien het beroepschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

Indien u schriftelijk beroep instelt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het beroep is gericht mee te zenden.

De indiener van het beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op de percelen, kadastraal bekend als gemeente Loosduinen, sectie K, nr. 01606 en 01607 (ged.).

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel 'Woonfunctie' vastgesteld.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Madestein-Vroondaal', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen -1' en de dubbelbestemming 'Waarde-archeologie' zijn opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Het bouwen van gebouwen mag uitsluitend plaatsvinden binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak. Hierbij geldt een maximale bouwhoogte van 4 m.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen buiten het bouwvlak en het hoger bouwen dan de maximaal toegestane goot- en/of bouwhoogte van 4 m.

Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels.

Wij zijn bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Ingewonnen adviezen:

welstand

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 20 december 2017 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Akkoord. Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota.

"Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de situering en hoofdopzet van de drie twee-onder-een-kapwoningen die de bestaande bungalowwoning zullen vervangen.

De Monsterseweg is een hoofdweg waaraan vrijstaande woningen ontsloten zijn en waaraan series vrijstaande, alzijdige woningen staan die via zijwegen ontsloten worden.

De voorgestelde woningen vormen een serie van drie volumes aan de Monsterseweg en zijn ontsloten via de zijweg Aad Mansveldstraat. Daarmee zijn de woningen logisch ingepast.

De volumes zijn vrijstaand en alzijdig en daarmee passend bij de omliggende bebouwing en de groene omgeving. Hoewel de commissie betreurt dat de doorzichten tussen de woningen worden belemmerd door de situering van de garages, kan zij ermee instemmen. In de omgeving komen geschakelde garages vaker voor. De voorgestelde plastic in de gevels zorgt voor een passende geleiding van de volumes.

De commissie beoordeelt de uitwerking van beginselplan naar bouwplan als zorgvuldig. Zowel de detaillering, materiaalkeuze en kleurstelling zijn zorgvuldig op elkaar afgestemd en doen recht aan de voorgestelde architectuur. De terreininrichting is zorgvuldig. De erfafscheidingen in de vorm van hagen, soms in combinatie met een hekwerk, zijn mee ontworpen.”

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

bodem

De Omgevingsdienst Haaglanden heeft op 22 december 2017 aangegeven dat ter plaatse van het bouwplan geen sprake is van verontreinigde bodem als bedoeld in artikel 2.4.1 van de Bouwverordening van de gemeente Den Haag.

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Bouwen’.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna opgenomen nadere voorschriften en bepalingen.

Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor)

Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Nader in te dienen constructieve gegevens

De hierna genoemde gegevens van de constructie en de bouwveiligheid moeten minimaal drie weken voor uitvoering worden ingediend. Deze kunt u per e-mail sturen naar de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen en Toezicht, Team Bouwconstructies en Bouwfysica, e-mailadres oloaanvraag@denhaag.nl. Indien de aanvraag via het omgevingsloket is ingediend kunt u de gegevens ook uploaden via www.omgevingsloket.nl. Vermeld in alle gevallen ons dossiernummer.

- De volgende constructieve gegevens:
 - de tekeningen en berekeningen;
 - het funderingsplan en de uitvoeringswijze;
 - de berekeningen en tekeningen van de constructies en bevestigingsmiddelen voor het opvangen van balkons, galerijplaten, bordessen, gevelelementen en metselwerk;

noot: De staalconstructies en bevestigingsmiddelen die aan het buitenklimaat worden bloot gesteld moeten worden uitgevoerd in roestvast staal, kwaliteit 3.16. In afwijking hiervan kan onder bepaalde voorwaarden zoals een plaatstaaldikte van minimaal 8 mm, de aanwezigheid van een tweede draagweg en/of een afplaklaag, thermisch verzinkt staal met een Duplexsysteem worden toegepast, volgens NEN-EN-ISO 1461.

- de gegevens van buitenlandse bouwproducten;

noot: Voor het toepassen van buitenlandse bouwproducten moeten Europees erkende kwaliteitsverklaringen worden ingediend van een door de overheid erkend instituut; de technische beschrijvingen, specificaties en berekeningen moeten zijn opgesteld in de Nederlandse taal; de berekeningen moeten zijn opgesteld volgens de in het Bouwbesluit aangewezen normen.

- Een veiligheidsplan dat minimaal moet bevatten:
 - een uitvoeringsplan voor de bouwmethodiek;

De aanvrager moet de samenhang tussen de ingediende gegevens waarborgen.

Deze gegevens dienen te zijn goedgekeurd voordat met de uitvoering wordt begonnen.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen;
- het bouwveiligheidsplan;
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.24 Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen

Met het bouwen van het bouwwerk waarop deze vergunning ziet wordt, onverminderd de voorschriften die aan deze vergunning zijn verbonden, niet begonnen voordat voor zover door ons nodig wordt geacht:

- de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en
- het straatpeil is uitgezet.

Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

Afdeling 8.1

Aan de werkzaamheden worden met betrekking tot de invloed op de belendingen en de omgeving de volgende voorwaarden gesteld:

- De invloed van trillingen op de belendingen moet worden bepaald volgens de SBR-richtlijn Trillingen, deel A "Schade aan gebouwen, meet- en beoordelingsrichtlijn" 2002 en er moet worden voldaan aan de grenswaarden.

Gedurende alle werkzaamheden moet er een coördinator op het werk aanwezig zijn die namens de vergunninghouder gemachtigd is handelend op te treden bij het niet voldoen aan de hiervoor gestelde voorwaarden.

Nadere aanwijzingen

Bouwbesluit 2012

Een sloopmelding is vereist indien er meer dan 10 m³ afval ontstaat en/of er asbest dient te worden verwijderd.

Wij verzoeken u de benodigde formulieren met bijbehorende stukken in te dienen bij de Gemeente Den Haag, Postbus 12655, 2500DP Den Haag of de aanvraag in te dienen via www.omgevingsloket.nl.

Aanvullende toelichting bluswatervoorziening en bereikbaarheid

Twee passeerstroken moeten worden gerealiseerd op de Aad Mansveldstraat. Deze zullen ervoor zorgen dat op twee plaatsen de weg minimaal 5 meter breed en 12 meter lang is. Aan het einde van deze weg wordt een brandhydrant geplaatst, deze zal 15 meter voor het einde van de weg aangebracht worden. De brandhydrant zal jaarlijks gecontroleerd moeten worden.

Het hoofdstuk "Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen" in het adviesrapport "Brandoverslagberekeningen & Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen" is niet meer van toepassing. Deze is vervangen door de bovengenoemde opmerking die tevens terug te vinden is op de nieuwe situatie tekening.

Aanvullende toelichting brandveilig gebruik

Voor het brandveilig gebruiken van het bouwwerk zijn rechtstreeks werkende voorschriften en artikelen op het brandveilig gebruik van toepassing overeenkomstig hoofdstuk 7 van het bouwbesluit.

Aansluiting van de riolering op het gemeenteriool

Met betrekking tot deze aansluitvoorwaarden moet in een zo vroeg mogelijk stadium contact worden opgenomen met de Dienst Stadsbeheer, Riolering en Waterbeheersing, afdeling Riolaansluitingen, telefoon 14 070.

Peilhoogtetekening

Met de uitvoering mag niet worden begonnen voordat de peilhoogten van de openbare straat, nabij de toegangen van het gebouw, door de Dienst Stadsbeheer, Productgroep Ingenieursbureau afdeling Civiele Techniek en Milieu, (telefoon 070 – 353 6848) zijn vastgesteld. Deze kunt u aanvragen via <http://www.denhaag.nl/nl/vergunningen-en-ontheffingen/bouwvergunningen/peilhoogte-aanvragen.htm>.

De hoogteligging van de begane-grondvloer ten opzichte van de openbare straat moet in overleg met de stadsdeelinspecteur van het betreffende stadsdeel worden bepaald.

Bouwplaatsinrichting

Voordat met de bouwwerkzaamheden wordt begonnen, dient een door de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, afdeling Vergunningen & Toezicht, goedgekeurde bouwplaatsinrichting aanwezig te zijn. De aanvrager dient de tekening(en) van de bouwplaatsinrichting en reclamevoering op het bouwterrein te overleggen bij de behandelend stadsdeelinspecteur. Met deze werkzaamheden mag pas een aanvang genomen worden nadat hierop goedkeuring is verkregen.

KLIC-melding kabels en leidingen

Voorafgaande aan de start van de werkzaamheden wordt geadviseerd onderzoek te verrichten naar kabels en leidingen in het terrein en afstemming te zoeken met de leidingbeheerders van de nutsvoorzieningen die in het terrein aanwezig zijn. Minimaal drie dagen voor de uitvoering van werkzaamheden nabij een (gastransport)leiding dient een melding plaats te vinden aan de meldkamer KLIC/werken derden via tel.nr. 0182-623368.

Wet bodembescherming

Bij eventueel grondverzet dient, afhankelijk van de bestemming/toepassing van de grond, rekening te worden gehouden met de Wet Milieubeheer (Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen) en/of de Wet bodembescherming aangezien er beperkingen kunnen gelden voor het hergebruik van de af te voeren grond.

U kunt hierover contact opnemen via het Bodem Informatie Punt, bereikbaar op 070- 353 6553 of via E-mail: bodeminformatiepunt@denhaag.nl.

Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan ‘Madestein-Vroondaal’, waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘Wonen -1’ en de dubbelbestemming ‘Waarde-archeologie’ zijn opgenomen.

De voor ‘Wonen-1’ aangewezen gronden zijn bestemd voor het bouwen van een woning binnen het bouwvlak.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan:

- artikel 15.2.1.a van de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwen buiten het bouwvlak.
- artikel 15.2.1.b van de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het hoger bouwen dan de maximaal toegestane goot- en/of bouwhoogte van 4 m.

Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid. Wij zijn bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op grond van een goede ruimtelijke onderbouwing die als separate bijlage onderdeel vormt van dit besluit en hierbij als ingelast moet worden beschouwd.

Op 1 februari 2018 heeft de gemeenteraad bij besluit (RIS 298881) verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de hiervoor vermelde afwijkingen van het bestemmingsplan.

Bij besluit van 19 december 2017, kenmerk ODH-2017-00106193, zijn de hogere waarden vastgesteld in het kader van de Wet geluidhinder.

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Op basis van de beoordeling van de aanvraag bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.

Nadere aanwijzingen

Het plangebied heeft in het bestemmingsplan Madestein-Vroondaal een dubbelbestemming Waarde – Archeologie. Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning geldt dat de archeologische waarde van het terrein dat door de werkzaamheden verstoord zal worden vooraf in voldoende mate moet worden vastgesteld. Dit om te kunnen bepalen of er voorwaarden aan de vergunning moeten worden verbonden.

Bij de aanvraag is als eerste stap in het archeologische vooronderzoek een rapport archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, verkennende fase ingediend (IDDS archeologisch rapport 1989, versie 1.7 definitief). Dit rapport is door de afdeling Archeologie beoordeeld en akkoord bevonden; de archeologische waardering van de auteurs, dat in het plangebied een verwachting bestaat op het voorkomen van archeologische resten, is overgenomen. Dit betekent dat de archeologische waarde van het gebied conform bestemmingsplan nog niet ‘in voldoende mate is vastgesteld’ en dat op

basis van de ingediende plannen en daarmee gepaard gaande grondroering, vervolgonderzoek nodig is door middel van een proefsleuvenonderzoek (IVO-P).

Op basis van de resultaten daarvan besluit de afdeling Archeologie van de gemeente, als bevoegd gezag, of aan de vergunning voorwaarden worden verbonden in het kader van de archeologische monumentenzorg (bijvoorbeeld het uitvoeren van een opgraving) of dat het plangebied archeologisch wordt vrijgegeven ten behoeve van de werkzaamheden.

Voor de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek is een Programma van Eisen (PvE) vereist. Het PvE is door de afdeling Archeologie op 1-2-2018 opgesteld.

Beantwoording van de tegen de betrokken activiteit ingekomen zienswijzen

Reactie van burgemeester en wethouders op de zienswijzen die zijn ingekomen naar aanleiding van de ter inzage legging van het verzoek om ontheffing voor het bouwen van 6 twee-onder-een kapwoningen ter plaats van de slopen woning Monsterseweg 27

Tijdens de terinzagelegging van het voornemen van de beschikking is de volgende zienswijze ingediend.

In de zienswijze wordt door reclamant verzocht om de voorgenomen vergunning aan te passen dan wel niet te verlenen. Kort samengevat heeft de zienswijze betrekking op het volgende:

1. De reclamant stelt dat het aantal toegestane woningen op de locatie van het plan wordt overschreden met de ontwikkeling van zes woningen. Verder zou dit plan volgens reclamant niet via een buitenplanse ontheffing mogen worden afgedaan maar via het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan;
2. De reclamant stelt dat in dit plan niet is getoetst aan de 'Stedelijke Groene Hoofdstructuur (hierna: SGH). Hiermee zou de belangenafweging niet volledig zijn;
3. Het bouwterrein grenst aan het Natura 2000 gebied Solleveld. Om die reden is volgens de reclamant een melding in het kader van het Programma Aanpak Stikstof (hierna; PAS) van kracht;
4. De reclamant stelt dat de ontsluiting via de Aad Mansveldstraat onveilig is doordat zij niet zou voldoen aan de CROW norm voor een vereiste obstakelvrije zone. Daarnaast voldoet de weg niet aan de vereiste minimale wegbreedte van 5 meter voor brandweer- en ander noodverkeer. Ten slotte leidt toegenomen verkeer op deze weg volgens reclamant tot onveilige situaties voor fietsers en voetgangers;
5. De reclamant is van mening dat een toename van verkeer op de Aad Mansveldstraat een significante waardedaling voor de huizen die gelegen zijn langs de ontsluitingsroute van de te bouwen woningen in dit plan;
6. De reclamant stelt ten slotte dat er geen volledige belangenafweging heeft plaatsgevonden. De overheid is niet alleen verantwoordelijk voor huisvesting maar ook voor natuurbehoud, groenvoorzieningen en het behoud van een gezonde en veilige leefomgeving.

Ten aanzien van deze zienswijzen overwegen wij als volgt:

- ad 1. Wij delen de stelling van de reclamant niet. Wij merken op dat de wetgever uitdrukkelijk de mogelijkheid tot het bouwen in strijd met bepalingen uit een bestemmingsplan mogelijk maakt op basis van art. 2.12 Wabo. De omstandigheid dat het geldende bestemmingsplan een bouwplan als het onderhavige niet toelaat, kan geen garantie inhouden dat de bestaande planologische situatie in de toekomst ongewijzigd moet worden gehandhaafd. Het ontbreken van enige garantie op dit punt dient als inherent aan het systeem van periodieke heroverweging en hernieuwde vaststelling van bestemmingsplannen, zoals neergelegd in de Wet ruimtelijke ordening, te worden uitgelegd. Daarnaast is het bestemmingsplan een regeling die een bepaling uit een formele wet niet opzij kan zetten indien aan de voorwaarden uit die wettelijke regeling wordt voldaan. Verder merken wij op dat de wetgever met een goede ruimtelijke onderbouwing middels een zogenaamde uitgebreide procedure, uitdrukkelijk de mogelijkheid heeft gecreëerd om op basis van een bouwplan af te wijken van de regels uit een bestemmingsplan. Voor sommige afwijkingen staat de wetgever toe om deze middels een reguliere procedure te vergunnen. Het gaat hierbij om de zogenaamde kruimelgevallen die in Bijlage II, artikel 4 Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn opgenomen. In casu is sprake van een uitgebreide procedure. Een aparte procedure voor een bestemmingsplanwijziging is om die reden nu niet aan de orde;

ad 2. Wij verwijzen de reclamant naar de bij dit plan horende rapport van Groenteam. Hierbij is onder andere getoetst aan de Wet natuurbescherming (Wnb), Natura 2000 en het Natuur-netwerk Nederland (NNN). De stedelijke groene hoofdstructuur van Den Haag is vastgelegd in de 'Nota Ecologische Verbindingszones 2008-2018' maar maakt slechts voor een beperkt deel uit van het NNN. Het plangebied Monsterseweg 27 maakt geen onderdeel uit van de hiervoor genoemde nota. Daarnaast richt de nota Ecologische verbindingszones 2008-2018 zich op beheer en onderhoud van de ecologische verbindingszones en richt zich op bomen, struiken, ruigte, gras- en hooiland en moeras. Het is derhalve geen toetsingskader voor woningbouw ter plaatse van bestaande bebouwing. Wij delen de stelling van de reclamant derhalve niet;

ad 3. Wij merken op dat de meldingsplicht geldt alleen voor bepaalde activiteitenencategorieën:

- oprichting, verandering of uitbreiding van een inrichting als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, Wet milieubeheer en bestemd voor landbouw of industrie of wedstrijden met gemotoriseerde voertuigen
- het plaatsen van extra landbouwhuisdieren in een inrichting als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, Wet milieubeheer en bestemd voor landbouw
- de aanleg of wijziging van infrastructuur die uitsluitend of in hoofdzaak bestemd is voor gemotoriseerd weg-, spoorweg-, vaarweg- of luchtvaartverkeer.

Van het bovenstaande is in dit plan geen sprake. Dit valt niet onder activiteiten in het activiteitenbesluit waarvoor een meldplicht bestaat. Het feit dat hier geen melding in het kader van de PAS is gedaan is daarom juist. Wij volgen de mening van reclamant niet;

ad 4. Wij merken op dat de CROW normen voor wegbreedten niet betekenen dat een doodlopende weg de breedte van 5 meter dient te hebben. Daarnaast is 5 meter breedte geen eis voor het veilig afwikkelen van verkeer of de hulpdiensten. Voor de hulpdiensten dient de openbare weg te voldoen aan de gestelde voorwaarden in de handreiking 'Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid (Brandweer Nederland/ november 2012)'. Doordat de Aad Mansveldstraat een doodlopende weg betreft van meer dan 50 meter dient er een keermogelijkheid voor de hulpdiensten en ander verkeer gerealiseerd te worden. Dit is als eis opgenomen bij de vergunning. Ten slotte merken wij op dat uit het advies van de afdeling verkeer niet is af te leiden dat als gevolg van dit plan de veiligheid van fietsers en voetgangers gevaar loopt;

ad 5. Wij volgen de stelling van de reclamant niet. Voor zover de reclamant meent dat deze woningen minder waard worden als gevolg van het onderhavige besluit, staat het de reclamant vrij om een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen. Wij merken evenwel op dat de reclamant deze stelling niet heeft onderbouwd door deze vergezeld te doen gaan van een taxatierapport of een onderbouwing van het bedrag aan schade die men vermoedt te gaan leiden;

ad 6. De reclamant doelt hiermee op een zorgvuldige belangenafweging in de zin van artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht (hierna; Awb). Wij stellen vast dat de reclamant niet heeft gesteld noch onderbouwd waarom en op welke wijze het bepaalde in artikel 3:2 Awb zou zijn geschonden. Wij merken op dat een omgevingsvergunning via een zorgvuldige procedure tot stand komt. De enkele stelling dat hier geen sprake van is omdat de reclamant zich niet kan vinden in de te verlenen omgevingsvergunning doet aan het voorgaande niets af. De suggestie van reclamant dat hier sprake is van onzorgvuldige besluitvorming, delen wij dan ook niet;

Gelet op de bovenstaande overweging, heeft de ingediende zienswijze geen reden gevormd om niet tot het verlenen van het definitieve besluit in de huidige vorm over te gaan, zoals verwoord in de beoordeling van de aangevraagde activiteiten en de daarbij behorende documenten.