



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : AkzoNobel Functional Chemicals B.V
Datum besluit : 8 augustus 2018
Onderwerp : Propellant produceren in gebouw K6
Gemeente / locatie : Gemeente Deventer / Zutphenseweg 10 te Deventer
OLO-nummer : 3652777
Zaaknummer : W.Z18.104897.01
Activiteit : Milieu: Milieuneutrale verandering

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 4 mei 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van AkzoNobel Functional Chemicals B.V.. Het betreft een aanvraag voor het produceren van maximaal 10 ton propellant per jaar in plaats van Trigonox in gebouw K6. De aanvraag gaat over Zutphenseweg 10 te Deventer. De aanvraag is geregistreerd in het Omgevingsloket Online (OLO) onder OLO-nummer 3652777.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan AkzoNobel Functional Chemicals B.V. een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e 2° (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor de productie van Propellant in plaats van Trigonox in gebouw K6. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - De publiceerbare aanvraag met OLO-nummer 3652777;
 - De volgende bijlagen bij OLO-aanvraag 3652777:
 - Bijlage 1 Toelichting milieuneutraal veranderen;
 - Bijlage 3 Ruimten in gebruik Propellant;
 - Bijlage 12 Propellant productie proces risico analyse: Gebruik makend van de Failure Mode and Effects Analysis methode;
 - Bijlage 13: Propellant productie procedure: Samenvatting ten behoeve van aanvraag omgevingsvergunning;
 - Bijlage PGS-32 toetsingsrapport.

Het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel,
namens deze:

b/c

Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Overijssel op de landelijke website www.overheid.nl.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht (Postbus 10067, 8000 GB Zwolle) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Overijssel, telefoonnummer 088 361 10 37 of op www.rechtspraak.nl

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURELE ASPECTEN	5
1.1	Gegevens aanvrager.....	5
1.2	Projectbeschrijving	5
1.3	Huidige vergunningsituatie	5
1.4	Bevoegd gezag en vergunningplicht.....	6
1.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
1.6	Geheimhouding	6
1.7	Procedure	6
1.8	Adviezen.....	6
2	TOETSINGSKADER MILIEU.....	8
2.1	Inleiding.....	8
2.2	Toetsing milieu neutrale verandering	8
2.3	Conclusie.....	9

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 4 mei 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: AkzoNobel Functional Chemicals B.V. te Deventer.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de productie van maximaal 10 ton Propellant per jaar in plaats van 4000 ton Trigonox per jaar in gebouw K6. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

1.3 Huidige vergunnings situatie

Op 23 oktober 2007, kenmerk 2007/0550552, hebben wij aan Akzo een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan en overslaan van organische peroxiden en chemische specialiteiten ten behoeve van de kunststof en rubberindustrie met daarbij onderzoek- en ontwikkelingslaboratoria voor de chemische industrie. Op 12 september 2013, kenmerk 2013/0317046, hebben wij het onderdeel (bulk)opslag en het gebruik van chloor ingetrokken. Op 20 februari 2017, kenmerk OLO2350551, hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor het lozen van afvalwater op het gemeentelijke riool.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende omgevingsvergunningen verleend voor een Milieu neutrale verandering:

- op 17 oktober 2011, kenmerk 2011/0189621 voor wijziging van opslag van gevaarlijke stoffen in gebouw B6 en de opslag van gascilinders;
- op 23 januari 2012, kenmerk 2012/00223446 voor het vervangen van 2 warmtekrachtkoppelingsinstallaties;
- op 8 mei 2012, kenmerk 2012/0134816 voor het bouwen van een betonnen afscherming van de MPP fabriek;
- op 13 november 2012, kenmerk 2012/0264472 voor het incidenteel parkeren van een trailer met zwavelzuur in afwachting van transport;
- op 4 september 2014, kenmerk 2013/0309796 voor het hergebruik van zwavelzuur uit de Trigonox B productie;
- op 14 juli 2014, kenmerk OLO 1255587 voor de opslag en gebruik van PETN detonators.
- op 6 mei 2015, kenmerk OLO 1483181 voor de tijdelijke opslag van 4-tertiaar-Butylcyclohexylchlor-formiaat in een koelcontainer tussen de gebouwen CI en EI in plaats van bij gebouw F4;
- Op 22 mei 2015, kenmerk OLO1711849 voor het plaatsen van een tijdelijke vriescontainer voor zoutopslag;
- 14 februari 2017, kenmerk OLO2723069 voor het veranderen van de afzetmarkt;
- 4 april 2018, kenmerk OLO3273975 voor de productie van PMAO in gebouw P5C COP;
- 28 juni 2018, Kenmerk OLO3657473, voor het lozen van MD afvalwater.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo

geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

1.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2,4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.3 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 4.1 van de Richtlijn industriële emissies en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

1.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 11 juli 2018 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag na deze aanvulling voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.6 Geheimhouding

Van de procesbeschrijving (bijlage 11) is een openbare versie en vertrouwelijke versie ingediend. AkzoNobel Functional Chemicals B.V. heeft ons gevraagd de vertrouwelijke versie geheim te houden. In de vertrouwelijke versie van de procesbeschrijving wordt het productieproces in detail uitgewerkt. De publieke versie van dit documenten behandelt hetzelfde proces en bevat beschrijvingen van de procescondities en milieueffecten van het proces (afval, emissies, externe veiligheid en dergelijke).

Op grond van artikel 19.3, lid 1 van de Wm kunnen wij uitsluitend de geheimhouding van gegevens toestaan als deze betrekking hebben op bedrijfsgeheimen of beveiligingsgegevens. Wij hebben besloten de vertrouwelijke procesbeschrijvingen (bijlage 11) te beschouwen als bedrijfsgeheimen. De ingediende aanvraag om vergunning met de openbare procesbeschrijving (bijlage 13) geeft naar ons oordeel voldoende informatie voor een goede beoordeling van de stukken door belangstellenden.

1.7 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.overijssel.nl/loket/kennisgeving.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.overijssel.nl/loket/kennisgeving.

1.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Deventer; Postbus 5000, 7400 GC Deventer;
- Waterschap Drents Overijsselse Delta; Postbus 60, 8000 AB Zwolle;
- Veiligheidsregio IJsselland, Postbus 1453, 8001 BL Zwolle;
- Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Ministerie SZW, Arbeidsinspectie Noord, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag .

De gemeente Deventer, de Inspectie Leefomgeving en Transport en het Ministerie SZW, Arbeidsinspectie Noord hebben geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

Het Waterschap Drents Overijsselse Delta en de Veiligheidsregio IJsselland hebben vervolgens de volgende adviezen uitgebracht:

- Het Waterschap Drents Overijsselse Delta heeft op 24 mei en op 18 juli 2018 advies uitgebracht. In hun advies geven zij aan dat de aanvraag voor afvalwater gerelateerde aspecten als milieuneutraal te beschouwen is.
- Van de Veiligheidsregio IJsselland hebben wij op 26 juni 2018 het advies gekregen om extra informatie aan te laten leveren met een beschrijving en/of risico-analyse waaruit blijkt op welke manier wordt voldaan aan de PGS 32 en de Circulaire Opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Na aanvulling van de aanvraag daarmee hebben zij op 17 juli 2018 nogmaals geadviseerd en hebben zij aangegeven geen verdere opmerkingen op het gebied van (externe) veiligheid te hebben.

2 TOETSINGSKADER MILIEU

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2 Toetsing milieu neutrale verandering

2.2.1 Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

Voor AkzoNobel Functional Chemicals B.V. te Deventer is op 23 oktober 2007, kenmerk 2007/0550552 een revisievergunning voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan en overslaan van organische peroxide en chemische specialiteiten verleend. Dit is een vergunning op hoofdlijnen. In deze vergunning is aan AkzoNobel Functional Chemicals B.V. veel flexibiliteit gegeven om zelf invulling te geven aan het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de bedrijfsactiviteiten. In deze aanvraag heeft AkzoNobel Functional Chemicals B.V. beschreven op welke wijze zij hier invulling aan geven bij de productie van Propellant.

- Geluid
De productie van Propellant is kleinschalig, het aantal aan en afvoerbewegingen is gering. De installaties zijn in pandig waardoor naar verwachting geluidemissies niet buiten het gebouw waarneembaar zijn. Er worden geen nieuwe geluidsbronnen op gebouw K6 geplaatst.
- Lucht
Gelet op de kleinschalige productie en het gebruik van een mechanisch filter en een luchtwasser zijn luchtmissies minimaal t.o.v. de productie van Trigonox.
- Externe veiligheid
De risico's van de productie van propellant zijn geanalyseerd en geïdentificeerd, de te nemen maatregelen zijn beschreven in bijlage 12. De opslag van het product (ADR-klasse 1.4) vindt plaats volgens de PGS 32. Uit de toetsing PGS 32 blijkt dat er zich binnen 20 meter van de voorgestelde positie van de opslagcontainer geen (beperkt) kwetsbare objecten bevinden. In bijlage 12 en toetsing PGS 32 heeft AkzoNobel Functional Chemicals B.V. de door hen te nemen maatregelen en voorzieningen omschreven. Wij leggen in dit besluit vast, dat deze documenten onderdeel uitmaken van de vergunning. Het is daarom niet noodzakelijk om voorschriften aan de vergunning te verbinden.
- Overige aspecten
De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

2.2.2 Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen verandering geeft geen aanleiding voor een milieueffectrapportage. De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteit, namelijk de productie van Propellant is niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit(en) geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

2.2.3 Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. Het betreft slechts de vervanging van de productie van het ene product door een ander product waarbij de productie hoeveelheid kleinschalig wordt.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

