

Advies brandveiligheid omgevingsvergunning			
1. Gegevens aanvraag		2. Gegevens advies	
Zaaknummer VNOG	17-36600	Datum advies aanvraag	14 juli 2017
Gem. / WABO nummer	-	Datum advies gereed	25 augustus 2017
Aanvraagnummer OLO	2547695	Adviseur	
First Watch nummer	7021ZX034	Kwaliteitstoets door	
Datum aanvraag	7 juli 2017	Naam aanvrager	Stichting Markenheem
3. Omschrijving object		Adres bouwwerk	Magnoliaweg en Hengelseweg
Bouw van drie woongebouwen. De gebouwen A en B voor zes woongroepen met 24-uurs zorg en woongebouw C geclusterde woningen i.v.m. zorg (individueel wonen) met 24-uurs zorg op afroep (zorgverleners in huis).		Postcode en plaats	7021 ZX Zelhem
		Bevoegd gezag (b.g.)	Gemeente Bronckhorst
		Contactpersoon (b.g.)	Jan Plekkenpol
4. Activiteiten			
☒ 1. Bouwen	☐ 2. Brandveilig gebruik	☐ 3. Milieu	☐ 4. RO
Beoordeeld door: Henk Heusinkveld	Beoordeeld door:	Beoordeeld door:	Beoordeeld door:
5. Omschrijving bouwlagen, inrichting, installatie			
Woongebouwen A en B (groepszorgwoning voor 24-uurs zorg). Zes woongroepen met permanente zorg verdeeld over drie bouwlagen. Woongebouw C. Begane grond: kantoren, dagbesteding en voorzieningen voor de bewoners op het terrein. Achterkant en verdiepingen voor zelfstandige bewoning (woongebouw met zorgclusterwoningen voor zorg op afroep). Voorbereidingen naar woongebouw met groepszorgwoning voor 24-uurs zorg worden gedaan.		Gebruiksfunctie: • Woonfunctie RPC code: Zorgcluster in woongebouw: 24 uren > 10 pers.	
6. Adviesvraag			
U hebt ons gevraagd om de aanvraag omgevingsvergunning met de deelactiviteit bouwen (gebouwen A, B en C) te beoordelen op brandveiligheid en u daarover te adviseren.			
7. Advies			
☐ Vergunning verlenen ☒ Vergunning verlenen onder voorwaarden (zie punt 14 van dit advies) ☐ Vergunning weigeren ☒ Risicoreducerende maatregelen nemen (zie onze overwegingen onder punt 9 van dit advies) ☒ Kennis te nemen van het bijgevoegde advies van de VNOG-GHOR			

8. Uitgangspunten

Op basis van de Wet veiligheidsregio's (Wvr, art. 3, 10 en 25) heeft de brandweer de verantwoordelijkheid voor de brandweezorg en wordt de brandweer aangewezen voor de uitvoering van o.a. het voorkomen, beperken en bestrijden van brand. Wij kijken hierbij niet alleen naar regels maar ook naar risico's. Dit kan aanleiding zijn om risico reducerende maatregelen te adviseren. Daarnaast kunnen wij ook aanvullende voorschriften adviseren die nodig zijn om mogelijke schade als gevolg van een brand buiten de inrichting te voorkomen of te beperken.

Deze adviesaanvraag is beoordeeld op de zogenaamde BIOB (Bouwkundig, Installatietechnisch, Organisatorisch Brandweerinzet) -maatregelen. Dit houdt in dat wij de brandveiligheid van het bouwwerk of de inrichting integraal beoordelen. Er is pas sprake van een brandveilig gebouw of inrichting wanneer er een samenhangend geheel is van bouwkundige, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsmaatregelen. Daarnaast moet de brandweer veilig en effectief op kunnen treden. Als referentiekader worden de wettelijke voorschriften uit het Bouwbesluit en de milieuregeling gebruikt.

9. Motivatie/ overwegingen

Inleiding

De aanvraag betreft de nieuwbouw van drie woongebouwen. Woongebouwen A en B zijn volgens de aanvraag groepszorgwoning voor 24-uurs zorg (intramuraal). Beide gebouwen hebben zes woongroepen met permanente zorg verdeeld over drie bouwlagen. Ook hebben ze een brandmeldinstallatie met volledige bewaking en rechtstreekse doormelding naar de brandweeralarmcentrale en een ontruimingsalarminstallatie (stil alarm).

Woongebouw C heeft op de begane grond kantoren, dagbesteding en voorzieningen voor de bewoners op het terrein. Dit gebouw heeft aan de achterkant en verdiepingen appartementen voor zelfstandige bewoning. In termen van het Bouwbesluit 2012, woongebouw met zorgclusterwoningen voor zorg op afroep (extramuraal). De overige appartementen zijn groepszorgwoningen voor 24-uurs zorg (intramuraal). Volgens de aanvraag en de programma's van eisen voor de brandmeld- en ontruimingsalarminstallaties zijn voorbereiding getroffen om deze appartementen te gebruiken voor groepszorgwoningen voor 24-uurs zorg. De appartementen die nu nog bedoeld zijn voor zelfstandige bewoning zijn onderdeel van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie voor het hele gebouw. Omdat het zelfstandige bewoning betreft, worden de melders en het ontruimingssignaal zodanig geprogrammeerd zodat de bewakingsvorm vergelijkbaar is met de rookmelders als bedoeld in artikel 6.21 van het Bouwbesluit 2012. De appartementen voor 24-uurs zorg hebben een brandmeldinstallatie met volledige bewaking.

Adviezen GHOR (Geneeskundige hulp bij ongevallen en rampen)

Naast de Brandweer heeft ook de Geneeskundige Hulpverlenings Organisatie in de regio deze adviesaanvraag beoordeeld, en waar mogelijk aan het bevoegd gezag (en daarmee de aanvrager) risico reducerende maatregelen geadviseerd. De GHOR is onderdeel van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland. De GHOR verzoekt de gemeente Bronckhorst om de adviezen (zie bijlage) door te zetten naar Stichting Markenheem.

Wat zijn groepszorg- en zorgclusterwoningen?

In de toelichting van artikel 6.20 van het Bouwbesluit 2012 is aangegeven wanneer er sprake is van een groepszorgwoning en een zorgclusterwoning. De eisen aan de brandveiligheidsvoorzieningen zijn afhankelijk van de mate van zorgverlening waarvoor deze woningen zijn bestemd.

Er is volgens het Bouwbesluit sprake van een groepszorgwoning wanneer die woning bestemd is voor bewoning in groepsverband, en bestemd is voor het aanbieden van zorg aan ten minste vijf zorgcliënten die samen één huishouding voeren.

Er is sprake van een zorgclusterwoning die bestemd is voor zelfstandige bewoning (dus geen groepszorgwoning), bestemd is voor het aanbieden van zorg aan ten minste een zorgcliënt, al dan niet met een partner of gezin, en in de directe nabijheid van ten minste vier andere woningen met een soortgelijk zorgaanbod ligt.

Beoordeling bouwplan

We hebben de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld op basis van de geldende bouwregelgeving (Bouwbesluit 2012). Daarnaast hebben we ook beoordeeld of dit genoeg is. Het voldoen aan de wettelijke voorschriften wil niet altijd zeggen dat daarmee alle gevaren weggenomen worden of genoeg beperkt zijn. Een groot aantal appartementen worden bewoond door een doelgroep met kwetsbare mensen (intramurale zorg). De meeste bewoners hebben bij brand hulp nodig om te kunnen vluchten. Zij zijn daar zelf niet meer toe in staat (fysiek beperkt en/of dementerend). In dit advies stellen wij daarom zo nodig risico reducerende maatregelen voor. U kunt ze niet als verplichting opleggen. Maar u kunt de aanvrager/vergunninghouder wel stimuleren deze maatregelen in overweging te nemen.

Brandbestrijding door de brandweer

Adviesbureau voor brandveiligheid HS-Safety heeft op 16 januari 2017 een rapport opgesteld voor bluswatervoorziening en de bereikbaarheid van de gebouwen. Wij vinden dat met het voorstel genoeg aannemelijk is gemaakt dat dit onderdeel voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

In het rapport staan de brandweeringen aangegeven voor de gebouwen A en B en gebouw C. Alle drie gebouwen hebben een brandmeldinstallatie met rechtstreekse doormelding naar de brandweeralarmcentrale. Op grond van artikel 6.36, lid 3 BB 2012 moeten de brandweeringen door de brandweer ontsloten kunnen worden. Hiervoor moeten bij de brandweeringen zogenaamde sleutelbuizen of -kluizen aanwezig zijn volgens het sleutelsysteem Achterhoek. Bestelformulier en toelichting zijn te vinden via de volgende link <https://www.vnog.nl/2-uncategorised/100-sleutelsysteem-achterhoek>.

Beperking uitbreiding van brand

Woongebouwen A en B

Volgens het aanvraagformulier zijn deze gebouwen groepszorgwoningen voor 24-uurs zorg. Zes woongroepen met permanente zorg verdeeld over drie bouwlagen. De indeling in brandcompartimenten staat op tekening 1540B010 van 18 mei 2017.

Opmerkingen:

Volgens het rapport van Adviesbureau voor brandveiligheid HS-Safety van 16 januari 2017 zijn de verkeersruimten aangemerkt als extra beschermde vluchtroutes. Dit houdt in dat zij niet in een brandcompartiment mogen liggen (artikel 2.82, lid 4 BB 2012). Besloten ruimten liggen in een brandcompartiment (artikel 2.82, lid 1 BB 2012). Het gevolg hiervan is dat ruimten zoals bergingen, werkkasten, ruimten vuilcontainers, enz. in een brandcompartiment moeten liggen en dus buiten de extra beschermde vluchtroutes. Het advies van HS-Safety is overgenomen op de tekeningen 1540B001 t/m 1540B003. Het bouwplan voldoet op dit onderdeel niet aan het Bouwbesluit 2012.

Gebouw C

Volgens het aanvraagformulier heeft dit gebouw geclusterde woningen in verband met zorg in een woongebouw (zelfstandige bewoning). De begane grond heeft andere gebruiksfuncties dan wonen, maar staan primair ten dienste van de bewoners (o.a. dagopvang, bijeenkomst en kantoren). De indeling in brandcompartimenten staat op tekening 1541B010 van 18 mei 2017.

Opmerkingen:

Volgens het rapport van Adviesbureau voor brandveiligheid HS-Safety van 16 januari 2017 zijn de verkeersruimten aangemerkt als extra beschermde vluchtroutes. Dit houdt in dat zij niet in een brandcompartiment mogen liggen (artikel 2.82, lid 4 BB 2012). Besloten ruimten liggen in een brandcompartiment (artikel 2.82, lid 1 BB 2012). Het gevolg hiervan is dat ruimten zoals bergingen, werkkasten, ruimten vuilcontainers, enz. in een brandcompartiment moeten liggen en dus buiten de extra beschermde vluchtroutes. Het advies van HS-Safety is overgenomen op de tekeningen 1541B001 t/m 1541B003. Het bouwplan voldoet op dit onderdeel niet aan het Bouwbesluit 2012.

Verdere beperking uitbreiding van brand

Woongebouwen A, B en C

De indeling in subbrandcompartimenten staat op tekeningen 1540B010 en 1541B010 van 18 mei 2017. Dit is overgenomen uit het advies van HS-Safety.

Opmerkingen:

In tegenstelling tot de aanduidingen op tekening 1540B010 (gebouw A en B) ligt elk verblijfsgebied niet in een subbrandcompartiment maar in een beschermd subbrandcompartiment (artikel 2.92, lid 4 BB

2012. Zo'n beschermd subbrandcompartiment mag maximaal 100 m² zijn (artikel 2.93, lid 1 BB 2012). De aanvrager heeft gekozen om elk afzonderlijk appartement en gezamenlijke verblijfsruimte in een apart beschermd subbrandcompartiment onder te brengen. Het bouwplan voldoet hiermee aan het Bouwbesluit 2012.

Op de bestektekeningen 1540B001 t/m 1540B003 (gebouw A en B) is de uitvoering van de beschermde subbrandcompartimenten niet volledig. Zo zijn de deuren naar de opslag niet brandwerend en zelfsluitend uitgevoerd. Dit geldt voor alle opslagruimten ten behoeve van de gezamenlijke woonkamers.

Woongebouwen A, B en C. Met uitzondering van de gezamenlijke woonkamers in de gebouwen A en B, zijn de deuren van de beschermde subbrandcompartimenten (appartementen in de gebouwen A, B en C) niet zelfsluitend uitgevoerd. De deuren van de appartementen zijn deuren in een niet-gezamenlijke doorgang (artikel 6.26, lid 4 BB 2012). Zelfsluitendheid van deze deuren is geen verplichting. Toch adviseren wij de aanvrager de deuren zelfsluitend uit te laten voeren. Wij hebben hiervoor de volgende redenen.

De appartementen worden bewoond door kwetsbare mensen (intramurale zorg). De meeste bewoners hebben bij brand hulp nodig om te kunnen vluchten. Zij zijn daar zelf niet meer toe in staat (fysiek beperkt en/of dementerend). Bij openstaande deuren verspreiden hete rookgassen zich razendsnel naar de gang en zo mogelijk naar de andere appartementen als het brandt in één van de appartementen. Gesloten deuren voorkomt dit gevaar. Volgens ons ligt er een erg zware druk op de BHV-organisatie. Bij een brandmelding zullen zij alle openstaande deuren van de appartementen moeten sluiten. In het gunstigste geval zijn het er geen of maar een paar. In het ergste geval staan een groot aantal deuren open. Bij evacuatie van het slachtoffer uit het brandende appartement moet zij de deur direct handmatig sluiten om verspreiding van de hete rookgassen te voorkomen. Dit vereist in de 'stresssituatie' van hen zorgvuldig handelen. Door de factor 'menselijk handelen' is er volgens ons een reële kans op falen. Meerdere bewoners zitten dan mogelijk in het gevarengedebied.

Veilig vluchten

Vanaf de uitgang van een woning (brandcompartiment/(beschermd-)subbrandcompartiment) begint een extra beschermde vluchtroute (artikel 2.104, lid 1 BB 2012). Veilig kunnen vluchten is het doel. Deze vluchtroute mag daarom niet in een brandcompartiment liggen. Zie ook onderdeel 'Beperking uitbreiding van brand' van dit advies.

In één richting vluchten vanaf de toegang van een woning is niet toegestaan (artikel 2.104, lid 2 BB 2012). Bij brand is het gevaar dat die vluchtroute onbruikbaar wordt doordat een deur of raam open blijft staan. Omdat voordeuren van woningen niet zelfsluitend hoeven te zijn, bestaat de kans dat een vluchtend persoon de voordeur van een brandend appartement open laat staan. Mogelijk gevolg hiervan is dat de vluchtroute voor andere personen geblokkeerd raakt door hete rookgassen of vuur.

Opmerkingen:

Gebouwen A en B.

De extra beschermde vluchtroutes in deze gebouwen liggen niet buiten de brandcompartimenten (zie opmerkingen bij onderdeel 'Beperking uitbreiding van brand' van dit advies). Ook zijn deze routes niet genoeg afgeschermd door de uitvoering van de beschermde subbrandcompartimenten (zie tweede alinea bij de opmerkingen van het onderdeel 'Verdere beperking uitbreiding van brand'). Het bouwplan voldoet op dit onderdeel niet aan het Bouwbesluit 2012.

Gebouw C.

De appartementen 4, 5, 11, 12 en 19 kunnen in één richting vluchten. HS-Safety doet in het rapport van 16 januari 2017 in bijlage 1 een gelijkwaardigheidsvoorstel. Het voorstel houdt in dat de toegangsdeuren van deze appartementen een zogenaamde vrijloopdeurdranger krijgen. Het voordeel hiervan is dat de deur bij een brandmelding altijd automatisch zullen sluiten. Door het automatisch laten sluiten van de deur wordt voorkomen dat hete rookgassen en vuur de vluchtroute vooranderen blokkeren. Wij adviseren u in te stemmen met dit voorstel. Hiermee is gelijkwaardigheid als bedoeld in artikel 1.3 BB 2012 genoeg aannemelijk gemaakt.

Brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie

Gebouwen A, B en C hebben een brandmeldinstallatie met volledige bewaking en een rechtstreekse doormelding naar de Meldkamer Oost Nederland (MON) en een ontruimingsalarminstallatie. De programma's van eisen (Pve's) zijn van 2 februari 2017 en opgesteld door Kremer Installatietechniek. Wij

adviseren u als bevoegd gezag de betreffende Pve's te ondertekenen nadat de volgende opmerkingen zijn verwerkt.

Opmerkingen:

Gebouw A en B

1. Pve BMI. Bladzijde 7, paragraaf 6.2.2. Verificaties van meldingen is niet aangekruist. Om te voorkomen dat de brandweer onnodig wordt gealarmeerd moet de brandmeldinstallatie ingericht worden op verificatie van meldingen.
2. Pve BMI. Bladzijde 9. De Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland staat genoemd als bevoegde autoriteit. Dit is niet juist. Dit moet de Gemeente Bronckhorst zijn.
3. Pve OAI. Bladzijde 4, paragraaf 14.2. Als ontruimingsgebied wordt het gehele gebouw aangegeven. Wij vragen ons af of dit uitgangspunt wordt gedeeld door de eigenaar/gebruiker Markenheem. Wij zien graag in het ontruimingsplan terug hoe zij dat organiseert.
4. Pve OAI. Bladzijde 7. De Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland staat genoemd als bevoegde autoriteit. Dit is niet juist. Dit moet de Gemeente Bronckhorst zijn.

Gebouw C

1. Pve BMI. Bladzijde 3. Omvang BMI en toelichting. Het volgende staat beschreven:
"Conform Bouwbesluit 2012 is er voor de tweede verdieping een brandmeldinstallatie vereist met een volledige bewaking. Het gehele gebouw wordt voorzien van volledige bewaking.
De woningen/appartementen (woonfunctie) die geen deel uitmaken van de zorg zullen als een eigen groep worden geprogrammeerd. Bij activering van één van de rookmelders in de woning/appartement zal de slow whoop in de desbetreffende woning/appartement worden geactiveerd. Er zal dan geen doormelding worden gegenereerd. Hiermee wordt voldaan aan de NEN2555".
De appartementen voor zelfstandige bewoning voldoen hiermee aan artikel 6.21 van het Bouwbesluit 2012. Dat betekent dat de toekomstige bewoners er van doordrongen moeten zijn dat zij geén hulp van de BHV-ers in het gebouw kunnen verwachten. Ook moeten zij zelf bij brand de brandweer alarmeren via een 112-melding. De verwachtingen over en weer tussen bewoners en Markenheem moeten duidelijk gecommuniceerd en vastgelegd zijn. Verkeerde verwachtingen mogen niet lijden tot gevaren voor de bewoner zelf of voor anderen in het gebouw.
2. Pve BMI. Bladzijde 7, paragraaf 6.2.2. Verificaties van meldingen is niet aangekruist. Om te voorkomen dat de brandweer onnodig wordt gealarmeerd moet de brandmeldinstallatie ingericht worden op verificatie van meldingen.
3. Pve BMI. Bladzijde 9. De Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland staat genoemd als bevoegde autoriteit. Dit is niet juist. Dit moet de Gemeente Bronckhorst zijn.
4. Pve OAI. Bladzijde 3. Paragraaf 6.4.1 De wijze van activering. Het volgende staat beschreven:
"Indien appartement wordt gebruikt als woning met woonfunctie wordt de aanwezige rookmelder met sirene slow whoop sokkel geprogrammeerd als stand-alone melder en zal geen doormelding genereren. Voldoet dan wel aan de NEN2555".
Wij willen hier bij aangeven dat onze opmerking bij bovenstaand punt 1 (omvang BMI) ook voor dit onderdeel geldt.
5. Pve OAI. Bladzijde 4. Paragraaf 14.2 Omvang ontruimingsgebied. Het volgende staat beschreven:
"Het betreft stil alarm met uitzondering van het dakopbouw en de woningen met woonfunctie. Ontruiming in appartementen/woning met een woonfunctie zullen als een eigen groep worden geprogrammeerd. Bij activering van een rookmelder in de woning zal de slow whoop in de woning worden geactiveerd. Er zal dan geen doormelding worden gegenereerd. Hiermee wordt voldaan aan de NEN2555. Overige ruimtes met stilalarm".
Wij willen hier bij aangeven dat onze opmerking bij bovenstaand punt 1 (omvang BMI) ook voor dit onderdeel geldt. Daarnaast staat beschreven dat de overige ruimtes stil alarm hebben. Dat betekent dus dat de begane grond (dagopvang, bijeenkomstfunctie en kantoorruimten) wel een automatisch brandmeldinstallatie hebben, maar geen luide ontruimingsalarmering hebben. Wij zien graag in het ontruimingsplan terug hoe de ontruiming van dit gebouwdeel is georganiseerd.

Ontruimingsplan

De gebouwen A, B en C hebben een brandmeldinstallatie. Voor deze gebouwen is het verplicht om een ontruimingsplan te hebben. Zo'n ontruimingsplan geeft inzicht in de eigenschappen van de gebouwen en de rol van brandbeveiligingsinstallaties bij de alarmeringsprocedure. Op basis van het ontruimingsplan kunnen verdere afspraken worden gemaakt over de bij een ontruiming te nemen maatregelen. Doel is dat de gebruikers van het bouwwerk weten wat zij bij een brandmelding moeten doen, zodat de risico's bij brand zoveel mogelijk worden beperkt. Gebouw C kent zelfstandige bewoning van appartementen, groepszorgwoningen met 24-uurs zorg, dagopvang, bijeenkomst- en kantoorfunctie. Dit vraagt om een

goed en zorgvuldig opgesteld ontruimingsplan. Het beoordelen van het brandveilig gebruik is géén onderdeel van deze adviesvraag. Wij adviseren u de eigenaar/gebruiker Markenheem een aparte aanvraag omgevingsvergunning brandveilig gebruik te laten doen. In deze aanvraag maakt zij het brandveilig gebruik aannemelijk. Onderdeel hiervan is het zogenaamde organisatorische deel. Het ontruimingsplan is daarvoor bij uitstek geschikt.

Risicoreducerende maatregelen

Is met het voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit de brandveiligheid in dit complex genoeg geregeld? Wij vinden niet. Volgens ons zijn er nog enkele veiligheidsrisico's. Met het nemen van maatregelen kunnen deze risico's sterk verminderd worden. U kunt het niet verplichten maar de aanvrager wel op de gevaren en mogelijke gevolgen wijzen. In de opmerkingen hierboven hebben we enkele suggesties voorgesteld.

Langer blijven wonen. In het bouwplan missen we maatregelen die het gebruik van zogenaamde scootmobielen mogelijk maakt. Het stallen hiervan en het opladen van accu's in de verkeersruimten is niet toegestaan. Het overgrote deel van de verkeersruimten/vluchtroutes zijn immers extra beschermde vluchtroutes die buiten een brandcompartiment liggen. Scootmobielen blijken in de praktijk vaak te branden. Wij adviseren de aanvrager hiervoor een aparte ruimte in te richten (apart brandcompartiment).

Conclusie

Het bouwplan is zorgvuldig opgezet. De voorbesprekingen en samenwerking tussen de adviespartijen en de opdrachtgever laten zien dat er de wil is om (brand-)veilige woongebouwen te bouwen. Ondanks al deze voorbereidingen hebben we geconstateerd dat er vanuit een 'regelgerichte benadering' er toch een paar strijdigheden in het bouwplan zitten die niet voldoen aan het Bouwbesluit 2012. Ook vanuit een 'risicogerichte benadering' naar deze strijdigheden kijken, vinden wij een aanpassing van het bouwplan nodig. Om de vergunningverlening niet te frustreren, adviseren wij voorwaarden in de vergunning op te nemen. Stel een uiterlijke termijn waarbinnen aangepaste gegevens bij u worden ingediend.

Als het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit 2012 na aanpassing van de geconstateerde strijdigheden, dan blijven er volgens ons nog veiligheidsrisico's. Wij hebben ze in onze overwegingen onder punt 9 van dit advies aangegeven. Wij adviseren u om de aanvrager te bewegen om deze risicoreducerende maatregelen te overwegen.

10. Bijlagen

- ☒ toetsingsprotocol WABO (activiteiten bouwen en gebruiken)
- ☐ advisering milieu (BEVI, Vuurwerkbesluit, etc.)
- ☒ risicoanalyse / risico reducerende maatregelen

11. Gebruikte gegevens

- ☒ gegevens digitale omgevingsloket OLO
- ☒ gebruikte tekeningen / bescheiden

12. Bijzonderheden

- ☒ Geen

13. Strijdigheden

In dit hoofdstuk staan de zaken die in strijd zijn met het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Deze kunnen leiden tot het advies 'vergunning weigeren' maar ook tot 'verlenen onder voorwaarden'.

- ☒ De verkeersruimten zijn extra beschermde vluchtroutes. Dit houdt in dat zij niet in een brandcompartiment mogen liggen (artikel 2.82, lid 4 BB 2012).
- ☒ De gezamenlijke woonkamers in de gebouwen A en B, zijn de beschermde subbrandcompartimenten. De opslagruimten zijn onderdeel van dit beschermde subbrandcompartiment. De deuren zijn niet

brandwerend en zelfsluitend uitgevoerd.

14. Op te nemen voorwaarden in het besluit

In dit hoofdstuk staan de zaken waarvan de brandweer vindt dat ze in de voorwaarden van de omgevingsvergunning opgenomen moeten worden. Reden hiervoor kan bijvoorbeeld zijn dat aanpassingen achteraf complex of heel duur zijn.

☒ Neem voorwaarden op waarin de strijdigheden als bedoeld in punt 13 van dit advies worden opgeheven.

15. Advies risico-reducerende maatregelen/overwegingen

De bouwregelgeving vormt de ondergrens van brandveiligheid. Er kunnen situaties zijn waarbij deze ondergrens onvoldoende is. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het type bouwwerk, de ligging de gebouwgebruikers en het gebruik. Dit kan voor de brandweer aanleiding zijn om adviezen te geven, zodat een niveau van brandveiligheid bereikt wordt dat past bij het gebruik van het gebouw. Deze punten worden hieronder vermeld. Het is dus geen verplichting vanuit de bouwregelgeving. Zie hoofdstuk 8 voor de uitgangspunten van onderstaande adviezen.

☒ In het kort verwijzen wij hiervoor naar onze overwegingen onder punt 9 van dit advies.

1. Activiteit Bouwen					
WABO	Omschrijving voorschrift	NvT	NR	V	O
art. 2.1 lid a	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	☐	☐	☒	☐
BOR	Omschrijving voorschrift	NvT	NR	V	O
Artikel 2.2	Besluit Omgevingsrecht	☐	☐	☒	☐
B.B.	Omschrijving voorschrift	NvT	NR	V	O
§ 1.1	Brandveiligheid algemeen	☐	☐	☒	☐
afd. 2.2	Sterkte bij brand	☐	☐	☒	☐
afd. 2.4	Overbruggen hoogteverschillen	☐	☐	☒	☐
afd. 2.5	Trap	☐	☐	☒	☐
afd. 2.6	Hellingbaan	☒	☐	☐	☐
afd. 2.8	Beperking van het ontstaan van een brandgevaarlijke situatie	☐	☐	☒	☐
afd. 2.9	Beperking van het ontwikkelen van brand en rook	☐	☐	☒	☐
afd. 2.10	Beperking van uitbreiding van brand	☐	☐	☐	☒
afd. 2.11	Verdere beperking uitbreiding van brand / beperking verspreiden van rook	☐	☐	☐	☒
afd. 2.12	Vluchtroutes	☐	☐	☐	☒
afd. 2.13	Hulpverlening bij brand	☐	☐	☒	☐
afd. 2.14	Hoge en ondergrondse gebouwen	☒	☐	☐	☐
afd. 2.16	Veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied	☒	☐	☐	☐

Nvt= Niet van Toepassing

NB= Niet bekend

Nr= Niet relevant

V= Voldoende

O= onvoldoende

Bijlage: Advies GHOR
De Zonnekamp te Zelhem

Naast de Brandweer heeft ook de Geneeskundige HulpverleningsOrganisatie in de Regio deze adviesaanvraag beoordeeld, en waar mogelijk aan het bevoegd gezag (en daarmee de aanvrager) risico reducerende maatregelen geadviseerd. De GHOR is onderdeel van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland. De GHOR verzoekt de gemeente Bronckhorst om de adviezen door te zetten naar Stichting Markenheem.

Adviezen*Bereikbaarheid en toegankelijkheid*

Bij de ontwikkeling van De Zonnekamp te Zelhem is het ten behoeve van een adequate (geneeskundige) hulpverlening van belang dat er rekening wordt gehouden met de onderstaande bereikbaarheidsaspecten.

- Ambulances dienen dichtbij De Zonnekamp geparkeerd te kunnen worden. Obstakels op de weg, de stoep en het terrein dienen dus zodanig te worden ingericht dat ambulances snel en goed bij het pand kunnen komen. Het beperken van trappen, paaltjes, drempels e.d. draagt bij aan een goede bereikbaarheid van het woon-zorgcomplex voor ambulances en brancards.
- Zorg voor een eenduidige, duidelijke bewegwijzering, waarbij borden en nummers zodanig zijn geplaatst, dat bij een calamiteit in/bij De Zonnekamp duidelijk is waar de hulpverleners naar toe moeten.

Zelfredzaamheid

T.a.v. zelfredzaamheid adviseert de GHOR het volgende:

- Positioneer, in verband met de aanwezigheid van kwetsbare personen, de verantwoordelijkheid van de instelling voor deze personen en de opkomsttijden van ambulances, op een strategische locatie een AED. In geval van een circulatiestilstand wordt, door z.s.m. te defibrilleren, de overlevingskans van de betreffende persoon vergroot. Als deze AED aan een buitenmuur wordt bevestigd en beschikbaar wordt gesteld voor algemeen gebruik, kan het apparaat ook gebruikt worden bij nood in de omgeving van De Zonnekamp.
- Breng het project 'Hartveilig Wonen' bij de medewerkers van De Zonnekamp onder de aandacht, dit i.v.m. de aanrijtijden van ambulances. Dit is een hulpsysteem waarbij vrijwilligers opgeroepen kunnen worden om iemand te reanimeren (met AED), in afwachting van een ambulance. Deelname aan dit project kan levens redden.

Zorgcontinuïteit

- De Zonnekamp is reeds bekend met het registratiesysteem GHOR4All en heeft hier tevens verrijkte gegevens in opgenomen. Met de bouw van het woon-zorgcomplex in Zelhem, wijzigt de situatie. De GHOR adviseert om De Zonnekamp te stimuleren de planvorming en afspraken omtrent zorgcontinuïteit opnieuw onder de loep te nemen, waar nodig aan te passen, en in GHOR4All te plaatsen. Indien er zich een calamiteit voordoet, bijvoorbeeld een brand, langdurige stroomuitval of uitbraak van infectieziekte, kan De Zonnekamp de gemaakte plannen zelf gebruiken om de zorgcontinuïteit te waarborgen. Daarnaast beschikt de GHOR door de internetapplicatie GHOR4All zelf ook over de relevante gegevens van De Zonnekamp die nodig zijn om de calamiteit gecoördineerd te kunnen bestrijden. De GHOR kan de zorginstelling tevens bij de calamiteit ondersteunen. Voor meer informatie hierover kan De Zonnekamp contact opnemen met de GHOR (055 548 3616).

Wettelijk kader

De GHOR (Geneeskundige HulpverleningsOrganisatie in de Regio) is als onderdeel van de veiligheidsregio belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening en met de advisering van andere overheden en organisaties op dat gebied (Wvr, art. 1). De GHOR inventariseert de risico's van rampen en crises en adviseert gevraagd en ongevraagd het bevoegd gezag hierover (Wvr, art. 10 en 14).

De GHOR heeft ook deze adviesaanvraag beoordeeld op rampenbestrijding en zelfredzaamheid, en waar mogelijk risico reducerende maatregelen geadviseerd. De GHOR heeft de adviesaanvraag

beoordeeld aan de hand van de Tool GHOR-advies bij gebouwde omgeving, behorende bij de Landelijke handreiking geneeskundige advisering 'gebouwde omgeving'.