



Hoogheemraadschap van
Rijnland

Gemaal Woelwijklaan

projectnummer: 00.09009/871

NOTA VAN BEANTWOORDING

**Reactie op ingediende zienswijzen tegen het
ontwerp-projectplan: Gemaal Woelwijklaan**

ter inzage periode 22 augustus 2017 tot en met 3 oktober 2017

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleiding	3
1.1 Wat is het?	3
1.2 Vervolgprocedure	3
1.3 Aantal binnengekomen zienswijzen.....	3
Hoofdstuk 2 Beantwoording zienswijzen.	4
2.1 Beantwoording zienswijze particulier 1	4
2.2 Beantwoording zienswijze particulier 2	7
Bijlage 1 – Zienswijze particulier 1.....	10
Bijlage 2 – Zienswijze particulier 2.....	11

Hoofdstuk 1 Inleiding

Rijnland is voornemens om een nieuw gemaal aan de Woelwijklaan te Voorschoten te realiseren en daarna het oude gemaal Sixlaan te verwijderen. Op basis van artikel 5.4 van de Waterwet dient voor de aanleg of wijziging van een gemaal een projectplan vastgesteld te worden. Dit projectplan is voorbereid door toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Deze Nota van Beantwoording behandelt de binnengekomen zienswijzen op het Projectplan Woelwijklaan.

Er zijn twee zienswijzen binnengekomen, deze worden in onderliggende Nota van Beantwoording behandeld. De volledige (geanonimiseerde) tekst is opgenomen in de bijlagen. De reactie van het hoogheemraadschap van Rijnland is terug te lezen in hoofdstuk 2.

Hoofdstuk 2 Beantwoording zienswijzen.

Dit hoofdstuk beschrijft de behandeling per afzonderlijke zienswijze. De beantwoording is per argument met een samenvatting en voorstel van eventuele aanpassingen van het ontwerp.

2.1 Beantwoording zienswijze particulier 1

1. Betreft toegankelijkheid wijk

Het is hoogst onwenselijk om de wijk geheel af te sluiten tijdens de werkzaamheden. Het hoogheemraadschap van Rijnland heeft samen met de gemeente Voorschoten gekeken naar een optimale situatie voor het verkeer dat vanaf de Veurseweg de Essenlaan in- en uitgaat. Zodoende is het verkeersplan aangepast en worden nu de werkzaamheden uitgevoerd met een enkele rijbaan afzetting, waardoor de wijk te allen tijde toegankelijk is. Verkeershinder is tijdens de werkzaamheden niet uit te sluiten, maar wordt door het toegankelijk houden van de wijk wel beperkt.

2. Betreft verwijderen vitale bomen

In het meegestuurd referentieontwerp is inderdaad geschetst dat op meerdere plekken raakvlakken zijn met bomen. Ook bij de bomen is gezamenlijk met de gemeente Voorschoten (afdeling groenbeheer) gekeken naar een passende oplossing. Bij de verdere uitwerking van het ontwerp zijn bomen als leidend meegenomen.

Ten opzichte van het referentieontwerp zijn een aantal kleinschalige verschuivingen doorgevoerd waardoor de bomen geen schade zullen oplopen. Om de bomen ook tijdens de uitvoering te beschermen, worden diverse voorzieningen getroffen conform het bomenbeleid van de gemeente Voorschoten.

Tijdens de werkzaamheden zijn de 'Bomenposter 2013' en folder 'Boombescherming op Bouwlocaties' van toepassing. Hierin staat onder andere:

1. Dat niet gewerkt mag worden met zwaar materieel onder boomkronen;
2. Een bouwput of verlaging van de grondwaterstand niet langer dan 3 weken in stand gehouden mag worden, zonder voorzieningen om blootliggende wortels te beschermen (vochtig houden of zwarte folie tegen de vorst).
3. Welke afstand gehouden moet worden met graafwerkzaamheden ten behoeve van de bescherming van wortelstelsels;
4. Boomspiegelbescherming moet worden aangebracht;
5. Takken en wortels dikker dan 5 cm doorsnede uitsluitend gesnoeid mogen worden na overleg met de boombeheerder en alleen uitgevoerd mogen worden door vakbekwame boomverzorgers (European Treeworkers certificering).

Het nieuwe gemaal naast Woelwijklaan 16 wordt tussen de haag en de wilg gepositioneerd, hierbij wordt rekening gehouden met eerdergenoemde voorwaarden, waardoor de begroeiing geen ernstige schade oploopt.



De gestuurde boring moet, om de Veurseweg te kunnen kruisen, minstens 6 meter diep gaan. Na de Veurseweg gaat deze leiding pas weer omhoog, richting het maaiveld. Zodoende bevindt de leiding zich nog steeds op enkele meters diep als deze de bomen kruist. Omdat boomwortels in de regel tot de grondwaterstand groeien, en deze grens op ongeveer 1 meter onder het maaiveld ligt, kan met zekerheid gezegd worden dat de bomen geen schade ondervinden aan de gestuurde boring.



De rode lijn in bovenstaande afbeelding is een indicatieve weergave van de gestuurde boring.

De uitstroomvoorziening aan de Essenlaan schuift een paar meter op, richting de Rouccouppark, ten opzichte van het ontwerp-projectplan. Hierdoor komt deze uitstroomvoorziening precies tussen de 2 aanwezige bomen in te liggen waardoor de wortels van zoveel mogelijk gespaard blijven.



Samenvatting

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt het verkeersplan aangepast.
De zienswijze over de bomen is voor Rijnland geen reden om het projectplan aan te passen.

2.2 Beantwoording zienswijze particulier 2

1) Betreft de positie van de uitstroombak

De alternatieve locatie uit de zienswijze voor de uitstroomvoorziening is getoetst op de haalbaarheid. Om overlast voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken wordt de afwateringsleiding van het gemaal met een gestuurde boring aangelegd. Aan de oostzijde van het trottoir langs de Veurseweg ligt een belangrijke gasleiding die op minimaal 5 meter afstand pas gepasseerd mag worden. Met een gestuurde boring is het technisch niet mogelijk om de gasleiding te passeren op 5 meter diepte en toch boven te komen bij de oranje peil op onderstaande afbeelding.

Zonder omlegging van deze gasleiding is de alternatieve locatie niet geschikt voor de uitstroomvoorziening. Met een dergelijke omlegging zijn hoge kosten gemoeid en daardoor niet wenselijk.

Het bestaande ontwerp voldoet aan de eis van ten minste 5 meter afstand. Ook zijn op de alternatieve locatie enkele bomen en een brandweeropstelplaats aanwezig. Mocht de uitstroomvoorziening hier worden gebouwd, is niet uit te sluiten dat de bomen gekapt moeten worden. De alternatieve locatie bevindt zich ter hoogte van de oranje pijl.

Mogelijke andere geschikte locaties voor de uitstroomvoorziening zijn (zonder onevenredige kosten) niet gevonden in de nabije omgeving.



2) Betreft de vitale bomen

De toekomstige leiding kruist inderdaad diverse bomen op voldoende diepte om schade aan wortelpakketten te voorkomen, zoals te lezen bij de beantwoording van 'Zienswijze particulier 1'. De leiding bevindt zich circa 1 meter onder maaiveld waar de rode lijn eindigt. Het laatste deel wordt middels een open ontgraving aangelegd, zodat er geen onnodig grondverzet hoeft plaats te vinden met wortelschade als gevolg. Met het graven van een gleuf voor het aanleggen van de leidingen is de schade aan de bomen minimaal. Ook hiervoor geldt dat de 'Bomenposter 2013' en folder 'Boombescherming op

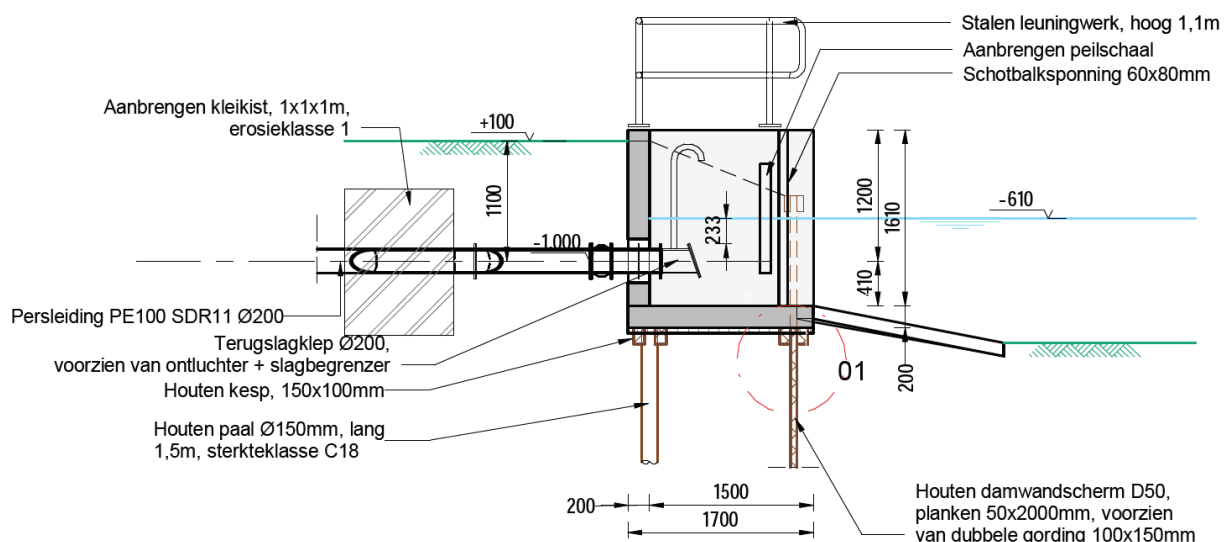
Bouwlocaties' van de gemeente Voorschoten van toepassing zijn, zodoende wordt te allen tijde voorkomen dat bomen significante schade oplopen of de kans op omwaaien (windworp) toeneemt.

3 & 4) Betreft 'look & feel' nieuwe uitstroombak

De uitstroomvoorziening is verder ontworpen. Er is gekeken naar mogelijkheden om de uitstroomvoorziening te verkleinen, zonder dat dit ten koste gaat van veilig beheer en onderhoud.

De uitstroomvoorziening moet conform het Rijnlandse beleid ook als vervangende regionale kering kunnen functioneren. Dit is omdat de watergang bij de Essenlaan een hoger peil heeft dan die achter de Woelwijklaan. In de praktijk zou het kunnen voorkomen dat de terugslagklep openstaat en in geval van een storing, niet wil sluiten, in dat geval is een aanvullende voorziening benodigd om te voorkomen dat de Woelwijklaan en Sixlaan wateroverlast gaan ervaren. Deze voorziening heet een droogzetschot, die wordt geplaatst in de schotbalkspanning (voor verduidelijking, zie onderstaande tekening). Dit moet ten alle tijden mogelijk zijn. De breedte van de bak is gekozen zodat de ontluchting, spindelschuif en terugslagklep in de breedte in de bak passen en ook het droogzetschot er in past. Na plaatsen van het droogzetschot dient er veilig en met voldoende ruimte gewerkt te kunnen worden aan de terugslagklep, spindelschuif en ontluchter. Het hekwerk is noodzakelijk voor de veiligheid.

Op het uiteinde van de uitstroomleiding komt een terugslagklep die open gaat als het gemaal aan de Woelwijklaan begint te pompen. Naast deze uitstroomleiding komt een bypass waardoor in de zomer water ingelaten kan worden. Hiermee verbeterd de waterkwaliteit in de watergang achter de Sixlaan en is het waterpeil beter te handhaven. Om te voorkomen dat de inlaat altijd openstaat wordt een handafsluiter geplaatst op het uiteinde van de leiding. Aan al deze objecten moet los van elkaar onderhoud uitgevoerd kunnen worden door iemand die op dat moment in de bak kan staan.



De opties om een dak boven de uitstroomvoorziening aan te brengen om daar begroeiing op aan te planten is een mooi idee maar helaas niet uitvoerbaar. Met een dergelijk dak is het niet meer mogelijk de inlaat te beheer en te onderhouden, daarnaast kan de beheerder dan niet meer veilig de vloer van de put bereiken.

Om de uitstroomvoorziening beter in de omgeving te laten inpassen wordt de binnenzijde van de constructie bekleed met kunststof planken met een houtmotief. Dit geldt voor het boven water zichtbare gedeelte. De bovenstaande motivatie in achtnemend, is de gekozen locatie van de uitstroombak de beste vanuit technisch en omgevingsoogpunt.

Als u meent schade te hebben geleden als gevolg van rechtmatige handelingen van Rijnland, kunt u een nadeelcompensatieverzoek indienen. Rechtmatige handelingen zijn handelingen die op zichzelf wel uitgevoerd hadden mogen worden door Rijnland, maar die desondanks wel tot schadelijke gevolgen hebben geleid.

Voor deze schadelijke gevolgen kunt u in bepaalde gevallen gecompenseerd worden. Op grond van de Waterwet (artikel 7.14) en de Verordening nadeelcompensatie Rijnland wordt na het indienen van een nadeelcompensatieverzoek door dijkgraaf en hoogheemraden bepaald in hoeverre u recht heeft op compensatie. Dat wil dus niet zeggen dat u alle door u geleden schade vergoed krijgt; dat wordt per geval en afhankelijk van diverse factoren beoordeeld.

Samenvatting

Deze zienswijze leidt niet tot significante aanpassingen van het projectplan.

Bijlage 1 – Zienswijze particulier 1

From:
Sent: dinsdag 29 augustus 2017 9:40:34
To: Post
Cc:
Subject: Gemaal Sixlaan naar Woelwijklaan

L.S.

Hierbij teken ik protest aan tegen de plannen zoals die er nu liggen voor het poldergemaal Sixlaan. In die plannen is geen rekening gehouden met het feit dat het hele Roucoopark en de hele Essenlaan allemaal via de Essenlaan naar de Veurseweg moeten om hun woonwijk te kunnen verlaten.

Het grootste bezwaar tegen de uitvoering van het plan zoals het er nu ligt zijn de twee prachtige vitale bomen die precies boven de werkzaamheden staan. De plannen zouden eenvoudig kunnen worden aangepast zodat die bomen intact blijven en niet zullen lijden onder de werkzaamheden en evenmin zullen leiden aan watergebrek nadat de werkzaamheden gereed zullen zijn. Oftewel: behoud van de bomen is prioriteit nummer 1.

Met vriendelijke groet,

Bijlage 2 – Zienswijze particulier 2

17.074921
zienswijze
het college van dijkgraaf en hoogheemraden,
postbus 156,
2300 AD te Leiden.

10 October 2017

RE Rijnland Plan Project 00.090029/871
Zienswijze : 17.074921

Dear Sirs

Despite having spoken with [REDACTED] of Rijnland on a number of occasions, I still have some concerns regarding the work being carried out in the Project 00.090029/871 – Woelwijklaan and in particular the planned work regarding the Uitstroombak In Essenlaan.

My main objections relate to the fact that this plan does not seem to be formalized yet and a contractor appointed, so the actual plan of work and outcome for me is still a major concern.

My objections to the plan are 4 fold.

- 1) I believe that there is an alternative position for the Uitstroombak, where the work is actually carried out on the Veurseweg side of the water. In doing so, the amount of disruption to the surrounding roads is reduced and the installation would be less obvious

I was informed that this was not possible due to gas pipes running under Veurseweg, however, Veuresweg has to be crossed by the pipes for the water anyway, so I do not understand what difference moving the underground work 4 meters makes.

This modified route also presents less risk to the established trees.

- 2) The proposed line for the underground pipes takes them directly under between 1 to 3 trees. Although I have been advised that the pipe will be 5 meters below the trees, the proposed position of the Uitstroombak is between

2 well established trees. The uitstroombak is on the water immediately next to the trees, so it is not logical that at this point it will be 5 meters below the trees. In addition, by building the uitstroombak at this position, the roots of the trees will be significantly affected as the work will remove a significant amount of earth between the trees and the water, thus weakening the root system and compromising the trees survival. With a root system that is shortened on one side, the risk of failure in high winds is increased.

- 3) Without a confirmed project plan and contractor, the way the uitstroombak looks once completed is not clear. However to date the plans and example I have been sent indicates a significant amount of white concrete will be used to create a structure that is 1,7 meters wide and approx. 1 meter high above water.

The area into which this is being constructed has a natural feel to it and is visible from Roucoopark and Essenlaan. A large white structure like this will spoil the visual aspects of the areas and detract from the overall feel of the area.

Despite discussions, I have not received any indication that care will be taken to make the construction blend into the surrounding area. Rather the white concrete slab of this size will be an eyesore in the area.

Considering that the pipes should be below water and are in comparison , quite small, I suggest that the uitstroombak could be made much smaller and that actions could easily be taken to make it almost invisible by a combination of coloured concrete, smaller size, careful planting and a cover.

- 4) The intended position of the Uitstroombak is in direct line with the rear of my house and garden. The proposed size and colour is such that it will be highly visible from both the side of my house and garden and I have a serious concern that the industrial nature of the proposed construction will have a negative impact on the value of my house, especially during the first years after construction due to its size and the fact that it will not be in keeping with the surroundings.

The above form the basis of my Zienswijze.

Kind regards

