



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Kaliwaal B.V.
Datum besluit : 24 januari 2018
Onderwerp : wijzigen monitoring grondwater
Gemeente / locatie : Druten / Kadastrale gemeente Druten sectie A nummer 595
OLO-nummer : 2510431
Zaaknummer : W.Z16.102700.01
Activiteit(en) : het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-
inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)

Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 22 augustus 2016 een verzoek ontvangen van Kaliwaal B.V. voor het wijzigen van voorschrift 5.1.1 van de omgevingsvergunning van 3 december 2007 met het kenmerk MPM9915. Parallel hieraan liep er een procedure aanvraag Wet natuurbescherming (Wnb), en een wijzigingsverzoek van de omgevingsvergunning als gevolg van de aanvraag Wnb, waarbij onder andere voorschrift 5.1.1 is aangepast. Het verzoek achten wij nu gericht op het voorschrift 5.1.1 uit het besluit van 23 september 2016, kenmerk W.Z16.001615.01. De inrichting Kaliwaal, kadastraal bekend gemeente Druten, sectie A, nrs.12, 374, 397, 588, 594, 682 (alleen ged) en 595. Het betreft een wijziging van het grondwatermonitoringplan dat is opgenomen in voorschrift 5.1.1.

Naar aanleiding van het verzoek wijzigen voorschrift 5.1.1. t.a.v. het actualiseren van het monitoringsplan en voegen wij een voorschrift toe op grond waarvan een wijziging van het monitoringsplan in de toekomst via een (formeel) goedkeuringsbesluit kan worden geregeld.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z16.102700.01.

Procedure

De procedure om tot dit besluit te komen staat in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Besluit

Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.31 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besluiten wij:

1.

Voorschrift 5.1.1 uit de omgevingsvergunning van 23 september 2016, kenmerk W.Z16.001615.01. in te trekken en daarvoor in de plaats te stellen het onderstaande voorschrift A 5.1.1

Voorschrift A 5.1.1

Monitoring van grondwater en morfologie dient te geschieden conform het Monitoringsplan Baggerspeciedepot Kaliwaal Actualisatie monitoringplan grondwater, Sweco Nederland B.V., 8 februari 2017, projectnummer 345310, SWNL0200302a, revisie D, tenzij de voorschriften anders bepalen. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de werkwijze van de monitoring.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Dit besluit wordt ook digitaal gepubliceerd door de Gemeente Druten in het elektronisch gemeentebblad, te raadplegen via http://www.druten.nl/plaatselijk-nieuws/bekendmakingen_41513/. Tevens wordt kennisgeving in het huis-aan-huisblad Maas en Waler geplaatst.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij het gemeentehuis van de gemeente Druten, De Heuvel 1 te Druten. Wilt u de stukken bekijken? Belt u dan voor een afspraak met de gemeente Druten via telefoonnummer 14 0487;
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met Omgevingsdienst Regio Nijmegen via het emailadres wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer 024 - 751 77 00.

De eerste dag van de ter inzage legging is 1 februari 2018.

Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Procedurele overwegingen

Gegevens aanvrager

Op 22 augustus 2016 heeft Kaliwaal B.V., Rondweg 29-33 Nijmegen ons verzocht om voorschriften van de omgevingsvergunning met kenmerk MPM9915 van 3 december 2007 te wijzigen als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onder b. van de Wabo. Parallel hieraan liep er een procedure aanvraag Wet natuurbescherming (Wnb), en een wijzigingsverzoek van de omgevingsvergunning als gevolg van de aanvraag Wnb, waarbij onder andere voorschrift 5.1.1 is aangepast. Het verzoek achten wij nu gericht op het voorschrift 5.1.1 uit het besluit van 23 september 2016, kenmerk W.Z16.001615.01. De aanvraag is afgehandeld volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure. (paragraaf 3.3 van de Wabo).

Project omschrijving

Het onderhavige betreft het wijzigen op verzoek van het gewijzigd voorschrift 5.1.1 uit de omgevingsvergunning met kenmerk W.Z16.001615, d.d. 23 september 2016. Gevraagd wordt het grondwatermonitoringsplan te wijzigen, gezien de beschikbare dataset die de afgelopen 10 jaar is verzameld waardoor ook op een eenvoudiger manier voldaan kan worden aan de doelstelling van het grondwatermonitoringsplan, namelijk het na kunnen gaan of er verspreiding van verontreinigde stoffen van uit het baggerspeciedepot naar het grondwater optreedt.

Huidige vergunningssituatie milieu

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:
Oprichtingsvergunning, d.d. 27 januari 1998, MW94.74765/6093034;
Veranderingsvergunning, 3 december 2007, MPM9915
Veranderingsvergunning, d.d. 23 april 2013; kenmerk 20120117/12ink03220
Veranderingsvergunning, W.Z16.001615, d.d. 23 september 2016

Huidige vergunningensituatie Waterwet:

Waterwet: 6 december 2007, kenmerk:WSE9411
Waterwet: wijziging 25 maart 2016.

Huidige vergunningssituatie Nbw

Nbw vergunning: 28 september 2007, 2007-003176
Wijzigingsvergunning: 21 januari 2008
Wijzigingsvergunning: 25 oktober 2010
Veranderingsvergunning, W.Z16.001615, d.d. 23 september 2016

Bevoegd gezag

De provincie Gelderland is bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C binnen de categorie 28.4 onder f, het op of in de bodem brengen van huishoudelijke afvalstoffen, bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen om deze stoffen daar te laten. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Volledigheid van de aanvraag (ontvankelijkheid)

De volgende stukken zitten bij de aanvraag:

De aanvraag bevat de volgende bijbehorende stukken:

- Toelichting aanvraag: wijziging grondwatermonitoring baggerspeciedepot Kaliwaal
- OLO aanvraag formulier
- Monitoring van grondwater en morfologie dient te geschieden conform het Monitoringsplan Baggerspeciedepot Kaliwaal Actualisatie monitoringplan grondwater, Sweco Nederland B.V., 8 februari 2017, projectnummer 345310, SWNL0200302a, revisie D

De aanvraag voldoet daarmee aan de eisen voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Procedure (uitgebreid)

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3

van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

Zienswijzen op de ontwerpbeslissing

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.gelderland.nl/bekendmakingen op 13 juli 2017.

Tussen 13 juli 2017 en 24 augustus 2017 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door de gemeente West Maas en Waal.

Onderstaand wordt de zienswijze gegeven (schuin gedrukt) en direct daaronder onze reactie:

- 1. De locatie ligt ter hoogte van de woonkern Boven-Leeuwen in onze gemeente West Maas en Waal. Van eventuele nadelige effecten (gevolgschade) van verspreiding van verontreinigde stoffen vanuit de zwaar verontreinigde baggerspecie zullen wij en onze inwoners de gevolgen ondervinden.*

Wij en de provincie Gelderland delen uw zorgen met betrekking tot de bewoners in de omgeving van de stortlocatie. Dat is ook de reden dat het nieuwe monitoringsplan kritisch is beoordeeld en op ons verzoek meerdere keren is aangepast door de aanvrager om tot een goede afperking van de risico's te komen.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

- 2. Het voorgenomen besluit verwijst naar het monitoringsplan van Sweco. In dit voorstel wordt niet gesproken over een halvering van het aantal peilbuizen. Dit komt wel naar voren in het verzoek van K3Delta (in hun bijgevoegde brief). Het risico na het eventueel halveren van het aantal peilbuizen is dus niet geverifieerd door een onafhankelijk bureau. Daarmee is dus ook niet gefundeerd dat dit geen risico oplevert.*

De begeleidende brief van K3Delta van 22 augustus 2016 geeft niet het monitoringsplan weer waarmee wij instemmen. Naar aanleiding van onze beoordeling is het aanvankelijke plan meerdere keren aangepast. Daarbij is o.a. een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd om de richting van de grondwaterstromingen en de snelheid van de grondwaterstromen in de ondergrond in beeld te brengen.

Ook de provincie Gelderland is in dit proces om advies gevraagd omdat zij na sluiting van de stortlocatie beheerder van de locatie worden.

De brief van K3Delta geeft niet het monitoringsplan weer en is ook niet opgenomen in het gewijzigde vergunningvoorschrift. In het voorschrift wordt uitsluitend verwezen naar het monitoringsplan van 8 februari 2017. Daarin is geen sprake van halvering van het aantal monitoringspeilbuizen. Per abuis is deze halvering van het aantal peilbuizen wel in het hoofdstuk "inhoudelijke overwegingen" terecht gekomen. Deze zinsnede is verwijderd. In het besluit wordt verwezen naar het monitoringsplan van 8 februari 2017 en daarin staat het wel goed.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

- 3. In de brief van K3Delta wordt gesproken over het enkel bemonsteren van de peilbuizen met een oneven nummer. Ook dit is niet opgenomen in het voorstel van Sweco. De oneven nummers zijn minder dan de even nummers. Wordt hier niet teveel vanuit kostenoverwegingen een besluit*

genomen? De even nummers liggen juist meer rondom bebouwd gebied en verlagen dus eventuele risico's.

Zoals bij de beantwoording van de vorige vraag wordt vermeld, heeft de begeleidende brief van K3Delta geen status. In het gewijzigde voorschrift wordt uitsluitend verwezen naar het monitoringsplan van 8 februari 2017.

De kosten zijn niet leidend geweest bij het aanpassen van het grondwatermonitoringsplan. Uit geohydrologisch onderzoek is gebleken dat de verspreiding van het grondwater, en dus ook van eventuele verontreiniging, langzamer gaat dan aanvankelijk is aangenomen. Daarom kan worden ingestemd met een lagere monitoringsfrequentie.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

- 4. De controlemetingen worden eveneens versoepeld om deze aan te laten sluiten met de basismonitoring. Dit wordt eveneens niet onderbouwd. Een controlemeting eens per 5 jaar geeft juist een tussenwaarde tussen de 2e en 3e meetronde en dus meer grip in geval van calamiteiten.*

De controlemonitoring houdt in dat de grondwatermonsters op een uitgebreider pakket worden onderzocht. Hiermee wordt gecontroleerd of het basismonitoringspakket nog toereikend is of dat dit moet worden aangepast (uitgebreid).

In de huidige situatie worden de basismonitoring en controlemonitoring onvermijdelijk gecombineerd doordat de basismonitoring jaarlijks wordt uitgevoerd. Nu de basismonitoring tweejaarlijks wordt uitgevoerd zien wij geen redenen om een gecombineerde uitvoering niet toe te laten. Dit zou namelijk betekenen dat bij een controlebemonstering van eens per vijf jaar, om de tien jaar toch jaarlijks wordt gemonitord (drie jaar achter elkaar). Daardoor wordt vaker onderzocht dan noodzakelijk doordat de basis- en controlemonitoring niet kunnen worden gecombineerd. In onderstaand schema is het verschil weergegeven tussen de twee manieren van monitoren. De monitoringsgegevens laten zien dat de gemiddelde stromingssnelheid lager is dan de stromingssnelheid die in het MER staat vermeld (6.2 m/jaar ten opzichte van 11 m/jaar). Dit betekent dat eventuele verontreinigingen vanuit het stort zich minder snel zullen verspreiden. Op basis hiervan wordt een wijziging van de controlemeting van om de 5 naar om de 6 jaar verantwoord geacht.

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

In onderstaand schema is het verschil weergegeven tussen de twee manieren van monitoren:

Jaar	Monitoringplan Sweco 8 feb 2017			Voorstel gemeente West Maas en Waal		
	Basis-monitoring	Controle-monitoring	Jaar met monitoring	Basis-monitoring	Controle-monitoring	Jaar met monitoring
1						
2	X		X	X		X
3						
4	X		X	X		X
5					X	X
6	X	X	X	X		X
7						
8	X		X	X		X
9						
10	X		X	X	X	X
11						
12	X	X	X	X		X
13						
14	X		X	X		X
15					X	X
16	X		X	X		X
17						
18	X	X	X	X		X
19						
20	X		X	X	X	X

Conclusie: de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

5. *De ambtshalve aanpassing van voorschrift A 5.1.2. kan helemaal geen instemming vinden bij onze gemeente omdat het elke mogelijkheid tot een zienswijze ontnemt. Gedeputeerde Staten kunnen op basis van dit voorschrift eenzijdig instemmen met een eventuele verdere versoepeling van de meetfrequentie dan wel de invulling van de monitoring op basis van kwaliteit of methodiek. Een mogelijke aanpassing van het monitoringsregime moet via de wettelijke wegen van de vergunningverlening verlopen.*

Wij achten het niet wenselijk dat bij dit gevoelig dossier (stortplaats) belanghebbenden worden gepasseerd. Wij stemmen in met dit verzoek en nemen voorschrift A 5.1.2 niet op in het definitieve besluit.

Conclusie: de zienswijze leidt tot aanpassing van het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning is de volgende wijziging aangebracht:

In het definitieve besluit is voorschrift A5.1.2 niet opgenomen.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen kunnen plaatsvinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover die in het Activiteitenbesluit zijn aangegeven. Voor de voorgenomen wijziging van de voorschriften is het Activiteitenbesluit niet van toepassing.

Omgevingsverordening Gelderland

Ingevolge artikel 2.14, eerste lid, onder b, 10 van de Wabo moeten wij bij de beslissing op de aanvraag eveneens rekening houden met de voor ons geldende omgevingsvisie Gelderland en omgevingsverordening Gelderland. Provinciale Staten hebben de laatste actualisatie doorgevoerd voor zowel de omgevingsverordening als de omgevingsvisie op 11 november 2015.

De omgevingsvisie en omgevingsverordening bevatten geen aspecten waarmee in onderhavig besluit rekening mee gehouden dient te worden.

Inhoudelijke overwegingen

Onderdeel milieu

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van een voorschrift als bedoeld in artikel 2.31 lid 2 onder b. Wabo. Het betreft het onderstaande voorschrift:

Voorschrift A 5.1.1 (van 23 september 2016, kenmerk W.Z16.001615.01)

Monitoring van grondwater en morfologie dient te geschieden conform het monitoringsplan uit bijlage 1 van de aanvraag (Grontmij, revisie juni 2007), tenzij de voorschriften anders bepalen. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de werkwijze van de monitoring.

Toelichting op wijziging voorschrift A 5.1.1

Er is geen voorschrift opgenomen in de bestaande beschikking die wel of niet de mogelijkheid geeft tot wijziging van de bestaande monitoringsplan. In deze aanvraag wordt het grondwatermonitoringsplan geactualiseerd. Na deze actualisatie dient voorschrift A5.1.1 te verwijzen naar dit geactualiseerde grondwatermonitoringsplan van 8 februari 2017, projectnummer 345310, SWNL0200302a, revisie D .

Het geactualiseerde monitoringsplan is inhoudelijk beoordeeld en na enkele aanpassingen goed bevonden.

Uitgangspunt daarbij is geweest dat wordt voldaan aan de doelstelling van het grondwatermonitoringsplan, namelijk het na kunnen gaan of er verspreiding van verontreinigde stoffen van uit het baggerspeciedepot naar het grondwater optreedt.

De gevraagde wijzigingen zijn ingegeven uit de beschikbare dataset die de afgelopen 10 jaar is verzameld door de aanvrager als gevolg van de grondwatermonitoring. De uitkomsten van de monitoring rechtvaardigen het aanvragen van de wijziging van het Monitoringsplan. De wijzigingen worden onderstaand kort aangegeven:

- Frequentie van de basismonitoring te verlagen naar 1x per twee jaar;
- De grondslag van de basismonitoring betreft het detecteren in de peilbuizen benedenstrooms;
- Een extra zekerheid in de controlemonitoring in te bouwen, te weten één keer per 6 jaar worden alle peilbuizen op het totaalpakket bemonsterd (dit was 1x per 10 jaar).

Met de goedkeuring van het grondwatermonitoringsplan dient voorschrift 5.1.1 te worden aangepast. In dit voorschrift wordt de monitoring geregeld van grondwater en morfologie. Hierbij wordt verwezen naar bijlage 1 van de aanvraag uit 2007. Echter met de beoordeling en goedkeuring van de actualisatie van het grondwatermonitoringsplan in deze aanvraag dient te worden verwezen maar naar het monitoringsplan (Monitoringsplan Baggerspeciedepot Kaliwaal Actualisatie monitoringplan grondwater, Sweco Nederland B.V., 8 februari 2017, projectnummer 345310, SWNL0200302a, revisie D), dat onderdeel is van deze beschikking. Het nieuwe voorschrift luidt:

Voorschrift A5.1.1 (nieuw)

Monitoring van grondwater en morfologie dient te geschieden conform het monitoringsplan uit deze aanvraag (Monitoringsplan Baggerspeciedepot Kaliwaal Actualisatie monitoringplan grondwater, Sweco Nederland B.V., 8 februari 2017, projectnummer 345310, SWNL0200302a, revisie D), tenzij de voorschriften anders bepalen. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de werkwijze van de monitoring.

Conclusie

De aangevraagde wijziging van voorschrift 5.1.1 is mogelijk. Het belang van het milieu verzet zich niet tegen deze wijzigingen.