



17-0081821

Besluit van Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) / VVGB

Kenmerk : WABO-2017-0296
Aanvraagnummer (OLO) : 2957329
Aanvrager : Mts P. van Zeeland en I. Hurkmans (Ontginningsweg 26a, 5985 NE Grashoek)
Soort bedrijf / activiteiten : varkenshouderij
Locatie : Bosstraat ong. te Hegelsom
Kadastraal bekend gemeente : Horst, sectie L, nrs. 1311, 1313 en 1221 (ged.)
Datum ontvangst aanvraag : 15 mei 2017 (met aanvullingen op 10 juli, 22 september en 14 november 2017)
Datum (ontwerp-)besluit : 18 januari 2018
Gepubliceerd /verzonden op : 18 januari 2018

Ontwerp-besluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens om, op grond van artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM), ex art. 2.1, onder i, Wabo
- Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

voor de varkenshouderij, gelegen aan de Bosstraat ong. te Hegelsom, kadastraal bekend als Horst, sectie L, nrs. 1311, 1313 en 1221 (ged.).

Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo, afgegeven door Gedeputeerde Staten van Limburg (Ontwerpbesluit d.d. 7 december 2017, kenmerk: 2017/87053) maakt integraal deel uit van dit besluit. De voorschriften van de vvgb moeten worden nageleefd.

De stukken, zoals genoemd in paragraaf 'bijgevoegde documenten', maken deel uit van dit besluit.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,
namens dezen,

J.G. den Teuling,
Teamhoofd Omgeving

INHOUDSOPGAVE

1 PROCEDURE	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Bevoegd gezag	3
1.3 Ontvankelijkheid	3
1.4 Advies andere bestuursorganen	3
1.5 Wet natuurbescherming (vvgb)	4
1.6 Activiteitenbesluit.....	4
1.7 Rechtsmiddelen.....	4
1.8 Bijgevoegde documenten.....	5
2 OVERWEGINGEN OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS	6
2.1 Algemeen	6
2.2 Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie	6
2.3 Overwegingen betreffende de MER	7
2.4 Conclusie.....	12
3 HANDELINGEN MET GEVOLGEN VOOR BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN (VVGB WET NATUURBESCHERMING)	13
3.1 Ontwerpbesluit vvgb van GS van Limburg, kenmerk 2017/87053, d.d. 7 december 2017	13

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

Conform artikel 3.10 Wabo vindt de behandeling van de aanvraag plaats volgens paragraaf 3.3 van de Wabo. Dit betreft de "uitgebreide voorbereidingsprocedure". Ofschoon dit procedureel niet noodzakelijk is, is de aanvraag op 25 mei 2017 openbaar kennisgegeven.

De aanvraag is voor wat betreft de aangevraagde activiteiten beoordeeld overeenkomstig de van toepassing zijnde artikelen uit paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Voor een aantal milieurelevante activiteiten waarvoor het Activiteitenbesluit milieubeheer algemene regels stelt, is eerst toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen worden ondernomen. Deze "toestemming vooraf" wordt een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag na een beperkte milieutoetsing vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering.

Gelijktijdig met een aanvraag OBM is een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo, aangevraagd. Deze aanvraag is onverwijld aan Gedeputeerde Staten van Limburg toegezonden (aldaar geregistreerd onder zaaknummer 2017-205035).

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag op 15 mei 2017 hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (paragraaf 4.2, Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat enkele essentiële gegevens ontbraken. Op 10 juli en 22 september 2017 zijn aanvullingen op de aanvraag ontvangen. Daarnaast hebben we op 22 september 2017 de aanvraag met betrekking tot de activiteit "Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden" doorgezonden aan Gedeputeerde Staten van Limburg met het verzoek om een vvgb af te geven. Op 14 november 2017 zijn door GS aanvullende gegevens op de aanvraag vvgb ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aanvullingen ontvankelijk is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving.

De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

1.4 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt, dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend, dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard, dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Gelet op het bepaalde in paragraaf 2.5 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag zijn er, met uitzondering van GS van Limburg, geen instanties/bestuursorganen aangewezen, waarnaar een aanvraag voor advies moet worden gezonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) moet worden aangevraagd.

1.5 Wet natuurbescherming (vvgb)

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermde natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming (Gedeputeerde Staten van Limburg) met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de OBM is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten.

De aanvraag omgevingsvergunning heeft tevens betrekking op de activiteit "Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden". Er vindt daarom coördinatie plaats tussen beide vergunningenstelsels als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en de Wnb. Dit betekent dat de aanvraag Wnb-vergunning aanhaakt bij de OBM in de vorm van een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van Gedeputeerde Staten. Deze verklaring maakt onderdeel uit van de door ons te verlenen omgevingsvergunning, een afzonderlijke vergunning Wet natuurbescherming wordt dus niet verleend. Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 7 december 2017 in ontwerp een besluit genomen tot het afgeven van een positieve verklaring van geen bedenkingen. Het (positieve) ontwerpbesluit, kenmerk 2017/87053, d.d. 7 december 2017, en de daarin opgenomen voorschriften worden verbonden aan dit ontwerpbesluit. De Wnb staat verlening van de vergunning niet in de weg.

1.6 Activiteitenbesluit

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Activiteitenbesluit) gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor ook een melding is vereist. Bij de onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets is gelijktijdig een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit gedaan. De melding Activiteitenbesluit heeft betrekking op de volgende activiteiten :

- Het in werking hebben van een stookinstallatie (bodembescherming en doelmatig beheer van afval of afvalwater);
- Opslaan en overslaan van stuifgevoelige goederen of zeven van grond;
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- Opslaan van drijfmest en digestaat;
- Het houden van landbouwhuisdieren bij een type B-bedrijf;
- Houden van landbouwhuisdieren in een huisvestingssysteem dat is voorzien van een luchtwassysteem;
- Opslaan van gevaarlijke stoffen, CMR-stoffen of bodembedreigende stoffen in verpakking; en
- Inwendig reinigen of ontsmetten van transportmiddelen.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de omgevingsvergunning beperkte milieutoets geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteit de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.

1.7 Rechtsmiddelen

Zienswijzen

De ontwerp-OBM/vvgb met de bijbehorende stukken liggen van 19 januari 2018 tot en met 1 maart 2018 voor een ieder ter inzage. De stukken liggen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst en zijn eveneens te raadplegen via de gemeentelijke website (www.horstaandemaas.nl) onder bekendmakingen of via www.officielebekendmakingen.nl.

Gedurende de inzagetermijn kan een ieder zijn/haar zienswijzen kenbaar maken. Dit kan (bij voorkeur) schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 6005, 5960 AA Horst of mondeling bij het team Ruimtelijke Ordening en Vergunningen.

1.8 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken deel uit van de aanvraag en behoren bij dit besluit:

- Aanvraag "Omgevingsvergunning beperkte milieutoets" en "Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden" door Maatschap Zeeland en Hurkmans, voor de inrichting Bosstraat ong. te Hegelsom (OLO-aanvraagnr. 2957329); ingekomen op 15 mei 2017; ons kenmerk 17-0040500);
- Bijlage OBM & Melding Activiteitenbesluit Bosstraat, Hegelsom; ingekomen op 15 mei 2017; ons kenmerk 17-0040503;
- Milieutekening (Werknr. 4886-1), laatstelijk gewijzigd op 15-05-2017(V3); ingekomen op 15 mei 2017; ons kenmerk 17-0040507;
- Bijlage aanvraag vergunning Wet natuurbescherming Bosstraat, Hegelsom; ingekomen op 15 mei 2017; ons kenmerk 17-0040508
- Melding Activiteitenbesluit voor de inrichting Bosstraat ong. te Hegelsom (AIM-sessie Aw3pj9ujpd4); ingekomen op 15 mei 2017; ons kenmerk 17-0040509;
- Bijlage aanvraag: Aerius-berekening (vergund 25-06-2015); ingekomen op 15 mei 2017; ons kenmerk 17-0040504;
- Bijlage aanvraag: Aerius-berekening (beoogd); ingekomen op 15 mei 2017; ons kenmerk 17-0040506;
- Email adviseur met aanvullende informatie/onderbouwing aanvraag; ingekomen op 22 september 2017; ons kenmerk 17-0079323;
- Email OLO m.b.t adviesaanvraag VVGB bij Provincie Limburg; ingekomen 25-9-2017; ons kenmerk 17-0080013.
- Ontvankelijkheidsbrief gemeente aan aanvrager met het verzoek aanvullende gegevens t.b.v. aanvraag vvgb, d.d. 17 oktober 2017, ons kenmerk 17-0088131.
- Machtiging aanvrager aan Bergs Advies, ons kenmerk 17-0099113.
- Aanvullende gegevens aanvraag vvgb: Aerius-berekening d.d. 9 november 2017 (09:35 uur), ingekomen op 14-11-2017; ons kenmerk 17-0099114.
- Aanvulling aanvraag vvgb: Bijlage aanvraag vergunning Wet natuurbescherming Bosstraat, Hegelsom; d.d. 11 mei 2017/aanvullingen 26 oktober 2017; ingekomen 14-11-2017; ons kenmerk 17-0099115.
- Vervolg aanvraag vvgb bij GS, d.d. 14 november 2017; ons kenmerk 17-0099347.
- Ontwerpbesluit vvgb van GS van Limburg, kenmerk 2017/87053, d.d. 7 december 2017, verzonden 11 december 2017, met begeleidende brief; ons kenmerk 18-0000331 en 18-0000332.

2 OVERWEGINGEN OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS

2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op de omgevingsvergunning beperkte milieutoets als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder i van de Wabo in combinatie met artikel 2.2a lid 1 en lid 4 onder a Besluit omgevingsrecht (Bor).

De aanvraag is beoordeeld aan de hand van het toetsingskader zoals neergelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 5.13b van het Besluit omgevingsrecht. Op grond hiervan wordt een omgevingsvergunning voor de categorieën activiteiten, bedoeld in artikel 2.2a, eerste lid, onder c tot en met i, geweigerd indien het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer, heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden gemaakt (Bor: artikel 5.13b, lid 1).

Het gaat hier om het veranderen van een installatie voor het houden van dieren waarbij sprake is van een totale omvang binnen de inrichting van minimaal 51 en maximaal 2000 vleesvarkens behorende tot de diercategorie D3 (artikel 2.2a, lid 1 onder d, Bor).

Op grond van artikel 5.13a van het Besluit omgevingsrecht mogen aan de OBM geen voorschriften worden verbonden. Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen.

De aanvraag heeft betrekking op het houden van 1760 vleesvarkens in twee bestaande stallen. Het betreft hier een bestaande inrichting, waarvoor eerder een omgevingsvergunning milieu is verleend en die op 1 januari 2013 van rechtswege onder de werking van het Activiteitenbesluit is komen te vallen (type B-inrichting met OBM). Gelijktijdig met de aanvraag OBM is op 15 mei 2017 een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend (correspondentienr.: Aw3pj9ujpd4). Voor deze activiteit, waarbij één stal (880 vleesvarkens) wordt voorzien van een (chemisch) luchtwassysteem (BWL 2010.26.V2), en het totale aantal vleesvarkens met 73 stuks wordt verminderd, moet worden beoordeeld of er een noodzaak is voor het opstellen van een milieueffectrapport.

2.2 Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie

Huidige (vergunning)situatie

Op de locatie zijn op dit moment een tweetal varkensstallen aanwezig. Voor deze inrichting is op 9 februari 2009 een omgevingsvergunning milieu (revisie) verleend. Het bedrijf valt in de huidige situatie vanaf 1 januari 2013 van rechtswege onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Binnen de inrichting worden momenteel 1833 vleesvarkens en 167 gespeende biggen gehouden. Deze vergunning moet volgens het overgangsrecht aangemerkt worden als een melding Activiteitenbesluit met een omgevingsvergunning beperkte milieutoets. De huidige situatie voor wat betreft het houden van dieren staat in tabel 1a. Het maximaal aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Huidige situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
1 en 2	Gespeende biggen (D 1.1.100)	167	0,69	115,23	7,8	1.302,6	74	12.358
1 en 2	Vleesvarkens (D 3.100.1)	1833	3,0	5.499,00	23	42.159,0	153	280.448
	Totaal			5.614,23		43.461,6		292.805

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 12 april 2017

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 11 april 2017

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. 15 maart 2017

Aangevraagde situatie

De aanvraag OBM heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo.

Op het bedrijf worden 73 vleesvarkens minder gehouden en de 167 gespeende biggen (D1.1.100; traditioneel) komt te vervallen. In stal 1 worden 880 vleesvarkens (D 3.100; traditioneel) gehouden en in stal 2 worden 880 vleesvarkens (D 3.2.14; BWL 2010.26.V2) gehouden. Stal 2 wordt aangesloten op een 95% chemische luchtwasser (BWL 2010.26.V2) (tabel 1b).

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
1	Vleesvarkens (D 3.100)	880	3,00	2.640,00	23,0	20.240,00	153	134.640
2	Vleesvarkens (D 3.2.14) BWL 2010.26.V2	880	0,15	132,00	16,1	14.168,00	99	87.120
	Totaal			2.772,00		34.408,00		221.760

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 12 april 2017

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 11 april 2017

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl d.d. 15 maart 2017.

2.3 Overwegingen betreffende de MER**Algemeen**

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij wij moeten beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. De aanvraag resulteert in een onderschrijding van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor gevallen zoals deze, waarbij geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maakt het Besluit m.e.r. de beide drempelwaarden indicatief. Op deze wijze roept het Besluit m.e.r. een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven, beter bekend als de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije m.e.r.-beoordeling houdt in dat wij dienen te onderzoeken of op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Als nadelige gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. De selectiecriteria uit de m.e.r.-richtlijn omvatten de volgende onderwerpen:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

In het navolgende behandelen wij deze selectiecriteria.

Kenmerken en plaats van het project

De kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Hegelsom in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Potentiële gevolgen

De veehouderijsector kenmerkt zich in het bijzonder door de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof als potentiële gevolgen voor het milieu. Onderstaand bespreken wij naast deze specifieke gevolgen ook andere aspecten van het milieu die aan de orde kunnen zijn.

Ammoniak

De aangevraagde situatie voorziet in een afname van ammoniakdepositie (neerslag). De nadelige gevolgen voor het milieu nemen per saldo dus af en geeft ons dan ook geen reden een MER te laten opstellen.

Uit een bij de aanvraag voor deze vergunning gevoegde Aeriusberekening blijkt dat de uit de aangevraagde activiteiten volgende ammoniakdepositie past in de ontwikkelruimte die voor de betrokken beschermde natuurgebieden beschikbaar is. Dit betekent dat het voorgenomen initiatief weliswaar een negatieve invloed heeft op beschermde gebieden, maar dat die invloed is voorzien in de beschikbare ontwikkelruimte.

Met betrekking tot dit aspect maakt een aanvraag vvgb Wet natuurbescherming bij GS van Limburg onderdeel uit van deze aanvraag. Bij besluit van 7 december 2017, kenmerk 2017/87053, heeft Gedeputeerde Staten van Limburg een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo, afgegeven en maakt deel uit van dit besluit.

Onder deze omstandigheden zien wij wat betreft ammoniak geen aanleiding voor het doorlopen van een formele MER-beoordeling dan wel het laten opstellen van een MER.

Geur

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. In het licht van de m.e.r. gaat het meer om de achtergrondbelasting. Dit is de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving; bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

Het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas is geheel gelegen in het 'concentratiegebied Zuid'. De wettelijke norm voor dit gebied is vastgelegd in tabel 3.115 van het Activiteitenbesluit, waarin onderscheid wordt gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom (met een standaardgeurnorm van $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$) en objecten buiten bebouwde kom (met een standaardgeurnorm van $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$).

Bij het bepalen van de normstelling is rekening gehouden met de (landelijk gemiddelde) achtergrondbelasting in een gebied. Afwijkende achtergrondbelastingen en gewenste ruimtelijke ontwikkelingen kunnen reden zijn om een gebiedsvisie op te stellen waarbij duidelijk wordt of er knelsituaties kunnen ontstaan bij het hanteren van de standaardnormen uit het Activiteitenbesluit. Eventueel kunnen deze normen dan voor bepaalde gebieden bijgesteld worden. Voor het gedeelte van het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas, waarin de inrichting Bosstraat ong. is gelegen, zijn geen van de standaardgeurnorm afwijkende geurnormen vastgesteld.

De toetsing aan de geurconcentratienormen geldt alleen voor dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) geuremissiefactoren zijn opgenomen. Als de geuremissie van een dier niet vastgesteld is, zijn in het Activiteitenbesluit minimumafstanden opgenomen die tussen het meest dichtbijgelegen emissiepunt van een veehouderij tot een geurgevoelig object gerespecteerd moeten worden.

Verder kent het Activiteitenbesluit nog minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object.

Voorgrondbelasting geur

De aangevraagde veebezetting omvat alleen dieren, waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld (varkens). De aangevraagde/gemelde situatie leidt tot een afname van de geuremissie van 43.461,6 OU_E/s naar 34.408,0 OU_E/s. Een afname derhalve met ca. 21%. Daarnaast worden de emissiepunten van stal 2 naar een centraal emissiepunt aan de zuidzijde van de stal verlegd.

Nagegaan is of in de bestaande en in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de standaardgeurnorm nabij geurgevoelige objecten.

Voor de bestaande en de aangevraagde situatie is de geurbelasting op geurgevoelige objecten berekend met behulp van het rekenmodel 'V-stacks vergunning'. Een V-stacks berekening van de aangevraagde situatie, maakt deel uit van deze aanvraag. Hierin is de geurbelasting nabij de meest relevante geurgevoelige objecten berekend.

Berekende voorgrondbelasting geur (bestaande situatie):

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	198 744	383 175	4,1	3,9	0,40	4,00	21 731
2	Stal 2	198 710	383 161	4,1	3,9	0,40	4,00	21 731

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Hazenkampweg 19	198 703	383 237	14,0	48,1
4	Hazenkampweg 17	198 805	383 311	14,0	22,6
5	Hazenkampweg 18	198 762	383 328	14,0	20,1
6	Hazenkampweg 16a	198 775	383 378	14,0	14,3
7	Hazenkampweg 16	198 840	383 365	14,0	14,4
8	Hazenkampweg 14	198 907	383 403	14,0	10,1
9	Hazenkampweg 15b	198 905	383 361	14,0	11,6
10	Bosstraat 68	199 067	383 191	14,0	6,6
11	Bosstraat 70	199 012	383 168	14,0	8,1
12	Bosstraat 75	199 009	383 121	14,0	7,9
13	Hazenkampweg 23	198 535	383 173	14,0	9,7
14	Hazenkampweg 32	198 492	383 200	14,0	7,6
15	Hazenkampweg 25	198 427	383 055	14,0	6,7
16	Kruisstraat 25	200 033	383 364	3,0	0,9
17	Kruisstraat 20	200 042	383 404	3,0	0,9
18	Hoebertweg 16	196 637	383 207	3,0	0,3
19	Crommentuijnstr. 37	199 050	385 089	3,0	0,5

Berekende ruwheid: 0,12; Meteo station: Eindhoven

Uit de berekening blijkt dat in de bestaande situatie ter plaatse van de geurgevoelige objecten Hazenkampweg 16, 16a, 17, 18 en 19 niet voldaan wordt aan de standaardgeurnorm van 14 OU_E/m³.

Berekende voorgrondbelasting geur (aangevraagde situatie):

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	198 744	383 175	3,6	3,9	0,40	4,00	20 240
2	Stal 2	198 719	383 129	2,9	3,9	2,89	1,16	14 168

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Hazenkampweg 19	198 703	383 237	14,0	34,2
4	Hazenkampweg 17	198 805	383 311	14,0	18,0
5	Hazenkampweg 18	198 762	383 328	14,0	16,7
6	Hazenkampweg 16a	198 775	383 378	14,0	11,7
7	Hazenkampweg 16	198 840	383 365	14,0	11,3
8	Hazenkampweg 14	198 907	383 403	14,0	8,4
9	Hazenkampweg 15b	198 905	383 361	14,0	9,9
10	Bosstraat 68	199 067	383 191	14,0	5,8
11	Bosstraat 70	199 012	383 168	14,0	7,3
12	Bosstraat 75	199 009	383 121	14,0	7,3
13	Hazenkampweg 23	198 535	383 173	14,0	9,1
14	Hazenkampweg 32	198 492	383 200	14,0	7,3
15	Hazenkampweg 25	198 427	383 055	14,0	5,1
16	Kruisstraat 25	200 033	383 364	3,0	0,8
17	Kruisstraat 20	200 042	383 404	3,0	0,8
18	Hoebertweg 16	196 637	383 207	3,0	0,2
19	Crommentuijnstr. 37	199 050	385 089	3,0	0,4

Berekende ruwheid: 0,12; Meteo station: Eindhoven

Uit berekening blijkt dat de aangevraagde situatie leidt tot een verbetering van de geurbelasting nabij de omliggende geurgevoelige objecten. Voor de woningen Hazenkampweg 16 en 16a is zelfs geen sprake meer van een voor geur overbelaste situatie. Ook aan de vereiste vaste afstanden wordt in de aangevraagde situatie voldaan.

Omdat de aanvraag ten opzichte van de bestaande situatie leidt tot een vermindering van de geurbelasting en eveneens geen betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren, wordt in dit geval voldaan aan de bepalingen van het Activiteitenbesluit (50/50-regeling niet van toepassing).

Achtergrondbelasting geur

Omdat de geurbelasting aanzienlijk afneemt en de emissiepunten verder van de geurgevoelige objecten komen te liggen leidt de aanvraag eveneens niet tot een verslechtering van de achtergrondbelasting van geur.

Conclusie geur

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor zowel de voorgrond als de achtergrondbelasting geven ons geen aanleiding voor de noodzaak van een MER.

Omdat desondanks nog steeds sprake is van een geuroverbelaste situatie hebben we aanvrager een aanvullende onderbouwing gevraagd, waarom gekozen is voor het aangevraagde luchtwassysteem en niet voor een luchtwassysteem met een hogere geurreductie (bv BWL 2009.12.V2), en waarmee dus een nog grotere verbetering in de geuroverbelaste situatie is te realiseren. Uit een aanvullende onderbouwing namens aanvrager (d.d. 21-9-2017) is duidelijk geworden dat een verdergaande reductie van de geurbelasting - waarbij nog steeds niet bij alle geurgevoelige objecten aan de geurnorm kan worden voldaan - dermate hoge investeringskosten vraagt, dat het eisen van een dergelijk luchtwassysteem vanuit bedrijfseconomisch oogpunt onredelijk is.

Fijn stof

De totale hoeveelheid fijn stof neemt als gevolg van de aangevraagde activiteiten af van 292.805 gr/jr naar 221.760 gr/jr. Een vermindering derhalve met ca. 24%. Er treedt dus een verbetering op ten opzichte van de huidige bestaande situatie.

Uit een bij de aanvraag gevoegde ISL3a-berekening (versie 2016-1, Rekenhart release 6 juli 2017) concluderen wij dat de wettelijke grenswaarden voor fijn stof als gevolg van de aangevraagde activiteiten niet worden overschreden. De toetsingssystematiek voor fijn stof is opgenomen in hoofdstuk 5 Wm en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Deze systematiek voorziet in het gebruik van gegevens die kengetallen bevatten over de kwaliteit van de lokale omgeving ten aanzien van fijn stof. In deze kengetallen zijn alle bronnen van fijn stof in de nabije omgeving opgenomen. Toetsing van de aangevraagde activiteiten aan de wettelijke grenswaarden geeft dus inzicht in de emissie van fijn stof door alle bekende bronnen in de omgeving, inclusief de aangevraagde activiteiten. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de omgeving zijn op deze manier voldoende in kaart gebracht. Nu de aanvraag niet resulteert in een overschrijding van de wettelijke grenswaarden achten wij een MER niet nodig.

Volksgezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO+-onderzoek).

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- Rondom pluimvee- en geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op een longontsteking. Bij pluimveehouderijen zijn er sterke aanwijzingen dat de emissie van fijn stof hierbij een belangrijke rol speelt. Uit het aanvullende VGO+-onderzoek komt niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, fijn stof, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissie zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden.
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen. Zo is er binnen de inrichting een hygiënesluis aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten. Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.
- Om verspreiding van gezondheids-gerelateerde emissies buiten de inrichting te beperken, wordt in de aangevraagde situatie alle ventilatielucht van stal 2 via een chemisch luchtwassysteem (BWL 2010.26.V2) geleid met een verwijderingsrendement van 95% voor ammoniak, 30% voor geur en 35% voor fijn stof (PM₁₀). Dit systeem voldoet daarmee aan de huidige milieutechnische inzichten van BBT, de Wet geurhinder en veehouderij en de wettelijke concentratiegrenswaarden voor fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}).
- Het bedrijf neemt deel aan de IKB-regeling. Voor varkens zijn in de IKB-regeling de wettelijke hygiëne-eisen opgenomen. Daarnaast zijn tal van andere maatregelen in de IKB-regeling opgenomen ter bescherming van de diergezondheid en voedselveiligheid. Hierbij moet gedacht worden aan de GMP- en GVP-code. De IKB-regeling is door de Minister van EZ erkend als hygiënecode. Dit betekent dat veehouders die deelnemen aan de IKB-regeling daarmee ook voldoen aan de wettelijke bepaling betreffende hygiëne.

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen in de hier aangevraagde situatie redelijkerwijs niet reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat er een noodzaak is voor een MER.

Overige kenmerken en gevolgen

Er zijn ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen en –water en energie aan de orde. Gelet op de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, treft de initiatiefnemer voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau.

2.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit omgevingsvergunning beperkte milieutoets zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3 HANDELINGEN MET GEVOLGEN VOOR BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN (VVGB WET NATUURBESCHERMING)

3.1 Ontwerpbesluit vvgb van GS van Limburg, kenmerk 2017/87053, d.d. 7 december 2017