



Bijlage aanvraag vergunning
Wet natuurbescherming

Bosstraat, Hegelsom

Bijlage aanvraag vergunning Wet natuurbescherming

Bosstraat, Hegelsom

Inrichtingshouder: Maatschap P. van Zeeland en I. Hurkmans
Ontginningsweg 26 A
5985 NE Grashoek
KvK-nr. 14124011
Vestigingsnr. 000006939252

Kadastraal bekend als: Gemeente Horst, sectie L, nummer(s) 1311

Opgesteld door: Bergs Advies B.V.
M. ten Kate
Leveroyseweg 9a
6093 NE Heythuysen
mayco@bergsadvies.nl
(0475) 49 44 07

Datum: 11 mei 2017

Inhoudsopgave

1. Omschrijving van de bedrijfsactiviteit	4
2. Emissiegegevens	5
2.1. Emissiegegevens vergunde situatie	5
2.2. Emissiegegevens beoogde situatie	5
2.3. Emissiegegevens projecteffect	6
3. Mogelijke overige effecten.....	7
4. Bijlagen	11
4.1. Rekenresultaten AERIUS calculator	11
4.2. Vigerende Nbw vergunning	11
4.3. Tekening vergunde situatie.....	11
4.4. Tekening beoogde situatie.....	11

1. Omschrijving van de bedrijfsactiviteit

De vigerende Nbw vergunning bestaat uit het houden van 1520 vleesvarkens (D 3.100), 744 guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4), 5.712 gespeende biggen (D 1.1.15.4.2) en 2 dekberen (D 2.100) met een totale ammoniakemissie van 4.908,0 kg.

De beoogde situatie bestaat uit het houden van 880 vleesvarkens (D 3.2.14; BWL 2010.26.V2) en 880 vleesvarkens (D 3.100; traditioneel). De totale ammoniakemissie vanuit de beoogde situatie bedraagt 2.772,0 kg.

Het projecteffect bestaat uit het houden van 880 vleesvarkens (D 3.2.14; BWL 2010.26.V2) en 160 vleesvarkens (D 3.100; traditioneel) met een totale ammoniakemissie van 612,0 kg.

2. Emissiegegevens

2.1. Emissiegegevens vergunde situatie

Tabel: Emissiegegevens Natuurbeschermingswetvergunning s d.d. 25 juni 2015

Stal nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem RAV- & BWLcode	Aantal dieren	Ammoniak (NH ₃ /kg./jr.)	
				per dier	totaal
1	Opfokzeugen	D 3.100.; traditioneel	720	3,000	2.160,0
2	Opfokzeugen	D 3.100.; traditioneel	800	3,000	2.400,0
3	Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2	744	0,630	468,7
3	Dekberen	D 2.100; traditioneel	2	5,500	11,0
4	Gespeende biggen	D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2	5.712	0,100	571,2
				Totaal	5.610,9

2.2. Emissiegegevens beoogde situatie

Tabel: Emissiegegevens beoogde situatie

Stal nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem RAV- & BWLcode	Aantal dieren	Ammoniak (NH ₃ /kg./jr.)	
				per dier	totaal
1	Vleesvarkens	D 3.100; traditioneel	880	3,000	2.640,0
2	Vleesvarkens	D 3.2.14; BWL 2010.26.V2	880	0,150	132,0
				Totaal	2772,0

2.3. Emissiegegevens projecteffect

Tabel: Emissiegegevens projecteffect

Stal nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem RAV- & BWLcode	Aantal dieren	Ammoniak (NH ₃ /kg./l.jr.)	
				per dier	totaal
1	Vleesvarkens	D 3.100; traditioneel	160	3,000	480,0
2	Vleesvarkens	D 3.2.14; BWL 2010.26.V2	880	0,150	132,0
				Totaal	612,0

3. Mogelijke overige effecten

In het kader van de gewenste ontwikkeling worden onderstaand de mogelijke effecten binnen de Natura 2000-gebieden in beeld gebracht.

Voor de beoordeling naar de mogelijke effecten van dit initiatief op Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de effectenindicator 'Natura 2000 – ecologische randvoorwaarden en storende factoren'. De effectenindicator is een instrument waarmee mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van de activiteit en plannen kunnen worden verkend. Dit instrument, dat via de website van het ministerie van Economische Zaken interactief is, geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren.

In de Effectindicator worden negentien potentiële effectoorzaken besproken. Onderstaand wordt met behulp van de genoemde effectoorzaken een overzicht gegeven van de effecten die mogelijk veroorzaakt kunnen worden door dit initiatief.

1. Oppervlakteverlies

Kenmerk: afname beschikbaar oppervlak leefgebied soorten en/of habitattypen.
Initiatief: er wordt niet binnen de Natura 2000 beschermde gebieden uitgebreid.
Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

2. Versnippering

Kenmerk: van versnippering is sprake bij het uiteenvallen van het leefgebied van soorten.
Initiatief: door dit initiatief wordt geen doorsnijding van de Natura 2000-gebieden (of de ecologische hoofdstructuur) veroorzaakt. Er is geen toename van verkeer langs of door de beschermde natuurgebieden.
Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

3. Vermesting

Kenmerk: Vermesting is de 'verrijking' van ecosystemen met name stikstof en fosfaat. Het kan gaan om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden) of nitraat- en fosfaataanvoer door het oppervlaktewater.
Initiatief: vegetaties in zoete oppervlaktewateren zijn fosfaat gelimiteerd. Daarnaast is ammoniak voor vrijwel alle planten geen geschikte stikstofbron. Er zijn aanwijzingen dat de depositie van ammoniak de groei van enkele organismen (o.a. knolrus) kan bevoordelen. In ieder geval is aanwezigheid van een dominantie van knolrus in oppervlaktewater een indicatie dat de kwaliteit van dat oppervlaktewater niet aan de gestelde normen voldoet.
Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee (zie depositieberekening)

4. Verzoeting

Kenmerk: Verzoeting treedt op als het chloridegehalte in het water afneemt, en niet meer geschikt is voor de beoogde zoute of brakke natuurtypen.
Initiatief: Vanuit dit initiatief wordt geen lozing (direct of indirect) van oplosbare zouten veroorzaakt. Er is geen sprake van verzilting of verzoeting als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Bijkomend is dat de aanwezige of kwalificerende habitats niet gevoelig zijn voor verzoeting.
Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

5. Verzilting

Kenmerk: verzilting betreft de ophoping van oplosbare zouten (kalium, natrium, magnesium, calcium) in bodems en wateren. In wateren komt verzilting over het gehele spectrum tussen zoet (<200 mg Cl/l) en zeer zout (> 30.000 mg Cl/l) voor en is dus niet beperkt tot zoet en brak water.
Initiatief: vanuit dit initiatief wordt geen lozing (direct of indirect) van oplosbare zouten veroorzaakt. Ook is er geen verandering van het hydrologisch systeem van de Natura 2000-gebieden te

verwachten als gevolg van de bouwplannen. Er is geen sprake van verzilting of verzoeting als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Bijkomend is dat de aanwezige of kwalificerende habitats niet gevoelig zijn voor verzoeting.

Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

6. Verontreiniging

Kenmerk: er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht.

Initiatief: er is geen sprake van toename van exogene stoffen die een effect kunnen hebben op de kwaliteit van de Natura 2000-gebieden.

Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

7. Verdroging

Kenmerk: verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand.

Initiatief: Het waterverbruik betreft hoofdzakelijk drinkwater voor de dieren, waarvoor leidingwater wordt gebruikt. Er vindt door dit initiatief geen toename van grondwateronttrekking plaats ten opzichte van de referentiesituatie.

De neerslag die op de verharding en de gebouwen valt wordt opgevangen in retentie en geïnfiltreerd in de bodem. Zo er al verandering van het grondwaterregime is, dan is deze marginaal en lokaal. Er is geen effect op de waterhuishouding van de Natura 2000-gebieden als gevolg van dit initiatief.

Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

8. Vernatting

Kenmerk: vernatting manifesteert zich in hogere grondwaterstanden en/of toenemende kwel veroorzaakt door menselijk handelen.

Initiatief: de verschillende habitats in de Natura 2000-gebieden zijn niet gevoelig voor vernatting. Een eventuele toename van de grondwaterspiegel rondom de stallen heeft evenmin een effect dat zo groot is dat er sprake kan zijn van vernatting van de Natura 2000-gebieden.

Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

9. Verandering stroomsnelheid

Kenmerk: Verandering van stroomsnelheid van beken en rivieren kan optreden door menselijke ingrepen zoals plaatsen van stuwen, kanaliseren of weer laten meanderen.

Initiatief: er zijn geen beken of andere waterlopen die negatief beïnvloed worden door een veranderde afstroming.

Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

10. Verandering overstromingsfrequentie

Kenmerk: De duur en/of frequentie van de overstroming van beken en rivieren verandert door menselijke activiteiten.

Initiatief: er zijn geen beken of andere waterlopen die negatief beïnvloed worden door een veranderde afstroming.

Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

11. Verandering dynamiek substraat

Kenmerk: er treedt een verandering op in de bodemdichtheid of bodemsamenstelling van terrestrische of aquatische systemen, bijvoorbeeld door aanslibbing of verstuing.

Initiatief: er worden geen werkzaamheden of activiteiten binnen de Natura 2000-gebieden uitgevoerd of gepland. Een verandering in het substraat is niet te verwachten.
Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

12. Verstoring door geluid

Kenmerk: verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer dan wel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.
Initiatief: Geluid wordt voornamelijk geproduceerd door de verkeersbewegingen, het laden en lossen van dieren, vullen van voersilo's en de ventilatoren. De conclusie is dat de normstelling zoals deze in deze omgeving gebruikelijk is, niet wordt overschreden.
Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

13. Verstoring door licht

Kenmerk: verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc.
Initiatief: de buitenverlichting van dit initiatief heeft een vergelijkbaar niveau als straatverlichting en is dus zeer beperkt. Er is geen sprake van strooilicht dat verder gaat dan de directe omgeving van dit initiatief.
Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

14. Verstoring door trilling

Kenmerk: er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen etc.
Initiatief: Voor het aanpassen van het bedrijf is het niet noodzakelijk om te heien. Er komen geen grote motoren op het bedrijf die trillingen zouden kunnen veroorzaken.
Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

15. Optische verstoring

Kenmerk: optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.
Initiatief: dit initiatief is niet zichtbaar vanuit de Natura 2000-gebieden. Er is als gevolg van de uitbreiding geen toename van recreatie te verwachten.
Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

16. Verstoring door mechanische effecten

Kenmerk: onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De oorzaken en gevolgen zijn bij deze storende factor zeer divers.
Initiatief: de verandering van het bedrijf heeft geen gevolg voor betreding, golfslag, luchtwervelingen of andere mechanische effecten binnen de Natura 2000-gebieden.
Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

17. Verandering in populatiedynamiek

Kenmerk: de storende factor verandering in populatiedynamiek treedt op indien er een direct effect is van een activiteit op de populatie-opbouw en/of populatiegrootte. Er wordt hier vooral bedoeld of de situatie wanneer er sprake van sterfte van individuen door wegverkeer, windmolens, of door jacht of visserij.
Initiatief: als gevolg van dit initiatief is er geen toename van verkeer te verwachten langs de beschermde natuurgebieden. Er is geen directe ingreep op de populatiedynamiek als gevolg van de bouw op ruime afstand van de natuurgebieden. Daarnaast is er geen windmolen gepland binnen dit initiatief.
Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

18. Bewuste verandering soortensamenstelling

Kenmerk: er is sprake van bewust ingrijpen in de natuur door herintroductie van soorten, introductie van exoten, uitzetten van vis, inzaaien van genetisch gemodificeerde organismen enzovoorts.

Initiatief: er worden geen ingrijpen op de soortensamenstelling veroorzaakt door dit initiatief.

Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee

19. Verzuring

Kenmerk: verzuring van bodem of water is een gevolg van de uitstoot (emissie) van vervuilende gassen door bijvoorbeeld fabrieken en (vracht)auto's. De uitstoot bevat onder andere zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxide (NO_x), ammoniak (NH₃) en vluchtige organische stoffen (VOS). Deze verzurende stoffen komen via lucht of water in de grond terecht en leiden aldus tot het zuurder worden van het biotische milieu. De belangrijkste bronnen van verzurende stoffen zijn de landbouw, het verkeer en de industrie.

Initiatief: vanuit de inrichting wordt ammoniak geïmiteerd. In droge natuurtype geeft een depositie van ammoniak een verzurend effect. In natte natuur leidt ammoniak alleen in een specifieke (oxiderende) omgeving tot verzuring (Beekman 2005). De kritische depositiewaarden die is opgegeven voor de verschillende habitats is leidend voor de kans op effecten veroorzaakt door ammoniak. Voor de depositie van stikstofverbindingen is bepaald dat deze niet mag toenemen boven de kritische depositiewaarden van het betreffende habitat.

Mogelijk effect op Natura 2000-gebieden: Nee (zie depositieberekening)

4. Bijlagen

- 4.1. Rekenresultaten AERIUS calculator**
- 4.2. Vigerende Nbw vergunning**
- 4.3. Tekening vergunde situatie**
- 4.4. Tekening beoogde situatie**