

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Plaatsen installatie voor saneren bron 16/17 en
bron 20/40**

Site Chemelot – deelinrichting
Terreinen/wegen/kolommenbanen te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2018-203744

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	7
2.6	Procedure	8
2.7	Adviezen	8
3	Overwegingen	12
3.1	Bouwen van een bouwwerk	12
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	14
3.3	Milieuneutraal	16
4	Voorschriften	17

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 14 juni 2018 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Haskoning DHV Nederland B.V. namens Chemelot Site Permit B.V. (hierna CSP B.V.) en Sitech Services B.V.

De aanvraag betreft een verandering van de deelinrichting Terreinen, wegen, kolommenbanen (hierna TWK) gelegen op de site Chemelot, Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-203744.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan CSP B.V. en Sitech Services B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting TWK, gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van 5 containerunits;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde een strijdigheid met de maximum toegestane afstand tot de zijkant van de weg;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - bijlage rapport aanvraag milieuneutrale verandering, T&PBF1867-105-100R003F01 d.d. 13 juni 2018;
 - rapport bron 16 en 17 T&PBF1867-105-100R004F01 d.d. 15 mei 2018;
 - technical specification for steel dry cargo container d.d. 12 december 2015;
 - overzichtstekeningen units D20-10A-324, D20-20A-324, S20G-RF01-324A, D20-50A-324, D20-60A-324, D20-70A-324, D20-80A-324;
 - bijlage A behorende bij technische wijziging, overzichtstekening BF 1867-105-100-S01 d.d. 1 juni 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan HaskoningDHV Nederland B.V., Amerikalaan 110, 6199 AE Maastricht-Airport.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- secretariaat CSP B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- DSM Nederland B.V., Postbus 43, 6130 AC Sittard;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Sittard Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 14 juni 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de deelinrichting TWK gelegen op de site Chemelot, Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

De aanvraag betreft het plaatsen van een installatie voor bodemsanering van bron 16/17 en bron 20/40. De saneringsmaatregel bestaat uit het aanbrengen en in bedrijf nemen van een scherm-sanering tussen de weg AD en het parallel aan deze weg gelegen spoortracé. Hiervoor worden vijf containerunits met installatievoorzieningen geplaatst. In elke container wordt een schakelkast, een pompje, drie regelsystemen, een kunststof voorraadtank (200 L) met daarin een waterige oplossing van nutriënten en een elektrische warmwaterboiler met een vermogen van 8,4 kW geplaatst.

DSM Nederland B.V. heeft als grondeigenaar opdracht verstrekt aan HaskoningDHV Nederland B.V. De sanering vindt plaats binnen de deelinrichting TWK waarvan CSP B.V. en Sitech Services B.V. vergunninghouder zijn.

Het verzoek om vergunning is ingediend door HaskoningDHV Nederland B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging van DSM Nederland B.V. en van CSP B.V. en Sitech Services B.V. bij de aanvraag gevoegd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 31 januari 2008, kenmerk 2007/34182 hebben wij aan CSP B.V. en Chemelot B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor de deelinrichting Terreinen, Wegen en Kolommenbanen site Chemelot voor de volgende activiteiten:

- op wegen en parkeerterreinen: personen- en goederentransport en parkeren;
- voor kolommenbanen: ondersteunen van productleidingen en kabels via kolommen;
- op terreinen: bebouwing, grensafbakening, groenvoorziening en kleinschalige opslag van stoffen.

Verder hebben wij voor de deelinrichting Terreinen, Wegen en Kolommenbanen site Chemelot de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- op 12 november 2009 (kenmerk 2009/11867) een veranderingsvergunning waarmee het volledige personen- en goederentransport voor de site Chemelot is ondergebracht in de vergunning van de deelinrichting TWK;
- op 22 augustus 2013 een veranderingsvergunning (kenmerk 2012-0811) voor een aantal wijzigingen van het goederentransport zoals gewijzigde transporthoeveelheden, deels gewijzigde en vervallen transportroutes en het wijzigen van de maximale snelheid op de sitewegen van 40 km/uur naar 50 km/uur.

- op 16 december 2013 een milieuneutrale verandering (kenmerk 2013-0467) voor het in gebruik nemen van een kortere transportroute via gate ACC;
- op 18 december 2014 een veranderingsvergunning (kenmerk 2014-1137) voor een aantal wijzigingen van het goederentransport.

Tevens hebben wij op 20 juni 2008 een melding ingevolge artikel 8.19 van de Wm ontvangen voor het in bedrijf nemen van vier algen productie demo units.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013 / 0310).

De deelinstallatie TWK vormt hoofdstuk 48 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor): categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 24 mei 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 25 mei 2018. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en

gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van containerunits met daarin de volgende installaties: schakelkast, een pompje, drie regelsystemen, een kunststof voorraadtank (200 L) met daarin een waterige oplossing van nutriënten en een elektrische warmwaterboiler. Deze activiteiten zijn gericht op de bodemsanering van bron 16/17 en bron 20/40 en zijn daarmee niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 28 juni 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

Gemeente Sittard Geleen

Bij brief van 18 juli 2018 hebben wij van de gemeente Sittard- Geleen het volgende advies ontvangen:

“Bestemmingsplan

Het project is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen”. Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming ‘Bedrijventerrein I’ en past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Vier van de vijf containers worden op minder dan 10.0 m uit de zijkant van de weg (Chemelot AD-weg) geplaatst (drie containers op 5.0 m en een container op circa 7.5 m volgens locatietekening nummer BF1867-105-100-S01, d.d. 01-06-2018).

Vrijstelling

Wij hebben bekeken of aan het project kan worden meegewerkt.

De bebouwing, welke op minimaal 5.0 meter uit de zijkant van de weg wordt opgericht, wordt niet hoger dan 10.00 m.

Gelet op de ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid voor o.a. de hulpdiensten, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van kabels en leidingen is er geen bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van de containers.

Vrijstelling om dichter dan 10 meter uit de zijkant van de weg (Chemelot AD-weg) te mogen bouwen kan verleend worden overeenkomstig artikel 4, lid 4, sub c van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".

Vorbereidingsbesluit

De raad van de gemeente Sittard-Geleen heeft op 24 mei 2018 een voorbereidingsbesluit vastgesteld voor het gehele grondgebied van de gemeente (NL.IMRO.1883.SittardGeleen-VBB1). Hierin is bepaald dat het verboden is het huidige gebruik van de gronden en/of bouwwerken te wijzigen voor het gebruik als supermarkt.

Overeenkomstig artikel 3.3 eerste lid, eerste volzin van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), dient het bevoegd gezag de beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning aan te houden. Echter overeenkomstig artikel 3.3, derde lid van de Wabo kan deze aanhoudingsplicht doorbroken worden. De aanvraag om omgevingsvergunning voorziet immers niet in de realisatie van een supermarkt en daarom kan het bevoegd gezag, in afwijking van het eerste lid, eerste volzin, de omgevingsvergunning verlenen, indien de activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. De sanering van bron 16-17 is hiermee niet in strijd.

Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

Wij hebben het plan op 3 juli 2018 voorgelegd aan de ARK. Hieronder leest u het advies van deze commissie.

AD18.0068 Koestraat 1 Geleen

Betreft: Sanering bron 16 – 17

Beoordeelde stukken: Tekeningen voorzien van het stempel behandeling ARK.

Behandeling: 1e

Plan toelichting: Nee

Bijzonderheden: Betreft verzoek provincie Limburg om advies.

Beoordeling en advies:

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Planschadeverhaalsovereenkomst

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst. Deze overeenkomst is niet vereist.

Archeologie

Wij hebben aan de gemeentelijk archeoloog advies gevraagd over het project. Hieronder volgt het archeologisch advies.

Plangebied: Geleen, Chemelot – Weg AD, Chemelot Noord

Betreft: Archeologische beoordeling project met zaaknr. 2018-203744

Geplande bodemingreep: Strook van 1 m breed en 700 m lang, 1 m diep

Omvang plangebied: Circa 700 m²
Advies: Vrijgave

Notitie/Memo

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is een notitie/memo gevoegd van Royal HaskoningDHV (kenmerk BF1867T&PNT1806111351, d.d. 11 juni 2018) waarin de archeologische verwachting wordt toegelicht.

Hierin wordt het volgende aangegeven:

Volgens de beleidsnota 'Archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen' met daarin Tabel 1 Bijlage 4 'Beleid voor omgang met archeologische waarden in gemeente Sittard-Geleen', is er een onderzoeksplicht noodzakelijk. De verstoringsdiepte is groter dan de gestelde 30 cm, want de schermsanering heeft een diepte van ongeveer 1,0 m. Het verstoringsoppervlak is groter dan de gestelde 500 m², namelijk ongeveer 700 m².

Vervolgens wordt aangegeven dat het plangebied onder categorie 4 valt (zie kaart op pagina 2) en dat het plangebied in het verleden op deze diepte al flink verstoord is door de aanleg van kabels & leidingen en het spoor. Op bijlage 1 wordt de ligging hiervan aangegeven. Er wordt daarom gesteld dat een onderzoeksplicht hier niet van toepassing is.

Archeologisch advies

Indien de bodemingreep beperkt blijft tot een strook van 1 meter breedte en een diepte van 1 meter, dan kan de conclusie dat een onderzoeksplicht hier niet van toepassing is, overgenomen worden. Dan is de verstoring weliswaar 200m² meer dan de ondergrens, maar in zo'n smalle strook die voor een deel al verstoord is, is archeologisch ook weinig te halen. Er geldt echter wel een meldingsplicht (zie verder). Wij schalen dan voor dit werk af van onderzoeksplicht naar meldingsplicht.

Ter vergelijking: Er zijn ook bestemmingsplannen waarin sleuven voor kabels en leidingen tot 1,5 meter breed worden vrijgegeven, met een verplichting tot melden start werkzaamheden en verplichting tot vondstmelding. Nu betreft het hier weliswaar een grote sleuflengte van 700 m, maar gelet op de (gedeeltelijke) verstoring is de beslissing om geen onderzoek uit te laten voeren, niet contrair aan gemeentelijk beleid.

Meldingsplicht

Bij een verstoringsdiepte groter dan 30 cm geldt een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden. Dit betekent dat in de omgevingsvergunning moet worden opgenomen dat de aanvang van de saneringswerkzaamheden moet worden gemeld bij de gemeentelijk archeoloog.

De volgende teksten dienen opgenomen te worden in de omgevingsvergunning:

- 1. De aanvang van de saneringswerkzaamheden dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per email (marion.aarts@sittard-geleen.nl)*
- 2. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Monumentenwet van 1988, artikel 53 & 54) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat ben u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.*

Conclusie en advies project m.b.t. archeologie

Wij hebben bovenstaand archeologisch advies gelezen en constateren dat vrijgave geadviseerd wordt voor het project. Wij achten archeologisch onderzoek dan ook niet nodig. Wel adviseren wij om in de omgevingsvergunning de voorwaarden 1 en 2 uit bovenstaand archeologisch advies over te nemen.

Milieu

Wij hebben de aanvraag bestudeerd en hebben geen vragen, opmerkingen of aandachtspunten met betrekking tot het milieu. Op grond van de gegevens is er vanuit milieu- hygiënisch oogpunt en veiligheid geen bezwaar ten aanzien van deze aanvraag.”

Wij nemen dit advies over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard- Geleen.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan bedrijventerrein DSM-Geleen is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in <naam strijdig plan of regels> opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een amvb of met een voorbereidingsbesluit.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen inclusief herziening is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

Wij hebben het plan getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen", vastgesteld door de gemeenteraad van Geleen d.d. 14 december 2000, nr.134 en herzien (ex artikel 30, lid 1 WRO) bij besluit van de Raad van de gemeente Sittard-Geleen d.d. 24 februari 2005. In dit bestemmingsplan zijn de gronden waarop het bouwplan zal worden gerealiseerd bestemd als "bedrijventerrein I". Ingevolge artikel 4, tweede lid, onder d van de regels bij het bestemmingsplan dient de afstand tot de zijkant van de wegen minimaal 10 meter te bedragen. Er zullen vijf containerunits geplaatst worden, waarvan er vier op een afstand van minder dan 10 meter tot de zijkant van Chemelot weg-AD worden geplaatst. Eén containerunit wordt geplaatst op een afstand van 7,5 meter en drie containerunits op een afstand van 5 meter tot de zijkant van de weg. Op grond van artikel 4, vierde lid, onder c van de regels bij het bestemmingsplan kan het bevoegd gezag vrijstelling verlenen voor de afstand tot de weg tot minimaal 5 meter bij een maximum bouwhoogte van een gebouw van 10 meter. In casu bedraagt de afstand tot de weg meer dan 5 meter en de bouwhoogte minder dan 10 meter. De containerunits hebben een bouwhoogte van 2,5 meter.

Getoetst is of de voorgeschreven afstand van het gebouw tot de zijkant van de weg kan worden verminderd, zonder dat onevenredige aantasting plaatsvindt van:

1. De mogelijkheid tot verantwoorde ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing van (nieuwe) bebouwing;
2. De verkeerssituatie (bereikbaarheid in zijn algemeenheid en vermindering van het risico op aanrijdingen en calamiteiten);
3. De bereikbaarheid/toegankelijkheid van bebouwing, installaties en dergelijke voor hulpdiensten;
4. De mogelijkheid tot beperking van brandoverslag tussen de verschillende 'compartimenten' van de deelinrichtingen;
5. De mogelijkheden om (ondergrondse) leidingen aan te leggen en te onderhouden met minimale overlast en blokkering van wegen.

Door de gemeente Sittard- Geleen zijn bovenstaande punten getoetst, waarbij geconstateerd is dat gelet op de ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid voor o.a.

hulpdiensten, de brandoverslag en de aanleg en onderhoud van kabels en leidingen geen bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van de containerunits.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het plaatsen van een installatie voor bodemsanering van bron 16/17 en bron 20/40. De saneringsmaatregel bestaat uit het aanbrengen en in bedrijf nemen van een schermsanering tussen de weg AD en het parallel aan deze weg gelegen spoortracé. Hiervoor worden vijf containerunits met installatievoorzieningen geplaatst. In elke container wordt een schakelkast, een pompje, drie regelsystemen, een kunststof voorraadtank (200 L) met daarin een waterige oplossing van nutriënten en een elektrische warmwaterboiler met een vermogen van 8,4 kW geplaatst.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een deelinrichting voor:

- op wegen en parkeerterreinen: personen- en goederentransport en parkeren;
- voor kolommenbanen: ondersteunen van productleidingen en kabels via kolommen;
- op terreinen: bebouwing, grensafbakening, groenvoorziening en kleinschalige opslag van stoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Bij de aangevraagde activiteit komen geen afvalstoffen vrij.

Afvalwater / lozingen naar water

Bij de aangevraagde activiteit komt geen afvalwater vrij. Het betreft de plaatsing van een installatie voor de sanering van het grondwater. De voortgang van de sanering wordt gemonitord via halfjaarlijkse bemonstering van peilbuizen op 100 meter afstand van de schermsanering.

Bodem(bescherming)

Bij de aangevraagde activiteit worden geen bodembelastende stoffen toegepast.

Energieverbruik

Er is sprake van energieverbruik door de pompen en elektrische boilers die in de 5 containerunits worden geplaatst. Ten opzichte van het energieverbruik van de gehele inrichting site Chemelot is deze bijdrage verwaarloosbaar.

(Externe) Veiligheid

Bij de aangevraagde activiteit worden gevaarlijke stoffen opgeslagen of toegepast.

Geluid

De pompen en boilers worden in pandig geplaatst. Hierdoor is er geen bijdrage aan het langtijdgemiddelde geluidniveau vanuit de deelinrichting en derhalve ook niet aan het langtijdgemiddelde geluidniveau vanuit de site Chemelot op de DS-punten.

Emissies naar Lucht

Het vervuilde grondwater wordt op een diepte van 18 meter belucht middels injectielansen. Door het beluchten wordt het benzeensulfonzuur biologisch afgebroken en worden het mono- en dichloorbenzeen deels afgebroken en voor de rest met de lucht meegevoerd. Het grondwater stroomt verder met daarin een lager gehalte aan benzeensulfonzuur. De lucht met daarin mono- en dichloorbenzeen wordt door schoorstenen geleid op ca. 12 meter onder maaiveld. De schoorstenen zijn gevuld met poreuze lavastenen waarop en waarin zich specifieke micro organismen bevinden. Om deze micro organismen optimaal hun werk te laten doen wordt de temperatuur in de schoorstenen gereguleerd op 30-36 °C door van bovenaf warm water te doseren. De lucht die aan de bovenzijde de schoorstenen verlaat is aan de bovenzijde volledig vrij van mono- en dichloorbenzeen.

Desondanks wordt de uit de schoorstenen komende lucht nog als extra zuiveringsstap door een droge sloot geleid die is gevuld met bioactief materiaal. Tot slot wordt met periodieke controlemetingen gecontroleerd dat geen vluchtige stoffen naar de lucht emitteren. Wijze van monsterneming en frequentie zijn beschreven in de aanvraag.

Gelet op het bovenstaande is geen sprake van emissies naar de lucht.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Overwegingen voorschriften

Omdat de gehele aanpak van de sanering inclusief de monitoring is vastgelegd in het door de provincie Limburg goedgekeurde saneringsplan is het niet noodzakelijk om voorschriften te verbinden aan deze omgevingsvergunning.

4 Voorschriften

Archeologie

- 1.1 De aanvang van de saneringswerkzaamheden dient twee weken voor de start van de werkzaamheden aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per e-mail (marion.aarts@sittard-geleen.nl).

- 1.2 De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Monumentenwet van 1988, artikel 53 & 54) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat ben u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456) en aan de gemeentelijk contactpersoon van uw project.