



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

gedeeltelijke verlening en weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Loosduinsekade 222

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 28 maart 2018 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de gevel van de kerk Loosduinsekade 222 door het wijzigen van 6 reclame-vitrines en het wijziging van de entree.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Reclame APV' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' moet worden geweigerd en voor de activiteit 'Reclame APV' kan worden verleend.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a (activiteit 'Bouwen') van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder h (activiteit 'Reclame APV') van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Ons kenmerk

201806146/6819309

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diverse

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201806146/6819309

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Wij maken u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Ten slotte wijzen wij u erop dat deze omgevingsvergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze omgevingsvergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
201806146/6819309

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie AL, nr. 4151.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Bijeenkomstfunctie - vastgesteld.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Rustenburg - Oostbroek', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd - 1' is opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het veranderen van de gevels door het verkleinen van de reclame-vitrines aan de linker- en rechtergevel en het wijzigen van de entree.

De voor 'Gemengd - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor: bedrijven, detailhandel, horeca, welzijnsvoorzieningen en wonen.

Het (ver-)bouwen van gebouwen mag uitsluitend plaatsvinden binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak. Hierbij geldt een maximale bouwhoogte van 15 m.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan het vigerend bestemmingsplan voor wat betreft de bouwkundige wijzigingen en het gebruik als kerk.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Op 4 juni 2018 hebben wij beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

De beoordeling luidt als volgt:

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

“Wij kunnen instemmen met de 6 voorgestelde reclame-vitrines. Deze respecteren voldoende de oorspronkelijke structuur en ritmiek van het pand.

Echter, met de aangepaste entree kunnen we niet instemmen. Door deze met zwart natuursteen dicht te zetten ontstaat een erg donkere en gesloten hoek die geen recht doet aan de open en transparante oorspronkelijke opzet van dit bijzondere pand.”

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
201806146/6819309

Wij hebben u in de gelegenheid gesteld een aangepast voorstel in te dienen. Van deze gelegenheid heeft u gebruik gemaakt.

Op 9 juli 2018 hebben wij beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

De beoordeling luidt als volgt:

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

“Eerder konden wij niet instemmen met het dichtzetten van de open hoek van het pand. Hoewel met het aangepaste voorstel een poging wordt gedaan om het oorspronkelijke beeld van puin op de hoek in aanzet weer te herstellen, kunnen wij niet instemmen met de wijze waarop dat nu wordt voorgesteld. Het plakken van kunststof kozijnen op de natuursteen, is geen structureel bouwkundige oplossing en is te laagwaardige voor dit architectonisch zeer karakteristieke pand.”

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Bouwen’.

Activiteit: 'Reclame -APV'

De aanvraag houdt in:

Het veranderen van de gevel van de kerk Loosduinsekade 222 door het wijzigen van 6 reclame-vitrines en het wijziging van de entree

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

De Algemene plaatselijke verordening (Hierna: APV), artikel 2:97 waarin staat: 'Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats'.

Op grond van artikel 2:97 APV, vijfde lid een aanvraag voor een reclamevergunning in beginsel wordt getoetst aan redelijke eisen van welstand, verkeersveiligheid en overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Ingewonnen adviezen;

Welstand

Op 4 juni 2018 is het advies van de Welstandscommissie ontvangen:

De Commissie heeft beoordeeld of het voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 2:97, vijfde lid onder a, van de APV.

"Wij kunnen instemmen met de 6 voorgestelde reclame-vitrines. Deze respecteren voldoende de oorspronkelijke structuur en ritmiek van het pand"

Er wordt in het voorliggende geval voldaan aan de redelijke eisen van welstand.

Verkeersveiligheid

Niet gebleken is dat het belang van verkeersveiligheid zich verzet tegen het voeren van handelsreclame op de in de aanvraag genoemde locatie/objecten.

Overlast

Op grond van artikel 2:97 APV, zesde lid onder c de weigeringsgrond van het vijfde lid, onder c de toets aan overlast niet geldt voor zover daarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Eindoordeel activiteit 'Reclame-APV'.

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Reclame APV'.

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201806146

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de gevel van de kerk Loosduinsekade 222 door het wijzigen van 6 reclame-vitrines en het wijziging van de entree

Adres: Loosduinsekade 222

Datum Besluit (P) (GG): 20-07-2018

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6819309.out.pdf

Documentid: 33496680

Bestandsgrootte: 111569