

Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal

Gemeente Leudal

Ingekomen dd.

09 JAN 2017

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente Leudal
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen

uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk

datum

KL 16-12

04-01-2017

onderwerp

Realiseren van een speelbassin, Smidstraat 8 te Hunsel

bijlage(n)

3

Geacht College,

Bijgaand ontvangt u, in drievoud, het standpunt van de kwaliteitscommissie
aangaande de bovenvermelde aanvraag.

Namens de leden van de Kwaliteitscommissie,
Met vriendelijke groet,



I.M.J. Schmitz
secretaris

Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal

Weert, 21 december 2016
Ons kenmerk: KL 16-12

Advies KL 16-12: Realiseren van een spoelbassin, Smidstraat 8 te Hunsel

De aanvraag is behandeld in de vergadering van 15 december 2016.

De heer Smeets (initiatiefnemer) en de heren Volbeda en Gardien (adviseurs) zijn aanwezig tijdens de behandeling van het advies. Mevrouw Gubbels en mevrouw Vries vertegenwoordigen de gemeente Leudal.

Een aantal vragen die voorliggen behoren niet tot de taken van de commissie. De commissie heeft echter wel kennis in haar gelederen over het kweken van bloembollen en dus ook lelies.

De initiatiefnemer heeft een 0-meting laten uitvoeren naar de werkzame stoffen die hij momenteel gebruikt. De commissie merkt op dat mocht men in de toekomst middelen met andere werkzame stoffen gaan gebruiken dat het raadzaam is weer opnieuw een 0-meting te laten uitvoeren naar deze betreffende stoffen. Dit om geen problemen te krijgen achteraf en dus in belang van de initiatiefnemer.

Een lelie is een natte bol en geeft in tegenstelling tot andere bollen nauwelijks tot geen stof. Er is bij het aanleggen van het spoelbassin gekozen voor een absorptielaag van humus. Het is gebruikelijk dat deze humuslaag na 5 jaar vervangen wordt en over het land wordt verspreid. Als men volgens de regels werkt vormt dit geen probleem. De restanten van de gewasbeschermingsmiddelen worden opgevangen in deze humuslaag. De humus kapselt de gewasbeschermingsmiddelen in en breekt ze af nadat ze over het land worden uitgereden. De spoelgrond die meekomt met de gerooide bollen, wordt regelmatig uit het bassin gehaald en terug gebracht naar de percelen waar de lelies hebben gestaan.

Er is volgens de initiatiefnemer geen vergunning van het waterschap nodig. Het lekwater wordt opgevangen in een infiltratiesloot op het perceel en wordt dan terug naar het bassin gepompt door middel van een dompelpomp. Er is sprake van hergebruik van water binnen het eigen proceswater. Er wordt geen water geloosd op een waterschapssloot.

Verder ligt de landschappelijke inpassing en compensatie voor.

Het plan is goed uitgewerkt. De commissie mist echter de gegevens over welke soort bomen er nu staan. De 3 monumentale bomen zijn beuken. Het bosje is een gemengd loofbomenbos.

De soorten die worden toegepast in de singel zijn inlandse soorten. Het zijn echter allemaal struikvormers. Er dienen echter ook boomvormers in te worden opgenomen. Deze boomvormers moeten worden afgestemd op de soorten die voorkomen in het bosje dus eiken of beuken. Het eindbeeld van de singel dient eruit te bestaan dat naast een ondergroei van de struiken op wisselende afstand (tussen de 10 en 15 meter) een bomen komt te staan. Als richtlijn wordt aangehouden om pas na 10 tot 15 jaar te gaan dunnen zodat de struiken en bomen eerst goed kunnen aanslaan en groeien. Daarna kan onderhoud om de 6 jaar plaats vinden. Het is verder verstandig om de stuiken niet in zijn geheel af te zetten maar om de 6 jaar bloksgewijs over een lengte van maximaal 50 meter af te zetten.

De commissie gaat akkoord met de compensatie. De singel met een lengte van 95 meter is voldoende.

De Quick scan flora en fauna is volstrekt onvoldoende.

Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal

Er is een vraag of een singel het geluid voor de burens kan beperken. Het geluidseffect van bomen/singel is echter vrijwel nihil. De initiatiefnemer en de burens zijn in gesprek over een mogelijke inpassing aan de noordzijde (noordoost). Deze inpassing valt buiten de inpassing en/of compensatie die door de kwaliteitscommissie is beoordeeld.

De commissie gaat niet akkoord tenzij bovenstaande adviezen worden overgenomen.

De Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal
De Voorzitter van de commissie Dhr. G. Extra
Namens deze,



Mevr. I. Schmitz, secretaris.

Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal

Weert, 21 december 2016

Ons kenmerk: KL 16-12

Advies KL 16-12: Realiseren van een spoelbassin, Smidstraat 8 te Hunsel

De aanvraag is behandeld in de vergadering van 15 december 2016.

De heer Smeets (initiatiefnemer) en de heren Volbeda en Gardien (adviseurs) zijn aanwezig tijdens de behandeling van het advies. Mevrouw Gubbels en mevrouw Vries vertegenwoordigen de gemeente Leudal.

Een aantal vragen die voorliggen behoren niet tot de taken van de commissie. De commissie heeft echter wel kennis in haar gelederen over het kweken van bloembollen en dus ook lelies.

De initiatiefnemer heeft een 0-meting laten uitvoeren naar de werkzame stoffen die hij momenteel gebruikt. De commissie merkt op dat mocht men in de toekomst middelen met andere werkzame stoffen gaan gebruiken dat het raadzaam is weer opnieuw een 0-meting te laten uitvoeren naar deze betreffende stoffen. Dit om geen problemen te krijgen achteraf en dus in belang van de initiatiefnemer.

Een lelie is een natte bol en geeft in tegenstelling tot andere bollen nauwelijks tot geen stof. Er is bij het aanleggen van het spoelbassin gekozen voor een absorptielaag van humus. Het is gebruikelijk dat deze humuslaag na 5 jaar vervangen wordt en over het land wordt verspreid. Als men volgens de regels werkt vormt dit geen probleem. De restanten van de gewasbeschermingsmiddelen worden opgevangen in deze humuslaag. De humus kapselt de gewasbeschermingsmiddelen in en breekt ze af nadat ze over het land worden uitgereden. De spoelgrond die meekomt met de gerooide bollen, wordt regelmatig uit het bassin gehaald en terug gebracht naar de percelen waar de lelies hebben gestaan.

Er is volgens de initiatiefnemer geen vergunning van het waterschap nodig. Het lekwater wordt opgevangen in een infiltratiesloot op het perceel en wordt dan terug naar het bassin gepompt door middel van een dompelpomp. Er is sprake van hergebruik van water binnen het eigen proceswater. Er wordt geen water geloosd op een waterschapssloot.

Verder ligt de landschappelijke inpassing en compensatie voor.

Het plan is goed uitgewerkt. De commissie mist echter de gegevens over welke soort bomen er nu staan. De 3 monumentale bomen zijn beuken. Het bosje is een gemengd loofbomenbos.

De soorten die worden toegepast in de singel zijn inlandse soorten. Het zijn echter allemaal struikvormers. Er dienen echter ook boomvormers in te worden opgenomen. Deze boomvormers moeten worden afgestemd op de soorten die voorkomen in het bosje dus eiken of beuken. Het eindbeeld van de singel dient eruit te bestaan dat naast een ondergroei van de struiken op wisselende afstand (tussen de 10 en 15 meter) een bomen komt te staan. Als richtlijn wordt aangehouden om pas na 10 tot 15 jaar te gaan dunnen zodat de struiken en bomen eerst goed kunnen aanslaan en groeien. Daarna kan onderhoud om de 6 jaar plaats vinden. Het is verder verstandig om de stuiken niet in zijn geheel af te zetten maar om de 6 jaar bloksgewijs over een lengte van maximaal 50 meter af te zetten.

De commissie gaat akkoord met de compensatie. De singel met een lengte van 95 meter is voldoende.

De Quick scan flora en fauna is volstrekt onvoldoende.

Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal

Er is een vraag of een singel het geluid voor de burens kan beperken. Het geluidseffect van bomen/singel is echter vrijwel nihil. De initiatiefnemer en de burens zijn in gesprek over een mogelijke inpassing aan de noordzijde (noordoost). Deze inpassing valt buiten de inpassing en/of compensatie die door de kwaliteitscommissie is beoordeeld.

De commissie gaat niet akkoord tenzij bovenstaande adviezen worden overgenomen.

De Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal
De Voorzitter van de commissie Dhr. G. Extra
Namens deze,



Mevr. I. Schmitz, secretaris.

Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal

Weert, 21 december 2016

Ons kenmerk: KL 16-12

Advies KL 16-12: Realiseren van een spoelbassin, Smidstraat 8 te Hunsel

De aanvraag is behandeld in de vergadering van 15 december 2016.

De heer Smeets (initiatiefnemer) en de heren Volbeda en Gardien (adviseurs) zijn aanwezig tijdens de behandeling van het advies. Mevrouw Gubbels en mevrouw Vries vertegenwoordigen de gemeente Leudal.

Een aantal vragen die voorliggen behoren niet tot de taken van de commissie. De commissie heeft echter wel kennis in haar gelederen over het kweken van bloembollen en dus ook lelies.

De initiatiefnemer heeft een 0-meting laten uitvoeren naar de werkzame stoffen die hij momenteel gebruikt. De commissie merkt op dat mocht men in de toekomst middelen met andere werkzame stoffen gaan gebruiken dat het raadzaam is weer opnieuw een 0-meting te laten uitvoeren naar deze betreffende stoffen. Dit om geen problemen te krijgen achteraf en dus in belang van de initiatiefnemer.

Een lelie is een natte bol en geeft in tegenstelling tot andere bollen nauwelijks tot geen stof. Er is bij het aanleggen van het spoelbassin gekozen voor een absorptielaag van humus. Het is gebruikelijk dat deze humuslaag na 5 jaar vervangen wordt en over het land wordt verspreid. Als men volgens de regels werkt vormt dit geen probleem. De restanten van de gewasbeschermingsmiddelen worden opgevangen in deze humuslaag. De humus kapselt de gewasbeschermingsmiddelen in en breekt ze af nadat ze over het land worden uitgereden. De spoelgrond die meekomt met de gerooide bollen, wordt regelmatig uit het bassin gehaald en terug gebracht naar de percelen waar de lelies hebben gestaan.

Er is volgens de initiatiefnemer geen vergunning van het waterschap nodig. Het lekwater wordt opgevangen in een infiltratiesloot op het perceel en wordt dan terug naar het bassin gepompt door middel van een dompelpomp. Er is sprake van hergebruik van water binnen het eigen proceswater. Er wordt geen water geloosd op een waterschapssloot.

Verder ligt de landschappelijke inpassing en compensatie voor.

Het plan is goed uitgewerkt. De commissie mist echter de gegevens over welke soort bomen er nu staan. De 3 monumentale bomen zijn beuken. Het bosje is een gemengd loofbomenbos.

De soorten die worden toegepast in de singel zijn inlandse soorten. Het zijn echter allemaal struikvormers. Er dienen echter ook boomvormers in te worden opgenomen. Deze boomvormers moeten worden afgestemd op de soorten die voorkomen in het bosje dus eiken of beuken. Het eindbeeld van de singel dient eruit te bestaan dat naast een ondergroei van de struiken op wisselende afstand (tussen de 10 en 15 meter) een bomen komt te staan. Als richtlijn wordt aangehouden om pas na 10 tot 15 jaar te gaan dunnen zodat de struiken en bomen eerst goed kunnen aanslaan en groeien. Daarna kan onderhoud om de 6 jaar plaats vinden. Het is verder verstandig om de stuiken niet in zijn geheel af te zetten maar om de 6 jaar bloksgewijs over een lengte van maximaal 50 meter af te zetten.

De commissie gaat akkoord met de compensatie. De singel met een lengte van 95 meter is voldoende.

De Quick scan flora en fauna is volstrekt onvoldoende.

Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal

Er is een vraag of een singel het geluid voor de burens kan beperken. Het geluidseffect van bomen/singel is echter vrijwel nihil. De initiatiefnemer en de burens zijn in gesprek over een mogelijke inpassing aan de noordzijde (noordoost). Deze inpassing valt buiten de inpassing en/of compensatie die door de kwaliteitscommissie is beoordeeld.

De commissie gaat niet akkoord tenzij bovenstaande adviezen worden overgenomen.

De Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal
De Voorzitter van de commissie Dhr. G. Extra
Namens deze,



Mevr. I. Schmitz, secretaris.

Ben u van de gemeente heerdal
Postbus 3008
bogs 26 Heijthuisen

Postbus 950, 6000 AZ Weert

