

Ruimtelijke onderbouwing “Camperstandplaatsen Brigittastraat 31 te Ittervoort”

Gemeente Leudal



Ruimtelijke onderbouwing “Camperstandplaatsen Brigittastraat 31 te Ittervoort”

Gemeente Leudal

Rapportnummer BRO:	211x08753
Datum:	13 juli 2018
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. J. Wuijts
Projectteam BRO:	Dhr. P. Maessen
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het uitbreiden van het aantal camperplaatsen aan de Brigittastraat 31 te Ittervoort, gemeente Leudal van 5 naar 30 plaatsen (permanent).

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL	5
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.2 Besluitprofiel	6
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	6
3. BELEIDSKADER	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.2 Provinciaal beleid	9
3.3 Regionaal beleid	11
3.4 Gemeentelijk beleid	11
3.5 Afweging beleidskader	14
4. ONDERZOEK	15
4.1 Economische uitvoerbaarheid	15
4.2 Milieu-aspecten	16
4.2.1 Bodem	16
4.2.2 Geluidhinder	16
4.2.3 Luchtkwaliteit	16
4.2.4 Externe veiligheid	17
4.2.5 Milieuzonering	20
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	21
4.4 Leidingen en infrastructuur	21
4.5 Natuur en landschap	21
4.6 Flora en fauna	22
4.7 Verkeer en parkeren	23
4.8 Waterhuishouding	23
Beleidskader	23
leidend:	23
Kenmerken van het watersysteem	24
5. AFWEGING BELANGEN	25
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANMETHODIEK	27

BIJLAGEN**29**

Bijlage 1: Begrenzing besluitgebied

30

1. INLEIDING

De eigenaar van Camperplaats Ittervoort aan de Brigittastraat 31 te Ittervoort, gemeente Leudal, heeft een omgevingsvergunning aangevraagd om het gebruik van het perceel voor maximaal 30 camperstandplaatsen te legaliseren. Er zijn ter plaatse 5 camperstandplaatsen vergund. In de praktijk is het perceel echter in gebruik voor meer camperstandplaatsen. Er zijn voldoende argumenten om de extra camperstandplaatsen te legaliseren. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Hunsel, sectie L, nr. 182.



Topografische kaart met locatie initiatief (rood omlijnd) (bron: PDOKviewer)

Het initiatief is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Reparatie- en Veegplan Buitengebied Leudal 2016', door de gemeenteraad van Leudal vastgesteld (op 12 juli 2016), omdat er ter plaatse slechts 5 camperstandplaatsen zijn toegestaan. De gemeente Leudal heeft echter aangegeven bereid te zijn medewerking te verlenen aan de legalisatie door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, eerste lid onder a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Een dergelijke vergunning kan niet worden verleend dan nadat door de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven. Op 2 december 2016 is de raad per brief gevraagd een dergelijke verklaring af te geven. Naar aanleiding daarvan is het verzoek besproken in de commissie fysiek op 31 januari 2017.

De commissie was destijds van mening dat 30 standplaatsen jaarrond te veel is. Een lager aantal met 30 camperplaatsen gedurende uitsluitend piekmomenten, werd wel aanvaardbaar gevonden,

Na overleg met de aanvrager is in eerste instantie dan ook bepaald dat maximaal medewerking wordt verleend aan uitbreiding tot maximaal 20 standplaatsen, met dien verstande dat gedurende maximaal 50 dagen per jaar 10 extra standplaatsen mogen worden ingericht en gebruikt, waarmee gedurende die 50 dagen maximaal 30 standplaatsen als zodanig mogen worden gebruikt.

Het voorstel om een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven is daarna opnieuw besproken in de commissie fysiek op 19 juni 2018. Tijdens deze vergadering bleek er brede steun te bestaan voor het honoreren van het oorspronkelijke verzoek van de initiatiefnemer en derhalve voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het jaarrond aanwezig hebben en gebruiken van 30 camperstandplaatsen.

Op 3 juli 2018 heeft de gemeenteraad vervolgens besloten om een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor realisering en gebruik jaarrond van 30 campers-standplaatsen. Deze ontwerp verklaring is als bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Voor de aangevraagde omgevingsvergunning is de uitgebreide procedure doorlopen. Een voorwaarde om medewerking te kunnen verlenen is dat middels een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigt. In dat kader is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks- provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure, het overleg en de planmethodiek.

2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing is, ligt aan de Brigittastraat 31 ten noorden van de kern Ittervoort in de gemeente Leudal. In de huidige situatie wordt het terrein al gebruikt voor 5 camperstandplaatsen.



Luchtfoto omgeving besluitgebied (rood omlijnd) (bron: Provincie Limburg)

Ten zuiden van het besluitgebied ligt een woning, die door de eigenaar van het besluitgebied wordt bewoond. Aan de overzijde van de Brigittastraat ligt een agrarisch bedrijf met bedrijfswoning. Verder wordt het besluitgebied omringd door agrarische gronden. De Brigittastraat loopt richting het zuiden naar de kern Ittervoort. Op enige afstand ten oosten ligt een bedrijventerrein.

Het besluitgebied heeft in het vigerend bestemmingsplan 'Reparatie- en Veegplan Buitengebied Leudal 2016' de bestemming 'Agrarisch', met de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie – camperplaatsen' en een maatvoeringsaanduiding maximum aantal standplaatsen = 5.

2.2 Besluitprofiel

Het voornemen bestaat om de gronden binnen het besluitgebied te gebruiken ten behoeve van 30 camperstandplaatsen permanent, in plaats van de nu toegestane 5 standplaatsen. De extra bezoekers maken gebruik van de bestaande voorzieningen op Camperplaats Ittervoort. Er wordt niet gebouwd ten behoeve van deze ontwikkeling.

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Ruimtelijk en functioneel gezien past het gebruik ten behoeve van 30 camperstandplaatsen goed in de omgeving aangezien het besluitgebied al voor camperstandplaatsen wordt gebruikt. In de omgeving van het besluitgebied liggen voornamelijk agrarische percelen. De ontwikkeling sluit aan bij het bestaande stedenbouwkundige beeld van het perceel. Er zullen weliswaar meer campers tegelijk op het perceel kunnen staan, maar dit zorgt niet voor negatieve stedenbouwkundige effecten. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat het plan, zowel op korte als op (middel) lange termijn, geen negatieve ruimtelijke of stedenbouwkundige effecten tot gevolg heeft voor de omgeving.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Afweging

Voor het besluitgebied geldt dat er geen nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in het geding zijn.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Deze ladder is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten, waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In artikel 3.1.6, lid 2 Bro is vastgelegd dat de toelichting bij een bestemmingsplan die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voldoen aan de systematiek van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

Afweging

Het toestaan van camperstandplaatsen is geen stedelijke ontwikkeling¹, omdat er niet wordt gebouwd. De ladder voor duurzame verstedelijking hoeft daarom in dit geval niet te worden doorlopen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging

Geen van de bovengenoemde belangen zijn bij de voorgenomen ontwikkeling in het geding. De beoogde ontwikkeling is kortom niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en EHS-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven.

Afweging

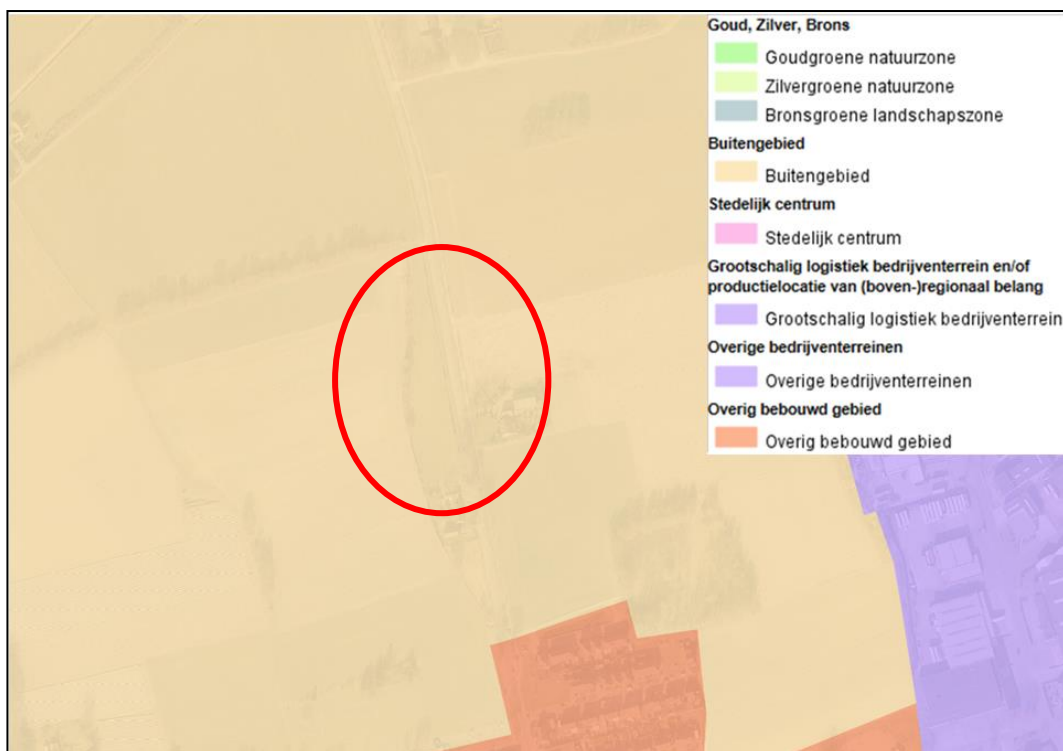
Het radarverstoringsgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel beslaat ook de gemeente Leudal. Aangezien de ontwikkeling geen windturbines hoger dan 114 meter bevat, vormt de voorgenomen ontwikkeling geen belemmering voor het radarverstoringsgebied.

¹ In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 april 2017, ECLI:NL:RVS:2017:943 (Ermelo) werd een kampeerterrein van ongeveer 3 ha, waar ruimte wordt geboden aan uitsluitend tenten, tentwagens, kampeerauto's, caravans of stacaravans, dan wel andere daarmee vergelijkbare voertuigen of onderkomens, aangemerkt als zijnde geen stedelijke ontwikkeling

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden. In het POL2014 ligt het besluitgebied in de zone 'Buitengebied'.



Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering Limburg'

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. Voor het besluitgebied zijn de ambities op het gebied van vrijetijdseconomie van belang. De ambitie is een gezonde vrijetijdseconomie die het A-merk imago van Limburg behoudt, versterkt en benut. In Limburg is er voor haar gasten en bewoners onder andere:

- een uitgebreid, aantrekkelijk en gevarieerd aanbod aan verblijfsaccommodatie, voorzieningen, een samenhangende recreatieve infrastructuur, evenementen en recreatief-toeristische concepten
- een voor beleving toegankelijke natuur en landschap

De opgave ligt in het versterken van de identiteit van de Limburgse vrijetijdseconomie en het benutten en verbinden van de verschillende krachten en kwaliteiten van te onderscheiden deelgebieden. Meer regionale slagkracht is nodig om tegemoet te komen aan de veranderende consumentenwensen en Limburg aantrekkelijk te laten worden voor (nieuwe) doelgroepen.

Limburg kent een groot aanbod aan recreatieve voorzieningen, maar het is een voortdurende opgave om de voorzieningen af te stemmen op de veranderende vraag van de consument en nieuwe doelgroepen aan te trekken. Er is een noodzaak tot verbetering van aanbod, toegankelijkheid en beleving van cultuurhistorie, slechtweervoorzieningen, nieuwe leisure concepten, attracties, evenementen, overnachtingsmogelijkheden, horeca en fiets- en wandelroutes.

Afweging

De voorgenomen ontwikkeling zorgt voor een uitbreiding van het aanbod van campers- en standplaatsen in de provincie Limburg, waarbij de toegankelijkheid van de natuur en het landschap niet worden aangetast. Met de ontwikkeling wordt ingespeeld op de veranderende vraag van de consument. Met het plan wordt derhalve aangesloten bij de uitgangspunten voor vrijetijdseconomie uit het POL 2014.

Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) is gebaseerd op het idee dat bebouwingsontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg. Op 12 januari 2010 hebben Gedeputeerde Staten de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld. De verantwoordelijkheid en de uitvoering van het Kwaliteitsmenu wordt in handen van de gemeenten gelegd.

Door de gemeente Leudal is hieraan invulling gegeven door een nadere uitwerking van het LKM in een gemeentelijk kwaliteitsmenu als onderdeel van de Structuurvisie Leudal 2010. Voor een nadere afweging hieromtrent zie paragraaf 3.4.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Afweging

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied niet ligt binnen beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. Het besluitgebied ligt wel binnen de boringvrije zone Roerdalslenk III. Het is in het gebied Roerdalslenk verboden een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de

Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Aangezien geen diepe grondboringen voorzien zijn, vormt de ligging in de Roedalslenk geen belemmering. Vanuit het hoofdstuk Ruimte zijn er geen rechtstreeks doorwerkende regels die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

In de omgevingsverordening is verder opgenomen dat ruimtelijke plannen voor een gebied gelegen in de regio Midden-Limburg alleen mogen voorzien in de toevoeging van vestigingsmogelijkheden voor voorzieningen voor vrijetijdseconomie aan de bestaande voorraad en de bestaande planvoorraad, als deze in overeenstemming zijn met de principes van het POL 2014 en de bestuursafspraken over de regionale uitwerking van het POL 2014 voor de regio Midden-Limburg. Zie paragraaf 3.3 voor de regionale uitwerking.

3.3 Regionaal beleid

Regionale Toeristisch Recreatieve Visie

In de bestuursafspraken van regio Midden-Limburg voor het werkveld Recreatie en Toerisme staat dat in 2016 de regionale toeristisch en recreatieve visie Midden-Limburg wordt aangepast en uitgebreid ten aanzien van het onderwerp verblijfsrecreatie. Het uitgangspunt is dat de gemeenten in Midden-Limburg kansen zien voor de toeristisch recreatieve sector in de regio. De recreatieve sector speelt een belangrijke rol in de regionale economie, welke de gemeenten willen versterken.

Afweging

De Regionale Toeristisch Recreatieve Visie van de regio Midden-Limburg is nog niet afgerond. Het toevoegen van 25 camperstandplaatsen (permanent) zorgt echter voor een versterking van de recreatieve sector en de regionale economie en sluit daarmee aan bij het uitgangspunt voor de Regionale Toeristisch Recreatieve Visie.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Leudal

Op 2 februari 2010 heeft de gemeenteraad van Leudal de 'Structuurvisie Leudal' vastgesteld. In de structuurvisie staat de hoofdlijn van het ruimtelijk beleid voor de gemeente Leudal beschreven. Met de Structuurvisie Leudal wil gemeente Leudal regie voeren op de ontwikkelingen en processen die voor de toekomst van Leudal van belang zijn. Ontwikkelingen die goed wonen, leven en werken in de gemeente kunnen ondersteunen en verbeteren wil de gemeente faciliteren en stimuleren. Ontwikkelingen die afbreuk doen aan de toekomst van Leudal wil de gemeente waar mogelijk voorkomen. Met de structuurvisie blikte de gemeente Leudal vooruit op al deze ontwikkelingen. Per thema beschrijft de structuurvisie hoe de gemeente met de ontwikkelingen wil omgaan.

Voor toerisme en recreatie is de hoofdlijn van het beleid het versterken van de toeristisch recreatieve sector. Bestaande bedrijven op het gebied van recreatie en toerisme krijgen daarom de mogelijkheid om zich te kunnen doorontwikkelen en nieuwe bedrijven om zich te vestigen. Daarnaast is het versterken en behouden van het karakteristieke landschap, de verschillende groene parels en de landschapselementen een manier om een aantrekkelijke omgeving voor de toerist en recreant te behouden.

Zowel kleinschalige als grootschalige initiatieven wil de gemeente ondersteunen. Toeristische ontwikkeling dient gezonde plaats te vinden, met name in de Maaszone, rond het Leudal en bij de Leisert, het recreatieve cluster. Initiatieven vanuit de markt die een bijdrage leveren aan de toeristisch-recreatieve sector (zowel dag- als verblijfsrecreatie) in Leudal worden waar mogelijk gefaciliteerd. Bij de beoordeling van kleinschalige toeristisch-recreatieve initiatieven zal de gemeente Leudal de volgende criteria hanteren:

- de aard van het initiatief moet passen bij de functionele karakteristiek van de omgeving;
- de aard en inrichting van het initiatief moet aansluiten bij de ruimtelijke karakteristiek van de omgeving;
- het initiatief mag niet leiden tot verkeers- of parkeeroverlast in de omgeving;
- op locatie-inrichtingsniveau zal duurzaamheid herkenbaar centraal moeten staan.

Afweging

Het initiatief om uitbreiding van camperstandplaatsen toe te staan, past bij de functionele en ruimtelijke karakteristiek van de omgeving, aangezien de grond al voor (een kleiner aantal) camperstandplaatsen wordt gebruikt. Daarnaast leidt het initiatief niet tot verkeers- of parkeeroverlast in de omgeving (zie paragraaf 4.7). Aangezien er niet zal worden gebouwd, speelt duurzaamheid geen rol bij de inrichting van de locatie. Het initiatief sluit daarmee aan bij de Structuurvisie Leudal.

Nota Kwaliteit

In de Structuurvisie Leudal is opgenomen dat bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied alleen mogelijk zijn wanneer deze een bijdrage leveren aan kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Zo wordt het optredende verlies aan omgevingskwaliteit gecompenseerd. Ruimtelijke ontwikkelingen worden niet toegestaan zolang niet verzekerd is dat het optredende kwaliteitsverlies wordt gecompenseerd.

De initiatiefnemer draagt eerst zelf plannen aan ter verbetering van de kwaliteit in de (directe) omgeving van het plan. Indien de initiatiefnemer geen mogelijkheden heeft om zelf de kwaliteitsverbetering te realiseren, kan hij ook zelf zorgen dat er elders compensatie plaatsvindt door afspraken te maken met derden. De kwaliteitsverbeterende maatregel wordt zoveel mogelijk op of zo dicht mogelijk bij de locatie van de initiatiefnemer ingevuld.

Bij realisering van gebiedseigen recreatie en toerisme is sprake van een te investeren kwaliteitsbijdrage die neerkomt op 5 keer zoveel nieuw groen in verhouding tot de te realiseren oppervlakte bebouwing en verharding.

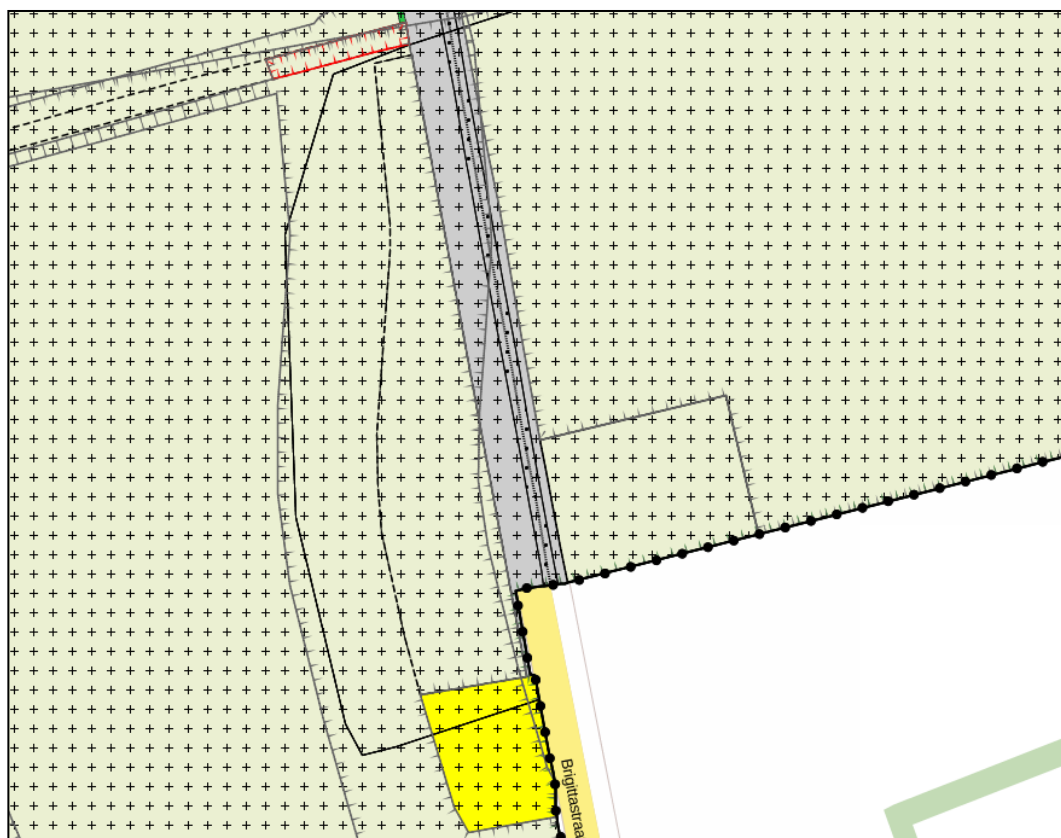
Afweging

Er wordt geen verharding of bebouwing gerealiseerd, waardoor de verplichting tot kwaliteitsbijdrage niet van toepassing is. In paragraaf 4.5 wordt ingegaan op landschappelijke inpassing.

Reparatie- en Veegplan Buitengebied Leudal 2016

Voor het besluitgebied geldt het bestemmingsplan 'Reparatie- en Veegplan Buitengebied Leudal 2016'. Dit bestemmingsplan is op 12 juli 2016 door de raad van de gemeente Leudal vastgesteld. De gronden die tot het besluitgebied behoren, zijn bestemd als 'Agrarisch' met de functieaanduiding 'specifiek vorm van recreatie – camperplaatsen', waarvoor een maximaal aantal standplaatsen van 5 geldt. Daarnaast gelden voor het besluitgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 6' en de gebiedsaanduidingen 'milleuzone – boringsvrije zone', 'overige zone – landschappelijke elementen', 'overige zone – kernrandzone' en 'overige zone – oud bouwland'.

Het voorgenomen aantal van 30 camperstandplaatsen permanent is niet toegestaan, waardoor de voorgenomen ontwikkeling strijdig is met het vigerende bestemmingsplan 'Reparatie- en Veegplan Buitengebied Leudal 2016'. De overige dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen vormen geen belemmering.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Reparatie- en Veegplan Buitengebied Leudal 2016'

3.5 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling enkel afwijkt van het vigerende bestemmingsplan. Er zijn slechts 5 camperstandplaatsen toegestaan, terwijl de voorgenomen ontwikkeling voorziet in 30 camperstandplaatsen permanent. Omdat de gemeente heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan het voorliggend initiatief, wordt middels de voorliggende ruimtelijke onderbouwing aangetoond dat de uitbreiding van het aantal maximaal toegestane camperstandplaatsen ruimtelijk inpasbaar is.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met (milieu-)invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het besluitgebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingrepen voor de aspecten archeologie en cultuurhistorie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar de verhaalbare kosten uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

Er is in dit geval geen sprake van een bouwplan, omdat er niet wordt gebouwd. Hierdoor geldt er geen verplichting tot kostenverhaal.

De gemeente sluit wel een planschadeverhaalsovereenkomst met de initiatiefnemer. Hiermee wordt vastgelegd dat eventuele tegemoetkomingen in planschade aan derden, toegebracht door een planologische wijziging, door de gemeente verhaald kunnen worden op de initiatiefnemer van het plan.

4.2 Milieu-aspecten

4.2.1 Bodem

In het kader van een bestemmingswijziging dient (over het algemeen middels een bodemonderzoek) aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Aangezien de bestemming van het besluitgebied 'Agrarisch' is en deze niet zal wijzigen en de grond daarnaast niet zal worden geroerd, is bodemonderzoek niet noodzakelijk.

4.2.2 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt.

Campers, die van de camperstandplaatsen gebruik kunnen maken, zijn geen geluidsgevoelige objecten. Daarnaast brengt het initiatief slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking met zich mee. Het uitvoeren van akoestisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Achtergrondwaarden

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

stof	toetsing van	grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Grenswaarden Wlk

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van de ontwikkeling. Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) is de concentratie PM_{2,5} in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 12 en 14 µg/m³, de concentratie PM₁₀ in 2015 gelegen tussen de 18 en 20 µg/m³ en de concentratie NO₂ in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 15 en 20 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren door voortschrijdende technologie.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. De voorgenomen ontwikkeling zal slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking met zich meebrengen. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Beleid

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

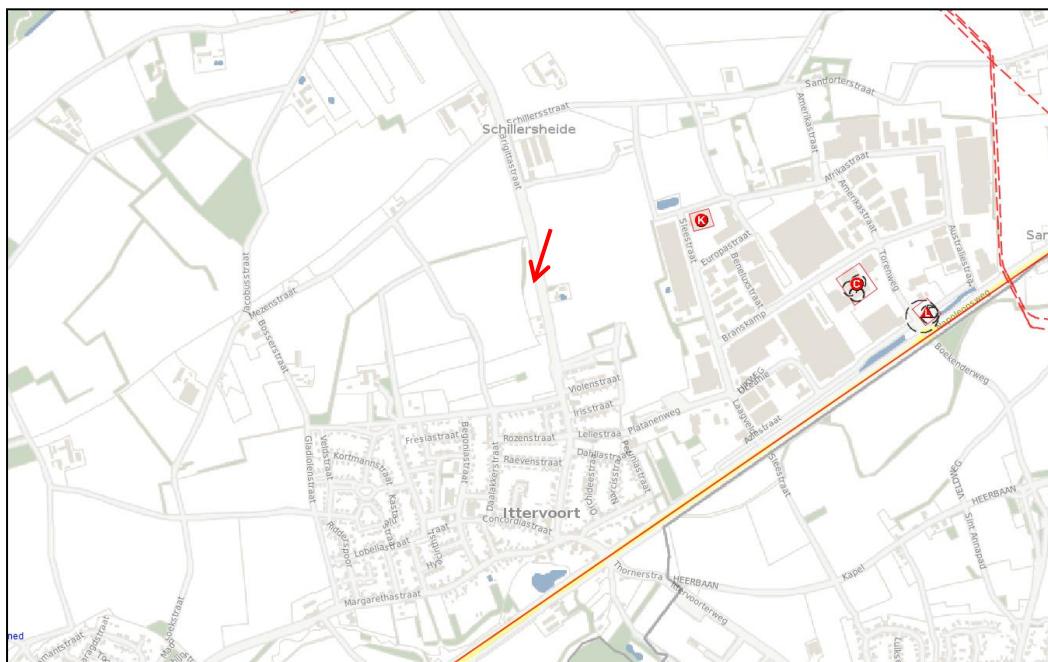
Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen, hoofdwaterwegen en hoofdspoorwegen.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet worden getoetst aan het Bevi, het Bevt en het Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. Verblijfsrecreatieve objecten, zoals campers, zijn kwetsbare objecten. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook vereist.

Toetsing

Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts. Daarnaast is de risicokaart Basisnet opgesteld, waarop het landelijk netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen staat aangegeven.



Uitsnede risicokaart (besluitgebied ter plaatse van rode pijl)

Risicovolle bedrijvigheid

In de directe omgeving van het besluitgebied bevinden zich geen risicovolle inrichtingen die een belemmering kunnen vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Risicovol transport over de weg

Op 650 meter van het besluitgebied loopt de N273, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Voor deze weg geldt echter een PR 10^{-6} contour van 0 meter. Gezien de grote afstand ligt het besluitgebied buiten het invloedsgebied van de N273. De overschrijdingsfactor van het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Het transport van gevaarlijke stoffen over wegen vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Risicovol transport over het water, het spoor en door buisleidingen

Er vindt in de directe omgeving van het besluitgebied geen transport van gevaarlijke stoffen plaats over spoorwegen, water of door buisleidingen, dat een belemmering kan vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Risicovolle bedrijvigheid en risicovol transport van gevaarlijke stoffen vindt op een dermate grote afstand van het besluitgebied plaats, dat er vanuit externe veiligheid geen belemmeringen bestaan voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan goede ruimtelijke ordening gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn over het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

De functie van het besluitgebied wijzigt niet (het is al een camperstandplaats) en ook de begrenzing van de bestaande camperstandplaats wijzigt niet. Ten aanzien van de functies vinden er geen wijzigingen plaats ten opzichte van elkaar, waardoor gezien vanuit de richtafstanden de situatie ongewijzigd blijft en er dus geen belemmeringen bestaan. Het aantal aanwezige campers zal wel toenemen in het besluitgebied, maar dit zal geen significante effecten hebben.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Leudal geldt voor het besluitgebied een middelhoge archeologische verwachting (categorie 6). Hiervoor geldt een onderzoeksplicht bij ontwikkelingen vanaf 2.500 m² indien sprake is van verstoringen die dieper gaan dan 40 centimeter –mv. Aangezien het plan niet voorziet in verstoring van de bodem is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Binnen het besluitgebied en de directe omgeving zijn geen monumenten gelegen. Ten noorden van het besluitgebied loopt een weg die ouder is dan 1806. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve effecten voor de weg. Op het gebied van cultuurhistorie zijn er dan ook geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Er zijn op of in de directe omgeving van het besluitgebied geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven, dat zij voorzien dienen te zijn van een bestemmingsplanplichtige beschermingszone. Bij de voorgenomen ontwikkeling hoeft hiermee dan ook geen rekening gehouden te worden.

4.5 Natuur en landschap

In het besluitgebied en in de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen natuurgebieden gelegen. Langs de westzijde van het perceel ligt een steilrand, welke beschermd dient te worden. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve effecten voor dit landschappelijke element of andere natuurlijke en/ of landschappelijke waarden in (de omgeving van) het besluitgebied.



Luchtfoto met landschappelijk ingepast perceel

Landschappelijke inpassing van de locatie van het initiatief vormt altijd een voorwaarde bij een ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied. Landschappelijke inpassing betreft het aanbrengen van streekeigen en inheemse erfbeplanting zoals het aanbrengen van bomen, grote struiken en hagen op of rondom het erf van het initiatief. Het perceel waarop de voorgenomen ontwikkeling is voorzien, is in de bestaande situatie al landschappelijk ingepast (zie luchtfoto), waardoor verdere maatregelen voor landschappelijke inpassing niet nodig zijn.

4.6 Flora en fauna

De Wet natuurbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht'. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Aangezien het besluitgebied feitelijk al in gebruik is voor 30 camperstandplaatsen, wijzigt het gebruik feitelijk niet. Het uitvoeren van nader onderzoek naar flora- en fauna wordt daarom niet nodig geacht.

4.7 Verkeer en parkeren

De camperstandplaats blijft in de toekomstige situatie gebruik maken van de bestaande ontsluiting vanaf de Brigittastraat. De Brigittastraat is eenvoudig te bereiken via de N273 en de A2. Planologische is er sprake van een toename van het maximaal aantal toegestane camperstandplaatsen met 25 plaatsen permanent, maar feitelijk is het perceel al in gebruik voor dit aantal camperstandplaatsen. Uitgaande van 30 arriverende campers per dag en enkele extra verkeersbewegingen van de campers voor boodschappen etc. wordt uitgegaan van ongeveer 50 verkeersbewegingen per dag. Verspreid over 12 uur betekent dit ongeveer 4 verkeersbewegingen per uur. Dit aantal verkeersbewegingen zal niet voor overlast zorgen. Er zijn in de bestaande situatie geen problemen ondervonden. De Brigittastraat is wat betref profiel en capaciteit berekend op dit aantal verkeersbewegingen.

Aangezien het in dit geval gaat om camperstandplaatsen, zal er enkel sprake zijn van maximaal 30 campers die op het terrein parkeren. Hiervoor is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Er is geen sprake van een verdere parkeerbehoefte en er zijn dus geen extra reguliere parkeerplaatsen nodig voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het besluitgebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de “Beleidsbrief regenwater en riolering” nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater

Op basis van de Omgevingsverordening Limburg 2014 ligt het besluitgebied niet in een grondwaterbeschermingsgebied of een waterwingebied.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied is geen primair oppervlaktewater aanwezig. In de toekomstige situatie wordt niet voorzien in oppervlaktewater.

Ecosystemen

Het besluitgebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Afvalwater

Het afvalwater wordt middels de bestaande riolering afgekoppeld.

Hemelwater

Er is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een toename van oppervlakteverharding. Het hemelwater kan direct in de grond infiltreren.

Overleg waterbeheerder

Het Waterschap Limburg heeft besloten dat kleine ruimtelijke plannen niet meer voor een wateradvies naar het watertoetsloket hoeven te worden verstuurd. Hiervoor is een bovengrens ingesteld van 2.000 m² nieuw verhard oppervlak. Dit geldt voor zowel bestemmingsplannen, wijzigingsplannen als ruimtelijke onderbouwingen, mits het plangebied niet binnen een (door het waterschap aangegeven) speciaal aandachtsgebied valt. Er is geen sprake van een toename van oppervlakteverharding bij de voorgenomen ontwikkeling, waardoor een wateradvies van het waterschap niet noodzakelijk is.

Conclusie

Bij de ontwikkeling van onderhavig initiatief bestaan er naar verwachting geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er zijn daarom geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de regels van het vigerende bestemmingsplan 'Reparatie- en Veegplan Buitengebied Leudal 2016', omdat er ter plaatse slechts 5 camperstandplaatsen zijn toegestaan, terwijl het voornemen bestaat om ter plaatse 30 camperstandplaatsen permanent toe te staan. Het vigerende plan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt. Middels voorliggende onderbouwing wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling ruimtelijk inpasbaar is.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. Ruimtelijk en functioneel gezien past het gebruik ten behoeve van 30 camperstandplaatsen goed in de omgeving aangezien het besluitgebied al voor campers-standplaatsen wordt gebruikt.

Daarnaast bestaan er buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, gezien de aard en schaal van het initiatief, vanuit vigerend beleid geen belemmeringen. Evenmin wordt de ontwikkeling belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of doordat hinder veroorzaakt wordt op de omgeving. Benodigde voorzieningen zijn reeds aanwezig in het besluitgebied en er zal geen schade worden toegebracht aan de omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling aan de Brigittastraat 31 in Ittervoort vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANMETHODIEK

Procedure

Voor deze ontwikkeling is een omgevingsvergunning nodig op basis van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Omdat het gebruik in strijd is met het geldende bestemmingsplan dient de motivering van het besluit (de omgevingsvergunning) een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Om het project planologisch gezien te verankeren is gekozen voor het aanvragen van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1, sub a., onder 3° Wabo, waarvoor de uitgebreide procedure moet worden gevolgd. Dit document vormt de ruimtelijke onderbouwing en maakt daarmee onderdeel uit van de Omgevingsvergunning

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Hiertoe is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerp-besluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

Vooroverleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor onderhavige procedure dient dan ook vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is. Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmings-

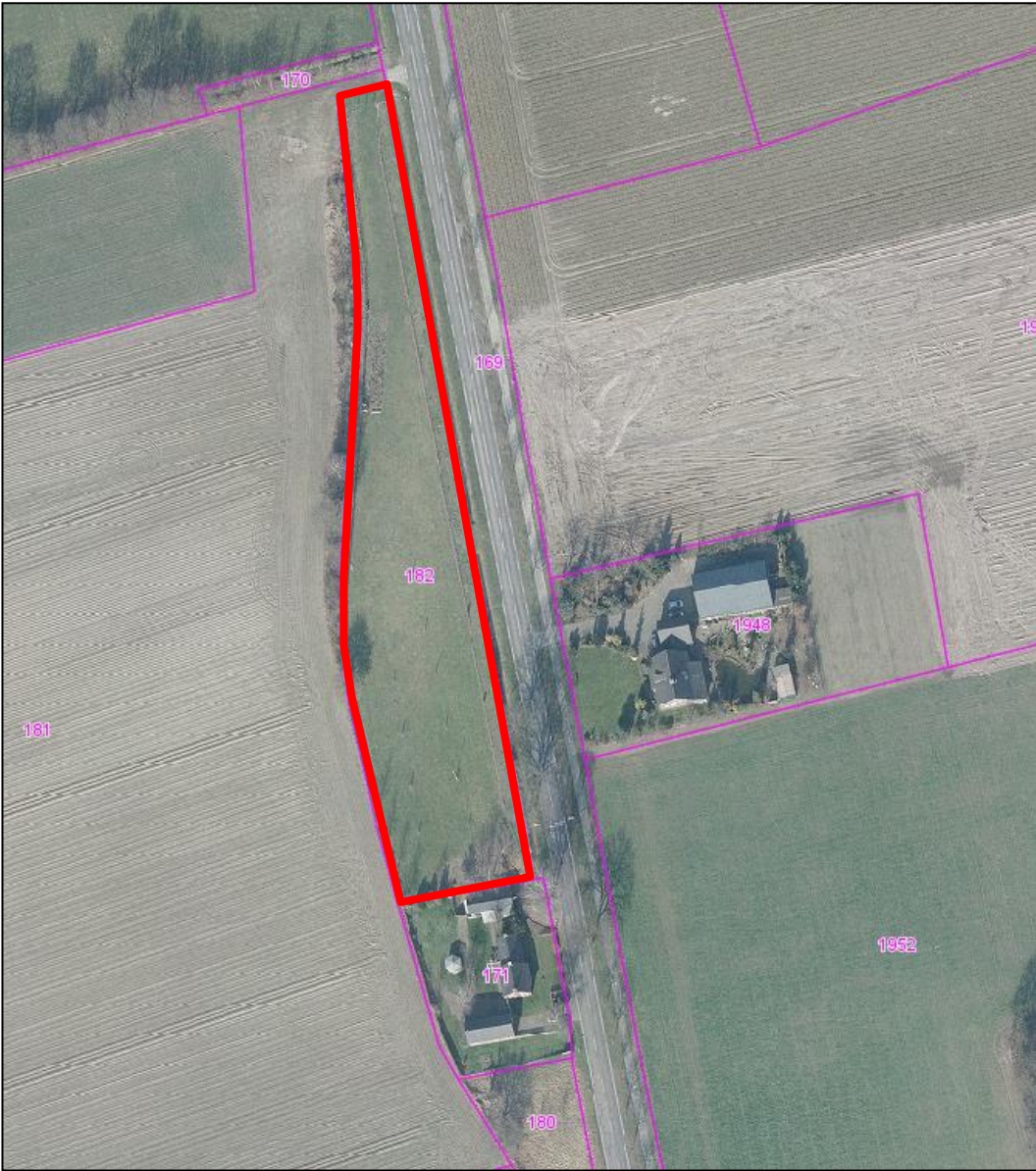
plan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Omdat er vanwege de ligging en de aard van het initiatief geen rijks- en provinciale belangen in het geding zijn, is vooroverleg met het Rijk en de provincie niet noodzakelijk. Vooroverleg met het Waterschap Limburg is eveneens niet noodzakelijk.

Planmethodiek en verbeelding

Conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is een analoog en digitaal besluitvlak van het besluitgebied gemaakt.

Bijlage 1: Begrenzing besluitgebied



Bijlage 2:
(Ontwerp) verklaring van geen
bedenkingen gemeenteraad

Raadsbesluit

De gemeenteraad van de gemeente Leudal;

Agendapunt 6

Gezien het voorstel van het college d.d. 15 mei 2018, nummer BenW\223;

Gehoord hebbende het advies van de commissie fysiek d.d. 19 juni 2018;

Gelet op het raadsvoorstel d.d. 25 juni 2018;

Gelet op het bepaalde in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht;

Gelet op artikel 156 van de Gemeentewet, de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht;

Gehoord de beraadslagingen;

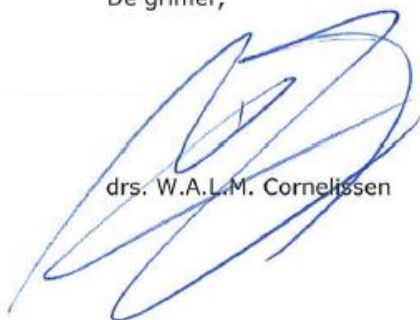
Besluit:

Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen, als bedoeld in artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, af te geven voor de uitbreiding van het aantal camperplaatsen van 5 naar 30 structureel op de locatie Brigittastraat 31 te Ittervoort, kadastraal bekend gemeente Hunsel, sectie L, nummer 182.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 3 juli 2018.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL

De griffier,



drs. W.A.L.M. Cornelissen

De voorzitter,



A.H.M. Verhoeven MPM

Raadsvoorstel
Openbare Raadsvergadering

Datum 3 juli 2018

Agendapunt

Onderwerp Verklaring van geen bedenkingen ivm uitbreiding camperplaatsen Brigittastraat 31 Ittervoort
Portefeuillehouder(s) wethouder Mr. A.J.M. Walraven

Inhoudelijk voorstel

Onderwerp:

Verklaring van geen bedenkingen (ontwerp) voor het uitbreiden van camperplaatsen op de Brigittastraat 31 te Ittervoort.

Aan de raad wordt voorgesteld te besluiten:

Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de uitbreiding van het aantal camperplaatsen van 5 naar 30 structureel op de locatie Brigittastraat 31 te Ittervoort, kadastraal bekend gemeente Hunsel, sectie L, nummer 182.

Inleiding

In het vigerende reparatie- en veegplan bestemmingsplan buitengebied Leudal 2016 is op de locatie Brigittastraat 31 te Ittervoort een camperplaats aanwezig waar 5 campers zijn toegestaan. In de praktijk staan er geregeld meer.

De Recron (belangenorganisatie voor recreatieve bedrijven) heeft verzocht om handhavend op te redenen. Hierop is afwijzend besloten (1 december 2016) omdat een verzoek tot legalisatie is ingediend. Voordat de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage werd gelegd, is de gemeenteraad per brief van 2 december 2016 gevraagd om een verklaring van geen bedenking af te geven. Tijdens de commissievergadering van 31 januari 2017 bleek dat de commissie niet kon instemmen met 30 permanente plaatsen, maar dat een lager aantal wel acceptabel is, met eventueel tijdelijke piekruimte.

Daarom werd voorgesteld het aantal permanent toegestane camperplaatsen te verlagen tot maximaal 20 en een piek toe te laten tot 30 plaatsen (maximaal 50 dagen per jaar).

Gehoord hebbende de standpunten van de partijen tijdens de commissievergadering van 19 juni 2018, wordt nu een gewijzigd voorstel gedaan: de ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgeven voor een uitbreiding van 5 naar 30 camperplaatsen structureel.

Inhoudelijk voorstel

Op 6 februari 2011 heeft de heer J. Wuyts, Brigittastraat 31 te Ittervoort, een verzoek ingediend om 5 campers te mogen plaatsen in de wei naast de woning. Het verzoek is door de gemeente ontvangen, maar is nooit bij ruimtelijke ontwikkeling terecht gekomen maar enkel bij financiën. De heer Wuyts heeft vervolgens schriftelijk bericht van de gemeente ontvangen dat het verzoek akkoord is en dat er voortaan toeristenbelasting moet worden betaald.

Door deze afhandeling was het logisch dat de wei (met de bestemming Agrarisch) vervolgens in het reparatie- en veegplan bestemmingsplan buitengebied Leudal 2016 een functieaanduiding specifieke vorm van recreatie – camperplaatsen heeft gekregen, waar maximaal 5 campers zijn toegestaan.

In de praktijk blijkt de locatie voor een bepaalde groep campers erg populair te zijn, zodat er geregeld (veel) meer campers aanwezig zijn. Dit was voor de Recron reden om een verzoek tot handhaving in te dienen. In eerste instantie besloot het college om handhavend op te treden (besluit van 26 juli 2016).

Nadat de initiatiefnemer echter een goede ruimtelijke onderbouwing had ingediend, is het handhavingsverzoek alsnog afgewezen (er is immers een concreet zicht op legalisatie). Vervolgens is besloten om aan de uitbreiding van het aantal camperplaatsen mee te werken en de daarvoor benodigde procedure op te starten (uitgebreide procedure Wabo).

Voorafgaand aan de publicatie van de ontwerp omgevingsvergunning is uw raad per brief van 2 december 2016 gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Deze brief en een aanvullende brief



van de Recron van 14 december 2016 waren aanleiding om het onderwerp te agenderen voor de commissievergadering van 31 januari 2017. De commissie maakte duidelijk dat er op zich geen bezwaar bestaat tegen een uitbreiding van het aantal camperplaatsen, maar dat het aantal van 30 als te veel wordt gezien. Een piek van 30 camperplaatsen is wel bespreekbaar.

Hierna heeft overleg plaatsgevonden met de initiatiefnemer. In de praktijk zijn er gedurende een groot deel van het jaar maximaal 20 campers gelijktijdig aanwezig. Een aanpassing van het structureel toegelaten aantal naar 20 plaatsen vormt daarom geen beletsel. Op de piekmomenten zijn er echter wel meer campers aanwezig, daarom dient het aantal van 30 wel voor de drukke periode mogelijk te blijven.

Indien maximaal 50 dagen per jaar (in beginsel voor de weken van Pasen, Hemelvaart en Pinksteren en gedurende de zomervakantie) 10 extra camperplaatsen worden toegestaan kan ook tijdens piekmomenten aan de vraag worden voldaan.

De commissie fysiek heeft op 19 juni 2018 het voorstel besproken, met het verzoek om de benodigde ontwerp verklaring van bedenkingen af te geven.

Gelet op de brede steun in deze commissievergadering heeft de portefeuillehouder het college voorgesteld om het raadsvoorstel voor 3 juli 2018 iets aan te passen zodat het gaat luiden om als raad een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor een door het college te verlenen omgevingsvergunning waarbij het aantal permanent toegestane camperplaatsen wordt bepaald op 30 structureel, zonder daarbij iets afwijkends te regelen voor piekmomenten.

Het college heeft op maandag 25 juni 2018 besloten het voorstel als zodanig aan te passen.

Voorgesteld wordt om het toegestane aantal camperplaatsen structureel te verhogen van 5 naar 30 plaatsen, zonder beperking in tijd.

Juridische paragraaf/communicatie

Op grond van de Wabo en het Besluit omgevingsrecht kan een omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing pas worden verleend indien de gemeenteraad heeft aangegeven daartegen geen bedenkingen te hebben (de zogenoemde verklaring van geen bedenkingen).

Werkwijze:

1. De aanvraag wordt doorgestuurd naar de raad met het verzoek om binnen twee weken te reageren.
2. a. Indien geen reacties worden ontvangen, dan worden de omgevingsvergunning en de verklaring van geen bedenkingen door het college in ontwerp ter inzage gelegd.

b. Indien wel reacties worden ontvangen wordt, afhankelijk van de reacties, bekeken hoe de aanvraag verder zal worden afgehandeld. Van de ontvangen reacties zal in ieder geval mededeling aan de raad worden gedaan. Indien tenminste 5 raadsleden of 2 partijen hierom verzoeken zal aan de raad hiertoe een voorstel worden voorgelegd in de eerst mogelijke raadsvergadering.
3. Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen zienswijzen worden ingediend.
4. Na de terinzagelegging wordt de raad gevraagd of de verklaring van geen bedenkingen – gegeven eventuele zienswijzen – afgegeven kan worden. Het college neemt na het besluit over het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen een besluit op de aanvraag omgevingsvergunning. In geval de raad de verklaring van geen bedenkingen niet verleent, wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Datum 3 juli 2018
Betreft Verklaring van geen bedenkingen ivm
uitbreiding camperplaatsen Brigittastraat
31 Ittervoort
Pagina 3 van 3

Gemeente **leudal**



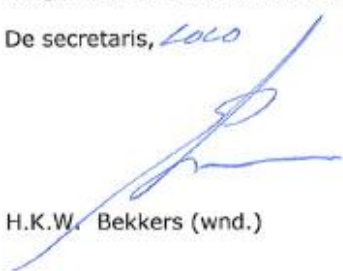
Bijlagen

Relevante bijlagen

Heythuysen, 25 juni 2018

Burgemeester en wethouders van Leudal,

De secretaris, *LOLO*


H.K.W. Bekkers (wnd.)

De burgemeester,

 *b.a.*
A.H.M. Verhoeven MPM

