



Hoogheemraadschap van  
**Rijnland**

uw kenmerk:

uw brief van:

ons kenmerk:

bijlagen:

inlichtingen:

doorkiesnummer:

onderwerp:

18.041701 M00191

P. van Nieuwenhuizen

+31713063467

Maatwerkbesluit zuiveringsplicht  
glastuinbouw

van der Boog & van den Bosch  
t.a.v. de heer H. van der Boog  
Zijlhoeklaan 9  
2235 SK VALKENBURG ZH

Leiden, 13 juli 2018

Geachte heer Van der Boog,

Op 20 december 2017 ontving ik uw verzoek, op grond van artikel 3.64a van het Activiteitenbesluit, om voor ontheffing van zuiveringsplicht voor uw kas in aanmerking te komen. Uw verzoek is geregistreerd onder nummer 18.002585. Op 9 januari 2018 is aanvullende informatie ontvangen. Deze informatie is geregistreerd onder nummer 18.011466.

### **Aanvraag**

Uw verzoek voor ontheffing van de zuiveringsplicht voor uw kas is als volgt geformuleerd:

U heeft een glastuinbouwbedrijf waarbij teelt van bloemen plaatsvindt in de vollegrond. De kas is gedraineerd en bevindt zich in een kwelgevoelig gebied waardoor er een overschot aan kwelwater ontstaat welke niet hergebruikt kan worden als gietwater.

U heeft aangegeven dat u uw bedrijf wilt beëindigen/verkopten. Hier heeft u zichzelf 2-3 jaar voor gegeven. Aangezien een investering in een zuivering hoge kosten met zich meebrengt en naar verhouding een beperkte milieuwinst behaald zou worden is het verzoek om gedurende de resterende tijd dat het bedrijf actief is middels maatwerkbesluit geen zuivering te hoeven hebben.

Het verzoek geldt voor de locatie gelegen aan de Zijlhoeklaan 9 te Valkenburg.

### **Overwegingen**

#### *Regelgeving*

Vanaf 1 januari 2018 geldt een zuiveringsplicht voor afvalwater uit de glastuinbouw. Drainwater bij substraatteelt, drainagewater bij grondgebonden teelt en filterspoelwater indien voor het spoelen van het filter, drain(age)water of bemest gietwater wordt gebruikt, moeten vanaf die datum, voordat het wordt geloosd, voor ten minste 95% zijn gezuiverd ten aanzien van gewasbeschermingsmiddelen.



In het Activiteitenbesluit milieubeheer is via artikel 3.64a, lid 7 de mogelijkheid opgenomen voor bevoegd gezag om bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de zuiveringsplicht indien het door kwel of inzijgend water ondoelmatig is om ten minste 95% van de werkzame stoffen, die bestaan uit organische verbindingen, uit het afvalwater te verwijderen.

In het Hoofdlijnenakkoord Waterzuivering Glastuinbouw is specifiek onderscheidt gemaakt voor de grondgebonden teelt:

1. Bedrijven zonder lozing van drainagewater
2. Bedrijven waar kwel en/of inzijging geen doorslaggevende rol speelt
3. Bedrijven waar kwel en/of inzijging periodiek tot problemen leidt
4. Bedrijven waar het hele jaar sprake is van veel kwel en/of inzijging

Voor elke categorie speelt de afweging of er sprake is van lozen van de genoemde waterstromen in samenhang met de doelmatigheid om deze te zuiveren. Daar waar kwel/inzijging een dusdanig grote invloed heeft op de te lozen waterstroom, kan een zuivering als ondoelmatig worden bestempeld.

#### *Het verzoek*

Uw onderbouwing voor uw verzoek om geen zuivering te gebruiken is enerzijds dat u uw bedrijf wilt beëindigen/verkopen en anderzijds dat u reeds een aanzienlijke waterbesparing heeft gerealiseerd middels een fertigatieproject van PPO (2002-2003).

U heeft aangegeven dat u 2-3 jaar nodig heeft om het bedrijf tot aan uw pensioen in stand te houden of eerder stoppen indien u uw bedrijf verkoopt. In de tussentijd zal ook sprake zijn van afbouw richting de einddatum. Hier zal dus een afname ontstaan in de hoeveelheid te lozen water.

Uit de gegevens ten aanzien van volumeverhouding aan watergift en drainagewater valt op te maken dat voor het jaar 2016 en 2017 meerdere periodes per jaar met een factor 1,5 wordt overschreden. Dit houdt in dat sprake is van veel kwel en wordt zuiveren ondoelmatig geacht. Dit geldt overigens niet voor alle 13 periodes in 2016 en 2017 wat inhoudt dat gekeken moet worden naar het zo veel als mogelijk zuiveren van het drainagewater.

Verder heeft u deelgenomen aan een fertigatieproject van PPO (2002-2003). De uitkomst van het project was een aanzienlijke waterbesparing waardoor ook de uitspoeling naar de drainage beperkt wordt. Uit een artikel van PPO (maart 2005) en mondelinge toelichting op uw bedrijf (december 2017) blijkt dat het verschil tussen de doorlopende verdamping in de kas en de watergift een minimale beregeningsoverschot oplevert. En aangezien de bodem zelf ook water vasthoudt is aannemelijk dat de daadwerkelijke uitspoeling minimaal zal zijn. Zodoende is aannemelijk dat het zo veel mogelijk zuiveren van het drainagewater een beperkt effect zal hebben.



### *Conclusie*

Gezien de tijdelijke aard van de situatie en de reeds waterbesparende maatregelen waardoor uitspoeling zeer beperkt is, zien we geen bezwaren om de lozing voor de resterende periode zonder zuivering toe te staan.

### **Besluit**

Gelet op het Activiteitenbesluit milieubeheer, de hierboven vermelde overwegingen en de Algemene wet bestuursrecht, besluit het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland als volgt:

1. De gevraagde ontheffing, als bedoeld in artikel 3.64a lid 7 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, aan Van der Boog & van den Bosch, Zijlhoeklaan 9 te Valkenburg, te verlenen voor het niet hoeven zuiveren van drainagewater afkomstig van de kas op voornoemd adres.
2. Dit maatwerk is geldig tot uiterlijk 1 juli 2021.
3. Indien voor 1 januari 2021 of de bedrijfsactiviteiten zijn gestopt of bij daadwerkelijke verkoop van het bedrijf, komt dit maatwerk te vervallen.

Naast de in dit besluit genoemde voorwaarden, valt u voor de overige zaken onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit is te raadplegen via [www.wetten.nl](http://www.wetten.nl) met als zoekopdracht: *Activiteitenbesluit milieubeheer*.

### **Procedure**

De voorbereiding van dit besluit heeft conform het gestelde in Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

Iedere belanghebbende kan schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken en start op de dag na die waarop het besluit aan de houder is verzonden.

Een bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet daarnaast ten minste bevatten: de naam van de indiener, adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden (motivering) van het bezwaar. Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Door het indienen van een bezwaarschrift wordt de werking van het besluit niet geschorst. Indien er ten aanzien van het besluit tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet kan worden gewacht totdat op het bezwaarschrift is beslist, kunt u de Voorzieningenrechter verzoeken om hiervoor een voorlopige voorziening (inclusief schorsing) te treffen.

U kunt dit verzoek indienen bij De Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Voor



het behandelen van een dergelijk verzoek moet griffierecht worden betaald. Bij het verzoek moeten een kopie van het bezwaarschrift en een kopie dit besluit worden meegestuurd.

Om een voorlopige voorziening kan ook digitaal worden verzocht bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

**Nadere informatie**

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met dhr. P. van Nieuwenhuizen, tel: 071 - 306 3467 of e-mail: [p.nieuwenhuizen@rijnland.net](mailto:p.nieuwenhuizen@rijnland.net).

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

J. Spaan,  
Afdeling Vergunningverlening & Handhaving,  
Teamleider Zuid-Oost