

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201810025

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de gevel van het kantoor Volendamlaan 660 door het plaatsen van een 2 reclame-uitingen en bestickering

Adres: Volendamlaan 660

Datum Besluit (P) (GG): 10-07-2018

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6804964.out.pdf

Documentid: 33471214

Bestandsgrootte: 92259



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Volendamlaan 660

Uw brief van

nvt

Ons kenmerk

201810025/6804964

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diverse

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 28 mei 2018 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de gevel van het kantoor Volendamlaan 660 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen en bestickering.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Reclame APV' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlagen waarin per activiteit de beoordeling, advisering en van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlagen moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en artikel 2.2, eerste lid, onder h van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

[Geanonimiseerd]

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is/zijn volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Kantoorfunctie- vastgesteld.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Leyenburg', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Centrum' is opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan het vigerend bestemmingsplan voor wat betreft de bouwkundige wijzigingen.

Op 11 juni 2018 hebben wij het bouwplan getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

Niet akkoord

De beide borden zijn te groot en te prominent aanwezig in de bovenbouw van het gebouw waardoor een ongewenst gevelbeeld ontstaat.

Als gevolg van bovengenoemd negatief advies hebben wij u verzocht uiterlijk 2 juni 2018 een gewijzigd bouwplan in te dienen.

Wij hebben geen gewijzigd bouwplan mogen ontvangen.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Beoordeling activiteit: 'Reclame APV'

De aanvraag houdt in:

het veranderen van de gevel van het kantoor Volendamlaan 660 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen en bestickering.

De beoordeling luidt als volgt:

Op grond van artikel 2:97 APV, vijfde lid wordt een aanvraag voor een reclamevergunning in beginsel getoetst aan redelijk eisen van welstand, verkeersveiligheid en overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

- Op 11 juni 2018 hebben wij het bouwplan getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

Niet akkoord

De beplakking op de ruiten mag niet meer zijn dan 20% van het ruitoppervlak. De ruiten zijn nu voor een te groot deel beplakt.

- Niet gebleken is dat het belang van verkeersveiligheid zich verzet tegen het voeren van handelsreclame op de in de aanvraag genoemde locatie/objecten.
- Op grond van artikel 2:97 APV, zesde lid onder c de weigeringsgrond van het vijfde lid, onder c de toets aan overlast niet geldt voor zover daarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Eindoordeel activiteit 'Reclame APV'.

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Reclame APV'.