



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Titan Wood B.V. (Handelsnaam: Accsys Technologies)
Datum besluit : 9 juli 2018
Onderwerp : Aanvraag van diverse kleine veranderingen die door Titan Wood worden doorgevoerd binnen haar inrichting.
Gemeente / locatie : Arnhem / Westervoortsedijk 71, 71S en 73 te Arnhem
OLO-nummer : 3553371
Zaaknummer : W.Z18.100962.03
Activiteiten : Milieu

BESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 24 april 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Titan Wood B.V. (Handelsnaam: Accsys Technologies).

De aanvraag betreft een veranderingsaanvraag voor de bestaande inrichting. De verandering betreft:

1. Verwijdering van omkasting bij ventilatoren;
2. Plaatsing van een extra tank bij destillatiekolom
3. Wijzigingen van de condensaattanks;
4. Koeling met thermische olie;
5. Plaatsing van een dieseltank;
6. Plaatsing van een afzuigunit;
7. Plaatsing van een extra warmtewisselingsloop ;
8. Veranderingen in de lay-out van het terrein

De aanvraag betreft de 1^e fase van een gefaseerde aanvraag (artikel 2.5 Wabo) en heeft betrekking op de activiteit milieu.

De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Westervoortsedijk 71, 71S en 73, te Arnhem. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z18.100962.03. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e 2^o (milieu).

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland besluit en gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder e 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- aan Titan Wood BV de omgevingsvergunning te verlenen voor de aangevraagde wijzigingen;
- Voorschrift 1.1.1 en hoofdstuk 3 (geluid) van de vigerende vergunning d.d. 29 juni 2016 met kenmerk: W.Z15.028541.04 in te trekken en voorschrift 1.1.1 en hoofdstuk 3 van dit besluit ervoor in de plaats te stellen.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Publicatie

Dit ontwerpbesluit wordt digitaal gepubliceerd door Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl.

Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij de gemeente Arnhem, loket Bouwen en Wonen, Stadshuis gemeente Arnhem, Koningstraat 38 te Arnhem. Voor een afspraak kunt u bellen met 0900-1809;
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. Een afspraak kan worden gemaakt via wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer 024-751 77 00.

De eerste dag van de ter inzage legging is 12 juli 2018.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan wabo@odrn.nl, onder vermelding van het OLO-nummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 77 00.

Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan alleen worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend is bij het uiteindelijke besluit.

Inhoudsopgave

VOORSCHRIFTEN	6
1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN.....	6
1.1. Algemeen	6
3 GELUID	6
3.1. Algemeen	6
3.2. Representatieve bedrijfssituatie	6
OVERWEGINGEN	8
1 PROCEDURELE ASPECTEN	8
1.1 Gegevens aanvrager	8
1.2 Projectbeschrijving	8
1.3 Huidige vergunningssituatie	8
1.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht	8
1.5 Ontvankelijkheid	8
1.6 Procedure.....	9
1.7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	9
TOETSING ACTIVITEITEN MILIEU.....	10
1 TOETSINGSKADER	10
1.1 Inleiding.....	10
1.2 Toetsen verandering	10
1.3 Activiteitenbesluit	10
1.4 M.e.r.-(beoordelings)plicht.....	10
2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)	11
2.1 Algemeen	11
2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken	11
2.3 Conclusies BBT.....	12
3 BESCHRIJVING VERANDERING	12
3.1 verwijdering van omkasting bij ventilatoren.....	12
3.2 Plaatsing van een extra tank bij destillatiekolom	12
3.3 Wijzigingen van de condensaattanks	12
3.4 Koeling met thermische olie	13
3.5 Plaatsing van een dieseltank;	13
3.6 Plaatsing van een afzuigunit.....	13
3.7 Plaatsing van een extra warmtewisselingsloop	13
3.8 Veranderingen in de lay-out van het terrein.....	14
4 EXTERNE VEILIGHEID.....	14
4.1 Beoordeling plaatsgebonden- en groepsrisico.....	14
4.2 Besluit risico's zware ongevallen 2015	15
4.3 Beoordeling en conclusie.....	16
5 GELUID	16
5.1 Algemeen	16
5.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	16
5.3 Maximaal geluidsniveau (L _{Amax})	16

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

5.4 Indirecte Hinder17
5.5 Conclusies17
6 CONCLUSIE17
BIJLAGE: BEGRIPPEN.....18

VOORSCHRIFTEN

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1. Algemeen

1.1.1

De inrichting moet zijn ingericht en in werking zijn overeenkomstig de volgende documenten:

- Voor fase 1 bijlage M2a Plattegrond Fase 1 (aanvraag d.d. 24 april 2018);
- Voor fase 2 bijlage M2b Plattegrond fase 2 (aanvraag d.d. 24 april 2018);
- Voor fase 3 bijlage M2c plattegrond fase 3(aanvraag d.d. 24 april 2018);
- paragraaf 8.5 van de aanvraag d.d. 16 oktober 2015 (behorende bij beschikking d.d. 29 juni 2016 met kenmerk: W.Z15.028541.04);
- Bijlage 18: Flowchart ongewone voorvallen van de aanvraag d.d. 16 oktober 2015 (behorende bij beschikking d.d. 29 juni 2016 met kenmerk: W.Z15.028541.04).

3 GELUID

3.1. Algemeen

3.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

3.1.2

Binnen zes maanden nadat de laatste fase van de voorgenomen uitbreiding in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controle rapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan het geluidsvoorschrift 3.2.1 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

3.1.3

Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 3.1.2 bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden.

3.2. Representatieve bedrijfssituatie

3.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{A,r,LT} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten	Beoordelingshoogte (m)	L _{A,r,LT} (dB(A)) Dag 07.00-19.00	L _{A,r,LT} (dB(A)) Avond 19.00-23.00	L _{A,r,LT} (dB(A)) Nacht 23.00-07.00
01	5	56	57	54
02	5	58	59	57
03	5	43	42	39
04	5	65	66	65
MTG1:55	18	29	29	28
MTG4:57	11	29	30	29

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Beoordelingspunten	Beoordelingshoogte (m)	LAr,LT (dB(A)) Dag 07.00-19.00	LAr,LT (dB(A)) Avond 19.00-23.00	LAr,LT (dB(A)) Nacht 23.00-07.00
MTG5:57	11	30	30	29
Z111	5	24	24	24
Z116	5	26	26	26

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening in bijlage 2 van de rapportage van Royal HaskoningDHV d.d. 18 april 2018 (kenmerk: I&BBF1677-109-100R001F01). (bijlage 6 van de aanvraag)

OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 24 april 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Titan Wood B.V. (Handelsnaam: Accsys Technologies) (verder: Accsys) en heeft betrekking op de inrichting, gelegen aan de Westervoortsedijk 71, 71S en 73 te Arnhem, kadastraal bekend gemeente Arnhem, sectie D, nummer 4587, 5215, 5288, 5397, 5419 en 5420.

Het betreft een inrichting voor het veredelen van snelgroeiende houtsoorten middels acetylatie. Tevens is de inrichting in werking als ontwikkelingslaboratorium en proef- en demonstratie fabriek.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waar vergunning voor wordt gevraagd is als volgt te omschrijven. Er vinden kleine veranderingen plaats binnen de inrichting, omdat de lay-out niet helemaal is zoals is aangevraagd. De wijzigingen die worden doorgevoerd zijn:

1. Verwijdering van omkasting bij ventilatoren;
2. Plaatsing van een extra tank bij destillatiekolom;
3. Wijzigingen van de condensaattanks;
4. Koeling met thermische olie;
5. Plaatsing van een dieseltank;
6. Plaatsing van een afzuigunit;
7. Plaatsing van een extra warmtewisselingsloop;
8. Veranderingen in de lay-out van het terrein

De aard en omvang van de productiecapaciteit wijzigt niet ten opzichte van de vergunde situatie.

1.3 Huidige vergunningssituatie

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning	29 juni 2016	W.Z15.028541.04	Revisievergunning voor de gehele inrichting.
Omgevingsvergunning	30 januari 2017	W.Z16.103410.01	Veranderingsvergunning "Plaatsen stikstofinstallatie"

1.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 lid 2 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 onder a van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De aanvraag heeft betrekking op een inrichting die valt onder de categorieën 1.3 en 4.3 onder a, lid 2 van onderdeel C van bijlage I bij het Bor (Inrichtingen voor het vervaardigen van azijnzuur of azijnzuuranhydride met een capaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer).

De inrichting is vergunningplichtig, omdat de activiteiten worden genoemd in categorie 1.4, onder c van het Besluit omgevingsrecht. Ook is het Besluit risico zware ongevallen 2015 (Brzo2015) en de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) op deze inrichting van toepassing (Categorie: 6.10: de conservering van hout en houtproducten met behulp van chemische stoffen met een productiecapaciteit van meer dan 75 m³ per dag, met uitzondering van de behandeling die uitsluitend gericht is op het voorkomen van sapvlekken).

1.5 Ontvankelijkheid

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Publiceerbare aanvraag;
- M1 aanvraagdocument d.d. 23 april 2018 (kenmerk: I&BBF1677109R001F01) ;
- M2a Plattegrond Fase 1, revisie D;
- M2b Plattegrond fase 2, revisie D;
- M2c plattegrond fase 3, revisie D;
- M3 Installaties MP4, d.d. 19 maart 2018;
- M4 Plattegrond veranderingen, revisie B;
- M5 Rioleringssteekening, revisie E;
- M6 Akoestisch onderzoek d.d. 18 april 2018 (kenmerk: I&BBF1677-109-100R001F01);
- M7 Veiligheidsrapport d.d. 26 april 2018 (kenmerk: BF1677-108-100);
- M8 QRA Accsys d.d. 19 april 2018 (kenmerk: . I&BBF1677-109-100R001F0.1).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij de onderdelen getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.6 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectenrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet, hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag.

1.7 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5, van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Veiligheidsregio Gelderland Midden;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Arnhem;
- Waterschap Rijn en IJssel;
- Rijkswaterstaat;
- Ministerie van sociale zaken en werkgelegenheid;
- Inspectie Leefomgeving en Transport.

Wij hebben advies ontvangen van:

- Veiligheidsregio Gelderland Midden (d.d. 7 juni 2018) heeft aangegeven dat aangevraagde veranderingen geen hebben invloed op de zelfredzaamheid en de bereikbaarheid bij calamiteiten.
- Rijkswaterstaat (d.d. 11 juni 2018) heeft aangegeven akkoord te zijn met de aanvraag).
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Arnhem.
- Op 22 mei 2018 heeft Inspectie Leefomgeving en Transport aangegeven geen gebruik te maken van de gelegenheid tot het geven van advies.

Het adviezen hebben betrekking op (brand)veiligheid, groepsrisico, afvalwaterlozing) en geluidszonering. De adviezen zijn in acht genomen bij de beoordeling en de verwerking van dit besluit.

TOETSING ACTIVITEITEN MILIEU

1 TOETSINGSKADER

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsen verandering

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo betrokken;

- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 2 bij onze overweging betrokken.

Hieronder gaan wij eerst in op de betrokken aspecten. Voor wat betreft de aspecten waarmee wij rekening hebben gehouden en die wij in acht hebben genomen, verwijzen wij naar de hierna volgende paragrafen. Daarbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

1.3 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. Hiermee blijft Accsys vergunningplichtig op grond van de Wabo.

Van de aangevraagde activiteiten valt de activiteit opslaan van diesel in een tank van 1,5 m3 onder het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.4.9). Verder is nog het Activiteitenbesluit van toepassing op bodembedreigende activiteiten (afdeling 2.4).

De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

1.4 M.e.r.-(beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteiten zijn niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het besluit milieueffectrapportage 1994 (verder Besluit m.e.r.). In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r. beoordelingsplicht geldt.

Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r. plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die zijn genoemd in bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd, te weten:

- Conservering van houtproducten.

De activiteit wordt genoemd in categorie 6.10 "De conservering van hout en houtproducten met behulp van chemische stoffen met een productiecapaciteit van meer dan 75 m³ per dag, met uitzondering van de behandeling die uitsluitend gericht is op het voorkomen van sapvlekken".

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF Op- en Overslag bulkgoederen;
- BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling;
- BREF Energie Efficiëntie;
- BREF Koelsystemen.

Op grond van bijlage behorende bij artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT. Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage behorende bij artikel 9.2 van de Regeling

omgevingsrecht:

- Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 30 (december 2011);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012.

2.3 Conclusies BBT

De aangevraagde activiteiten voldoen - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT).

3 BESCHRIJVING VERANDERING

3.1 verwijdering van omkasting bij ventilatoren

In het procesgedeelte van reactor 1 en 2 staan op de 8 meter vloer 8 circulatiefans (4 per reactor). Deze ventilatoren zijn in een omkasting geplaatst (geïsoleerde containers). De omkasting fungeert ook als secundair containment (met ruimteafzuiging naar de scrubber) in geval van lekkage van een seal. Door het verwijderen van de omkasting wordt voorkomen dat dampen ophopen binnen de omkasting. Dit beperkt het risico op het ontstaan van een explosieve atmosfeer of toxische wolk.

Deze verandering heeft effect op de milieu-essenties geluid en externe veiligheid. De beoordeling wordt nader omschreven onder de hoofdstukken externe veiligheid en geluid.

3.2 Plaatsing van een extra tank bij destillatiekolom

Bij de destillatiekolom wordt een extra procestank gerealiseerd, welke is gevuld met azijnzuur. Deze tank is een procestank en geen opslagtank. Voor procestanks zijn geen richtlijnen beschikbaar op basis waarvan voorschriften kunnen worden gesteld.

In het kader van het Brzo2015 moet Accsys mogelijke scenario's die kunnen voorkomen in beeld hebben (artikel 5 lid 1 Brzo2015). Hierop zijn dan de veiligheidsmaatregelen gebaseerd en kunnen we ervan uitgaan dat het proces veilig wordt bedreven. De beperkte Veiligheidsrapportage beschrijft alle calamiteiten scenario's voldoende. Deze rapportage wordt regelmatig herzien, zodat er geen voorschriften hoeven te worden gesteld in dit besluit.

De wijzigingen worden wel meegenomen in de herziene QRA die is opgesteld door Royal Haskoning DHV d.d. 19 april 2018 (kenmerk: I&BBF1677-109-100R001F0.1). Naar aanleiding hiervan is hebben wij het plaatsgebonden- en groepsrisico opnieuw beoordeeld. De beoordeling is beschreven in het hoofdstuk externe veiligheid. Het effect van de wijziging op het aspect geluid is beoordeeld in het hoofdstuk "Geluid".

3.3 Wijzigingen van de condensaat tanks

Enkele condensaat tanks zijn anders uitgevoerd of anders gesitueerd dan eerder vergund. Ook zijn er extra tanks geplaatst die niet in de vigerende vergunning zijn opgenomen. Deze tanks zijn geen tanks in het kader van opslag, maar horen bij de procesinstallatie.

Voor procestanks zijn geen richtlijnen beschikbaar op basis waarvan voorschriften kunnen worden gesteld.

In het kader van het Brzo2015 moet Accsys alle scenario's voor wat betreft calamiteiten die kunnen voorkomen in beeld hebben (artikel 5 lid 1 Brzo2015). Hierop zijn dan de veiligheidsmaatregelen gebaseerd en kunnen we ervan uitgaan dat het proces veilig wordt bedreven. De beperkte Veiligheidsrapportage geeft hier voldoende beeld van. Deze rapportage wordt regelmatig herzien, zodat er geen voorschriften hoeven te worden gesteld in dit besluit.

De wijzigingen worden wel meegenomen in de herziene die is QRA opgesteld door Royal Haskoning DHV d.d. 19 april 2018 (kenmerk: I&BBF1677-109-100R001F0.1). Naar aanleiding

hiervan is hebben wij het plaatsgebonden- en groepsrisico opnieuw beoordeeld. De beoordeling is beschreven in het hoofdstuk externe veiligheid. Het effect van de wijziging op het aspect geluid is beoordeeld in het hoofdstuk "Geluid"..

3.4 Koeling met thermische olie

In het design van de nieuwe installatie is uitgebreid aandacht besteed aan het uitsluiten (bronaanpak) van zogenaamde 'waterreacties', het exotherm reageren van (warme) azijnzuuranhydride met water. Om het risico van water dat kan binnendringen in systemen die azijnzuuranhydride bevatten uit te sluiten, is er bij reactor 3 en 4 voor gekozen om thermische olie te gebruiken voor de verwarmings-/ koelreactorlus. Hierdoor wordt er geen gebruik meer gemaakt van een stoomstraal, maar van een warmtewisselaar voor het verwarmen van de lus.

De thermische olie is aanwezig in de procesinstallatie en wordt er een tank (V6065) geplaatst om de thermische olie in op te slaan bij onderhoud. Deze tank is onder normale bedrijfsomstandigheden leeg.

Daarnaast zal een voorraad thermische olie worden opgeslagen (2 IBC's) in de PGS-15 opslagvoorziening. De opslagcapaciteit van deze opslagvoorziening blijft 10 ton voor verpakte gevaarlijke en aanverwante stoffen.

Voor de procesinstallatie zijn geen richtlijnen beschikbaar op basis waarvan voorschriften kunnen worden gesteld.

In het kader van het Brzo2015 moet Accsys alle scenario's voor wat betreft calamiteiten die kunnen voorkomen in beeld hebben (artikel 5 lid 1 Brzo2015). Hierop zijn dan de veiligheidsmaatregelen gebaseerd en kunnen we ervan uitgaan dat het proces veilig wordt bedreven. De beperkte Veiligheidsrapportage geeft hier voldoende beeld van. Deze rapportage wordt regelmatig herzien, zodat er geen voorschriften hoeven te worden gesteld in dit besluit.

De wijzigingen worden meegenomen in de herziene QRA die is opgesteld door Royal Haskoning DHV d.d. 19 april 2018 (kenmerk: I&BBF1677-109-100R001F0.1). Het plaatsgebonden- en groepsrisico is opnieuw beoordeeld. De beoordeling is beschreven in het hoofdstuk externe veiligheid. Het effect van de wijziging op het aspect geluid is beoordeeld in het hoofdstuk "Geluid".

3.5 Plaatsing van een dieseltank;

Bij de dieselgenerator wordt een dubbelwandige dieseltank geplaatst met een inhoud van 1,5 m³. Uit de aanvraag blijkt dat wordt voldaan aan de PGS30: "Vloeibare brandstoffen: Bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties", versie 1.0 (December 2011). Daarmee wordt voldaan aan de beste beschikbare techniek. Deze activiteit valt onder de rechtstreeks werkende regels van het Activiteitenbesluit. Er worden dan ook geen voorschriften aan dit besluit verbonden.

3.6 Plaatsing van een afzuigunit

De afzuigunit van de afkortzaag is geplaatst nabij de expeditiezone aan de westzijde. Deze installatie is niet op deze locatie voorzien in de vigerende vergunning. Deze wijziging heeft alleen effect op het aspect geluid en zal onder dat hoofdstuk nader worden beoordeeld.

3.7 Plaatsing van een extra warmtewisselingsloop

Om de veiligheid van de procesinstallatie te verhogen en oncontroleerbare reactie van water met anhydride te voorkomen is er voor gekozen een extra circuit met azijnzuuranhydride te realiseren bij destillatiekolom C-6501. De bestaande condensor blijft hiervoor behouden als condensor, maar dan met azijnzuuranhydride als koelmedium. Verder wordt er een

warmtewisselaar geïnstalleerd waarin het anhydride wordt gekoeld tegen koelwater.

De wijzigingen worden wel meegenomen in de herziene QRA opgesteld door Royal Haskoning DHV d.d. 19 april 2018 (kenmerk: I&BBF1677-109-100R001F0.1). Naar aanleiding hiervan is hebben wij het plaatsgebonden- en groepsrisico opnieuw beoordeeld. De beoordeling is beschreven in het hoofdstuk externe veiligheid. Het effect van de wijziging op het aspect geluid is beoordeeld in het hoofdstuk "Geluid".

3.8 Veranderingen in de lay-out van het terrein

Bij realisatie van de nieuwe installaties is gebleken dat de lay-out iets is gewijzigd ten opzichte van de vigerende vergunning:

- Gewijzigde situering PGS-15 opslag;
- Verschuivingen doordat terrein 2 meter smaller is t.o.v. oorspronkelijk ontwerp;
- Nieuwe installaties (zoals eerdere omschreven tank thermische olie en condensaat-tank);
- Weergave positie acculaadstations;
- Gewijzigde indeling verharding;
- Verplaatsing van een overheaddeur;
- Verplaatsing parkeren transporteenheden.

Voor zover deze onderdelen effect hebben op externe veiligheid zijn deze meegenomen in de herziene QRA opgesteld door Royal Haskoning DHV d.d. 19 april 2018 (kenmerk: I&BBF1677-109-100R001F0.1). Deze wordt meegenomen in de beoordeling van het plaatsgebonden- en groepsrisico in het hoofdstuk externe veiligheid. De effecten voor aspect geluid wordt meegenomen in het hoofdstuk geluid. Voor wat betreft bodembeschermingsvoorschriften vallen deze activiteiten onder rechtstreeks werkende regels van het Activiteitenbesluit.

4 EXTERNE VEILIGHEID

4.1 Beoordeling plaatsgebonden- en groepsrisico

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de

grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf.

Beoordeling

Accsys heeft een QRA opgesteld om te onderzoeken of de aangevraagde wijzigingen effect hebben op het eerder berekende plaatsgebonden- en groepsrisico. De uitgangspunten en conclusies zijn vastgelegd in de herziene QRA opgesteld door Royal Haskoning DHV d.d. 19 april 2018 (kenmerk: I&BBF1677-109-100R001F0.1).

Uit de QRA blijkt dat er geen zichtbare effecten zijn ten aanzien van het plaatsgebonden- en groepsrisico. De beoordeling van het plaatsgebonden- en groepsrisico is met deze veranderingsaanvraag niet anders dan die in de vigerende vergunning en wordt om deze reden niet opnieuw uitgevoerd.

4.2 Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de vigerende vergunning overschrijdt Accsys de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn. De gevraagde wijziging heeft geen betrekking op de hoeveelheid gevaarlijke stoffen en hierdoor blijft Accsys een hogedrempelinrichting en valt daarmee onder het Brzo 2015.

Veiligheidsrapport

Voor de te realiseren uitbreiding van de inrichting is bij de aanvraag een beperkt veiligheidsrapport gevoegd (de zogemaande gesterde delen). Het beperkt veiligheidsrapport bevat voldoende beschrijvingen van de gesterde (PGS 6: Aanwijzingen voor de implementatie van het Brzo2015 versie 1.0 (november 2016) delen.

Domino-inrichting

Met behulp van het instrument domino-effecten hebben wij onderzocht bij welke inrichtingen een verhoogde kans op een zwaar ongeval aanwezig is ten gevolge van de aanwezigheid van risicobepalende factoren bij de in de onmiddellijke nabijheid gelegen inrichtingen die ook onder het Brzo 2015 vallen. Deze bedrijven worden aangemerkt als een domino-bedrijf en moeten ingevolge artikel 8 van het Brzo 2015 worden aangewezen. Deze dominobedrijven zijn rondom Accsys niet aanwezig.

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo j.o. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het BRZO 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied (zijnde: "Uiterwaarden IJssel",

"Gelderse Poort" en "Veluwe"). Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Deze gebieden bevinden zich op een voldoende grote afstand. De kleinste afstand is 850 meter van de Natura 2000-gebied. De effectafstand ten aanzien van externe veiligheid is 293 meter. In geval van een calamiteit zullen er geen irreversibele effecten optreden.

4.3 Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

5 GELUID

5.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Royal Haskoning DHV, d.d. 18 april 2018 met kenmerk: I&BBF1677-109-100R001F01.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

5.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Accsys ligt op het gezoneerde industrieterrein Kleefse Waard in de gemeente Arnhem. De geluidzone is op 22 augustus 1990 vastgesteld door de gemeente Arnhem. Er is wel een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding, waar ook de uitbreiding van Accsys in is meegenomen. Op het industrieterrein zijn geen woning(en) aanwezig.

Binnen de gebouwen zijn geen significante geluidbronnen aanwezig, die een uitstraling hebben buiten de gebouwen. De wijzigingen betreffen enkel de lay-out en enkele kleine ander wijzigingen. Om deze reden vinden wij het opgestelde geluidsmodel representatief en kunnen wij voldoende toetsen aan de aanwezige zonering.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

5.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De maximale geluidsniveaus op de maatgevende woningen (MTG posities) bedragen maximaal 45 dB(A) in de dag-, de avond- en de nachtperiode. Deze waarden zijn lager dan de "ondergrens" voor maximale geluidsniveaus conform de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" van respectievelijk 60 dB(A) in de dagperiode, 55 dB(A) in de avondperiode en 50 dB(A) in de nachtperiode. Dit wil zeggen dat de maximale geluidsniveaus vanwege de inrichting bij woningen in de omgeving niet waarneembaar en dus toelaatbaar zijn. Om die reden zijn de maximale geluidsniveaus ook niet vastgelegd in de vergunningvoorschriften.

5.4 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken. In onderhavig geval zijn er geen voorschriften gesteld, omdat de verkeersbewegingen pas bij het verlaten van het industrieterrein in het heersend verkeersbeeld komen te vallen.

5.5 Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie aanvaardbaar. Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

6 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen (de activiteit milieu) van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU ($L_{A,max}$):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

VERKEERSBEWEGING:

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.