Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Ons kenmerk
201806169/6801344
Contactpersoon
[Geanonimiseerd]
Telefoonnummer
[Geanonimiseerd]
E-mailadres
[Geanonimiseerd]
Aantal bijlagen
diversen

Datum
zie documentenlijst

Onderwerp
verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Klaverstraat 7

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 30 maart 2018 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het in- en uitwendig veranderen van de school Klaverstraat 7 (Segbroek College) door het vervangen van kozijnen en zonwering alsmede het plaatsen van een luchtbehandelingsinstallatie, zonnepanelen en een kooiladderconstructie.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen', 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten kan worden verleend.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:
Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10, 2.12 en 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a, c en f van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

[Geanonimiseerd]

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

T [Geanonimiseerd]
www.denhaag.nl

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van artikel 6.1, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, tenzij gedurende deze termijn, met betrekking tot deze vergunning, bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. In dat geval wordt de werking van dit besluit in ieder geval opgeschort, totdat op het verzoek is beslist.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Tot slot maken wij u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel – Onderwijsfunctie – vastgesteld.

De aanvraag heeft betrekking op een bouwwerk dat vermeld wordt in het Rijks monumentenregister.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:
- het bestemmingsplan 'Bloemenbuurt', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' is opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het in- en uitwendig veranderen van de school door het vervangen van kozijnen en zonwering, alsmede het plaatsen van luchtbehandelingsinstallatie, zonnepanelen en een kooiladderconstructie .

Het bouwen en /of verbouwen van gebouwen mag uitsluitend plaatsvinden binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak. Hierbij geldt een maximale bouwhoogte van 12 m.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan voor wat betreft de overschrijden van de maximale bouwhoogte met circa 4,5 meter. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels.
Wij zijn echter bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 6 juni 2018 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Niet akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.
'Het voorliggende plan betreft het toevoegen van verschillende installatie kasten op de daken van zowel de nieuwbouw als op het monument. Het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de kozijnen en zonwering.

De commissie is overtuigd dat de plaatsing van de twee nieuwe kasten op het monument op de meest gunstige plek gepositioneerd zijn. Gezien deze omstandigheden kan de commissie er mee instemmen.

Op de voorgestelde wijze kunnen de opbouwen zo laag mogelijk uitgevoerd worden, waardoor ze zo min mogelijk zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte waardoor het aanzicht van het monument zo min mogelijk wordt aangetast. De toegevoegde schachten zijn goed geïntegreerd en worden zo laag mogelijk op het dak geplaatst evenals de uitloopkanalen. De commissie pleit wel voor het afstemmen van de kleur van de kasten, deze dient zo veel mogelijk weg te vallen tegen de achterliggende gevel.

De twee installaties op de nieuwbouw van de school zijn niet storend geplaatst.
De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het dak van het monument. Echter nog niet met de vormgeving. Om de zonnepanelen zo onopvallend mogelijk te maken, pleit de commissie voor zwarte matte panelen in plaats van blauwe met glimmende aluminium rand.

De commissie is zeer positief over het feit dat de profielen van de kozijnen in de bovenbouw gehandhaafd blijven en monumentenglas wordt toegepast. Ook kan zij instemmen met het vervangen van de kozijnen volgens oorspronkelijk detail in de laagbouw. De commissie merkt wel op dat zij de nu bestaande kleur wit van de draaiende delen te hard vindt, waardoor ze te veel aftekenen bij de niet te openen delen. Zij beseft dat dit de bestaande situatie, maar niet de oorspronkelijke is. Toch vraagt zij om hier nader kleur-onderzoek naar te doen.
De commissie merkt op dat op de tekeningen een tweede optie staat. Aangegeven in de vergadering is dat deze optie gekozen wordt; nieuwe raamkozijnen volgens oorspronkelijk detail. De commissie vraagt wel om deze tekeningen zo aan te passen dat de niet gekozen detaillering verdwijnt van de tekening.'

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Naar aanleiding van dit negatieve advies is er aangepaste voorstel en is er aanvullende informatie ingediend. Op 4 juli 2018 heeft de welstands- en monumentencommissie als volgt hierop geadviseerd:

Haar advies luidt als volgt:

Akkoord
Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

'Het voorliggende plan betreft het toevoegen van verschillende installatie kasten op de daken van zowel de nieuwbouw als op het monument. Het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de kozijnen en zonwering.

De commissie is overtuigd dat de plaatsing van de twee nieuwe kasten op het monument op de meest gunstige plek gepositioneerd zijn. Gezien deze omstandigheden kan de commissie er mee instemmen.
Op de voorgestelde wijze kunnen de opbouwen zo laag mogelijk uitgevoerd worden, waardoor ze zo min mogelijk zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte waardoor het aanzicht van het monument zo min mogelijk wordt aangetast. De toegevoegde schachten zijn goed geïntegreerd en worden zo laag mogelijk op het dak geplaatst evenals de uitloopkanalen. De commissie pleitte voor het afstemmen van de kleur van de kasten, deze dient zo veel mogelijk weg te vallen tegen de achterliggende gevel. Dit is nu gedaan.
De commissie kan nu ook instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het dak van het monument. Door zwarte matte panelen in plaats van blauwe met glimmende aluminium rand te plaatsen, blijven ze zo onopvallend mogelijk en zijn de derhalve akkoord.

De commissie is zeer positief op het leidingverloop. Dit is zo opgelost in de lokalen waardoor de oorspronkelijke structuur van de lokalen niet wordt aangetast. De commissie is zeer positief over het feit dat de profielen van de kozijnen in de bovenbouw gehandhaafd blijven en monumentenglas wordt toegepast. Ook kan zij instemmen met het vervangen van de kozijnen volgens oorspronkelijk detail in de laagbouw. Zij merkt op dat dit nu correct op tekening staat.

De nu voorgestelde kleuren zijn conform bestaand en daardoor passend bij de architectuur van het pand.
De commissie merkt op dat op de tekeningen een tweede optie staat. Aangegeven in de vergadering is dat deze optie gekozen wordt; nieuwe raamkozijnen volgens oorspronkelijk detail. De commissie vraagt wel om deze tekeningen zo aan te passen dat de niet gekozen detaillering verdwijnt van de tekening.'

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit 'Bouwen' bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, en voor zover hiervoor vermeld de benodigde afwijking(en) van de Bouwverordening, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna opgenomen nadere voorschriften en bepalingen.

Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor)

Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Nader in te dienen constructieve gegevens

De hierna genoemde gegevens van de constructie en de bouwveiligheid moeten minimaal drie weken voor uitvoering worden ingediend. Deze kunt u per e-mail sturen naar de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen en Toezicht, Team Bouwconstructies en Bouwfysica, e-mailadres oloaanvraag@denhaag.nl Indien de aanvraag via het omgevingsloket is ingediend kunt u de gegevens ook uploaden via www.omgevingsloket.nl Vermeld in alle gevallen ons dossiernummer.
De volgende constructieve gegevens:
- de controle van de oplegreactie van de luchtbehandelingskasten op de kanaalplaten en op het betonnen dak;
- de controle van de bestaande balken op de extra belasting door de oplegreactie uit de HEA200 liggers onder de luchtbehandelingskast.

Deze gegevens dienen te zijn goedgekeurd voordat met de uitvoering wordt begonnen.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen;
- het bouwveiligheidsplan;
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.24 Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen

Met het bouwen van het bouwwerk waarop deze vergunning ziet wordt, onverminderd de voorschriften die aan deze vergunning zijn verbonden, niet begonnen voordat voor zover door ons nodig wordt geacht:

- de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en
- het straatpeil is uitgezet.

Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

Nadere aanwijzingen

Om de beoogde activiteiten te kunnen verrichten wijzen wij u in ieder geval op de onderstaande mogelijke vergunning- of meldingsplicht en/of benodigde ontheffingen/onderzoeken. U dient zelf na te gaan of wellicht nog andere vergunningen/toestemmingen benodigd zijn.

Bouwbesluit 2012

- Een sloopmelding is vereist indien er meer dan 10 m3 afval ontstaat en/of er asbest dient te worden verwijderd.
- Een melding brandveilig gebruik is vereist indien u een bouwwerk in gebruik wilt nemen indien daarin meer dan 50 personen tegelijk aanwezig kunnen zijn.

Wij verzoeken u de benodigde formulieren met bijbehorende stukken in te dienen bij de Gemeente Den Haag, Postbus 12655, 2500DP Den Haag of de aanvraag in te dienen via www.omgevingsloket.nl.

Algemene Plaatselijke Verordening van Den Haag

Op grond van deze verordening is het verboden zonder vergunning of instemmingsbesluit een voorwerp (bijvoorbeeld een afvalcontainer / steiger) op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken of af te zetten (bijvoorbeeld t.b.v. bouwverkeer/bouwwerkzaamheden/aanpassen wegverharding) dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

De hiervoor benodigde vergunning / instemmingsbesluit en informatie hieromtrent kunnen worden aangevraagd bij de wegbeheerder van het desbetreffende stadsdeel, Dienst Publiekszaken. Tel. 14070. (Postbus 12620 2500 DL Den Haag) of via:

https://www.denhaag.nl/nl/vergunningen-en-ontheffingen/vergunningen-openbare-weg.htm

Kwaliteit overige bouwdelen

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat de te verbouwen onderdelen van uw bouwplan voldoen aan de voorschriften uit het Bouwbesluit 2012. Blijft onverlet dat de eigenaar of degene die uit andere hoofde bevoegd is, in beginsel verantwoordelijk is dat het gehele bouwwerk voldoet aan de bouwregelgeving.

Activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan 'Bloemenbuurt' waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' is opgenomen.

De aanvraag betreft het in- en uitwendig veranderen van de school Klaverstraat 7 (Segbroek College) door het vervangen van kozijnen en zonwering alsmede het plaatsen van luchtbehandelingsinstallatie, zonnepanelen en een kooiladderconstructie.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden', genoemd in artikel 8 van de planregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het overschrijden van de maximale bouwhoogte met circa 4,5 meter. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkingsmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid. Wij zijn bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, lid *1* bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering:

De aanvraag betreft het in- en uitwendig veranderen van de school Klaverstraat 7 (Segbroek College) door het vervangen van kozijnen en zonwering alsmede het plaatsen van een luchtbehandelingsinstallatie, zonnepanelen en een kooiladderconstructie. Het plan is in strijdt met het bestemmingsplan Bloemenbuurt door het overschrijden van de bouwhoogte.
In het bouwplan worden in totaal 4 luchtbehandelingskasten op het dak van het langgerekte gebouw geplaatst. Hiervan zijn drie in strijdt met de aangegeven bouwhoogte in het bestemmingsplan. Voor het plaatsen van de kasten is gekozen voor een gepaste afstand tot de dakrand aan de voorzijde waardoor de kasten op geringe wijze zichtbaar zijn vanuit het straatbeeld. Daarnaast kenmerken de kasten zicht als ondergeschikte bouwdelen en beslaan een acceptabele hoeveelheid van het gebouw. Ook de aansluitende schachten zijn op passende wijze geïntegreerd. Aan de hand van de bovenstaande beschreven inpassing kan er stedenbouwkundig akkoord worden begaan met het bouwplan.

Eindoordeel activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Op basis van de beoordeling van de aanvraag 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Beoordeling activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten'

De activiteit betreft het wijzigen van het beschermde monument Klaverstraat 7, monumentnummer 530834.

Ingevolge artikel 3.3 van de Erfgoedwet is het pand beschermd als Rijksmonument en is op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het wijzigen van het monument een vergunning vereist.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan de Erfgoedwet en de Monumentenverordening Den Haag 2010.

Ingewonnen advies:
Op basis van artikel 9.1 van de Erfgoedwet, artikel 15, lid 2 van de Monumentenwet 1988, juncto artikel 13, lid 2 van de Monumentenverordening Den Haag 2010 is het plan voor het wijzigen van het rijksmonument beoordeeld. Op 6 juni 2018 heeft de welstands- en monumentencommissie als volgt geadviseerd:

Niet akkoord
Het voorliggende plan betreft het toevoegen van verschillende installatie kasten op de daken van zowel de nieuwbouw als op het monument. Het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de kozijnen en zonwering.

De commissie is overtuigd dat de plaatsing van de twee nieuwe kasten op het monument op de meest gunstige plek gepositioneerd zijn. Gezien deze omstandigheden kan de commissie er mee instemmen. Op de voorgestelde wijze kunnen de opbouwen zo laag mogelijk uitgevoerd worden, waardoor ze zo min mogelijk zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte waardoor het aanzicht van het monument zo min mogelijk wordt aangetast. De toegevoegde schachten zijn goed geïntegreerd en worden zo laag mogelijk op het dak geplaatst evenals de uitloopkanalen. De commissie pleit wel voor het afstemmen van de kleur van de kasten, deze dient zo veel mogelijk weg te vallen tegen de achterliggende gevel.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het dak van het monument. Echter nog niet met de vormgeving. Om de zonnepanelen zo onopvallend mogelijk te maken, pleit de commissie voor zwarte matte panelen in plaats van blauwe met glimmende aluminium rand.

De commissie is zeer positief op het leidingverloop. Dit is zo opgelost in de lokalen waardoor de oorspronkelijke structuur van de lokalen niet wordt aangetast.
De commissie is zeer positief over het feit dat de profielen van de kozijnen in de bovenbouw gehandhaafd blijven en monumentenglas wordt toegepast. Ook kan zij instemmen met het vervangen van de kozijnen volgens oorspronkelijk detail in de laagbouw. De commissie merkt wel op dat zij de nu bestaande kleur wit van de draaiende delen te hard vindt, waardoor ze te veel aftekenen bij de niet te openen delen. Zij beseft dat dit de bestaande situatie, maar niet de oorspronkelijke is. Toch vraagt zij om hier nader kleur-onderzoek naar te doen.

De commissie merkt op dat op de tekeningen een tweede optie staat. Aangegeven in de vergadering is dat deze optie gekozen wordt; nieuwe raamkozijnen volgens oorspronkelijk detail. De commissie vraagt wel om deze tekeningen zo aan te passen dat de niet gekozen detaillering verdwijnt van de tekening.

Naar aanleiding van dit negatieve advies is er op 28 juni 2018 aangepaste en aanvullende informatie ingediend. Op 4 juli 2018 heeft de welstands- en monumentencommissie als volgt hierop geadviseerd:

Akkoord
Het voorliggende plan betreft het toevoegen van verschillende installatie kasten op de daken van zowel de nieuwbouw als op het monument. Het plaatsen van zonnepanelen en het vervangen van de kozijnen en zonwering.

De commissie is overtuigd dat de plaatsing van de twee nieuwe kasten op het monument op de meest gunstige plek gepositioneerd zijn. Gezien deze omstandigheden kan de commissie er mee instemmen. Op de voorgestelde wijze kunnen de opbouwen zo laag mogelijk uitgevoerd worden, waardoor ze zo min mogelijk zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte waardoor het aanzicht van het monument zo min mogelijk wordt aangetast. De toegevoegde schachten zijn goed geïntegreerd en worden zo laag mogelijk op het dak geplaatst evenals de uitloopkanalen. De commissie pleitte voor het afstemmen van de kleur van de kasten, deze dient zo veel mogelijk weg te vallen tegen de achterliggende gevel. Dit is nu gedaan.

De commissie kan nu ook instemmen met de voorgestelde zonnepanelen op het dak van het monument. Door zwarte matte panelen in plaats van blauwe met glimmende aluminium rand te plaatsen, blijven ze zo onopvallend mogelijk en zijn de derhalve akkoord.

De commissie is zeer positief op het leidingverloop. Dit is zo opgelost in de lokalen waardoor de oorspronkelijke structuur van de lokalen niet wordt aangetast.

De commissie is zeer positief over het feit dat de profielen van de kozijnen in de bovenbouw gehandhaafd blijven en monumentenglas wordt toegepast. Ook kan zij instemmen met het vervangen van de kozijnen volgens oorspronkelijk detail in de laagbouw. Zij merkt op dat dit nu correct op tekening staat.

De nu voorgestelde kleuren zijn conform bestaand en daardoor passend bij de architectuur van het monument.

De commissie merkt op dat op de tekeningen een tweede optie staat. Aangegeven in de vergadering is dat deze optie gekozen wordt; nieuwe raamkozijnen volgens oorspronkelijk detail. De commissie vraagt wel om deze tekeningen zo aan te passen dat de niet gekozen detaillering verdwijnt van de tekening.

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Met inachtneming van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen en het ingewonnen advies / de ingewonnen adviezen waarmee wij ons kunnen verenigen zijn wij van mening dat de uitvoering van het plan geen onaanvaardbare aantasting van de architectuur- en cultuurhistorische waarden van het monument betekent.

Eindoordeel activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten'

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten'.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

- Bij de detaillering van de nieuwe kozijnen staat een tweede optie weergegeven. Echter is tijdens de behandeling van het plan aangegeven dat deze optie gekozen wordt; nieuwe raamhout volgens oorspronkelijk detail. Aangepaste detaillering, waarop enkel de gekozen optie op is weergegeven dient nog ter nadere goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling monumentenzorg.

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201806169
Type: Aanvraag Wabo
Omschrijving: het in- en uitwendig veranderen van de school Klaverstraat 7 (Segbroek College) door het vervangen van kozijnen en zonwering alsmede het plaatsen van luchtbehandelingsinstallatie, zonnepanelen en een kooiladderconstructie
Adres: Klaverstraat 7

Datum Besluit (P) (GG): 09-07-2018

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)
Bestandsnaam: A6801344.out.pdf
Documentid: 33467053
Bestandsgrootte: 144554