



provincie
GELDERLAND

ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 5 juli 2018
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2018-000310 – gemeente Oldebroek
Activiteit : Sloop gebouwen Prinses Margrietkazerne te Wezep
Verlenen/weigeren : Verlenen ontheffing
Aanvrager : Rijksvastgoedbedrijf te Den Haag
Zaaknummer : 2018-000310

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van het Rijksvastgoedbedrijf, Postbus 16700, 2500BS te Den Haag, hierna te noemen de aanvrager, van 29 november 2017, om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb).

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende aanvraag en het procesverloop toegelicht;
- Daarna volgt het besluit met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje 'beoordeling' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('overige verplichtingen' en 'zienswijzen').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 29 november 2017 is een aanvraag ontvangen door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) van het Rijksvastgoedbedrijf te Den Haag voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb voor het (mogelijk) beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de huismus en gewone dwergvleermuis. Aangezien RVO geen bevoegd gezag bleek te zijn voor deze aanvraag, is begin 2018 de aanvraag doorgestuurd naar de provincie Gelderland, die in dit geval als bevoegd gezag moet worden gezien.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid (3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb);
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb).

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing. De genoemde documentnummers in de voetnoot op pagina 1, zijn gebruikt bij de beoordeling van de aanvraag.

Er is voor het aangevraagde project/de werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan het Rijksvastgoedbedrijf, Postbus 16700, 2500BS te Den Haag;

voor de soorten, van de verbodsbepalingen en voor de wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Soorten, verboden en belangen

Soort	Verbod	Belang ¹
Huismus (<i>Passer domesticus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het beschadigen, vernielen of wegnemen van nesten of rustplaatsen
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen

¹ Belangen:

A. Artikel 3.3, lid 4 onder b1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

B. Artikel 3.8, lid 5 onder b3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3, lid 1 van de Wnb de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het gebied zoals aangegeven in figuur 1, 2 en 3 in bijlage 1.
2. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en belangen zoals weergegeven in tabel 1.
3. De ontheffing is geldig tot en met 1 maart 2020.
4. Deze ontheffing wordt uitsluitend gebruikt door (medewerkers van) de ontheffinghouder of aantoonbaar in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts)personen. De ontheffinghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. De in voorschrift 4 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de vergunde activiteit wordt uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
6. De in voorschrift 4 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
7. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden van de activiteit/het project moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-000310.

8. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden of beschermde soorten worden aangetroffen, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er onverwachte negatieve effecten optreden van de activiteiten. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-000310.
9. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de huismus en de gewone dwergvleermuis.
10. De deskundige op het gebied van de soorten houdt alle bevindingen bij in een logboek en heeft deze beschikbaar op het project. Daarnaast wordt het logboek uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden verstrekt aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2018-000310. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en (indien van toepassing) hoeveel exemplaren van welke soorten op welke locatie zijn waargenomen.

Specifieke voorschriften voor de in tabel 1 genoemde soorten

11. De negatieve effecten van de werkzaamheden dienen te worden voorkomen door uitvoering van de mitigerende maatregelen, zoals opgenomen in het onderdeel "*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*" en in tabel 3 en 4 van deze beschikking. De maatregelen zijn tevens in detail beschreven in het projectplan "Sloop gebouwen Prinses Margrietkazerne, Wezep. Projectplan ter onderbouwing ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet artikel 75C. Rapport 16-064. Oktober 2016, Ecogroen BV Zwolle". Voor de planning van de sloopwerkzaamheden wordt verwezen naar het rapport "Aanvullende informatie ontheffingsaanvraag project "Sloop gebouwen Prinses Margrietkazerne te Wezep van Ecogroen BV, september 2017".
12. Tijdens de werkzaamheden wordt het ecologisch werkprotocol toegepast, zoals in het projectplan is toegezegd. Werkzaamheden worden aantoonbaar conform dit protocol uitgevoerd. Afwijking van het protocol is alleen mogelijk na overleg met de ecologisch begeleider.
13. Bij de start van de sloopwerkzaamheden zal de ecologisch begeleider aanwezig zijn om te kunnen beoordelen of er overtredingen ten aanzien van beschermde soorten plaatsvinden. De ecologisch begeleider zal er niet alleen op toezien of er geen dieren worden verwond of gedood, maar zal tevens de aannemer adviseren over de eventueel te nemen maatregelen.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

BEOORDELING

Project

In de aanvraag beschreven project

Op de projectlocatie, de Prinses Margrietkazerne in Wezep, staan tientallen militaire gebouwen, waarvan er drie op de nominatie staan om gesloopt te worden (zie figuur 1 in Bijlage 1). Meer specifiek gaat het om de sloop van het voormalige bedrijfsrestaurant (gebouw 5), de voormalige bioscoop (gebouw 56) en de voormalige officiersmess (gebouw 52). Het omliggend terrein bestaat uit bestrating, gazons en bosschages. Genoemde gebouwen staan al geruime tijd leeg. De plannen bestaan uit de sloop van bovengenoemde gebouwen. Een concrete nieuwe bestemming voor de vrijgekomen terreinen is nog niet gevonden, dus er zijn nog geen uitgewerkte plannen voor nieuwbouw.

De voorgenomen sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd in de periode van augustus 2018 tot februari 2019.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Het ecologisch onderzoek op de projectlocatie is in 2012 gestart met een zogeheten Quick Scan natuurtoets (Natuurtoets herontwikkeling Legerplaats Wezep. Beoordeling in het kader van de natuurwetgeving- en beleid. Ecogroen Advies BV, Zwolle, maart 2013. Projectnummer 12099). Daaruit bleek dat er mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen en de huismus zouden kunnen voorkomen in een aantal te slopen gebouwen. Daarom is in 2012 vleermuisonderzoek en onderzoek naar de huismus uitgevoerd voor de te slopen gebouwen. In 2016 is het vleermuis- en huismusonderzoek geactualiseerd volgens de geldende soortenstandaarden/kennisdocumenten van de gewone dwergvleermuis en de huismus.

Onderzoek vleermuizen

Het vleermuisonderzoek heeft zich met name gericht op het vaststellen van (vaste) verblijfplaatsen. Specifiek gaat het in dit onderzoek om twee bezoeken in de periode juni - half juli (7 juni en 6 juli 2016) gericht op kraamverblijfplaatsen/zomerverblijfplaatsen en twee bezoeken in augustus – september (23 augustus en 6 september 2016) gericht op baltterritoria/paarverblijfplaatsen van groepjes vleermuizen die in augustus/september aanwezig kunnen zijn. Deze bezoeken zijn in de ochtendschemering door één persoon uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden (droog, warmer dan 10 graden en met weinig wind). Hierbij is gebruik gemaakt van een batdetector.

Onderzoek huismus

Het huismusonderzoek heeft zich met name gericht op het vaststellen van bewoonde nestplaatsen. De veldbezoeken zijn op 12 april en 4 mei 2016 uitgevoerd. Het onderzoek heeft zich gericht op nest-, broed- en territoriumindicerend gedrag van de huismus om broedgevallen/ territoria van de huismus vast te stellen. De veldbezoeken zijn onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd (droog, zonnig weer en weinig wind).

Vaste verblijfplaatsen of nesten van andere beschermde soorten zijn in de te slopen panden op het kazerneterrein niet aangetroffen. De omliggende groenvoorzieningen blijven zoveel mogelijk intact, voor zover de sloopwerkzaamheden het toelaten. Het onderzoek heeft zich niet gericht op de groenvoorzieningen.

In de aanvraag beschreven voorkomen van beschermde soorten in het projectgebied

In tabel 2 zijn de resultaten samengevat van de onderzoeksinspanningen, die vooral waren gericht op het voorkomen van de huismus en de gewone dwergvleermuis.

Tabel 2: Overzicht van aangetroffen soorten in het plangebied.

Beschermde soorten	Gebouw 5	Gebouw 52	Gebouw 56			
Huismus	4 nesten	geen	geen			
Gewone dwergvleermuis						
Soort verblijfplaatsen	geen	geen	Kraam	Zomer	Paar	Winter
			geen	6	1	Waarvan ca. 4 tevens (wellicht) als winterverblijfplaats

Samengevat zijn er in het projectgebied 4 nestlocaties van de huismus gevonden en 6 zomerverblijfplaatsen en 1 paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, waarvan er wellicht 4 tevens gebruikt worden als winterverblijfplaats.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloop van de drie gebouwen zullen de nesten van de huismus in gebouw 5 en de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis in gebouw 56 verdwijnen. In gebouw 52 zijn geen nesten of verblijfplaatsen aangetroffen, zodat daar geen rekening hoeft te worden gehouden met mogelijke overtredingen.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen om effecten te voorkomen

De te nemen maatregelen zijn in te delen in de volgende vier stappen:

- Alternatieve verblijfplaatsen aanbieden als tijdelijke opvang van het verlies van de potentiële verblijfplaatsen voor de periode tussen de ingreep en de realisatie van de nieuwe situatie (tijdelijke mitigatie);
- Op de projectlocatie ruim vóór de ingreep ongeschikt maken van verblijfplaatsen van beschermde soorten;
- Het vermijden van gevoelige perioden en controleronde(s) om afwezigheid beschermde soorten op het moment van ingreep aan te tonen;
- In de nieuwe situatie duurzame verblijfsmogelijkheden voor beschermde soorten creëren.

Ad a.: Tijdelijke mitigatie

In het projectplan ("Sloop gebouwen Prinses Margrietskazerne, Wezep. Projectplan ter onderbouwing ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet artikel 75C. Rapport 16-064. Oktober 2016, Ecogroen BV Zwolle") is beschreven welke tijdelijke vervangende nesten of verblijfplaatsen worden gecreëerd, voorafgaande aan de sloop. Specifiek voor dit project is dat er nog geen definitieve plannen zijn voor een eventuele nieuwbouw op de plaats van de te slopen gebouwen. Dit betekent dat van permanente maatregelen in nieuwe gebouwen nog geen sprake kan zijn. De tijdelijke maatregelen zullen dan ook zoveel mogelijk een permanent karakter moeten hebben.

Tijdelijke maatregelen ten behoeve van de gewone dwergvleermuis:

Eind augustus 2016 zijn 48 open stootvoegen aangebracht in gebouw 27 op 75 meter afstand van het te slopen gebouw met de verblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis (gebouw 56). De toegankelijk gemaakte spouwmuur met open stootvoegen dient gelijk als permanente vervanging. De zeven huidige verblijfplaatsen in gebouw 56 zijn op die manier ruimschoots en conform de soortenstandaard (vier per te verwijderen verblijf) gemitigeerd. Hierbij is rekening gehouden met de volgende voorwaarden:

- variatie in ligging van de open stootvoegen (alle windrichtingen, maar vooral op noordwest en zuidoost);
- de open stootvoegen zijn op minstens 6 meter hoogte aangebracht;
- de open stootvoegen hebben een breedte van 10-20 mm en een hoogte van 40-50 mm (ca. hoogte van een steen);
- de open stootvoegen zijn niet boven openslaande ramen of deuren aangebracht;
- onderlinge afstand tussen open stootvoegen is minimaal 500 mm.

Tijdelijke maatregelen ten behoeve van de huismus:

Begin oktober 2016 zijn 8 duurzame, houtbetonnen kasten (type Vivara-Pro NK-MU-01- Nestkast-Mus) opgehangen aan de oost- en noordgevel van gebouw 9 op 125 meter afstand van het te slopen gebouw met nestplaatsen van de huismus in gebouw 5, verdeeld over verschillende windrichtingen en in overstek geplaatst. Het betreft een tijdelijke voorziening, omdat eerst sloop plaatsvindt en er nog geen concrete nieuwbouwplannen zijn. De locatie voor de (tijdelijke) nestkasten is zodanig geselecteerd dat de nestkasten worden geplaatst op een zonnig dakdeel (niet onder bomen en bos) met voldoende foerageer- en schuilgebied in de vorm van lage bosjes en struweel in de nabijheid.

Ad b.: Ongeschikt maken bebouwing

Voordat de sloopwerkzaamheden plaatsvinden dienen de gebouwen waar zich geen nesten of verblijfplaatsen bevinden, ongeschikt gemaakt te worden, zodat zich hier geen vogels of vleermuizen nestelen, bijvoorbeeld door de eerste rij dakpannen te verwijderen of eventuele stootvoegen af te sluiten. Daarnaast dienen in de gebouwen, waar zich wel beschermde dieren bevinden (huismussen in gebouw 5 en gewone dwergvleermuizen in gebouw 56) maatregelen genomen te worden om de dieren zelfstandig te laten vertrekken. Voor de woningen met de nesten of verblijfplaatsen kan het ongeschikt maken pas gebeuren als de ontheffing soortenbescherming is afgegeven.

In tabel 3 is een samenvatting gegeven van de ingrepen die moeten leiden tot het ongeschikt maken van de woningen voor vogels en vleermuizen.

Tabel 3: Samenvatting van maatregelen om de te slopen gebouwen ongeschikt te maken voor de huismus en de gewone dwergvleermuis.

Deelgebied	huismus	vleermuizen
	In gebouw 52 en 56 zijn geen nesten van de huismus vastgesteld. Om te voorkomen dat er zich alsnog huismussen vestigen, worden maatregelen genomen op de plaatsen waar de mussen zich kunnen nestelen (zoals ongeschikt maken onderste rij dakpannen en gehele dakgoot, na vaststelling dat er geen broedende mussen aanwezig zijn). Toepassen vanaf medio 2018 bij beide gebouwen. Bij aanwezigheid van bezette nesten dienen de werkzaamheden in het betreffende woonblok te worden uitgesteld tot na het broedseizoen. In dit geval wordt dat principe toegepast, omdat de sloop van de bezette gebouwen na 1 september plaatsvindt.	Vleermuiswerende maatregelen (exclusion flaps in de vorm van doeken of zeilen) bij gebouwen 5, 52 en 56 toepassen. Ruim voorafgaande aan de start van de sloopwerkzaamheden aanbrengen van doeken/zeilen. Dit dient uitsluitend te gebeuren tijdens dagen met relatief warme nachten (> 10°C) met gunstige weersomstandigheden. Geef de vleermuizen een paar dagen de tijd om zelfstandig te vertrekken na het aanbrengen van de doeken.

Ad c.: Het vermijden van gevoelige perioden en controleronde(s) om afwezigheid beschermde soorten op moment van ingreep aan te tonen

De werkzaamheden aan het gebouw met daarin de nesten van de huismus starten na het broedseizoen en de sloop van het gebouw met de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis starten vanaf 1 oktober 2018. Dat betekent dat een groot deel van de relevante werkzaamheden in de paarperiode zal vallen. Het Kennisdocument gewone dwergvleermuis geeft aan dat de paarperiode tot de minst kwetsbare periode hoort, wanneer de verblijfplaats jaarrond gebruikt wordt.

De planning is als volgt:

- Start werkzaamheden sloop gebouw 52 (geen beschermde soorten): vanaf augustus 2018;
- Start werkzaamheden sloop gebouw 5 (met nesten van de huismus): vanaf 1 september 2018;
- Start werkzaamheden sloop gebouw 56 (met verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis: vanaf 1 oktober 2018;
- Afronding sloopwerkzaamheden: februari 2018.

Voor de start van de sloopwerkzaamheden dient er gecontroleerd te worden door een huismus-deskundige of er geen broedende mussen meer aanwezig zijn in de te slopen gebouwen. Maximaal 3 dagen voor de start van de werkzaamheden per woonblok dient een avondcontrole door een vleermuisonderzoeker plaats te vinden, om te verifiëren dat er geen vleermuizen (meer) aanwezig zijn.

Ad d.: In de nieuwe situatie duurzame verblijfsmogelijkheden voor beschermde soorten creëren.
Na afloop van de werkzaamheden dienen de verloren gegane nestlocaties en verblijfplaatsen gecompenseerd te zijn volgens de kentallen, die voor compensatie opgenomen zijn in de diverse kennisdocumenten. In tabel 4 is een overzicht gegeven van de maatregelen die worden genomen om permanente voorzieningen te realiseren.

Tabel 4: Overzicht van de aan te brengen permanente voorzieningen in het plangebied.

Functie	Permanente maatregel
Huisumus	Aanbrengen van 8 duurzame, houtbetonnen kasten (type Vivara-Pro NK-MU-01- Nestkast-Mus) in gebouw 9. In een eventueel te realiseren nieuwbouw worden 8 alternatieve nestplaatsen geplaatst, bijvoorbeeld in de vorm van neststenen, vogelvides of vergelijkbare voorzieningen. Locatie en type van deze nestplaatsen worden in overleg met een terzake kundige van Ecogroen/Vastgoedbedrijf bepaald.
Gewone dwergvleermuis • zomerverblijven • paarverblijven	Aanbrengen van 48 open stootvoegen in gebouw 27 op 75 meter afstand van het te slopen gebouw met de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis (gebouw 56).

Beoordeling

Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij komen tot de conclusie dat het onderzoek conform de eisen is uitgevoerd, zoals opgenomen in de verschillende onderzoeksprotocollen.

Buiten de te slopen gebouwen worden geen effecten verwacht, dus onderzoek is daar niet nodig en ter mitigatie van het aantal verdwenen nesten en verblijfplaatsen zal uiteindelijk een veelvoud van het aantal aanwezige nest- en verblijfplaatsen worden gerealiseerd.

Tenslotte worden verdere effecten voorkomen door een ecologisch deskundige intensief in het werkproces te betrekken en afspraken te maken over monitoring en eventuele bijsturing.

Andere bevredigende oplossing

In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen

Alternatieve locatie

De sloopwerkzaamheden zijn locatiegebonden. Alternatieve locaties voor de uitvoering van de sloopwerkzaamheden, waar geen of minder beschermde soorten aanwezig zijn, zijn dan ook niet aan de orde.

Alternatieve wijze van uitvoering

De nu voorgestelde werkwijze en planning is afgestemd op de aanwezige beschermde dieren, nesten en verblijfplaatsen.

Alternatieve periode van uitvoering

De nu voorgestane planning is een optimalisatie van de werkzaamheden binnen de randvoorwaarden van een zo gering mogelijke verstoring voor de aanwezige beschermde soorten.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

Er zijn geen alternatieve locaties en wijze van uitvoering voorhanden die minder negatieve effecten hebben op de huismus en de gewone dwergvleermuis.

Conclusie

Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.

Belang

In de aanvraag beschreven belang(en)

In de aanvraag is bepaald welke wettelijke belangen op het project van toepassing zijn. Dit is aangegeven in tabel 1. Ontheffing wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Beoordeling van belangen

Wij kunnen instemmen met de in de aanvraag beschreven belangen. Het betreft de belangen die zijn weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

Huismus

Door de werkzaamheden worden 4 nesten van de huismus vernietigd. De aantasting vindt plaats buiten het broedseizoen. Omdat tegen die tijd er 8 tijdelijke/permanente nestlocaties zijn aangebracht in gebouwen in de omgeving en er in de omgeving nestgelegenheden te vinden zijn, zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden tijdens en na de sloop. Hierdoor is het aannemelijk dat de huismus in het projectgebied aanwezig blijft.

Gewone dwergvleermuis

Door de werkzaamheden worden in totaal maximaal 7 verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aangetast. Door vóór de sloop vervangende verblijfplaatsen aan te bieden (tijdelijk/permanent) in de vorm van 48 open stootvoegen in een gebouw op 75 meter afstand, zodat de spouw bereikbaar wordt, is het aannemelijk dat de soort in het projectgebied aanwezig blijft.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus en gewone dwergvleermuis.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet en regelgeving.

ZIENSWIJZEN

Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend, als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

Arnhem, 5 juli 2018

Bijlagen:

Bijlage 1: Kaarten plangebied

Bijlage 2: Onderzoeksresultaten

Bijlage 3: Schematische weergave tijdelijke en permanente voorzieningen in het plangebied.

BIJLAGE 1 Kaarten plangebied Prinses Margrietkazerne te Wezep

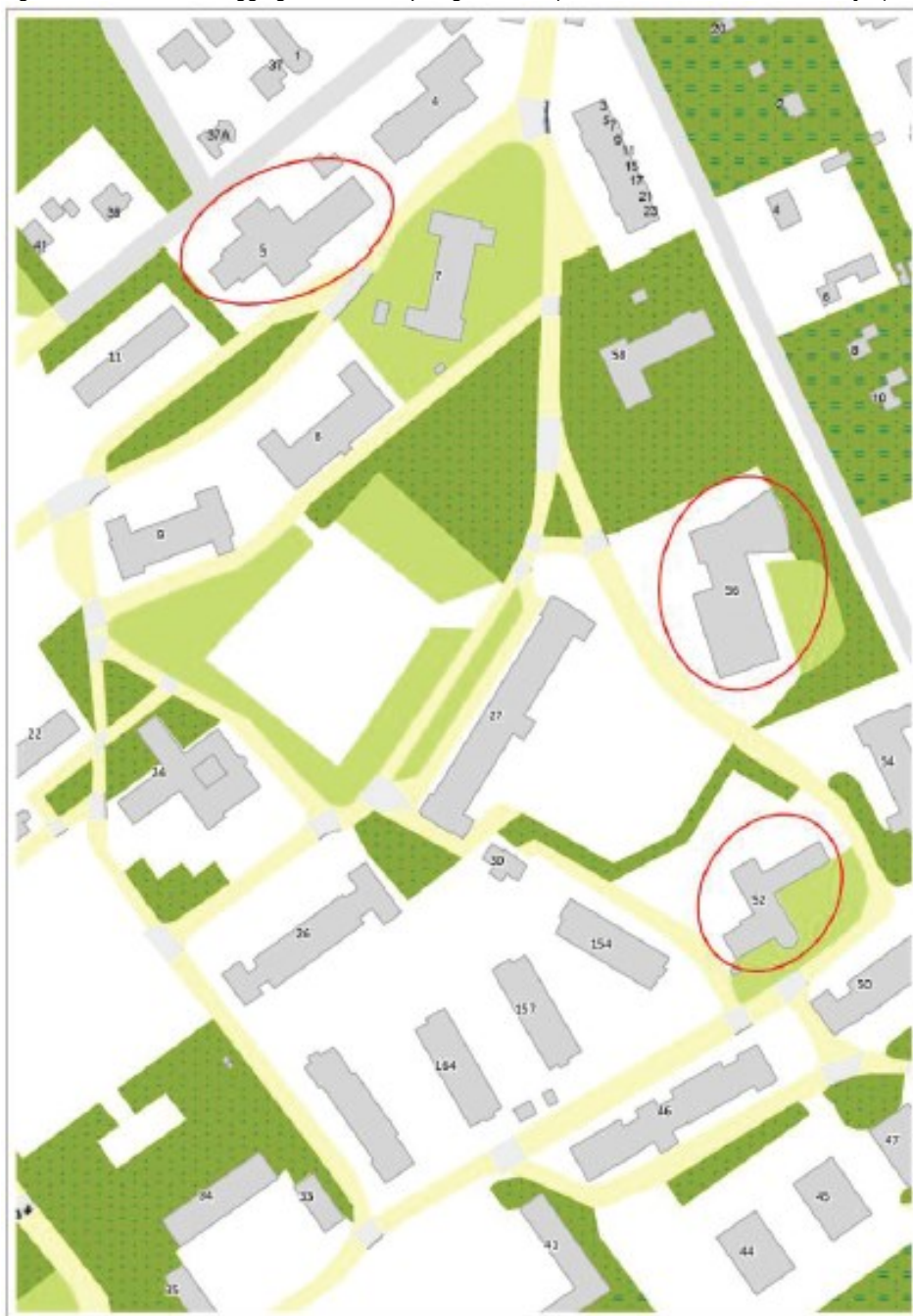
Figuur 1: Topografische ligging van het plangebied Prinses Margrietkazerne te Wezep. De ligging van de te slopen gebouwen is te vinden in figuur 2.



Figuur 2: Topografisch ligging van de te slopen gebouwen (nummers 5, 52 en 56, in rood aangegeven) in het plangebied.

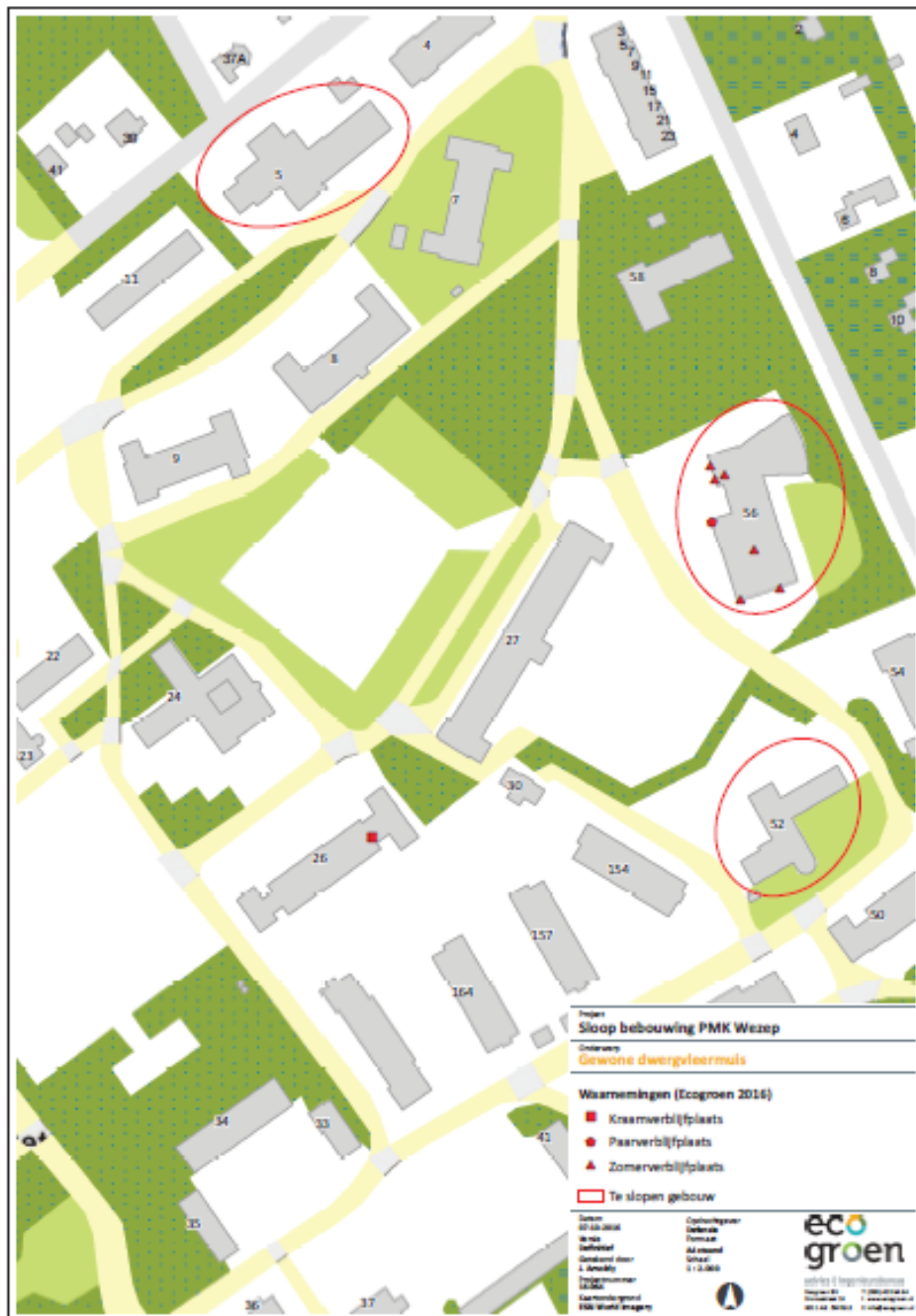


Figuur 3: Schematische ligging van de te slopen gebouwen (nummers 5, 52 en 56, rood omlijnd) in het plangebied

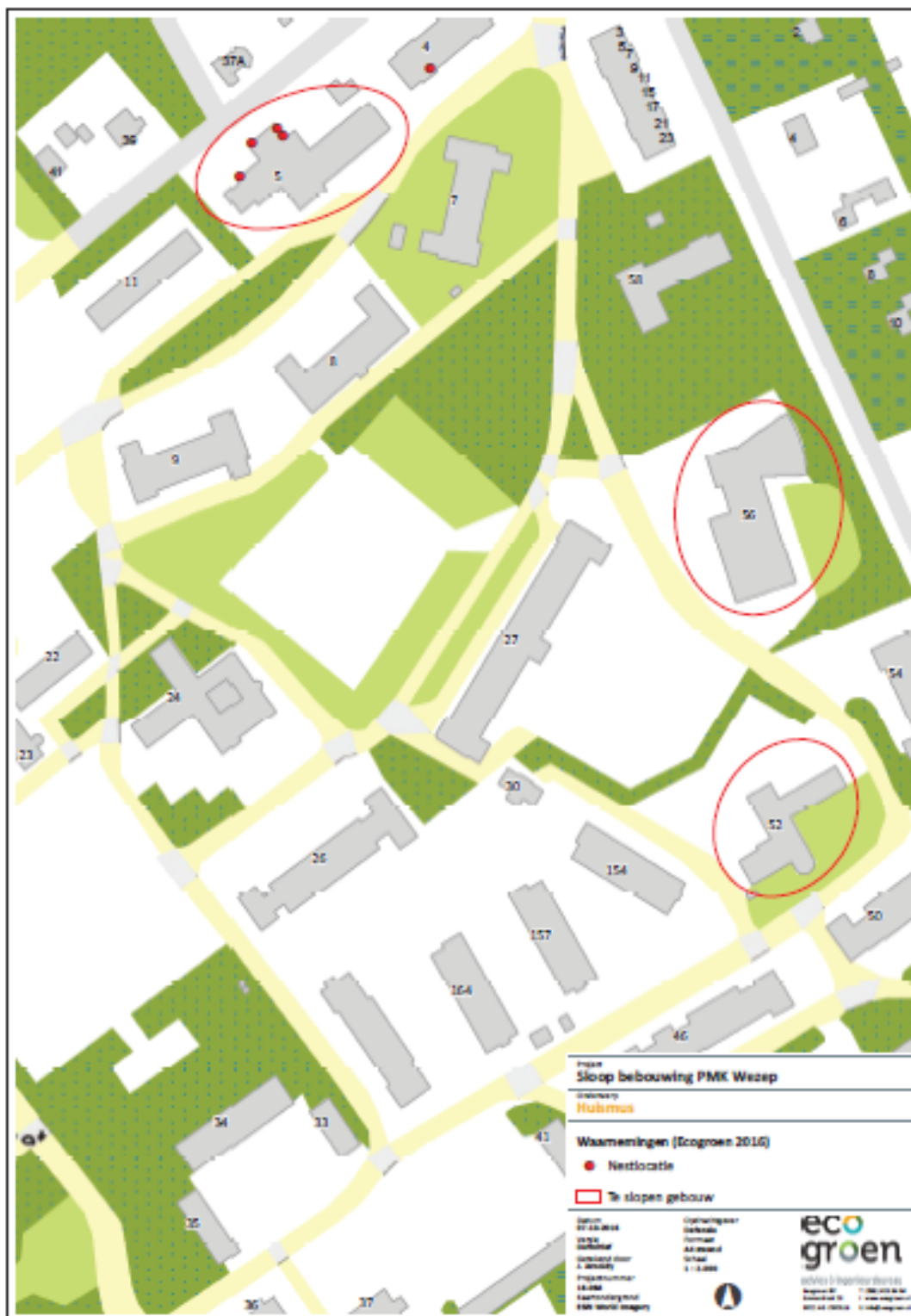


BIJLAGE 2 Resultaten van onderzoek naar nesten van huismus en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis.

Figuur 4: Ligging van waargenomen verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis in gebouw 56.



Figuur 5: Ligging van waargenomen verblijfplaatsen van de huismus in gebouw 5.



BIJLAGE 3: Kaart met locaties van tijdelijke en permanente voorzieningen in het plangebied.

Figuur 6: Ligging van locaties waar tijdelijke en permanente voorzieningen zijn aangebracht voor de huismus (groene cirkel) en voor de gewone dwergvleermuis (blauwe cirkel), ten opzichte van de ligging van de te slopen gebouwen.

