



Verzoeker : PPG Coatings B.V.
Datum besluit : 5 juli 2018
Onderwerp : Maatwerkvoorschriften bodem
Gemeente / locatie : Tiel, Papesteeg 95
Zaaknummer : W.Z18.102190.01

BESLUIT MAATWERKVOORSCHRIFTEN

Onderwerp

Op 12 februari 2018 is een verzoek ontvangen van SMVA, namens PPG Coatings B.V. (verder PPG), om maatwerkvoorschriften te stellen. Het verzoek gaat over Papesteeg 95 in Tiel en betreft het bepalen, dat voor bestaande ondergrondse rioleringen aanvaardbaar risico wordt gerealiseerd, omdat het realiseren van een verwaarloosbaar risico redelijkerwijs niet kan worden gevegd.

PPG is vergunningplichtig. In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een aantal activiteiten, die binnen de inrichting plaatsvinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen, onder andere voor de bescherming van de bodem. Op basis van artikel 2.9a, eerste lid van het Activiteitenbesluit kunnen wij, onder voorwaarden, maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot bodem.

Het verzoek is geregistreerd onder nummer W.Z18.102190.01.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet milieubeheer (Wm), en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen de gevraagde maatwerkvoorschriften te weigeren.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaaloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 12 februari 2018 is een verzoek om maatwerkvoorschriften aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in het Activiteitenbesluit ontvangen. Het betreft een verzoek van SMVA, namens PPG, voor de inrichting aan de Papesteeg 95 in Tiel.

1.2 Omschrijving van het verzoek

Het verzoek betreft maatwerk ten aanzien van bestaande ondergrondse rioleringen. PPG is van mening, dat hiervoor geen verwaarloosbaar bodemrisico kan worden gerealiseerd. In het verzoek is aangegeven, waarom dit niet kan. Tevens is in het verzoek aangegeven, welke maatregelen en voorzieningen worden getroffen, om de bodemrisico's zoveel mogelijk te beperken. Een uitgebreide beschrijving is opgenomen in het verzoek.

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Verzoek van SMVA d.d. 12 februari 2018;

Bijlagen:

- 1 Plattegrond bedrijfsriool
- 2 Beschrijving rioolsysteem, document VD-00-011, rev. C
- 3 Spill procedure PPG Tiel, procedure VP-00-043
- 4 Beheerplan bedrijfsriolering PPG Tiel, document MD-12-010
- 5 Besluit instemming evaluatieverslag bodemkwaliteit
- 6 Aanpak bodemverontreiniging, document MD-12-011

1.3 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd en nu vigerend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Wm Revisievergunning*	18 december 2003	MW02.16963	Gehele inrichting
Omgevingsvergunning	4 november 2011	MPM23325	Wijzigingen in de bedrijfsvoering
Omgevingsvergunning	18 juli 2012	MPM24139	Uitbreiding met 10 tankcontainers met gereed product
Omgevingsvergunning, verandering	19 juni 2017	W.Z14.005676.02	Uitbreiding productiecapaciteit
Omgevingsvergunning, milieuneutraal	18 april 2018	W.Z18.100467.01	Vergroten van Innovelproductie
Melding*	7 september 2007	MPM12233	
Melding*	12 augustus 2010	2010-013271/MPM20422	

De hierboven genoemde vergunningen en meldingen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 en 4.3 onder a, lid 13 (Inrichtingen voor het vervaardigen van synthetische organische polymeren met een capaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer)

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Afdeling Vergunningverlening

van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 4.1.b (fabricage van organisch-chemische producten) van de Richtlijn industriële emissies en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

1.5 Procedure

Wij hebben de aanvrager op grond van artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht bij brief van 16 mei 2018 de gelegenheid geboden om voor 15 juni 2018 zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is formeel geen gebruik gemaakt. SMVA heeft op 14 mei 2018 naar aanleiding van een concepttekst van de weigering per mail aangegeven daarmee akkoord te gaan.

2 TOETSINGSKADER MILIEU

2.1 Inleiding

Het verzoek om maatwerk heeft betrekking op bestaande ondergrondse rioleringen. Voor bestaande situaties kan niet altijd voldaan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In die situatie kan niet worden voldaan aan artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit. Het bevoegd gezag kan hiervan afwijken, en PPG verzoekt ons hierover een besluit te nemen.

2.2 Wettelijk kader

In het Activiteitenbesluit is de inrichting aangewezen als een vergunningplichtige inrichting (type C en IPPC-inrichting). Daarom moet wat betreft bodembescherming worden voldaan aan de meeste artikelen van afdeling 2.4, onder andere artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit. Op grond van artikel 2.9a van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag hier bij maatwerkvoorschrift van afwijken.

Bij de beslissing op het verzoek hebben wij in ieder geval betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij Bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het voorschrift.

2.3 Toetsing

2.3.1 Noodzaak

De aanvraag betreft maatwerk op basis van artikel 2.9a van het Activiteitenbesluit. De reden voor het verzoek is, dat de bestaande bedrijfsriolering niet kan worden aangemerkt als vloeistofdicht en daardoor geen verwaarloosbaar bodemrisico kan worden gerealiseerd.

Bij toetsing aan de NRB komen wij tot de conclusie dat de maatregelen, die PPG voorstelt, voldoen aan CVM II uit tabel 5.1.1 voor bestaande riolering in de NRB.

Op pagina 51 van de NRB staat het volgende vermeld:

"In de tabel zijn per cvm de voorzieningen en maatregelen beschreven die aanwezig moeten zijn om te voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico. Alle in de tabellen genoemde cvm nummers voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico. De cvm nummers geven geen voorkeur of beste cvm aan. De nummers zijn toegevoegd aan de tabellen als hulpmiddel tijdens communicatie tussen de gebruikers van de NRB."

Dat betekent dat voor de bestaande riolering WEL een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

De toelichtende tekst onder de tabel lijkt dit echter tegen te spreken. Uit navraag bij Infomil/Bodem+ blijkt dat de tabel met cvm's leidend is en dat er dus inderdaad sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

2.3.2 *Criteria artikel 2.9a*

In artikel 2.9a van het Activiteitenbesluit is aangegeven, onder welke voorwaarden wij een maatwerkvoorschrift mogen stellen.

Deze voorwaarden en afwegingen zijn:

- De bodembedreigende activiteit werd al voor 1 januari 2008 of voor het van toepassing worden van afdeling 2.4 uitgevoerd.
Dit is hier het geval.

- Het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico kan redelijkerwijs niet worden gevegd.
Aan deze voorwaarde wordt niet voldaan. Zoals hiervoor is gesteld, kan PPG wel een verwaarloosbaar risico realiseren als de voorgestelde maatregelen worden uitgevoerd. Wij kunnen daarom geen maatwerkvoorschrift stellen.

- Een maatwerkvoorschrift kan slechts worden gesteld als bij het verzoek een plan van aanpak is gevoegd, waarin onder andere is vastgelegd, de wijze waarop het monitoringssysteem wordt uitgevoerd.
PPG stelt voor, om door middel van maatwerk de NRB te volgen en de bedrijfsriolering te inspecteren overeenkomstig CUR-rapport 2001-3 en GEEN grondwatermonitoring uit te voeren.
Ook op grond van dit criterium is het niet mogelijk om een maatwerkvoorschrift te stellen.

2.3.3 *Conclusie*

Voor de bestaande bedrijfsriolering wordt met de voorgestelde maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd. Daarom kunnen wij geen maatwerkvoorschriften stellen en moeten wij het verzoek om maatwerk weigeren.