



Gemeente Breda

WET
GELUIDHINDER

Beschikking

Bijlage 15 bij besluit
2016/0346-V1

V&L

College van burgemeester en wethouders van Breda besluiten, gelet op de bevoegdheid volgend uit artikel 110a van de Wet geluidhinder, hogere waarden vast te stellen ter plaatse van 67 bestaande woningen vanwege het aanpassen van de geluidzone rond het industrieterrein Breda-Noord, in het kader van artikel 3.8, lid 1, onder e, Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Datum: 26 JAN. 2010



1. Het plan

In het kader van een ruimtelijk ordeningstraject wordt de geluidzone rondom het industrieterrein Breda-Noord herzien. Het gaat hier om een zonering conform artikel 40 van de Wet geluidhinder (hierna aangeduid als Wgh).

Artikel 44 Wgh (voor een nieuwe geluidzone) en artikel 53 Wgh (voor een bestaande geluidzone) bepalen dat de hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege het betrokken industrieterrein, van de gevel van de woningen binnen de geluidzone rondom het industrieterrein Breda-Noord maximaal 50 dB(A) mag bedragen.

Een hogere waarde dan deze kan worden vastgesteld op basis van artikel 45 Wgh (nieuwe zone) en artikel 55 Wgh (bestaande geluidzone). De maximale grenswaarden voor woningen is vastgelegd in artikel 45 Wgh (nieuwe situaties) en artikel 55 Wgh (bestaande situaties). Conform deze artikelen mag de waarde voor geprojecteerde woningen maximaal 55 dB(A) bedragen en voor aanwezige of in aanbouw zijnde woningen maximaal 60 dB(A).

Tengevolge van dit voornemen zullen 67 bestaande woningen een hogere waarde vanwege industrielawaai ontvangen. Hiervan lagen reeds 49 woningen in de voormalige geluidzone. Daarnaast gaat het om 18 woningen die voor de dezonering niet geluidgevoelig waren, echter bij ligging buiten het nieuwe gezoneerde industrieterrein wel geluidgevoelig worden.

Middels een partiële herziening van 21 bestemmingsplannen wordt de geluidzone van industrieterrein Breda Noord vastgelegd.

Conform artikel 45 en artikel 55 en artikel 110a Wgh wordt ambtshalve voor deze situatie een hogere waarde vanwege industrielawaai in procedure genomen door de gemeente Breda. Het gaat hier om het verstrekken van een hogere waarde voor in totaal 67 woningen.

2. De Wet geluidhinder (Wgh)

In het geval van een herziening bestemmingsplan, waar sprake is van wijziging van de zone voor industrielawaai krachtens artikel 40 Wgh, worden als geluidbelasting afkomstig van het gezoneerde industrieterrein, op de gevel van de woning de waarden in acht genomen die op grond van artikel 40 Wgh als ten hoogste toelaatbaar worden aangemerkt.

3. De geluidsbronnen

Binnen de 50 dB(A)-contour van industrieterrein Breda-Noord bevinden zich na dezonering bestaande woningen. Een groot aantal woningen ontvangt een geluidbelasting van ten hoogste 50 dB(A) op de gevel. Voor de woningen met een geluidbelasting van ten hoogste 50 dB(A) is geen ontheffing voor geluid van toepassing. 18 woningen waren voorheen niet beschermd qua geluid en lagen voor dezonering op het industrieterrein. Daarnaast liggen 49 woningen reeds binnen de geluidzone en blijven ook binnen de zone gelegen. In totaal voldoen 67 woningen niet aan de voorkeursgrenswaarde.



4. De wettelijke basis van het besluit

De woningen bevinden zich binnen de geluidzone van het gezoneerd industrieterrein Breda-Noord. Op de gevels van de woningen worden als geluidbelasting afkomstig van het industrieterrein de waarden in acht genomen die op grond van de artikelen 40 en 53 Wgh als ten hoogste toelaatbaar worden aangemerkt (50 dB(A) voor de geluidbelasting op woningen).

Een hogere waarde dan deze is mogelijk conform artikel 45 Wgh voor wat betreft een nieuwe geluidzone. Onder een bestaande zone wordt een zone verstaan rond een industrieterrein die op 1 januari 2007 bestond (artikel 52 Wgh). Het vaststellen van een hogere waarde voor woningen binnen een bestaande geluidzone gaat via artikel 55 Wgh.

Voor veel aspecten is er geen verschil tussen nieuwe geluidzones en bestaande geluidzones zoals voor de vergroting, verkleining en opheffing van zones. De verschillen liggen vooral in het geboden beschermingsniveau en de sanering (bij bestaande geluidzones).

Het College van burgemeester en wethouders kan, met toepassing van artikel 45, artikel 55 en artikel 110a Wgh, een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen, mits deze waarde niet hoger is dan 60 dB(A) voor bestaande woningen. De maximaal gevraagde hogere waarde van 56 dB gaat die waarde niet te boven.

5. De voorbereiding

Artikel 110c Wgh bepaalt dat op de voorbereiding van de beschikking hetgeen bepaald in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit geluidhinder van toepassing is. In opdracht van de gemeente Breda is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd door DGMR Raadgevende Ingenieurs, rapportnummer M.2008.1084.01.R002, d.d. 20 maart 2009 met een aanvulling door Greta Raadgevende Ingenieurs, rapportnummers Rakv309aaA0.nh en Rakv309abA0.nh, respectievelijk d.d. 13 mei 2009 en 9 november 2009. Alle onderzoeken maken deel uit van het besluit. Door gemeente Breda is een aanvullende memo opgesteld, d.d. 30 juni 2009 en maakt eveneens deel uit van het besluit. Ten slotte maakt de zienswijze, ingediend door Bewonerskomitee Haagse Beemde, d.d. 11 augustus 2009 deel uit van de beschikking.

6. Beleidsuitgangspunten gemeente Breda

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Breda heeft op 28 augustus 2007 het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder vastgesteld. In dit beleid is een aantal uitgangspunten geformuleerd:

- a. Voor de aanpak van geluidknelpunten geldt de volgende voorkeursvolgorde: eerst bronmaatregelen, vervolgens overdrachtsmaatregelen en, als het niet anders kan, maatregelen bij de ontvanger.
- b. Voordat een hogere waarde wordt verleend, moet onderzocht worden welke maatregelen nog kunnen en zullen worden getroffen om de hogere waarde te beperken.



- c. In bepaalde gevallen wordt de aanwezigheid van minimaal één geluidluwe gevel geëist.

In het Ontheffingenbeleid zijn eveneens de criteria benoemd waaraan moet worden voldaan om in aanmerking te komen voor hogere waarde verlening.

Hoofdcriteria.

Er is onderzocht of er maatregelen kunnen worden getroffen om de voorkeursgrenswaarde te halen. Het saneren van een groot aantal geluidbronnen zal nodig zijn om de geluidbelasting ter plaatse van de relevante woningen te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde. Het reduceren van de geluiduitstraling van het industrieterrein vergt op basis hiervan verregaande maatregelen die financieel niet opwegen tegen de behaalde winst.

Een andere mogelijke maatregel is het plaatsen van een geluidscherm ter plaatse van de erfafscheiding van woningen om de geluidbelasting op de betrokken woningen te verminderen. Gezien de alzijdige uitstraling van het industrieterrein zal het scherm zodanig moeten worden geplaatst dat de relevante woningen geheel omsloten worden door de schermen. De schermhoogte dient in de meeste gevallen tevens de eerste verdieping af te schermen, waardoor schermen noodzakelijk zijn met een hoogte van meer dan 5 meter. Vanwege de fysieke beperkingen die het plaatsen van functionele schermen met zich meebrengt, is het plaatsen ervan uit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk.

In dit geval is er redelijkerwijs geen maatregel die in de bron-alsmede overdrachtssfeer kan worden getroffen om de geluidbelasting te verlagen. Op deze wijze is voldaan aan het hoofdcriterium 'stedenbouwkundige overweging'.

Subcriteria.

De ruimtelijke structuur is getoetst aan aanvullende toetsingsgronden. In dit geval is er sprake van grond- en bedrijfsgebondenheid van de betrokken woningen op het niet-gezoneerd gedeelte van het industrieterrein, of is er geen sprake van een wijziging van het bestemmingsplan voor de betrokken woningen. Hiermee is voldaan aan één van de subcriteria.

Garantie woonklimaat.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ver voor het gedeeltelijk dezoneren van het industrieterrein Breda-Noord de situatie ruimtelijk ingepast voor wat betreft de betrokken woningen.

In hoofdstuk 2.4 'Garantie woonklimaat' van het Bredase ontheffingenbeleid Wet geluidhinder is opgenomen dat bij een geluidbelasting van meer dan 55 dB(A) bij de woningen minimaal één geluidluwe gevel aanwezig moet zijn. In dit geval wordt hieraan voldaan.

Cumulatie

Cumulatieve geluidbelasting is geen leidend toetsingskader conform de Wet geluidhinder maar in het kader van een goede ruimtelijke ordening is het verplicht de cumulatieve bijdrage van alle geluidbronnen te beschouwen. Hieruit blijkt dat cumulatieve effecten aanwezig zijn. De locatie nieuwe Bredase Baan 5 heeft aan de westzijde een zeer hoge geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai. In de praktijk zijn geen wijzigingen aan de



huidige situatie. Woningen die voorheen niet beschermd waren voor industrielawaai zijn nu wel beschermd. Gezien het feit dat de woningen en de geluidbronnen in de huidige situatie aanwezig zijn, en dat de geluidzone voor industrielawaai kleiner wordt, zal de situatie verbeteren of in ieder geval gelijk blijven. Op deze wijze is voldaan aan de eis van een 'goede ruimtelijke ordening'.

7. Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere waarden betekent niet dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen etc. (zoals de Woningwet, Bouwverordening en Wet op de Ruimtelijke Ordening) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

8. Rechtsbescherming

De beschikking zal worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd. Belanghebbenden kunnen, gedurende de termijn van ter inzage legging, beroep indienen bij de Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Er kan geen beroep worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs verweten kan worden dat hij geen zienswijzen als bedoeld in art. 3:15 Awb naar voren heeft gebracht tegen de ontwerpbeschikking.

De ontwerpbeschikking heeft van 2 juli tot en met 12 augustus 2009 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking is op 13 augustus 2009 een zienswijze ingebracht door Ad Brekoo namens stichting Bewonerskomitee Haagse Beemden. Dagtekening van deze zienswijze is 11 augustus 2009.

De zienswijze is binnen een week na afloop van de zienswijzetermijn ontvangen, op grond van artikel 3:16 lid 3 jo artikel 6:9 Awb is deze zienswijze dan ook tijdig ingediend.

De zienswijze luidt, samengevat, als volgt:

Er is in de geluidsberekening geen of onvoldoende rekening gehouden met de extra geluidbelasting van de volgende bekende plannen in de nabije toekomst:

- De invulling als logistiek-centrum van het huidige "Holleman-terrein";
- De komst van een Hornbach-filiaal op de hoek van de Backer en Ruebweg en Konijnenberg;
- De ontwikkeling van de NAC P2-lokatie;
- De HSL.

Bewonerskomitee Haagse Beemden verzoekt het College om de gevolgen van het vaststellen van hogere grenswaarde voor de woningen in Gageldonk en Kievitsloop gelegen aan de westzijde van de Emerparklaan en de woningen in de Asterd in kaart te brengen.

Men vindt de herziening onvoldoende gemotiveerd en deze kan daardoor niet conform de Algemene wet bestuursrecht worden genomen.



Naar aanleiding van de zienswijze merken burgemeester en wethouders het volgende op.

De in de zienswijze genoemde plannen maken geen deel uit van het onderzoek naar de hogere waarde verlening voor het industrieterrein Breda-Noord. In feite wordt niets méér mogelijk gemaakt qua bedrijfsvoering. Op basis hiervan is geen extra geluidhinder te verwachten. Voor de HSL-bundel is in het verleden een traject doorlopen, de invloed van deze geluidbron reikt niet tot aan de woningen die betrekking hebben op deze hogere waarde procedure en vallen hierdoor buiten beschouwing.

Hiernaast is reeds in het ontwerpbesluit al aangegeven dat wij in het kader van een goede ruimtelijke ordening verplicht zijn de cumulatieve bijdrage van alle geluidbronnen te beschouwen. Gebleken is dat de aanwezige cumulatieve-effecten niet leiden tot onaanvaardbare geluidniveaus. De verwachting is dat de gevolgen van de wijzigingen van de geluidzone geen effect hebben op de cumulatieve geluidbelasting ter plaatse van woningen. Er zijn dan ook geen maatregelen nodig om een beter leefklimaat te realiseren. Aanvullend dient hierbij te worden opgemerkt dat de partiële herziening van de zone niet voorziet in het toestaan van extra geluidproducerende activiteiten. Op basis hiervan zijn dan ook geen hogere geluidbelastingen te verwachten dan voor dezonering het geval was.

De gevolgen voor het vaststellen van hogere waarden voor de woningen in Gageldonk en Kievitsloop gelegen aan de westzijde van de Emerparklaan en de woningen in de Asterd zijn in kaart gebracht middels de voorliggende akoestische onderzoeken. In de onderzoeken zijn feitelijk twee type woningen te onderscheiden, woningen met een geluidbelasting van ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde en woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld. Voor de woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld, zijn de gevolgen voor de leefkwaliteit positief te noemen. In alle gevallen zal de geluidbelasting vanwege het gezonde industrieterrein afnemen, omdat het aantal bedrijven dat deel uitmaakt van het gezonde industrieterrein ook afneemt. In de plantekening is dit verschil inzichtelijk gemaakt middels de geluidcontouren.

Voor de woningen met een maximale geluidbelasting van 50 dB(A) etmaalwaarde is in de Wet geluidhinder verankerd dat hiervoor geen maatregelen nodig zijn.

Zoals blijkt uit bovenstaande zijn de gevolgen voor de in de zienswijze genoemde woningen verwaarloosbaar.

Hiernaast meent u dat het akoestisch onderzoek een te smalle basis vormt voor het vaststellen van een hogere grenswaarde. De herziening is onvoldoende gemotiveerd en kan daardoor niet conform de Algemene wet bestuursrecht worden genomen.

Het besluit wat ter inzage heeft gelegd betreft een concept. De bedoeling van een concept besluit is een uitleg geven welk besluit genomen gaat worden en daarop reactie verzamelen zodat het definitieve besluit zorgvuldig kan worden genomen. Er is pas een echt afweging mogelijk met behulp van het ontwerp, mogelijke zienswijze en wellicht andere informatie.



Inmiddels zijn alle noodzakelijke onderzoeken verricht. De ontwerpbeschikking, zienswijzen en overige informatie zijn verzameld waardoor aan alle eisen uit de Algemene wet bestuursrecht is voldaan.

Het plan is conform de Wet geluidhinder getoetst en voldoet verder aan de vereisten uit het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder van de gemeente Breda. Geconcludeerd kan worden dat aan alle ontheffingscriteria wordt voldaan en dat het College van burgemeester en wethouders bevoegd is om een hogere waarde te verlenen.

Daarnaast is het plan ruimtelijk ingebed in de verplichtingen die voorkomen uit de Wet ruimtelijke ordening. Hiermee wordt geconcludeerd dat de basis voor het besluit breed genoeg is.

De zienswijze wordt niet onderschreven door de gemeente Breda.

Geconcludeerd wordt dat naar de mening van burgemeester en wethouders er geen redenen zijn om de gevraagde ontheffing niet te verlenen.



9. BESLUIT

Gelet op het voorgaande, de bepalingen uit de Wet geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en het Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder gemeente Breda, besluit het College van burgemeester en wethouders van Breda:

- als hogere grenswaarden vanwege het gezoneerd industrieterrein Breda-Noord vast te stellen:
 1. Woning Achter Emer 11; 52 dB(A)
 2. Woning Achter Emer 11A; 52 dB(A)
 3. Woning Achter Emer 13; 51 dB(A)
 4. Woning Achter Emer 15; 51 dB(A)
 5. Woningen Crogt dijk 75,77; 51 dB(A)
 6. Woning Franse Akker 20; 55 dB(A)
 7. Woning Franse Akker 22; 56 dB(A)
 8. Woning Hazepad 11; 52 dB(A)
 9. Woning Hazepad 5; 55 dB(A)
 10. Woning Hekven 11; 54 dB(A)
 11. Woning Kleine Krogt 3; 55 dB(A)
 12. Woning Kleine Krogt 14; 54 dB(A)
 13. Woning Kleine Krogt 16; 54 dB(A)
 14. Woning Kleine Krogt 27A; 56 dB(A)
 15. Woning Nieuwe Bredase Baan 5; 51 dB(A)
 16. Woning Oude Baan 2; 51 dB(A)
 17. Woning Oude Baan 28; 51 dB(A)
 18. Woning Oude Baan 30; 52 dB(A)
 19. Woning Oude Baan 66; 51 dB(A)
 20. Woning Paardeweide 19; 51 dB(A)
 21. Woning Paardeweide 34; 53 dB(A)
 22. Woning Paardeweide 46A; 52 dB(A)
 23. Woning Rudonk 2; 56 dB(A)
 24. Woning Rudonk 27; 55 dB(A)
 25. Woning Vossenbergh 10A; 51 dB(A)
 26. Woningen Amstelweide 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16; 51 dB(A)
 27. Woningen Heienlangdonk
44,50,52,54,56,58,60,62,64,66,68,70,72,74,76;
51 dB(A)
 28. Woningen Reeperf
29,29A,31,31A,33,33A,35,35A,37,37A,39,39A; 51 dB(A).
- dat het akoestisch rapport, uitgevoerd door DGMR Raadgevende Ingenieurs, rapportnummer M.2008.1084.01.R002, d.d. 20 maart 2009 inclusief bijlage, de aanvullende memo van gemeente Breda op het akoestisch onderzoek, d.d. 30 juni 2009, de akoestische rapporten uitgevoerd door Greten Raadgevende Ingenieurs met rapportnummers Rakv309aaA0.nh en Rakv309abA0.nh, respectievelijk d.d. 13 mei 2009 en 9 november 2009 inclusief bijlage, het aanvraagformulier hogere grenswaarde geluid inclusief bescheiden en de zienswijze, ingediend door Bewonerskomitee Haagse Beemden, d.d. 11 augustus 2009, deel uitmaken van dit besluit.

Breda, **26 JAN. 2010**

Burgemeester en wethouders van Breda,

Namens dezen,

De directeur Ruimtelijke Ontwikkeling

A.H.J. van den Hurk