

BIJLAGE 2 Nota van beantwoording zienswijzen omgekeerd afval inzamelen, kern Nigtevecht

Het besluit houdt overwegingen en beoordelingen in van de ingediende zienswijzen. Op basis daarvan wordt door de gemeente een standpunt ingenomen en wordt bepaald of de zienswijze wel of niet tot een wijziging in het ontwerpbesluit leidt dat ter inzage heeft gelegen. Vervolgens worden deze wijzigingen (voor zover deze zienswijzen als gegrond zijn aangemerkt) opgenomen in het “Besluit aanwijzing definitieve containerlocaties voor ondergrondse (rest)afvalcontainers”. De zienswijzen die als ongegrond worden beoordeeld en geleid hebben tot het standpunt van de gemeente dat dit niet leidt tot een wijziging in het ontwerpbesluit dat ter inzage heeft gelegen worden ongegrond verklaard. Deze locaties zijn dan ook ongewijzigd opgenomen in het “Besluit aanwijzing definitieve containerlocaties voor ondergrondse (rest)afvalcontainers”.

1 Inleiding

De gemeenteraad heeft de volgende documenten vastgesteld:

2015: Afvalvisie Stichtse Vecht “Van afvalstof naar grondstoffen 2016 - 2022” (Afvalvisie)

2016: Het “Grondstoffenplan Stichtse Vecht 2016-2022” (Grondstoffenbeleidsplan)

2017: De “Afvalstoffenverordening gemeente Stichtse Vecht 2017” (Juridisch kader)

Burgemeester en wethouders hebben de volgende documenten vastgesteld:

2017: Het “Uitvoeringsbesluit afvalstoffenverordening 2017 gemeente Stichtse Vecht”. (Verdere uitwerking juridisch kader Afvalstoffenverordening met vooraf instemming van de gemeenteraad).

2017: Het Uitvoeringsprogramma 2018 gemeente Stichtse Vecht (Uitwerking/praktische vertaling van alle voornoemde genomen besluiten door de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders voor het jaar 2018. In dit programma zijn alle in 2018 concreet uit te voeren acties en uitgaven gepland.

De landelijke ambitie van 75% gescheiden inzameling in 2020 (VANG Van afval naar grondstof) is door Stichtse Vecht vertaald in bovenstaande besluitvorming om dit scheidingspercentage van 75% in 2022 te bereiken. De kern van het beleid is “Omgekeerd inzamelen”. Dit houdt in dat de gemeente gescheiden afvalstromen zoveel mogelijk aan huis inzamelt en inwoners ongescheiden afval –restafval- naar ondergrondse containers voor restafval moeten brengen. In de gebieden waar dit niet kan omdat de huizen te ver uit elkaar staan, houden een restafvalkliko die echter wel te zijner tijd minder frequent geleege wordt dan nu het geval is. Deze huishoudens krijgen tzt er een PMD-kliko (Plastic, Metaal en Drankenkartons) bij.

1.1 Procedure

De procedure is omschreven in inmiddels vastgestelde gepubliceerde procedure locatieaanwijzing en plaatsing (ondergrondse) containers Stichtse Vecht (Bijlage 3).

Op dit moment (juni 2018) ligt de vaststelling het besluit voor dat de definitieve locaties aanwijst voor de ondergrondse containers en voor de daarop aan te sluiten percelen. In dat verband worden ook de zienswijzen behandeld en wordt gezien of de ingediende zienswijzen consequenties hebben voor het vast te stellen besluit. Na vaststelling van het besluit vindt publicatie van het besluit plaats.

Binnen vier weken na afloop van de zienswijzetermijn krijgen de reclamanten een brief met de argumentatie omtrent de ingebrachte zienswijzen. In de brief staat ook wat de reclamant kan doen indien deze niet akkoord gaat met het besluit van het college van burgemeester en wethouders. Na afloop van de zienswijzeperiode en na de verwerking van eventuele wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen worden/zijn de definitieve locaties aangewezen.

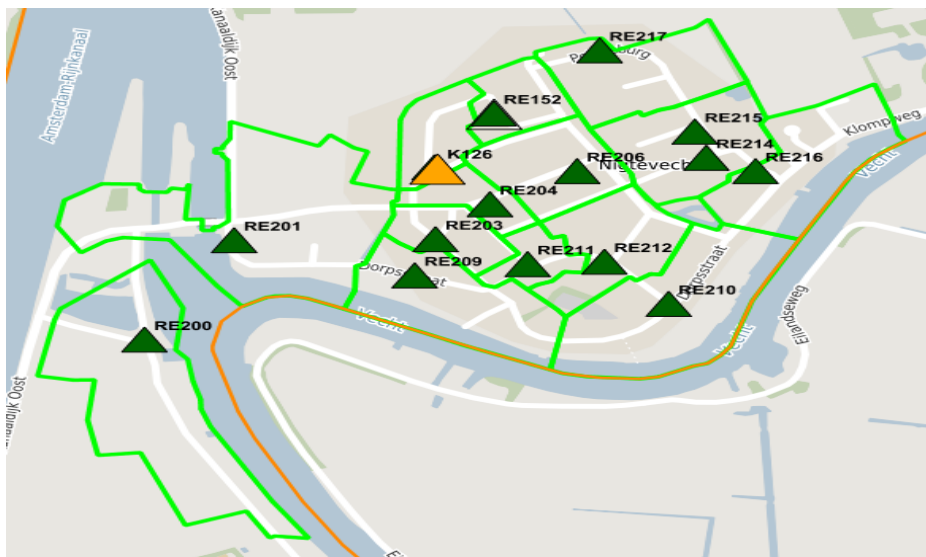
Plaatsing en ingebruikname

De locaties van ondergrondse containers waar geen zienswijzen op zijn ingediend worden na het besluit van het college van burgemeester en wethouders geplaatst. Inwoners ontvangen een brief over de plaatsing. Artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht geeft aan dat het bezwaar of beroep niet de werking van het besluit waartegen het is gericht schorst. Dat betekent dat op locaties waartegen beroep wordt verwacht of is aangetekend, gedurende de beroepstermijn of –procedure wel al ondergrondse containers voor huishoudelijk restafval worden geplaatst. Belangrijkste reden hiervoor is dat tijdelijke bovengrondse containers groter zijn (1.70 m x 1.70 m x 1.80 m) dan het bovengrondse deel van een ondergrondse container en dit vanuit verkeersveiligheid of ander oogpunt niet overal mogelijk is. Indien inwoners een zienswijze of reactie hebben ingediend en het er niet mee eens zijn met het besluit dan kunnen zij binnen 6 weken na publicatie van het besluit beroep indienen bij de Raad van State en eventueel aanvullend een verzoek om een voorlopige voorziening aanvragen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

2 Zienswijzen

2.1 Binnengekomen zienswijzen en reacties

In Nigtevecht zijn in totaal 15 nieuwe locaties voor ondergrondse containers gepland (zie onderstaande de kaart).



Gedurende de termijn van terinzagelegging van 2 mei 2018 tot en met 12 juni 2018 zijn vier zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen betreffen vier locaties. Alle zienswijzen zijn tijdig binnengekomen en in behandeling genomen. De zienswijzen zijn onderverdeeld op nummer van de ondergrondse container.

De zienswijzen zijn samengevat en voorzien van overwegingen/standpunten en beoordeling. Ook is aangegeven of de zienswijze al dan niet tot een aanpassing van het voorlopig ontwerp heeft geleid. In twee gevallen wordt, ondanks zienswijzen, de containerlocatie behouden. In de andere twee gevallen is op grond van de zienswijze een andere ondergrondse container aangewezen voor het betreffende huisperceel conform het verzoek in ingediende zienswijze. Tijdens de inloopbijeenkomsten zijn ook veel positieve mondelinge reacties ontvangen over de nieuwe manier van duurzame inzameling. In verband met de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de namen van de reclamanten weggelaten.

Omschrijving	aantal
Aantal locaties	15
Aantal locaties met zienswijzen	4
Aantal locaties zonder zienswijzen	11
Aantal locaties dat gehandhaafd blijft na zienswijzen	4
Aantal locaties dat verandert als gevolg van de zienswijzen	0
Categorisering zienswijzen	
- Kabels en leidingen, waardevol groen/boom en verkeer	1
- not in my backyard	2
- Andere brengcontainer	2

gnr	locatie	Samenvatting zienswijzen	Overwegingen/beoordeling	standpunt
	OC-nr + adres		Motivering	Besluit
1	RE 138 Klein Muiden 2	Reclamant wil aangesloten worden op ondergrondse container RE 152 (ter hoogte van Klein Muiden 40)	Aan deze zienswijze kan zonder verdere kosten en zonder voorzienbare problemen worden tegemoet gekomen. Zienswijze gegrond.	Besluit aanpassen conform ingediende zienswijze; Reclamant krijgt een pasje voor container RE 152.
2	RE 204 Raadhuisshof 6	Reclamant wil aangesloten worden op ondergrondse container RE 138 (Klein Muiden hoek Ambachtshoerensingel)	Aan deze zienswijze kan zonder verdere kosten en zonder voorzienbare problemen worden tegemoet gekomen. Zienswijze gegrond	Besluit aanpassen conform ingediende zienswijze; Reclamant krijgt een pasje voor container RE 138.

3	RE 206 Raadhuisshof 31	Reclamant wil voor haar tot op heden ongebruikte uitrit de rechten behouden ivm een toekomstige verbouwing en wil daarom op die plek geen ondergrondse container. Reclamant benoemt 2 alternatieven: 1: Een plek op de aangrenzende openbare parkeerplaats (aan de andere zijde van het achterpad van de woningen aan de Garstenstraat). 2: Een grotere ondergrondse container plaatsen aan de Raadhuistraat.	Alternatief 1: voldoet niet aan de locatiecriteria (invalidenparkeerplek) en is daarom ongeschikt Alternatief 2: voldoet niet aan de locatiecriteria (loopafstanden van buurtbewoners). De OC locatie RE 206 is in het ontwerpbesluit naast de uitrit van reclamant aangewezen op voldoende afstand van de uitrit zodat blijvend van de uitrit gebruik kan worden gemaakt. De zienswijze van het niet kunnen benutten van de uitrit van het perceel is daarom niet steekhoudend en is daarom ongegrond. Over het foute parkeergedrag van een vrachtauto wordt op dit moment niets overwogen omdat belanghebbende aangegeven heeft om hierover separaat een klacht in te gaan dienen en er geen rechtstreeks verband bestaat met het aanwijzingsbesluit van de ondergrondse container en de geparkeerde vrachtauto. Conclusie: De ingediende zienswijzen missen een onderbouwde motivering en hebben als doel om de plaatsing van een ondergrondse container in de nabije omgeving te voorkomen volgens het "not in my back yard" principe. De gemeente behartigt het algemeen belang van alle inwoners en is na weging van alle belangen tot dit definitief oordeel gekomen. Zienswijzen ongegrond.	Besluit: De in de ontwerpbesluit aangegeven locatie blijft ongewijzigd. De ondergrondse container krijgt geen andere plaats, omdat deze plaats voldoet aan de geldende criteria. Behoud containerlocatie RE 206 Raadhuisshof 31
4	RE201 Dorpsstraat 1	Drie reclamanten hebben de volgende zienswijzen: 1: een onevenredige zware aantasting van het groenstuk op deze streek. De streek is bovendien beeldbepalend voor de toegangsroute tot het historische gedeelte van het dorp en de afvalcontainer past hier niet. 2: Een boom zal moeten worden gekapt. Het belang om aantasting van de huidige natuur te voorkomen is vele malen groter dan het belang om de container op deze locatie te plaatsen. 3: het leidingnetwerk ligt erg dichtbij de beoogde locatie; dit kan bij plaatsing leiden tot aantasting van het leidingnetwerk met alle gevolgen van dien. 4: de verkeersveiligheid komt in het geding nu de plaatsing in de bocht vanaf de kruising verder de Dorpsstraat in is gepland. Dit zal leiden tot verminderd zicht ten aanzien van aankomend verkeer vanuit de Dorpsstraat richting de kruising. Daarnaast zullen de weggooi activiteiten van de bewoners ook leiden tot een toename van verkeer op dit stuk, alsook tot opstoppen cq verminderd (over)zicht wat eveneens de verkeersveiligheid in ernstige mate aantast. 5: Verzocht wordt tot het vervallen van de locatie RE201 omdat tijdens één van de inloopavonden gezegd is dat de huishoudens/percelen die gebruik zouden gaan maken van RE201 tevens gebruik zouden kunnen maken van de voor hun omliggende containers.	Ad 1: De afmeting van het traanvlak van de container is slechts 185 cm bij 185 cm en het bovengrondse deel van de inwerptrommel is ca 80 cm hoog. De ondergrondse container is standaard uitgevoerd in de kleur groen. Daarom wordt het aanwezige stuk groen hierdoor niet onevenredig noch zwaar aangetast. Er is geen sprake van beeldbepalende bomen noch sprake van beeldbepalend groen gelet op de door ons vóóraf ingewonnen adviezen van de betreffende vakafdeling. De conclusie is dat de ondergrondse container (OC) prima inpasbaar en maatschappelijk te accepteren is op de aangewezen locatie. Ad 2: Geen sprake is van aantasting van de huidige natuur door het kappen van een boom; zie daarvoor ook de motivering en advisering onder ad 1. In verband met de belangen van de op de OC RE201 aan te sluiten huishoudens is het in het algemeen belang dat de betreffende ondergrondse container conform de door burgemeester en wethouders vastgestelde plaatsingscriteria wordt geplaatst. Ad 3: Betreffende het leidingnetwerk zijn proefsleuven gegraven en vóóraf is toestemming gevraagd en verkregen van de netwerkbeheerder(s) om de werkzaamheden uit te voeren. Ad 4: De verkeersveiligheid is niet in het geding omdat de ondergrondse container ver genoeg van de kruising Dorpsstraat/Raadhuistraat/Kanaaldijk Oost ligt. Het zicht wordt niet belemmerd. Daarnaast is de Dorpsstraat op dit gedeelte breed genoeg om de vuilniswagen te passeren die de container ledigt. Vóóraf zijn hierover adviezen gevraagd aan de betreffende vakafdeling. Wij verwachten niet dat veel gebruikers restafval met de auto wegbrengen, omdat de container in de woonomgeving staat. Ad 5: Na een zorgvuldig ingesteld onderzoek aan de hand van de locatiecriteria die B&W hebben vastgesteld is de locatie van de OC RE201 in het ontwerpbesluit locatieaanwijzing opgenomen ten behoeve van de 45 aangewezen percelen van Kanaaldijk Oost, Raadhuistraat en Dorpsstraat. Voor al deze huishoudens en eventuele oudere toekomstige bewoners voldoet deze locatie prima aan de vastgestelde locatiecriteria en loopafstanden. In noodsituaties of in bijzondere omstandigheden kan uitgeweken worden naar andere omliggende containers. Ook voor de langere termijn zal de container RE201 blijven voldoen op deze locatie als inwoners ouder worden. Het algemeen belang heeft na de weging van de zienswijzen de voorkeur voor de individuele genoemde belangen. Het behoort tot de normale maatschappelijke risico's dat ondergrondse containers in het algemeen belang in de bebouwde kom op enige meters afstand van een woonhuis worden geplaatst om zo een doelmatige inzameling van afvalstoffen voor de inwoners conform Wet milieubeheer te realiseren. Conclusie: De ingediende zienswijzen missen een onderbouwde motivering en hebben als doel om de plaatsing van een ondergrondse container in de nabije omgeving te voorkomen volgens het "not in my back yard" principe. De gemeente behartigt het algemeen belang van alle inwoners en is na weging van alle belangen tot dit definitief besluit gekomen. Alle zienswijzen ongegrond.	Besluit: Besluit: De in de ontwerpbesluit aangegeven locatie blijft ongewijzigd. De ondergrondse container krijgt geen andere plaats, omdat deze plaats voldoet aan de geldende criteria. Behoud containerlocatie RE 201 Dorpsstraat 1

Vignr	locatie	Geen zienswijzen ontvangen	Overwegingen/beoordeling	standpunt
nr	Containernr		Motivering	Besluit
2	RE152		Alle belanghebbenden hebben deze locatie geaccepteerd	Behouden in definitief besluit
3	RE200			
5	RE202			
8	RE209			
9	RE210			
10	RE211			
11	RE212			
12	RE214			
13	RE215			
14	RE216			
15	RE217			