



Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Ontgrondingenwet en Omgevingsverordening Limburg

Wijziging ontgrondingsvergunning Groeve
Koningsbosch te Echt-Susteren

INHOUDSOPGAVE

1	De aanvraag	3
	1.1 Algemeen	3
	1.2 Wijzigingsaanvraag	3
2	Onderbouwing van de aanvraag	3
	2.1 Ontgravingsdatum	3
	2.2 Eindplan natuurinrichting	3
3	Terinzagelegging	4
	3.1 Adviezen en zienswijzen	4
4	Belangenafweging	4
	4.1 Ontgrondingenbeleid	4
	4.2 Natuur	5
	4.3 Conclusie	6
5	Besluit	6
6	Rechtsbescherming	7
7	Ondertekening	7

Bijlage 1 – Gedetailleerd plan eindafwerking 2017

Bijlage 2 – Gedetailleerd plan eindafwerking 2017 - dwarsprofielen

1 De aanvraag

Bij brief van 11 september 2017, ingekomen 12 september 2017, heeft XXX (verder aanvrager), Kerkstraat 7, 6104 AA te Koningsbosch, een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de bij besluit van 15 juli 2010, kenmerk 09/17622, verleende ontgrondingsvergunning.

1.1 Algemeen

De ontgroning van het terrein in kwestie heeft ten doel het winnen van delfstoffen en het realiseren van natuur- en recreatieontwikkeling. Er resteert nog 90.000 m³ beton- en metselzand. Na ontgroning zal het gebied worden opgeleverd als natuurterrein conform het vigerende eindplan.

De ingang van het terrein is gelegen aan de N572. Het terrein wordt omringd door landbouwgebieden en in de oosthoek door het Natuurnetwerk Nederland. Aan de andere zijde van de N572 is de ontgroning 'De Hazelaar' aanwezig.

1.2 Wijzigingsaanvraag

De reden voor het aanvragen van de onderhavige wijziging komt voort uit de behoefte om langer te kunnen ontgronden. De hoeveelheid vergunde delfstoffen is nog niet volledig uitgebuit door economische en maatschappelijke omstandigheden. De einddatum van de vergunning blijft ongewijzigd wat inhoudt dat de datum voor oplevering en inrichting ook ongewijzigd blijft. Tegelijkertijd wordt met het verschuiven van de ontgravingsdatum ook een wijziging van het eindplan aangevraagd om de inmiddels ontstane natuur te behouden en verder te ontwikkelen.

2 Onderbouwing van de aanvraag

2.1 Ontgravingsdatum

In 2010 heeft de aanvrager een vergunning gekregen voor het verder ontgronden en als natuurgebied opleveren van groeve Koningsbosch voor een periode van 10 jaar. In de vergunning was opgenomen dat de eerste 7 jaar gegraven en de laatste 3 jaren opgeleverd moest worden.

De aanvrager verzoekt nu om ook de laatste drie jaren te mogen graven. De einddatum van de oplevering zal hier niet door in het gedrang komen.

2.2 Eindplan natuurinrichting

Tevens wil de aanvrager het eindplan wijzigen om te komen tot een hogere natuurwaarde. Gedurende de ontgroning is een aantal delen voor langere periode met rust gelaten en hebben zich hier bijzondere flora en fauna gevestigd. Voorbeelden hiervan zijn het gevlekte zonneroosje welke op de Nederlandse Rode Lijst (status: ernstig bedreigd) is opgenomen, de das en de rugstreeppad. Het levert een meerwaarde voor de natuurwaarden op indien deze flora en fauna niet verstoord worden. Hiertoe is een wijziging van het eindplan nodig.

Een extra meerwaarde wordt nog toegevoegd door in het eindplan een oeverzwaluw/Oehoewand en 2 extra beperkt waterhoudende poelen op te nemen. Deze wijzigingen zijn in overleg met de ecoloog van de aanvrager en de provinciale ecoloog tot stand gekomen.

3 Terinzagelegging

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en het ontwerp-besluit hebben van 8 november 2017 tot en met 19 december 2017 ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en in het gemeentehuis van de gemeente Echt-Susteren. Gedurende deze termijn kon eenieder bij het college van Gedeputeerde Staten schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen.

Het ontwerp-besluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de provincie Limburg (www.limburg.nl/vergunningen).

3.1 Adviezen en zienswijzen

Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerp-besluit ter inzage hebben gelegen zijn geen adviezen en zienswijzen ingediend.

4 Belangenafweging

Voorzover de in de ontgrondingsvergunning van 15 juli 2010, kenmerk 09/17622, genoemde belangen wijzigen, worden deze voor de wijziging relevante belangen hiernavolgend opnieuw afgewogen. De overige belangen zijn voor deze wijziging niet relevant en worden derhalve niet opnieuw afgewogen.

4.1 Ontgrondingenbeleid

Het rijksbeleid voor het winnen van oppervlaktedelfstoffen zoals opgenomen in de op 13 maart 2012 vastgestelde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is door ons overgenomen en nader uitgewerkt in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014).

Het POL2014 heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet) en provinciaal verkeer- en vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

Vanaf 12 december 2014 vormt het POL2014 het provinciale beleidskader voor onder meer de grondstoffenvoorziening.

In het POL2014 is verwoord dat bij ontgrondingsinitiatieven, in navolging van het rijksbeleid, de kwalitatieve benadering doorslaggevend is bij de beoordeling. Ontgrondingen vinden plaats op basis van een goede afweging van alle betrokken belangen en als onderdeel van projecten met een meervoudige doelstelling.

In paragraaf 8.4.3. van het POL2014 is onder meer aangegeven dat voor elke ontgroning (met of zonder winning van oppervlaktedelfstoffen) als voorwaarde geldt voor het verkrijgen van een vergunning dat zij bijdraagt aan het realiseren van een maatschappelijk gewenste functie of aan het verbeteren van het functioneren van een maatschappelijk gewenste functie.

De toegevoegde maatschappelijke meerwaarde van onderhavige wijzigingsaanvraag, met betrekking tot de onder punt 1.2 genoemde gewijzigde uitvoering, ligt besloten in onderhavige aspecten.

Als de aanvrager 3 jaar langer gaat ontgronden, zullen ook drie jaar langer transportbewegingen in en om de groeve zijn. Echter, de omgeving van de groeve is dunbevolkt waardoor de overlast beperkt zal

blijven. Daarnaast zijn aan de overkant eveneens ontgrondingswerkzaamheden vergund, groeve Hazelaar, welke aanzienlijk meer bewegingen omvat dan van onderhavige aanvraag. Het voordeel van het opschuiven van de ontgrondingsdatum is dat de aanvrager niet genoodzaakt is om de vergunde delfstoffen in depot te zetten maar deze pas te vervoeren op het moment dat de vraag er is. Dit zorgt voor onnodige transportbewegingen en de daarbij horende extra milieubelasting in de vorm van CO₂-uitstoot, stofoverlast en geluidsoverlast.

Samengevat kan worden gesteld dat het aantal transportbewegingen buiten de groeve gelijk blijft, echter uitgespreid over drie jaren én dat er binnen de groeve minder transportbewegingen zullen zijn. Daarmee zal de milieubelasting in zijn totaliteit lager zijn na wijziging van het besluit van 2010.

Tevens wil de aanvrager het eindplan wijzigen om te komen tot een hogere natuurwaarde. Gedurende de ontgroning is een aantal delen voor langere periode met rust gelaten en hebben zich hier bijzondere flora en fauna gevestigd. Voorbeelden hiervan zijn het gevlekte zonneroosje welke op de Nederlandse Rode Lijst (status: ernstig bedreigd) is opgenomen, de das en de rugstreppad. Het levert een meerwaarde voor de natuurwaarden op indien deze flora en fauna niet verstoord worden. Hiertoe is een wijziging van het eindplan nodig.

Een extra meerwaarde wordt nog toegevoegd door in het eindplan een oeverwal/Oehoewand en 2 extra beperkt waterhoudende poelen op te nemen. Deze wijzigingen zijn in overleg met de ecooloog van de aanvrager en de provinciale ecooloog tot stand gekomen.

Conclusie

Door de gewijzigde ontgroning kan met bijbehorende herinrichting tijdens en na de ontgroning een kwaliteitsimpuls gegeven worden aan het onderhavige project. Voorgaande leidt tot een verbetering ten opzichte van de huidige (vergunde situatie). De wijzigingsaanvraag past derhalve naar ons oordeel binnen het vigerende ontgrondingsbeleid.

4.2 Natuur

Gebiedsbescherming

Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 heeft opgeleverd dat het gebied in kwestie niet behoort tot de zogenoemde Natura-2000 gebieden of het Natuurnetwerk Nederland.

Soortenbescherming

Door Faunaconsult is een natuuronderzoek uitgevoerd en verwoord in het rapport 'Flora- en fauna-inspectie optimalisatie eindafwerkingsplan Groeve Koningsbosch', d.d. 26 april 2017.

In het rapport staat dat in het te ontgronden gebied zoogdieren en amfibieën voorkomen, die onder de Wet Natuurbescherming zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten, waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling, beheer en onderhoud.

Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor nodig is. Wel geldt altijd de Zorgplicht, deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Verstoring en vernietiging van vogelnesten is te vermijden, door het verwijderen van vegetatie buiten de periode 15 maart - 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren.

Stikstofdepositie

De resultaten van de AERIUS berekening geven aan dat er geen overschrijding van de grenswaarde voor stikstofdepositie is.

Conclusie

Gezien de omstandigheid dat de voorgenomen activiteiten geen significante invloed zullen hebben op vogels, zoogdieren, vlinders en planten in en buiten het plangebied vormt het natuurbelang geen belemmering voor vergunningverlening.

4.3 Conclusie

Alles afwegende is ons college van oordeel dat kan worden ingestemd met de door aanvrager aangevraagde wijzigingen van de bij ons besluit van 15 juli 2010, kenmerk 09/17622, krachtens de ontgrondingenwet verleende vergunning. Gesteld kan worden dat aangevraagde wijzigingen naar ons oordeel passen binnen het vigerende ontgrondingenbeleid.

5 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten,

Gelet op het bepaalde in de Ontgrondingenwet en de Omgevingsverordening Limburg, alsmede gelet op voornoemde overwegingen,

de bij besluit van 15 juli 2010, kenmerk 09/17622, aan XXX ., Kerkstraat 7, 6104 AA te Koningsbosch, verleende vergunning als volgt te wijzigen:

Voorschrift 1.2 luidende:

“Het winnen van specie wordt toegestaan voor een termijn van 7 jaren, ingaande de dag, waarop dit besluit van kracht wordt.

De inrichting van de terreinen, conform voorschrift 5, dient te zijn gerealiseerd uiterlijk 3 jaar na het verstrijken van voornoemde periode van 7 jaren. Indien de ontgroning eerder dan na 7 jaren wordt beëindigd dient de inrichting te zijn voltooid uiterlijk 3 jaren na het tijdstip waarop de ontgroning is beëindigd.

De vergunning is geldig totdat aan alle verplichtingen voortvloeiende uit deze vergunning is voldaan.”

Wordt gewijzigd in:

“Het winnen van specie wordt toegestaan voor een termijn van 10 jaren, welke termijn is ingegaan op de dag, waarop het besluit van 15 juli 2010, kenmerk 09/17622, van kracht is geworden. De afwerking en inrichting van de terreinen dienen tevens binnen deze termijn gerealiseerd te zijn.

De vergunning is geldig totdat aan alle verplichtingen voortvloeiende uit deze vergunning is voldaan.”

Voorschrift 4.4 luidende:

“De diepte van de ontgroning mag niet meer bedragen dan de op de bij deze vergunning behorende tekeningen (kenmerken: ‘Gedetailleerd plan eindafwerking 2009, a2068.04, d.d. 26 oktober 2009 en ‘Gedetailleerd plan eindafwerking 2009 dwarsprofielen, a2068.05, d.d. 26 oktober 2009) aangegeven hoogten.”

Wordt gewijzigd in:

“De diepte van de ontgroning mag niet meer bedragen dan de op de bij deze vergunning behorende tekeningen (kenmerken: ‘Gedetailleerd plan eindafwerking 2017, A2068.04, d.d. maart 2017 en ‘Gedetailleerd plan eindafwerking 2017 dwarsprofielen, A2068.05, d.d.24 april 2017) aangegeven hoogten.”

6 Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op ‘ONZE WERKWIJZE’. Klik op ‘Bestuursrechtspraak’.

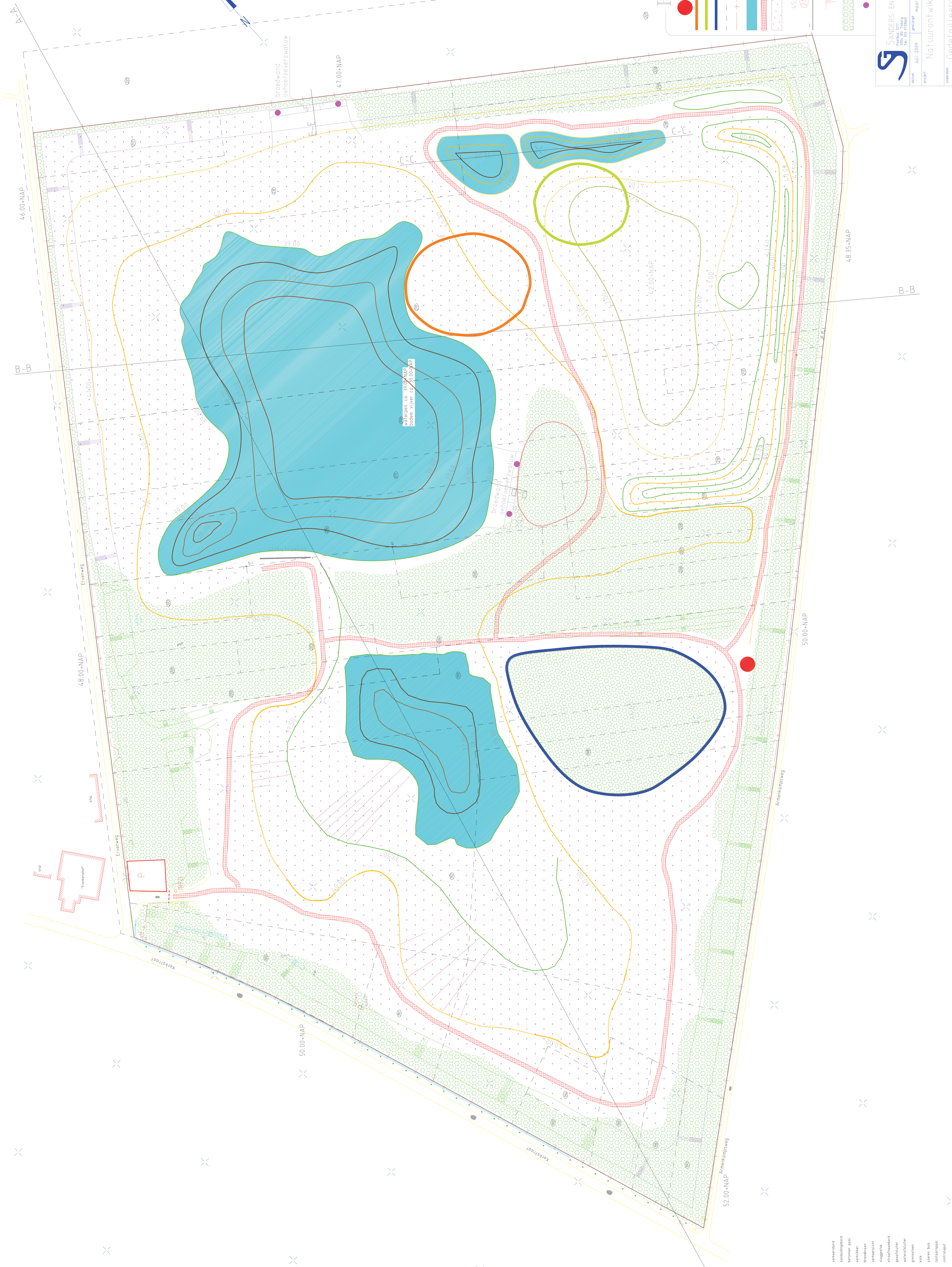
7 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
Kwartiermaker Vergunningen
Toezicht en Handhaving (VTH)

Bijlage 1 – Gedetailleerd plan eindafwerking 2017

Bijlage 2 – Gedetailleerd plan eindafwerking 2017 - dwarsprofielen



Renvooi

- Dasseenburcht
- te behouden voornamelijk slibdepol
- groeiplaats, gevlekt zonneoasje
- te behouden beboste heuvel
- kadastrale grenzen
- bestaand raster
- Waterpeelen
- Wandelweg van stoff
- Spontane begroeiing en kruidenvegetatie
- Maaielthoogte in N.A.P.
- Kadastraal perceelnummer
- Vergunningsgrens
- Talud afgraving
- bosbeplanting
- nestlocatie oehoe

SANDERS EN GERAEDTS BV TILBURG

architect
 juli 2009
 ontwerp
 maart 2017
 uitwerking
 maatschappelijke

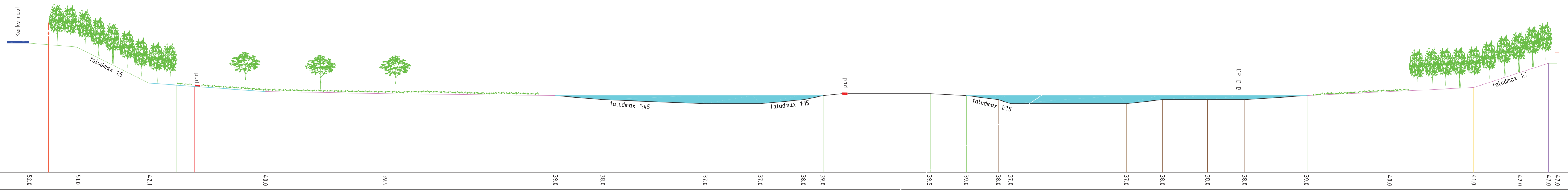
titel
 A2068.04
 A2068.04

voorstel
 Natuurontwikkeling Groene Koningsbosch
 Gedetailleerd plan eindafwerking 2017

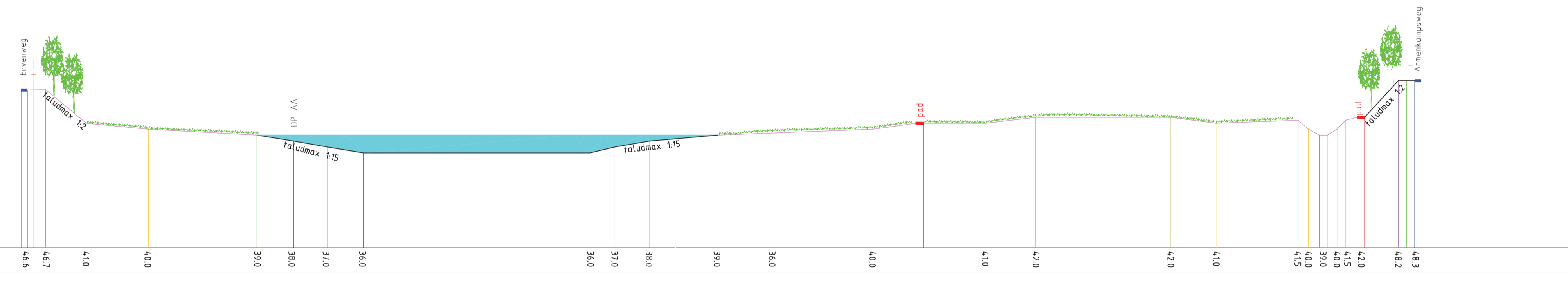
schaal
 1 : 1000
 bladzijde
 1 van 1

Legende

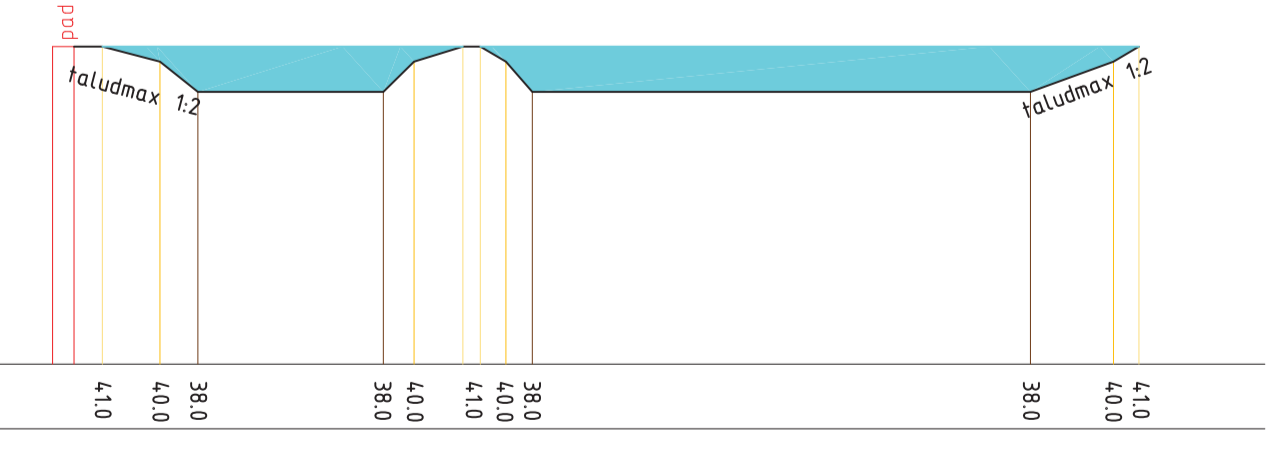
●	waterpeel
—	slibdepol
—	te behouden voornamelijk slibdepol
—	te behouden beboste heuvel
—	kadastrale grenzen
—	bestaand raster
—	waterpeelen
—	wandelweg van stoff
—	spontane begroeiing en kruidenvegetatie
—	maaielthoogte in N.A.P.
—	kadastraal perceelnummer
—	vergunningsgrens
—	talud afgraving
—	bosbeplanting
—	nestlocatie oehoe



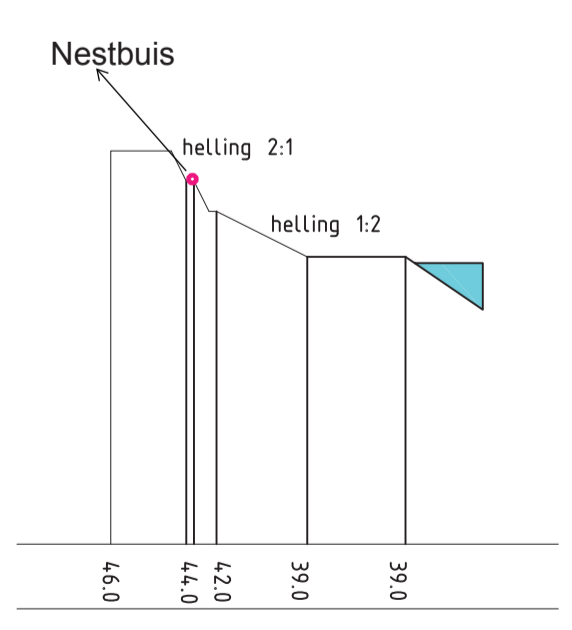
Profiel A-A



Profiel B-B

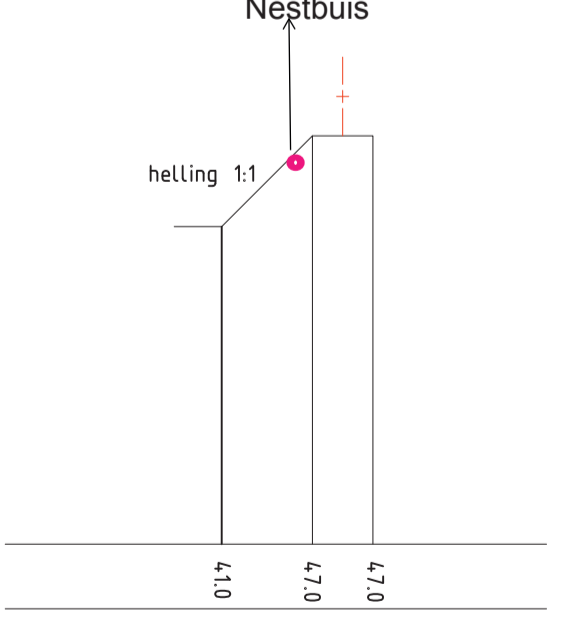


Profiel C-C



Profiel D-D

schaal 1:500/500
oehoe/oeverwaluw



Profiel E-E

schaal 1:500/500
oehoe/oeverwaluw

Renvooi

-  Fruitboom
-  Bosbeplanting
-  Spontane begroeiing en kruidenvegetatie
-  Wandelweg van stoll
-  Waterpoelen
-  Hekwerk

 SANDERS EN GERAEDTS BV TILBURG <small>Postbus 1277 5004 BA Tilburg Tel: 013-5728660</small>			
datum	Juli 2009	gewijzigd	24 april 2017
tek.	sage03u7a-dp.dwg	gez.	
project	Natuurontwikkeling Groeve Koningsbosch		
onderdeel	Gedetailleerd plan eindafwerking 2017 Dwarsprofielen		
vigs tek.	A206B.05		
schalen	1 : 1250/500	order nr.	bijlage nr.