

Algemene toelichting op de Verordening van de gemeente 's-Hertogenbosch houdende regels voor speelautomatenhallen

Algemene toelichting

1. Wet op de kansspelen

De Wet op de kansspelen strekt ter regulering van het beoefenen van een kansspel door middel van speelautomaten, welke uitzicht geven op winst. Daarbij mogen enerzijds de financieel zwakkere groepen in onze samenleving niet door speelautomaten zodanige verliezen leiden dat zij daardoor worden benadeeld, terwijl anderzijds een redelijke exploitatie van de speelautomaten mogelijk moet blijven om een vlucht in de illegaliteit te voorkomen.

Op 1 juni 2000 is de gewijzigde titel VA (Speelautomaten) van de Wet op de kansspelen en het gewijzigde Speelautomatenbesluit in werking getreden (Stb. 2000, 224). Het betreft een wijziging van de op 1 december 1986 in werking getreden wet van 13 november 1985, inhoudende de herziening van de Wet op de kansspelen. Door het invoegen van de nieuwe titel werd in 1986, zij het gereguleerd, de geld uitkerende speelautomaat (kansspelautomaat) mogelijk gemaakt.

De gemeente heeft op grond van artikel 30c, tweede lid van de Wet op de kansspelen de bevoegdheid om bij verordening de exploitatie van speelautomatenhallen te regelen. Dit kan in een bestaande verordening, zoals bijvoorbeeld de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) of in een afzonderlijke verordening.

2. Verordening op de speelautomatenhallen

De gemeente 's-Hertogenbosch heeft in 2007 de Verordening op de kans- en behendigheids spelen vastgesteld. Vanwege de intrede van de Dienstenwet en de ontwikkelingen in de maatschappij is er voor gekozen om die verordening te herzien. Op 3 juli 2018 is de Verordening van de gemeente 's-Hertogenbosch houdende regels voor speelautomatenhallen (hierna: Verordening) vastgesteld.

De belangrijkste doorgevoerde wijzigingen zijn:

- *Maximaal aantal speelautomatenhallen*

Per 1 januari 2015 is de gemeente Maasdonk opgeheven en zijn de dorpskernen Vinkel en Nuland toegevoegd aan de gemeente 's-Hertogenbosch. Hotel Gaming B.V. was ten tijde van de herindeling reeds in het bezit van een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal voor de locatie Hotel van der Valk Nuland.

Ten aanzien van speelautomatenhallen voert de gemeente 's-Hertogenbosch een terughoudend beleid. Vanuit het verleden werden er maximaal vijf speelautomatenhallen in 's-Hertogenbosch toegelaten. Al deze exploitatievergunningen waren reeds vergeven. Het kansspelenbeleid in 's-Hertogenbosch is steeds gericht geweest op het terugdringen van gokverslaving en om die reden op het beperkt houden van de mogelijkheden om kansspelen te beoefenen.

Echter, na overweging dat:

- het grondgebied en het aantal inwoners van de gemeente 's-Hertogenbosch door de herindeling van de gemeente Maasdonk is toegenomen en dat
- uit de kerncijfers verslavingszorg 2015 van Ladis blijkt dat sinds 2010 het beroep op de hulpverlening vanwege gokproblematiek gedaald is en dat
- de politie heeft aangegeven dat er geen problemen bekend zijn binnen 's-Hertogenbosch op het gebied van de speelautomaten

is besloten om het maximale aantal speelautomatenhallen uit te breiden naar 6, zodat de reeds geëxploiteerde speelautomatenhal van Hotel van der Valk Nuland gelegaliseerd kan worden.

- *Gebied*

In de Verordening op de kans- en behendigheids spelen was opgenomen dat een vergunning voor een speelautomatenhal enkel verleend kon worden wanneer deze gelegen is in het gebied tussen de Dommel, Zuid- Willemsvaart en de Hekellaan met daaraan toegevoegd het Hinthamereinde.

In de Verordening is deze gebiedsbeperking losgelaten. Het idee dat een speelautomatenhal enkel geëxploiteerd zou kunnen worden in de binnenstad (aangewezen gebied) is inmiddels achterhaald. Andere locaties kunnen hier ook geschikt voor zijn. Hierbij wordt aangesloten bij de trend waarbij speelautomatenhallen juist op bereikbare plaatsen buiten 'uitgaansgebieden', zoals locaties met meerdere recreatieve functies zoals een bioscoop, restaurant of hotel, worden gesitueerd. Het aanwezig hebben van een speelautomatenhal kan de locatie voor wat betreft attractiviteit verder versterken. Door het laten vervallen van de gebiedsbeperking kan bij de verlening van een exploitatievergunning meer maatwerk worden geleverd. Het staat de toekomstige ondernemer vrij om een andere locatie dan de locatie van de vrijgekomen exploitatievergunning te kiezen.

- *Exploitatievergunning voor bepaalde termijn*

In de Verordening op de kans- en behendigheids spelen was niets opgenomen over de termijn waarvoor een vergunning voor de exploitatie van een speelautomatenhal werd verleend. Ter beperking van de regelgeving en van de administratieve lasten zijn vanaf 2007 de vergunningen voor de exploitatie van een speelautomatenhal afgegeven voor onbepaalde tijd.

In 2010 is de Dienstenrichtlijn in Nederland ingevoerd. De kerngedachte van deze richtlijn is dat dienstverleners in heel Europa zich onbelemmerd in een andere lidstaat kunnen vestigen of tijdelijk diensten kunnen verrichten. De Europese Dienstenrichtlijn is in Nederland omgezet in de Dienstenwet. Eén van de verplichtingen die uit de richtlijn voortvloeit is dat vergunningsstelsels (die onder de reikwijdte vallen) aan de voorwaarden van de Dienstenrichtlijn moeten voldoen.

Omdat maar een beperkt aantal vergunningen verleend kunnen worden voor de exploitatie van een speelautomatenhal, terwijl er meer potentiële aanvragers zouden kunnen zijn, spreken we hier over schaarse vergunningen. In artikel 12 lid 2 van de Dienstenrichtlijn en artikel 33 lid 4b en 5 van de Dienstenwet is opgenomen dat schaarse vergunningen een beperkte geldigheidsduur moeten hebben. Een vergunninghouder met een vergunning voor onbepaalde tijd zou namelijk onevenredig bevoordeeld worden, omdat het voor nieuwkomers dan nagenoeg onmogelijk is om nog toe te treden tot de markt.

Uit onderzoek (jurisprudentie en vergelijking met andere gemeenten) is gebleken dat een periode van vijftien jaar als een redelijke termijn kan worden beschouwd. Een exploitant heeft dan voldoende tijd en mogelijkheid om de investering bij de exploitatie van de speelautomatenhal terug te verdienen. In plaats van vergunningen voor onbepaalde tijd verlenen wordt een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal voortaan verleend voor de bepaalde tijd van 15 jaar. Dit is een overzichtelijke en werkbare termijn.

Er wordt geen mogelijkheid tot verlenging opgenomen omdat dit in strijd is met de beginselen behorende bij schaarse vergunningen.

Belangrijk is om hierbij op te merken dat er een aantal intrekingsgronden zijn opgenomen in artikel 8 lid 1 en 2 op grond waarvan de burgemeester gedurende de looptijd van de exploitatievergunning van vijftien jaar deze kan of moet intrekken. Dit kan bijvoorbeeld bij gegronde vrees voor gevaar voor de openbare orde, de veiligheid, de volksgezondheid, het woon- en leefklimaat of de zedelijkheid en op grond van artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

- *Huidige vergunningen voor onbepaalde tijd worden vergunningen voor bepaalde tijd*

Ten tijde van het vaststellen van de Verordening zijn er vijf vergunninghouders die in het bezit zijn van een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal voor onbepaalde tijd.

Er is onderkend dat zij in deze situatie een bijzondere positie innemen. Echter, dat neemt niet weg dat het maken van een verdelingsbeleid waarbij dit voordeel voor onbepaalde tijd in stand zou worden gelaten, niet verdedigbaar is en in strijd is met de Dienstenwet.

Om toch recht te doen aan deze uitzonderlijke positie zullen de reeds bestaande vergunningen voor de exploitatie van een speelautomatenhal, die voor onbepaalde tijd geldig zijn, worden ingetrokken en direct opnieuw worden verleend voor de bepaalde tijd van vijftien jaar. Hierdoor wordt een overgangperiode gecreëerd zodat de bedrijven zich kunnen voorbereiden op de situatie waarin zij op gelijke voet met andere bedrijven naar de schaarse vergunning moet dingen.

Hotel Gaming B.V. was ten tijde van de herindeling van de gemeente Maasdonk in het bezit van een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal. Doordat de verordening waarop de vergunning was afgegeven niet meer bestond en omdat in de Verordening op de kans- en behendigheids spelen was opgenomen dat er maximaal vijf exploitatievergunningen voor een speelautomatenhal mochten worden verleend, is in afwachting van de mogelijkheid tot legalisering een gedoogbeschikking afgegeven aan Hotel Gaming B.V. Aangezien ook zij hierdoor een uitzonderlijke positie innemen zullen zij een exploitatievergunning voor bepaalde tijd (voor de duur van vijftien jaar) verkrijgen.

- *Speciale selectieprocedure*

Als het aantal beschikbare vergunningen wegens schaarste wordt beperkt, dan moet op grond van artikel 12 van de Dienstenrichtlijn ook worden voorzien in een speciale selectieprocedure. De gemeente heeft de plicht om na het verstrijken van de bepaalde termijn een onpartijdige en transparante selectieprocedure te bieden voor potentiële nieuwe exploitanten. De gemeente mag zelf bepalen hoe de selectieprocedure moet worden ingevuld.

De burgemeester zal door middel van beleidsregels invulling geven aan de vorm en de uitvoering van die selectieprocedure.

- *Het aantal speelautomaten en spelersplaatsen in de speelautomatenhallen*

Verder is besloten om onderscheid te maken tussen één grote speelautomatenhal, twee middelgrote speelautomatenhallen en drie kleine speelautomatenhallen. De beperking ziet op het aantal speelautomaten en het aantal spelersplaatsen. Dit is wenselijk omdat er een trend aan het ontstaan is waarbij speelautomatenhallen juist op goed bereikbare plaatsen buiten 'uitgaansgebieden' worden gesitueerd. Steeds vaker worden grote en middelgrote speelautomatenhallen gevestigd op een locatie met meerdere recreatieve functies zoals een bioscoop, restaurant of hotel. Het aanwezig hebben van een speelautomatenhal kan de locatie voor wat betreft attractiviteit verder versterken. Wanneer dit echter wordt gerealiseerd voor alle te vergeven vergunningen kan dit niet meer in lijn worden gedacht met de pijlers uit de Wet op de kansspelen. Wanneer alle locaties gebruikt worden voor grote hallen met veel spelersplaatsen neemt de mogelijkheid om te gokken immers toe. Dit is niet meer verantwoord en er kan niet verdedigd worden dat op deze wijze gokverslaving bestreden wordt. Om deze reden is er een kwalificatie aangebracht in het aantal speelautomaten en aantal spelersplaatsen.

Verder is belangrijk om aan te geven dat in de Verordening onderscheid wordt gemaakt tussen de vergunning die noodzakelijk is om een speelautomatenhal te mogen vestigen en exploiteren (een exploitatievergunning speelautomatenhal) en de vergunning die noodzakelijk is om één of meer speelautomaten in een inrichting aanwezig te mogen hebben (een aanwezigheidsvergunning speelautomaten in hallen). De exploitant van een speelautomatenhal is verplicht over beide vergunningen te beschikken. De Verordening ziet op beide vergunningen en bevat bepalingen die van toepassing zijn op beide vergunningen.

3. Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begripsbepalingen

De begripsbepalingen in dit artikel verwijzen, waar mogelijk, naar omschrijvingen uit de Wet op de kansspelen. Deze verwijzing heeft als voordeel dat wanneer in deze wet een wijziging wordt aangebracht dit direct doorwerkt in deze verordening zodat deze niet opnieuw hoeft te worden vastgesteld.

Artikel 2. Exploitatievergunning

Zoals vermeld, kan de burgemeester op grond van de Wet op de kansspelen slechts een vergunning voor de vestiging of exploitatie van een speelautomatenhal verlenen indien dit in een verordening is opgenomen. Dit impliceert tevens de bevoegdheid van de burgemeester om het aantal te vergeven vergunningen te beperken tot een bepaald maximum. Het motief dat ten grondslag ligt aan het vergunningsvereiste is de openbare orde, meer in het bijzonder om de leef- en woonsituatie, te beschermen.

Met de opname van het tweede lid is een beleidsmatig plafond gecreëerd. Dit plafond is uitgebreid van vijf naar een maximum van zes speelautomatenhallen. Er waren al vijf exploitatievergunningen voor een speelautomatenhal verleend ten tijde van de toevoeging van de dorpskernen Vinkel en Nuland op 1 januari 2015 aan de gemeente 's-Hertogenbosch. Hotel Gaming B.V. was toen reeds in het bezit van een exploitatievergunning. Om deze situatie te legaliseren en omdat er momenteel geen problemen bekend zijn die veroorzaakt worden door de aanwezigheid van de speelautomatenhallen is besloten, tevens in het kader van het terugdringen gokverslaving, het aantal te vergeven vergunningen vast te stellen op een maximum van zes speelautomatenhallen.

Zoals toegelicht in paragraaf 2 onder het kopje '*Exploitatievergunning voor bepaalde termijn*' zijn de exploitatievergunningen aan te merken als schaarse vergunningen. Zij kunnen om die reden niet voor onbepaalde tijd worden verleend. In lid 3 is dan ook gekozen om een vergunningstermijn van vijftien jaar aan te houden.

Uit het vierde lid blijkt dat de burgemeester beleidsregels zal opstellen voor de selectieprocedure. Deze beleidsregels zullen een passende mate van openbaarheid hebben met betrekking tot de beschikbaarheid van de exploitatievergunning, de verdelingsprocedure, het aanvraagtijdvak en de toe te passen criteria. De beleidsregels zullen ruim voordat het aanvraagtijdvak zal worden opengesteld openbaar bekend worden gemaakt.

Artikel 3. Aanvraag exploitatievergunning

Het vergunningstelsel is in het leven geroepen wegens dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en het voorkomen van gokverslaving. Dit maakt dat de aanvrager een uitvoerig gedocumenteerde aanvraag in moet dienen. Al de genoemde informatie en de bijbehorende documenten dienen te worden ingediend om tot een complete en ontvankelijke aanvraag te komen. Zo wordt gewaarborgd dat in de selectieprocedure een zorgvuldige afweging kan worden gemaakt. Daarnaast weet de (potentiële) aanvrager op grond van dit artikel, en de te stellen beleidsregels zoals bedoeld in artikel 2 lid 4, waaraan de burgemeester alle aanvragen toetst, hetgeen de transparantie bevordert.

Het is wenselijk dat de mogelijkheid bestaat, om bij nieuwe inzichten, door middel van het opstellen van nadere regels, nog andere relevante informatie op te kunnen vragen (lid 2).

Artikel 4. Beslistermijn exploitatievergunning

In de Verordening op de kans- en behendigheidspele was geen beslistermijn opgenomen voor de vergunning voor de exploitatie van een speelautomatenhal. Dit betekende dat de termijn van 8 weken, zoals opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht van toepassing was. Echter het betreft hier een schaarse vergunning waarbij een selectieprocedure doorlopen moet worden. Om alle belangen goed af te wegen is er voor gekozen om de beslistermijn, net als bij veel andere gemeenten, te wijzigen naar 12 weken. Daarnaast is besloten om de verdaagtermijn aan te passen naar 12 weken.

Artikel 5. Inhoud exploitatievergunning

De exploitatievergunning voor een speelautomatenhal is zowel persoons- als locatiegebonden. De naam van de ondernemer, de naam van de beheerder(s) en het adres van de speelautomatenhal worden dan ook op de vergunning vermeld.

De exploitatievergunning ziet toe op een ordentelijke en veilige exploitatie van een hal binnen een bepaalde (leef)omgeving. Bij de beoordeling van de aanvraag wordt getoetst of de exploitatie op die locatie de openbare orde en veiligheid schaadt. Het aanbieden van kansspelen zijn een bijzondere vorm van dienstverlening waarbij de gokproblematiek een belangrijke rol speelt in het kader van de openbare orde. Een speelautomatenhal is niet op elke locatie mogelijk en wenselijk.

Aan de vergunning kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze beperkingen hebben in ieder geval betrekking op de opening- en sluitingstijden, het toezicht en de exploitatie van de speelautomatenhal.

De beperking ingaande op het aantal speelautomaten en het aantal spelersplaatsen dat in de speelautomatenhal aanwezig mag zijn is verder uitgelegd onder het kopje '*Het aantal speelautomaten en spelersplaatsen in de speelautomatenhallen*' onder paragraaf 2.

Ter bescherming van het belang van de openbare orde, het woon- en leefklimaat en het tegengaan van gokverslaving is tevens de mogelijkheid gecreëerd om andere voorschriften op te nemen in de exploitatievergunning. Zo kan, wanneer de situatie hierom vraagt of op grond van in de toekomst ontstane ontwikkelingen, denk bijvoorbeeld aan de automatisering van tafelspelen, maatwerk worden geleverd.

Artikel 6. Weigering exploitatievergunning

Artikel 6 bevat de gronden die leiden tot de weigering van een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal.

Het bepaalde in het eerste lid onder a is hiervoor uitvoerig besproken. Indien het maximaal aantal exploitatievergunningen is verleend en een aanvraag wordt ingediend is deze weigeringsgrond van toepassing.

De vereiste weigeringsgrond onder lid 1 sub b dient om een speelautomatenhal duidelijk van de openbare weg af voor een ieder herkenbaar te laten zijn. Dit dient te voorkomen dat in een achteraf lokaal van een gebouw, waar bijvoorbeeld een horecabedrijf of ander amusementsbedrijf wordt uitgeoefend, een speelautomatenhal wordt geëxploiteerd en deze speelautomatenhal mede of uitsluitend via dat andere bedrijf bereikbaar zou zijn.

Het leeftijdsvereiste van de beheerder is neergelegd in sub c van het eerste lid. De Verordening vindt met dit leeftijdsvereiste aansluiting bij de Drank- en Horecawet. In de Drank- en Horecawet is namelijk tevens een minimum leeftijd van 21 jaar vastgelegd. De burgemeester kan op grond van het tweede lid een ontheffing verlenen van dit leeftijdsvereiste.

Indien, zoals vastgelegd in sub d, blijkt dat de ondernemer of de beheerder(s) in enig opzicht van slecht levensgedrag is (zijn), onder curatele staat (staan) of bewind is ingesteld over één of meer aan hen toebehorende zaken, is het noodzakelijk dat de vergunning wordt ingetrokken. De ondernemer en beheerder hebben de verantwoordelijkheid om als goed ondernemer de speelautomatenhal te exploiteren. Deze eis is ook opgenomen in de Drank- en Horecawet voor de leidinggevenden van een horecabedrijf. Bij de beoordeling van het levensgedrag komt aan de burgemeester grote beleidsvrijheid toe. Hij kan hierbij alle gedragingen betrekken die van belang zijn voor het functioneren als goed ondernemer of goed leidinggevende.

De jurisprudentie op artikel 30 van de Wet op de kansspelen geeft blijk dat bij de beoordeling van een vergunningaanvraag voor een speelautomatenhal acht mag worden geslagen op de mogelijke gevolgen voor het leefklimaat (ook wel de leefbaarheid). Het bepaalde onder sub e meldt dat de vergunning dient te worden geweigerd wanneer de aanwezigheid van de speelautomatenhal naar het oordeel van de burgemeester de leef- en woonsituatie in de naaste omgeving of het karakter van de winkelstraat/winkelbuurt op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloed. Daarbij wordt rekening gehouden met het karakter van de straat, het winkelniveau aldaar en van de wijk waarin de speelautomatenhal is gelegen of zal komen te liggen. De burgemeester vormt geen oordeel over de inpasbaarheid van de speelautomatenhal vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Dat oordeel is in beginsel voorbehouden aan de raad. De burgemeester kan wel in het kader van de oordeelsvorming over de leefbaarheid met mogelijkheden en onmogelijkheden in dat kader rekening houden.

Het vereiste onder sub f van het eerste lid, dat wanneer er gegronde vrees bestaat dat de vergunningverlening gevaar zou opleveren voor de openbare orde, de veiligheid, de volksgezondheid, het woon- en leefklimaat of de zedelijkheid in of in de nabijheid van de speelautomatenhal, behoeft geen verdere uitleg.

Zoals eerder vermeld in de toelichting heeft de burgemeester op grond van artikel 2 lid 4 de bevoegdheid nadere beleidsregels vast te stellen. Door middel van deze beleidsregels wordt invulling gegeven aan de vorm en de uitvoering van de selectieprocedure bij de aanvraag van een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal. Wanneer niet wordt voldaan aan hetgeen vermeld wordt in deze beleidsregels, wordt de vergunning geweigerd.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat weigering van de aanvraag tot een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal mogelijk is op basis van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Artikel 7. Wijziging beheerder exploitatievergunning

Het is voor de burgemeester en voor de toezichthoudende ambtenaren niet alleen belangrijk om te weten wie de exploitant is, maar ook wie de (dagelijks aanspreekbare) beheerder is. Om deze reden dient een exploitant waarvan zijn beheerder de hoedanigheid van beheerder verliest, door overlijden of vertrek, een wijziging van de exploitatievergunning aan te vragen. Daarbij geldt dat de ondernemer de bedrijfsuitoefening niet hoeft te staken indien binnen de aangegeven termijn een gewijzigde vergunning wordt aangevraagd. Deze termijn sluit aan bij de in de Drank- en Horecawet gegeven termijn waarbinnen een ondernemer een wijziging van inrichting dient te melden (zie artikel 30 Drank- en Horecawet) en de in de praktijk ingestelde termijn om een wijziging van leidinggevende voor een Drank- en Horecawetvergunning in te dienen.

De burgemeester beoordeelt of de nieuwe beheerder aan alle eisen voldoet zodat deze kan worden bijgeschreven op de geldende exploitatievergunning.

Artikel 8. Intrekking exploitatievergunning

Er is een onderscheid aangebracht in de gevallen wanneer een burgemeester de exploitatievergunning in dient te trekken en wanneer de burgemeester de mogelijkheid heeft dit te doen. In de gevallen genoemd in het eerste lid is het noodzakelijk om de exploitatievergunning in te trekken, terwijl in de gevallen in het tweede lid de burgemeester ruimte voor afweging heeft. De meeste in het eerste lid genoemde zaken spreken voor zich. Zie voor uitleg ook artikel 6: weigeringsgronden.

Indien, zoals vastgelegd in sub b, blijkt dat de ondernemer of de beheerder(s) in enig opzicht van slecht levensgedrag is, onder curatele staat of onder bewind is ingesteld over één of meer aan hen toebehorende zaken, is het noodzakelijk dat de vergunning wordt ingetrokken.

In sub e is opgenomen dat de burgemeester de exploitatievergunning intrekt als de exploitatie of vestiging van de speelautomatenhal strijd oplevert met het geldende bestemmingsplan en naar oordeel van de burgemeester voldoende aannemelijk is dat die strijdigheid niet zal worden opgeheven. Voor de vergunning van de speelautomatenhal is het noodzakelijk dat de locatie waarvoor de vergunning wordt verleend in het bestemmingsplan is aangewezen als een locatie waar een speelautomatenhal kan worden gevestigd. Er is voor gekozen om strijdigheid met het bestemmingsplan niet als weigeringsgrond op te nemen. Het verdient namelijk de voorkeur om, gezien de kosten die door de ondernemer moeten worden gemaakt en de doorlooptijd van de verschillende processen, te kiezen voor een vergunningstelsel waarbij eerst een aanvraag voor een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal wordt ingediend en in behandeling wordt genomen, om vervolgens gedurende deze procedure of daarna te bezien of de verleende locatie bestemd is, dan wel kan worden, als zijnde een locatie voor een speelautomatenhal. Indien blijkt dat de vestiging in strijd is met het geldende bestemmingsplan en voldoende aannemelijk is dat deze strijdigheid niet zal worden opgeheven zal de exploitatievergunning worden ingetrokken.

De gronden zoals genoemd in sub a en b van het tweede lid spreken eveneens voor zich. Bij het vermeldde in sub c kan worden gedacht aan bijvoorbeeld een drank- en horecawetvergunning of aanwezigheidsvergunning die wordt ingetrokken. Daarnaast behoeft een onderbreking van de exploitatie, zoals vermeld in lid 2 sub d, voor een periode langer dan in de bepaling genoemd niet in alle gevallen aanleiding te geven om de vergunning in te trekken. Hierbij kan gedacht worden aan verbouwingen die meer tijd vergen dan verwacht. Belangrijk is dat iedere intrekking deugdelijk gemotiveerd wordt.

Op grond van lid 3 heeft de burgemeester ten slotte de bevoegdheid om, wanneer een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal wordt ingetrokken, voor de desbetreffende locatie een bepaalde termijn aan te geven waarbinnen geen nieuwe exploitatievergunning zal worden afgegeven. Dit om de woon- en leefsituatie de tijd te geven om te herstellen en/of het gevaar dat is ontstaan of de vrees dat er gevaar gaat ontstaan voor de openbare orde, veiligheid, de volksgezondheid of de zedelijkheid weg te nemen.

Artikel 9. Aanwezigheidsvergunning speelautomaten in een speelautomatenhal

Naast de exploitatievergunning voor een speelautomatenhal dient de exploitant in het bezit te zijn van een aanwezigheidsvergunning voor het aanwezig hebben van speelautomaten in een speelautomatenhal. De Wet op de kansspelen en het Speelautomatenbesluit 2000 voorzien in de regelgeving inzake de aanwezigheidsvergunningen. Artikel 9 biedt een aantal waarborgen met betrekking tot de uitgifte en het gebruik van de vergunning. Wanneer de exploitatie van de

speelautomatenhal overgaat op een andere ondernemer dient deze tevens een nieuwe aanvraag in te dienen een aanwezigheidsvergunning.

Ten slotte meldt lid 3 dat de aanwezigheidsvergunning komt te vervallen wanneer de vergunningstermijn voor de exploitatievergunning, te weten vijftien jaar, is verlopen of wanneer de exploitatievergunning wordt ingetrokken.

Artikel 10. Strafbepaling

Dit artikel vergt geen nadere toelichting.

Artikel 11. Toezicht, opsporing en binnentreding

Dit artikel vergt geen nadere toelichting.

Artikel 12. Overgangsbepaling

Voor de aanwezigheidsvergunning speelautomaten in hallen geldt dat deze vergunningen blijven voortduren zoals deze voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze verordening zijn verleend.

Zoals eerder vermeld zullen de huidige exploitatievergunningen voor een speelautomatenhal voor onbepaalde tijd worden ingetrokken en worden verleend voor de bepaalde tijd van 15 jaar. In deze overgangsbepaling is dan ook niets opgenomen met betrekking tot deze exploitatievergunningen.

Artikel 13. Citeertitel

Dit artikel vergt geen nadere toelichting.

Artikel 14. Inwerkingtreding

Dit artikel vergt geen nadere toelichting.