



D180324524



Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning

Onderwerp

Wij hebben op 20 april 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Handelmaatschappij Oliko B.V. in Enschede voor het uitbreiden van het depot met een additievientank op het perceel kadastraal bekend gemeente Enschede, sectie T, nummers 389, 405 en 423, plaatselijk bekend als Kanaalstraat 335 te Enschede.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 3544381 in OLO (ons nummer: W.Z18.103276.06).

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. van de Wabo (het bouwen van een bouwwerk). Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. van de Wabo (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier met OLO nummer 3544381;
 - Foto van de tank;
 - Plattegrond nieuwe situatie milieutekening, nr. DO-M101, gewijzigd 28-05-2018;
 - Plattegrond nieuwe situatie milieutekening, nr. DO-M101, gewijzigd 08-02-2018.

Nijmegen, 26 juni 2018

Hoogachtend,

Het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel,
namens deze:

Regio Nijmegen

, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Overijssel op de website www.overheid.nl.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht (Postbus 10067, 8000 GB Zwolle) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Overijssel, telefoonnummer 088 361 10 37 of op www.rechtspraak.nl

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 20 april 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Oliko Handelmaatschappij B.V. te Enschede.

1.2 Projectbeschrijving

Aangevraagd wordt het bijplaatsen van een bovengrondse dubbelwandige opslagtank van 2.750 liter voor dieseladditief (Change XL). De activiteiten die worden aangevraagd zijn het bouwen van een tank en het milieuneutraal veranderen van de inrichting.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 3544381;
- Brief van 20 april 2018 (kenmerk: CTP.552126);
- Foto van de tank;
- Veiligheidsinformatieblad Change XL, 19-7-2016;
- Brief van 28 mei 2018 (kenmerk: CTP-552126_20180528 aanvulling OV);
- Tekening: opstelplaats additievientank, 16 mei 2018, Mokobouw;
- Plattegrond nieuwe situatie milieutekening, nr. DO-M101, gewijzigd 08-02-2018;
- Plattegrond nieuwe situatie milieutekening, nr. DO-M101, gewijzigd 28-05-2018;
- Bodemrisicodocument, KWA bedrijfsadviseurs, 13 juni 2018, kenmerk: 3489.90/3610020DB03/PPL/ist.

1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	27 juli 2017	Z-HZ_WABO-2016-00292	Opnieuw in gebruik nemen van 3 bovengrondse opslagtanks tot een totale capaciteit van 8.353 m ³ aan dieselolie.
Veranderingsvergunning	18 april 2018	W.Z17.106979.01	Plaatsen van een bovengrondse additievientank (Keropur).

1.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorieën 1.1 onder a. en 5.4 onder b. van het Bor. Het betreft een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 mei 2018 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 mei en op 13 juni 2018. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 29 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.7 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.overheid.nl.

1.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Veiligheidsregio Twente;
- Waterschap Vechtstromen;
- Gemeente Enschede;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Inspectie SZW.

Het waterschap Vechtstromen heeft op 30 april 2018 laten weten geen advies te zullen uitbrengen, omdat deze verandering geen gevolgen heeft voor de afvalwatersituatie van de inrichting.

De veiligheidsregio Twente heeft op 4 mei 2018 advies uitgebracht (kenmerk: 2018-D4969). Samenvattend luidt het advies om voor een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu de PGS 30 als BBT te gebruiken en relevante onderdelen van deze richtlijn aan dit besluit te verbinden. Dit advies is door ons in acht genomen.

De overige instanties hebben geen advies uitgebracht.

1.9 Wet natuurbescherming

Naast de aangevraagde activiteiten moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels wordt aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet.

Een AERIUS berekening is ingediend bij een eerdere aanvraag om revisievergunning. Uit deze berekening bleek, dat er door de aangevraagde activiteiten geen significante stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden op zal treden.

De nu aangevraagde activiteiten geven geen toename van de stikstofemissie (NOx) vergeleken met de vergunde activiteiten (de aanvoer van aan additief zal namelijk niet meer dan 5 m³ per jaar zijn):

- slechts vier extra transportbewegingen per jaar van een tankwagen vergeleken met de vergunde transportbewegingen
- geen toename van de tijd dat stationair gedraaid wordt door een motor van een tankwagen of door een andere verbrandingsmotor.

Van een significante stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van de verandering is geen sprake. De Wet natuurbescherming haakt niet aan.

1.10 Activiteitenbesluit

De aangevraagde activiteit, het bijplaatsen van een bovengrondse dubbelwandige opslagtank van 2.750 liter voor dieseladditief (Change XL), valt niet onder het Activiteitenbesluit. Het gaat namelijk niet om het opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse tank.

2 TOETSINGSKADER MILIEU

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2 Toetsing milieuneutrale verandering

2.2.1 Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

- Bodem: een extra bovengrondse tank voor additieven wordt geplaatst nabij het laadperron voor tankwagens. Vanuit de tank wordt via een pomp, bovengrondse leiding en vulunit dieseladditief in een tankwagen voor dieselolie gebracht. Een dubbelwandige tank is aangevraagd. Alle activiteiten vinden plaats boven een vloeistofdichte vloer. Een bodemrisicodocument is bij de aanvraag gevoegd. De activiteiten moeten en kunnen voldoen aan de bodemvoorschriften behorende bij de veranderingsvergunning verleend op 18 april 2018.
- Geluid: het aantal vervoersbewegingen per jaar zal niet meer dan vier bedragen. Er zullen ten hoogste twee extra voertuigbewegingen per dag plaatsvinden voor het vullen van de tank. Dit heeft geen gevolgen voor de geluidsniveaus op de beoordelingspunten zoals vermeld in de revisievergunning van 2017.
- Lucht: het aantal extra vervoersbewegingen per jaar zal niet meer dan vier bedragen. Dit aantal heeft geen aantoonbare negatieve gevolgen voor de plaatselijke luchtkwaliteit.
- Afvalwater: de additievientank zal geplaatst worden onder een overkapping. Injectie van additief in een tankwagen zal vervuild afvalwater kunnen veroorzaken. Dit afvalwater wordt afgevoerd via een bestaande olie-/waterafscheider naar het gemeenteriool. Voorschriften voor lozing van afvalwater zijn opgenomen in de revisievergunning.
- Energie: het energieverbruik van de inrichting is niet relevant. Het elektriciteitsverbruik van de gehele inrichting is ongeveer 46.000 kWh per jaar en zal niet wezenlijk toenemen.
- Afvalstoffen: additief kan vrijkomen die gemorst of gelekt is in de vloeistofdichte lekbak. Die zal regelmatig verwijderd en afgevoerd moeten worden naar een erkend inzamelaar. Afvalscheiding is voorgeschreven in de revisievergunning verleend op 27 juli 2017 (voorschrift 3.1.1).
- Externe veiligheid: door opslag van een PGS klasse 3 product in een bovengrondse tank van minder dan 3 m³ zal de 10⁻⁶ contour van het plaatsgebonden risico niet groter worden dan vermeld is in de (aanvraag om) revisievergunning. De Veiligheidsregio Twente heeft op 4 mei 2018 samenvattend geadviseerd: "Hanteer voor een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu de PGS 30 als BBT en verbind relevante onderdelen van deze richtlijn aan het definitieve besluit over de

omgevingsvergunning.” De relevante voorschriften van PGS 30 voor een additievientank (Keropur) zijn al in de veranderingsvergunning opgenomen. Die zijn ook van toepassing op de nu aangevraagde additievientank voor Change XL. Relevante documenten zijn aan deze beschikking verbonden, zoals plattegrondtekeningen. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan op grond van de huidige vergunde situatie is toegestaan.

Overige milieuaspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

2.2.2 Toetsing milieueffectrapport (MER)

De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteit is niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. Voor de voorgenomen activiteit geldt daarom geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht zoals bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

2.2.3 Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3 TOETSINGSKADER BOUWEN

3.1 Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Havengebied –Westerval Noord". Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met

redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 15 mei 2018 door de Stadsbouwmeester beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van "Industriële complexen".

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie

Gelet op wat wij hiervoor hebben vermeld, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- A. De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- B. De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a. zijn naam en adres;
 - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

- 1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de

houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.

2. Het bevoegd gezag wordt ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.