

Handhavingsuitvoeringsprogramma **HUP 2018**

12 december 2017 | 1

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	- 3 -
1.1	WETTELIJK KADER	- 3 -
1.2	KWALITEIT	- 3 -
1.3	PROGRAMMATISCH HANDHAVEN	- 4 -
HOOFDSTUK 2	HANDHAVING IN 2018	- 5 -
2.1	TEAM VEILIGHEID, TOEZICHT EN HANDHAVING (VTH)	- 5 -
2.2	OMGEVINGSDIENST REGIO ARNHEM (ODRA)	- 5 -
2.3	PROCES HANDHAVING	- 5 -
2.4	KLACHTEN, MELDINGEN EN HANDHAVINGSVERZOEKEN	- 6 -
2.5	WIJKPLATFORMS	- 7 -
HOOFDSTUK 3	UITVOERING HANDHAVINGSTAKEN EN PRIORITEITEN	- 8 -
3.1	PROBLEEM- EN RISICOANALYSE ODRA	- 8 -
3.2	DISCIPLINE HANDHAVING MILIEU, BOUW	- 8 -
3.3	DISCIPLINE HANDHAVING OPENBARE RUIMTE	- 9 -
3.4	PROBLEEM- EN RISICOANALYSE OPENBARE RUIMTE	- 11 -
3.5	DISCIPLINE DRANK EN HORECA	- 14 -
3.6	DISCIPLINE EVENEMENTEN	- 14 -
3.7	DISCIPLINE BRANDVEILIGHEID	- 15 -
3.8	JEUGDOVERLAST	- 15 -
HOOFDSTUK 4	UITVOERING EN WERKPLANNING	- 17 -
4.1	INLEIDING	- 17 -
4.2	DISCIPLINE MILIEU/ RO/ BOUWEN	- 17 -
4.3	DISCIPLINE OPENBARE RUIMTE	- 17 -
HOOFDSTUK 5	COMMUNICATIE	- 19 -
5.1	HANDHAVINGSCOMMUNICATIE	- 19 -
5.2	EFFECT	- 19 -
5.3	TOEPASSING	- 19 -

Bijlage I	Werkprogramma ODRA 2018
Bijlage II	Probleem- en risicoanalyse Openbare ruimte
Bijlage III	Wijkplatforms

Hoofdstuk 1 Inleiding

De gemeente Lingewaard heeft in december 2017 een handhavingsbeleid vastgesteld voor de jaren 2018-2022. In dat handhavingsbeleid wordt ingegaan op de prioriteiten per handhavingsdomein. Deze prioriteiten vormen een basis voor het jaarlijks op te stellen handhavingsuitvoeringsprogramma (hierna HUP). Voor u ligt het HUP van 2018.

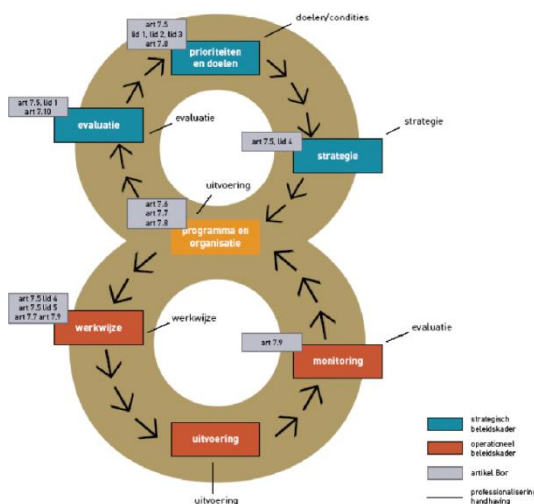
In dit HUP worden de activiteiten voor het komende jaar omschreven. Hierbij wordt rekening gehouden met de prioritering zoals vastgesteld in het handhavingsbeleid. Ook de verschillende taken van de toezichthouders worden beschreven in dit HUP.

1.1 Wettelijk kader

Met het inwerkingtreden van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010 zijn de kwaliteitseisen voor handhaving opgenomen in hoofdstuk 7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en hoofdstuk 10 van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Hierin wordt voorgeschreven dat het handhavingsbeleid jaarlijks in een HUP moet worden uitgewerkt (artikel 7.3 Bor). Het HUP beschrijft welke van de voorgenomen activiteiten het bestuursorgaan het komende jaar uitvoert en wat de daarvoor benodigde en beschikbare personele middelen zijn. Bij het opstellen van het HUP moet onder andere rekening worden gehouden met het vastgestelde handhavingsbeleid 2018-2022.

Het HUP moet volgens artikel 7.3 lid 2 van het Bor worden afgestemd met andere betrokken bestuursorganen en de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving. Daarnaast moet het HUP worden uitgewerkt in werkplannen voor de betrokken onderdelen van de organisatie. Volgens artikel 7.5 van het Bor moet systematisch worden nagegaan of voor de uitvoering van het HUP voldoende financiële en personele middelen beschikbaar zijn. Indien nodig, moeten de middelen worden aangevuld of een aanpassing van het HUP en de werkplannen plaatsvinden.

1.2 Kwaliteit



Om kwaliteit te borgen worden criteria gesteld aan het proces van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Er worden eisen beschreven die worden gesteld aan de beleidscyclus. Door de criteria te volgen wordt de cyclus, die begint met het opstellen van het beleid en via de uitvoering uiteindelijk leidt tot het bijstellen van het beleid, gesloten. De criteria bieden kaders voor het kwaliteitssysteem van het bevoegd gezag. De criteria geven de elementen aan die minimaal aanwezig moeten zijn. Daarnaast moeten de criteria gebruikt worden voor de inrichting van de organisatie. Hiervoor wordt de dubbele regelkring gehanteerd, ook wel Big-8 genoemd.

Figuur 1 Dubbele regelkring met artikelen uit het Bor (Big 8)¹.

¹ Bron: VROM publicatie *Wegwijzer omgevingsvergunning, module handhaving*.

1.3 Programmatisch handhaven

Het team Veiligheid, Toezicht en Handhaving (hierna team VTH) heeft als doel haar wettelijke taken op het gebied van handhaving op een professioneel, transparante en eenduidige wijze vorm te geven. Zij doet dit samen met haar ketenpartners de Omgevingsdienst Regio Arnhem (hierna ODRA), de politie en de brandweer. Een middel om dit te bereiken is het realiseren van een HUP. Met de ontwikkeling van dit HUP kan de gemeente Lingewaard de beschikbare capaciteit zo effectief mogelijk benutten, inspelen op de komst van nieuwe wet- en regelgeving en het creëren van draagvlak binnen en buiten het team VTH.

In het handhavingsbeleid 2018-2022 is de visie van de gemeente Lingewaard uitgebreid omschreven. De visie dient bereikt te worden door programmatisch en integraal te handhaven. In het handhavingsbeleid zijn de prioriteiten omschreven. In dit HUP worden alle activiteiten inclusief de prioriteiten besproken. Programmatisch handhaven is een gestructureerde en integrale aanpak van de handhaving, gebaseerd op een integraal HUP. Daarin zijn aan de hand van beleidsmatige keuzes en beschikbare capaciteit, prioriteiten gesteld ten aanzien van wat er het komende jaar concreet aan toezicht en handhaving wordt gedaan. Bovendien zijn de handhavingsactiviteiten hierin zoveel mogelijk op elkaar afgestemd. In een programmatische aanpak wordt beleid en uitvoering van beleid opgevolgd door evaluatie en bijsturing. Daarmee is programmatisch handhaven nadrukkelijk een cyclisch proces, wat wordt nagestreefd.

Als het gaat om een integrale aanpak, is het allereerst van belang te onderzoeken welke samenhangen er zijn tussen de verschillende onderdelen van de handhavingsvraagstukken. De mate van samenhang bepaalt in hoeverre er winst te behalen is door meer integraliteit. Meer concreet moet dit ertoe leiden dat via een verdergaande afstemming meer en beter kan worden gehandhaafd. Waar het nu nog voorkomt dat controles door verschillende organisatieonderdelen vlak na elkaar plaatsvinden als gevolg van het ontbreken van samenhang, zal de handhavingscapaciteit bij een integrale aanpak veel gericht kunnen worden ingezet. Hiermee wordt in eerste instantie beoogd toezichthouders van meerdere disciplines gezamenlijk een controle uit te laten voeren. Dit is met name gericht op het specialisme van de toezichthouders. Het zal minder vaak voorkomen dat 1 toezichthouder voor meerdere onderdelen wordt ingezet, tenzij de casus dit toelaat. 'Eenvoudige' punten zouden wel meegenomen kunnen worden, maar het gaat veel te ver toezichthouders tot een allrounder op te leiden. Waar het om gaat is dat er uiteindelijk daadkrachtiger, effectiever en efficiënter gehandhaafd wordt. Een belangrijke opgave is om deze samenhangen op te zoeken en zodanig in de uitvoeringsprogramma's te verankeren, dat de beoogde winst ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

Hoofdstuk 2 Handhaving in 2018

Handhaven is gericht op het doen naleven van wet- en regelgeving. Door het handhaven op de regelgeving worden waarborgen geboden ten aanzien van de veiligheid, gezondheid, leefbaarheid en het milieu. Handhaving wordt meestal slechts gezien als het sanctioneren van overtredingen van wetten en regels. Onder handhaving moet ook worden begrepen het voorkomen van overtredingen. Dat kan door het houden van toezicht en uitvoeren van controles, maar dat kan ook door het geven van voorlichting. Daarnaast is het voor een effectieve handhaving van belang om beleid en regelgeving vooraf goed te toetsen op uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Dat houdt bijvoorbeeld ook een zorgvuldige vergunningverlening en heldere bestemmingsplannen in, waarbij naar alle facetten wordt gekeken en er een integraal stuk wordt voorgelegd aan de aanvrager. Hieronder gaan we kort in op Team VTH en ODRA, omdat deze partijen de meeste handhavingstaken uitvoeren voor de gemeente Lingewaard. De partners politie en brandweer worden betrokken in het proces, maar worden niet uitvoerig besproken. Zij vormen als zelfstandige partners een belangrijke rol bij integrale handhavingprojecten.

2.1 Team Veiligheid, Toezicht en Handhaving (VTH)

Gemeente Lingewaard heeft de handhavingstaken welke niet onder de Wabo vallen ondergebracht bij het team VTH. Handhavingstaken gerelateerd aan de Wabo met betrekking tot milieu en bouw zijn bij de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) ondergebracht, maar vanuit team VTH wordt hier regie op gevoerd.

2.2 Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA)

Op 1 april 2013 is de Omgevingsdienst regio Arnhem (ODRA) als uitvoeringsorganisatie voor alle Wabo-taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken) voor 11 gemeenten en de provincie Gelderland van start gegaan. De deelnemende gemeenten zijn: Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rijnwaarden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar.

De gemeente Lingewaard heeft destijds besloten om naast de wettelijke basistaken nagenoeg het gehele WABO-pakket alsmede een aantal specialistische niet-WABO taken in te brengen bij de uitvoeringsdienst ODRA. Redenen hiervoor waren efficiëntere taakuitvoering, een beter waarborging van de continuïteit en het behalen van een kwaliteitsslag. Destijds is besloten dat de financiering op basis van input wordt gerealiseerd: de exploitatiekosten worden omgeslagen naar de ingebrachte uren. In de periode tot 2019 wordt geleidelijk gewerkt naar een outputmodel. Dat wil zeggen dat de ODRA dan op basis van geleverde prestaties en afgenomen producten wordt gefinancierd. De ODRA heeft tot die tijd gelegenheid om de organisatie op te bouwen en de te leveren producten kwantificeerbaar te maken.

De gemeente Lingewaard heeft samen met de ODRA een vergunningen- en nalevingstrategie en een probleem- en risicoanalyse betreffende het omgevingsrecht opgesteld². Deze strategieën en analyses zijn op 22 september 2015 door het college vastgesteld. Er wordt gewerkt conform deze opgestelde strategieën en analyses door de ODRA.

2.3 Proces handhaving

Integraal werken op het gebied van handhaving betekent dat de verschillende disciplines binnen de gemeente intensiever en nauwer met elkaar moeten samenwerken. Daarnaast moet de samenwerking gezocht worden met handhavers buiten de eigen organisatie (politie, brandweer, ODRA e.a.).

De samenwerking en het integraal oppakken van taken op het gebied van handhaving kan zowel inhoudelijk, organisatorisch als procedureel worden benaderd. Inhoudelijk gaat het om de vraag of het mogelijk en wenselijk is om handhavend op te treden en onderdelen vanuit meerdere typen regelgeving te benaderen.

² Op 22 september 2015 zijn deze strategieën en analyses door het college van B&W vastgesteld.

Een vloerconstructie kan bijvoorbeeld op de bouwtechnische voorschriften worden gecontroleerd, maar kan tevens op milieuaspecten worden gecontroleerd. Zo kan een brandveilige opslag van gevaarlijke stoffen tegelijk gecontroleerd worden op de bouwtechnische aspecten van brandcompartimenten. Organisatorisch gaat het om de vraag in hoeverre het mogelijke en wenselijk is één inspecteur alle of meerdere facetten te laten controleren en te beoordelen. Hierin past ook de mogelijkheid van een allround handhaver die in voorkomende gevallen een specialist kan inschakelen. Naast het integrale werken heeft de handhaver ook nog een signaal functie ten aanzien van andere overtredingen. Procedureel gaat het om de vraag in hoeverre het mogelijk is handhavingsactiviteiten vanuit verschillende invalshoeken in de planning en uitvoering af te stemmen.

2.4 Klachten, meldingen en handhavingsverzoeken

Hieronder wordt uitgelegd wat het verschil is tussen klachten en meldingen en wat er mee gedaan wordt. Daarnaast wordt kort uiteengezet wat handhavingsverzoeken zijn. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen klachten en meldingen. Dit wordt expliciet hier behandeld, omdat een groot aantal van deze meldingen en klachten en handhavingsverzoeken het werkpakket vullen van de toezichthouders en handhavers.

Klachten

Een ieder kan een klacht indienen over de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen. Omdat handhaving negatief kan worden ervaren door de inwoners, zal het indienen van een klacht tegen de persoon/ bestuursorgaan eerder voorkomen dan op andere terreinen. Een gedraging van een persoon, werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan, wordt eveneens aangemerkt als een gedraging van dat bestuursorgaan (art. 9:1 Awb). Voor bovengenoemde klachten is de “Verordening klachtadviescommissie Lingewaard” opgesteld.

Voor het indienen van een klacht worden in de Awb eisen aan de indiener gesteld. Een klacht kan middels een klachtenformulier of een klaagschrift ingediend worden (art. 9:4 Awb) en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener. Een officiële klacht kan dus niet anoniem. In beginsel hebben functionarissen die bij de klachtenprocedure zijn betrokken geheimhoudingsplicht. Een klacht wordt te allen tijde vertrouwelijk behandeld. De vergaderingen en hoorzittingen daaromtrent zijn niet openbaar. Voor klachten geldt dat deze altijd worden geregistreerd in het zaakstelsel ((post)registratiesysteem). Ten aanzien van zowel klachten als meldingen zullen, indien nodig, protocollen ontwikkeld worden. Klachten spelen organisatie breed, kan over elke medewerker gaan en is niet specifiek bij handhaving.

Meldingen

Een melding heeft betrekking op een verzoek tot aanpassing en/ of ervaren van hinder in de openbare ruimte. Meldingen kunnen onder andere gaan over overhangende takken, loslopende honden, losliggende tegels, overlast hangjongeren en parkeeroverlast. Op de website kan een melding worden gedaan. De melder vermeldt daarbij ook de naw-gegevens. Indien de omschrijving vragen oproept wordt met de melder contact opgenomen om de melding te verduidelijken. Bij afhandeling van de melding vindt altijd een terugkoppeling plaats. Anoniem melding maken kan wel, maar worden zelden in behandeling genomen. Ervaring leert dat anonieme meldingen vaak voorkomen bij burenruzies of iets dergelijks. Ook kan bij een melding van onze inwoners worden verwacht dat zij hun eigen verantwoordelijkheid nemen en de eerste acties wel hebben gedaan (aanspreken, verzoeken om overtreding op te heffen).

Handhavingsverzoeken

Van een handhavingsverzoek is sprake indien een schriftelijk verzoek wordt gedaan om handhavend op te treden. Er dient wel sprake te zijn van een belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Binnen een redelijke termijn, doch uiterlijk binnen acht weken na ontvangst van het handhavingsverzoek, dient hierop een beslissing te zijn genomen. Zo nodig kan het bevoegd gezag binnen acht weken aangeven dat uitsluitel nog niet mogelijk is en daarbij aangeven wanneer wel een beslissing kan worden verwacht.

2.5 Wijkplatforms

Via de gebiedscoördinatoren heeft team VTH contact gelegd met de verschillende wijkplatforms om te kijken wat er bij de wijkplatforms leeft aan handhavingsvraagstukken. In bijlage III wordt per wijkplatform een volledig overzicht weergegeven. Hieronder worden de belangrijkste handhavingsvraagstukken van de wijkplatforms benoemd;

1. parkeeroverlast, foutief parkeren (inclusief bussen en grote voertuigen), het parkeren van caravans, campers, aanhangers en dergelijke langer dan 3 dagen
2. verkeerssnelheid
3. hondenoverlast (uitwerpselen, blaffen en niet aangeliend)
4. zwerfafval
5. geluidsoverlast van jeugd, scooters en brommers bij de JOP, voetballende jeugd
6. boa's meer zichtbaar op straat bijvoorbeeld door te fietsen in plaats van met de auto

In het handhavingsbeleid 2018/2022 en in dit HUP zijn de bovenstaande handhavingsvraagstukken ook als prioriteit benoemd. We proberen aan zoveel mogelijk punten van wijkplatform te voldoen. Het betekent vaak echter dat er constant een spanning is tussen capaciteit versus prioriteit. De vraag is vaak groter dan wat er geleverd kan worden. Sommige handhavingsvraagstukken zijn dermate arbeidsintensief, waardoor om resultaat te bereiken er veel capaciteit moet worden ingestoken.

Hoofdstuk 3 Uitvoering handhavingstaken en prioriteiten

Allereerst wordt de probleem- en risicoanalyse van de ODRA besproken. Daarna komen de verschillende disciplines aan bod en tot slot de probleem en risicoanalyse voor de openbare ruimte.

3.1 Probleem- en risicoanalyse ODRA

De ODRA heeft een opdracht van de verschillende partners, waaronder de gemeente Lingewaard, gekregen om te voldoen aan de kwaliteitscriteria welke in de Wabo zijn gesteld. In samenwerking met de verschillende partners is er invulling gegeven aan deze kwaliteitscriteria. Zo is er een strategisch kader vastgesteld op 12 juni 2015 door het Algemeen Bestuur en op 22 september 2015 door het college van B&W. Het strategisch kader bestaat uit een risico- en probleemanalyse en een vergunningen- en nalevingstrategie. In de risico- en probleemanalyse staat de methodiek omschreven hoe bepaald wordt hoe groot het risico is. De prioriteitenstelling is gebaseerd op een inschatting van de risico's die aan de verschillende handhavingstaken zijn verbonden, waarbij risico gedefinieerd is als; **Risico = Effect van overtreding x Kans dat het effect zich voordoet.**

In onderstaande paragrafen worden de verschillende disciplines nader uiteengezet en omschreven. Zo vallen de disciplines Milieu, Bouw, Bodem en Vuurwerk onder de ODRA en de discipline openbare ruimte onder de gemeente Lingewaard. De Drink- en Horecawet valt niet onder het openbare ruimte en bevindt zich op/ in hetzelfde werkgebied/ locaties als milieu, bouwen e.d., maar valt wel onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Lingewaard.

Een integrale benadering van de handhaving laat zien dat handhaving vaak beleidsveld overstijgend is. Algemeen geldt dat bij alle taakvelden systematisch en programmatisch wordt gehandhaafd. De controlefrequentie van bedrijven is afgestemd op het risico. Prioritering houdt in dat keuzes gemaakt worden ten aanzien van in te zetten uren "toezicht" en in te zetten uren "bestuursrechtelijke handhaving".

De ODRA heeft de benodigde uren en financiën voor de disciplines nader omschreven in het werkprogramma van de ODRA (bijlage I) voor 2018.

3.2 Discipline handhaving milieu, bouw

De ODRA zet zich namens de gemeente in om te komen tot een zodanige naleving van de wettelijke voorschriften dat veiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid optimaal worden bevorderd. Daartoe houdt ODRA geprogrammeerd toezicht en handhaaft de relevante wettelijke bepalingen. Onder toezicht wordt verstaan het verzamelen van informatie over het feit of een activiteit is toegestaan en/of wordt voldaan aan de overige eerder opgelegde regels/voorschriften al dan niet in vergunningen, meldingen en/of brieven. Bij een overtreding wordt de vastgestelde sanctiestrategie gevolgd en waar nodig een sanctiemiddel toegepast. Heldere en waar mogelijk standaardprocedures en goede afstemming met de gemeente Lingewaard moet onnodige lasten voorkomen. Naast de algemene handhaving op bouw en milieu, wordt er ook inzet geleverd door de ODRA op een aantal projecten. Zie voor de benodigde uren en financiën het werkprogramma ODRA van 2018 (bijlage I). Hieronder worden deze kort weergegeven;

Ondermijnende criminaliteit; Kort samengevat komt het neer op vermenging van boven- met onderwereld. Dit gaat vaak sluipenderwijs. Daarom is het zo belangrijk om dit in de kiem al te smoren. Ook op milieu-/veiligheid komt dit veel voor. Projecten op gebied van ondermijning worden onder andere ingezet op buitengebied en bedrijventerreinen. Bijvoorbeeld hennepplantages in bedrijfspanden.

Asbestdaken en Illegale asbestsaneringen; Er komt een landelijk verbod op asbestdaken aan. Voor een gemeente met agrarisch buitengebied heeft dat gevolgen. Vooruitlopend op een regionale aanpak (via de ODRA), zal de gemeente voorafgaand de 'nulsituatie' moeten bepalen. Dit vraagt de komende jaren om een aanzienlijke inspanning die o.a. binnen het werkprogramma milieutoezicht geleverd moet worden (inventarisatie, gebiedsgerichte rondgangen, bedrijfsbezoeken, enz.). Tegen het einde van de looptijd van dit

beleid zal bekend moeten zijn in welke hoeveelheden en op welke locaties asbest aanwezig is. Dit geldt zowel voor het buitengebied als binnen de bebouwde kom. In plaats van reguliere asbestcontroles worden er meer uren ingezet voor specifiek opsporen en handhaven van illegale asbestsaneringen.

In strijd met bestemmingsplan; De ODRA en gemeente zetten in op projecten waar strijdigheid is geconstateerd met het bestemmingsplan. Hierbij kan men denken aan wonen op bedrijventerreinen en illegale caravanstallingen.

Wonen op bedrijfsterrein

In het kader van de actualisatie van de verschillende oude bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen is er in 2013 één bestemmingsplan Bedrijventerreinen actualisatie 2013 vastgesteld. Een van de uitgangspunten die hierbij is gehanteerd is dat de bedrijventerreinen er voor de bedrijven zijn en dat er dus zo min mogelijk belemmeringen voor de bedrijfsvoering moet optreden. Dit betekent daarmee ook dat de woningen waarvan bekend is dat deze niet als een bedrijfswoning maar als een (afzonderlijke) burgerwoning in gebruik zijn niet worden bestemd als “wonen” maar dat de aanduiding ‘bedrijfswoning’ hierop gehandhaafd blijft. Daarmee is het huidige gebruik als burgerwoning in strijd en is er aangekondigd dat in 2018 het handhavingstraject wordt gestart.

Illegale caravanstallingen

Er vindt in de gemeente Lingewaard op diverse locaties een illegale bedrijfsmatige stalling van caravans plaats in een door het college vastgesteld intensiveringsgebied. Deze situatie is in strijd met het bestemmingsplan waardoor de overtreding beëindigd dient te worden. Er is geen zicht op legalisatie of een tijdelijke ontheffing. In 2018 zal het handhavingstraject worden voortgezet door de ODRA om de strijdigheid op te heffen.

Energie

EED

In 2012 heeft de Europese Commissie de Europese richtlijn Energie Efficiency Directive (EED) vastgesteld. Deze richtlijn draagt bij aan de Europese doelstelling van een 20% lager Europees energieverbruik in 2020. Een onderdeel van de richtlijn bevat de verplichting voor grote ondernemingen voor het opstellen van een energie-audit waarmee zij inzicht krijgen in het energieverbruiksprofiel van de onderneming en mogelijkheden voor kosteneffectieve energiebesparing. Nederland heeft deze verplichting dd. 15 juli 2015 opgenomen in nationale regelgeving, te weten in de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie efficiëntie.

De door bedrijven ingediende energie-audits moeten worden getoetst. ODRA voert deze toetsing uit. Bedrijven kunnen ook uitstel of een (gedeeltelijke) vrijstelling aanvragen. ODRA adviseert het bevoegd gezag daarover. Tot slot moeten bedrijven die de richtlijn ontduiken, dan wel achterblijven in de resultaten, worden op- en aangespoord. Doelstelling (indicatie) is dat eind 2017 60% van de bedrijven een goedgekeurde energie-audit heeft en eind 2018 100%.

Binnen de gemeente Lingewaard zijn er zeven bedrijven welke een energie-audit moeten ondergaan.

Overige energie projecten zijn EML/EPK, themateam Energie en verduurzaming bedrijfsterreinen.

Dit betreffen grotendeels verplichte activiteiten die echter alleen dankzij een extra impuls goed kunnen worden geborgd in het reguliere werk. De projecten passen binnen het Gelders Energie Akkoord waardoor er voor een belangrijk deel subsidie kan worden verkregen. En is een verzameling projecten die door het Gelders Stelsel worden ondersteund.

3.3 Discipline handhaving Openbare ruimte

De gemeente Lingewaard is verantwoordelijk voor de discipline openbare ruimte. Hiervoor heeft de gemeente buitengewoon opsporingsambtenaren in dienst (Boa's). De buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa's) werken in verschillende gebieden. De Boa's hebben ieder een vast gebied. Het voordeel van een

vast gebied is dat ze binding krijgen met het gebied waardoor ze voor de inwoners beter herkenbaar en benaderbaar zijn.

De gebieden zijn als volgt verdeeld; Gebied 1 Gendt, Doornenburg en Angeren
Gebied 2 Huissen
Gebied 3 Bemmelen, Ressen en Haalderen.

Keuzes en prioritering

De Boa's opereren in de openbare ruimte. Deze vorm van toezicht en handhaving wordt het meest gezien door inwoners. Zij zijn dan ook veelal het eerste aanspreekpunt voor de gemeente op straat. Het is dan ook een discipline waarbij veel komt kijken. Inwoners zijn nauw betrokken bij de openbare ruimte en kunnen last ervaren van andere inwoners die de regels niet zo nauw nemen. De inzet van toezicht en handhaving wordt mede bepaald door de mate waarin inwoners, bedrijven en organisaties regels en voorschriften naleven (naleefgedrag). Daarnaast zijn landelijke en gemeentelijke ontwikkelingen en bestuurlijke prioriteiten bepalend. De prioriteiten worden vervolgens vertaald naar de uitvoeringspraktijk. Dit resulteert in het maken van keuzes. De keuzes van de gemeente Lingewaard voor 2018 zijn vastgelegd in dit HUP. Als basis hiervoor is er een risicoanalyse gemaakt zie bijlage II .

Bij deze keuzes zijn de volgende vragen gesteld:

1. Wat moeten we handhaven?

Feitelijk moet de gemeente al haar wettelijke taken uitvoeren en handhaven op een adequaat niveau. In de risicoanalyse³ zijn de taken onderverdeeld in taken met een hoog, gemiddeld en laag risico en de daaruit voortvloeiende hoge, gemiddelde en lage prioriteit. De prioriteiten zeggen nog niets over de daadwerkelijke inzet op de handhavingstaken.

Medebepalend voor de uiteindelijke handhaving inzet, is het minimale adequate handhaving niveau per taak en de beschikbare capaciteit. Dit niveau ligt niet vast in wetten en regels. De wetten en regels schrijven alleen voor dat de gemeente toezicht moet houden en waar nodig handhavend moet optreden. De gemeente zal dit niveau en de inzet per taak zelf moeten aangeven.

2. Wat willen we handhaven?

Dit hebben we inzichtelijk gemaakt door alle taken uit de risico analyse met een hoog, gemiddeld en laag risico⁴ bij elkaar te zetten. Daarbij zijn ook de behoeftes, wensen en verwachtingen voor toezicht en handhaving vanuit de diverse gemeentelijke afdelingen geïnventariseerd. Naast de verplichting voor het oppakken van meldingen is voor de vrij inzetbare 50% van de capaciteit gekozen voor die taken waar de risico's het grootste zijn, of daar waar het naleefgedrag laag is. Dit zijn vooral de taken met een hoge prioriteit. In het beleidsplan is vastgelegd dat een hoge prioriteit in principe betekent dat er actief wordt gehandhaafd. Handhavingstaken met een gemiddelde prioriteit worden meestal themagewijs of op projectbasis aangepakt. Handhavingstaken met een lage prioriteit zullen voornamelijk worden opgepakt naar aanleiding van signalen van buiten (o.a. meldingen, geuite vermoedens van overtredingen en concrete handavingsverzoeken).

3. Wat kunnen we handhaven?

Dit wordt bepaald door de beschikbare menskracht. Dat betekent dat er voor voor de verschillende taakvelden ook binnen de categorie 'hoge prioriteit' keuzes gemaakt moeten worden.

³ Uit een risico analyse volgt voor elke handhavingstaak een risicoscore, die wordt bepaald door het beoordelen van een viertal criteria: veiligheid, aantasting kwaliteit leefomgeving, aantasting sociale kwaliteit van het leven en volksgezondheid. Het gemiddelde van deze criteria wordt vermenigvuldigd met de kans op spontane naleving, wat resulteert in de risicoscore voor de desbetreffende handhavingstaak. De resultaten van de risicoanalyse voor de handhavingstaken zijn weergegeven in bijlage II.

⁴ Zie figuur 8 voor een overzicht van alle hoge, gemiddelde en lage toezicht en handhavingstaken.

3.4 Probleem- en risicoanalyse openbare ruimte

Voor de discipline openbare ruimte is een probleem- en risicoanalyse uitgevoerd (bijlage II). Ook bij deze probleem- en risicoanalyse gaat het om de relatie van de ernst van niet-naleving tot de mate waarin de regels worden nageleefd. Voor het stellen van prioriteiten zijn diverse negatieve effecten gebruikt die de overheid met gedragsvoorschriften tracht te voorkomen. Ook voor de openbare ruimte is de probleemanalyse vertaald naar een kwantitatieve beoordeling. Hiervoor is gebruik gemaakt van een andere methodiek dan bij de disciplines bouwen, ruimtelijke ordening en milieu, maar deze werkt wel op basis van de formule $Risico = Kans \times Effect$. De prioriteitenstelling is gebaseerd op een inschatting van de risico's die aan de verschillende handhavingstaken zijn verbonden.

Voor het stellen van prioriteiten zijn diverse negatieve effecten gebruikt die de overheid met gedragsvoorschriften tracht te voorkomen, te weten:

- fysieke veiligheid en gezondheid: letsel, al dan niet dodelijk;
- leefbaarheid: teruggang van de kwaliteit van het sociaal maatschappelijk leven, in het bijzonder wat betreft het gevoel van veiligheid;
- verlies van of schade aan natuurschoon;
- financieel-economische gevolgen;
- schade aan bestuurlijke imago/bestuurlijk belang.

Bekeken is wat het effect is van het niet naleven van de regels van de verschillende handhavingstaken. Vervolgens is een inschatting gemaakt van de mate waarin de regels worden overtreden, of omgekeerd: de aanwezige kans dat een van de genoemde effecten daadwerkelijk optreedt. Gekeken is welke beleidsvelden benoemd kunnen worden en welke handhavingstaken daartoe behoren. Vervolgens is per effect bekeken welke beleidsvelden (handhavingstaken) daaronder geschaard kunnen worden.

Onderstaande tabel geeft per thema het effect weer, met bijhorende puntenscore. Daarnaast is de tabel die de kans uitdrukt afgebeeld en de risicomatrix. Een voorbeeld. Een vuurwerkcramp scoort hoog (5) ten aanzien van alle thema's maar de kans dat het plaatsvindt is gering.

Veiligheid en gezondheid		Leefbaarheid		Financiële gevolgen		Natuur en kwaliteit		Bestuurlijk imago	
0	Geen effect	0	Geen effect	0	Geen effect	0	Geen effect	0	Geen effect
1	Gering gevaar voor de volksgezondheid	1	Gering gevaar voor de leefbaarheid	1	< € 1000,-	1	Enige tot geringe verstoring van het aanzien	1	Nauwelijks bestuurlijk belang / aantasting imago
2	Gevaar voor de volksgezondheid	2	Gevaar voor de leefbaarheid	2	> € 1000,- - < € 5.000,-	2	Duidelijke aantasting van het aanzien	2	Klein bestuurlijk belang / aantasting imago
3	Groot gevaar voor de volksgezondheid e/o enige ziektegevallen	3	Groot gevaar voor de leefbaarheid e/o enige klachten/meldingen	3	> € 5000,- - < € 50.000,-	3	Aantasting leefomgeving van korte termijn	3	Gemiddeld bestuurlijk belang / aantasting imago
4	Veel ziektegevallen e/o een enkel sterfgeval	4	Veel klachten/meldingen e/o escalaties	4	> € 50.000,- - < € 100.000,-	4	Aantasting leefomgeving van lange termijn	4	Groot bestuurlijk belang / aantasting imago
5	Meer sterfgevallen	5	Escalaties	5	> € 100.000.000,-	5	Vernietiging leefomgeving	5	Zeer groot bestuurlijk belang / aantasting imago

Kans	
0	Geen kans
1	Geringe kans
2	Kleine kans
3	Gemiddelde kans
4	Grote kans
5	Zeer grote kans

Prioriteitenmatrix		
	Hoge Kans	Lage Kans
Hoog effect	1	2
Laag effect	3	4

Indeling prioritering

De hieronder staande prioritering is gebaseerd op meerdere factoren. Ten eerste de risicoanalyse die ambtelijk door experts uit het vakgebied is ingevuld. Verder is rekening gehouden met de algemene lijn die

door de overheid wordt aangemoedigd en bestuur keuzes uit het verleden. De prioriteiten uit onderstaande tabel corresponderen met de prioriteitenmatrix.

Prioriteit	Prioriteitstelling	
I	HEEL HOOG	Groot belang / grote overtredingskans
II	HOOG	Groot belang / kleine overtredingskans
III	GEMIDDELD	Klein belang / grote overtredingskans
IV	LAAG	Klein belang / kleine overtredingskans

Er is een onderverdeling gemaakt in een zestal beleidsvelden, welke weer zijn onderverdeeld in handhavingstaken. In onderstaande tabel staan, per beleidsveld, de handhavingstaken waar de prioriteiten 'heel hoog', 'hoog' en 'gemiddeld' aan gegeven zijn. De overige handhavingstaken worden opgepakt indien daar capaciteit voor beschikbaar is of als er een project voor gestart wordt. Indien een toezichthouder per toeval op een overtreding met een lage prioritering stuit, wordt hier uiteraard wel handhavend tegen opgetreden. Opgemerkt moet worden dat in de onderstaande tabel de uitkomsten van de risico-analyse en bestuurlijke wensen zijn doorvertaald. Het beleidsveld 'alcohol' verdient een nadere toelichting. De leeftijdsgrens is enige tijd geleden al gewijzigd waardoor er extra controles plaats blijven vinden op dit onderdeel. Vanwege de wijziging van de Drank- en Horecawet en de toezichthouder DHW die werkzaam is voor onze gemeente, heeft deze een 'hoge' prioriteit toebedeeld gekregen.

Overige handhavingstaken

Naast de geprioriteerde handhavingstaken (welke in figuur 2 zijn weergegeven) is capaciteit beraamd voor:

- Meldingafhandeling: meldingen worden veelal geregistreerd in het meldingsysteem Zaaksysteem.
- De klager krijgt een terugkoppeling.⁵
- Calamiteiten;
- Themagerichte handhaving;
- Handhavingsverzoeken;
- Projecten;
- Scholing en opleiding;

⁵ In het jaar 2017 zijn er in totaal in Corsa/ Zaaksysteem (postbus Handhaving) 888 meldingen ingediend.

Prioritering openbare ruimte en Drank en Horeca	
Handhavingstaak (overtreding)	Prioriteit
Parkeren	
Onjuist parkeren in woonwijken	Gemiddeld
Onjuist parkeren in blauwe zone	Gemiddeld
Onjuist parkeren buiten bebouwde kom	Laag
Parkeren groot voertuig binnen bebouwde kom	Gemiddeld
Parkeren caravan e.d. langer dan 3 dagen	Laag
Afval	
Zwerfvuil	Gemiddeld
Onjuist gebruik gemeentelijke afvalbakken	Gemiddeld
Onjuist aanbieden huishoudelijk vuil	Gemiddeld
Afvaldump	Heel hoog
Honden	
Gevaarlijke hond	Laag
Hinderlijke hond	Laag
Hond niet aangelijnd	Gemiddeld
Hondenuitwerpselen niet opruimen	Hoog
Alcohol en Drank- en horecawet	
Alcoholgebruik op openbare plaats	Hoog
Alcoholgebruik door minderjarige	Hoog
Alcohol verstrekken aan minderjarige	Hoog
Overtreding DHW-vergunning	Gemiddeld
Overige overtreding DHW	Gemiddeld
Overtreding horecaverordening	Hoog
Overtreding artikel 35 DHW ontheffing	Gemiddeld
APV- vergunningen	
Overtreding (voorschriften van) aanwezigheidsvergunning	Laag
Overtreding (voorschriften van) exploitatievergunning inrichting	Gemiddeld
Overtreding (voorschriften van) evenementenvergunning	Heel hoog
Overtreding (voorschriften van) vergunning voor voorwerpen op of aan de weg	Gemiddeld
Overtreding (voorschriften van) vergunning voor exploiteren van seksinrichting of escortbedrijf	Laag
Overtreding (voorschriften van) vergunning collecteren	Laag
Overtreding (voorschriften van) vergunning venten	Laag
Overtreding (voorschriften van) vergunning standplaatsen	Laag
Overige APV en algemeen	
Melding kleine evenementen	Laag
Jeugdoverlast	Hoog
Bekrassen, bekladden of beplakken onroerend goed	Laag
Wildplassen	Gemiddeld
Overhangend groen	Gemiddeld
Geluidoverlast	Laag
Reclame	Laag
Stoken zonder of in afwijking van ontheffing	Gemiddeld

Figuur 2 Prioritering naar aanleiding van de risicoanalyse (zie bijlage II).

3.5 Discipline Drank en Horeca

In de gemeente Lingewaard is een toezichthouder drank en horeca aangewezen om toe te zien op naleving van de Drank- en Horecawet, APV en de Wet op de Kansspelen. Tijdens de controles controleert een toezichthouder onder meer drank- en horecaverunningen en –onthefingen, exploitatievergunningen, aanwezigheidsvergunningen, evenementenvergunningen, sluitingstijden, leeftijdsgrens, ‘zuipketen’ en drankgebruik op hangplekken. Een belangrijk speerpunt in het takenpakket van een toezichthouder is de controle van de leeftijdsgrens van 18 jaar van de Drank- en Horecawet. Ondernemers worden door een toezichthouder op verschillende manieren ondersteund om deze naleving te verbeteren.

Indeling prioritering

De toezichthoudende taken kunnen grofweg onderverdeeld worden in horeca, paracommercie, supermarkten en slijterijen, evenementen (zie paragraaf 4.6), alcoholgebruik op de openbare weg en overig. Gezien de achterliggende gedachte van de nieuwe Drank- en Horecawet blijft het accent liggen op het verminderen van alcoholgebruik onder jongeren. De hoogste prioriteit betreft dan ook controle op de leeftijdsgrens.

Overige handhavingstaken

Naast de geprioriteerde handhavingstaken is capaciteit geraamd voor:

- Overleg met partners;
- Overige werkzaamheden op het gebied van opsporing;
- Meldingen;
- Rapportages;
- Vooronderzoek;
- Advisering binnen het samenwerkingsverband;
- Advisering extern.

3.6 Discipline evenementen

Evenementen worden volgens het Regionaal kader Evenementenveiligheid naar risicoprofiel onderscheiden in:

- Vergunningsvrije evenementen (moeten wel gemeld worden);
- A-evenementen: regulier
- B-evenementen: aandacht;
- C-evenementen: risicovolle evenementen.

Afhankelijk van onder andere bezoekersaantal, gebruik van alcohol en soort publiek worden evenementen ingedeeld onder één van bovengenoemde categorieën. Er worden jaarlijks ongeveer 100 vergunningsvrije evenementen gemeld, zoals buurtfeesten. Verder vinden binnen Lingewaard jaarlijks ongeveer 125 vergunningsplichtige evenementen plaats. Op enkele B-evenementen na zijn dit allemaal A-evenementen. Voor de gemeente Lingewaard bestaan er vooralsnog geen C- evenementen.

Bij de toetsing van een aanvraag evenementenvergunning wordt er vooraf multidisciplinair advies gevraagd aan diverse instanties. Vanaf 1 januari 2016 worden de adviesverzoeken bij A-evenementen niet meer voorgelegd aan de brandweer. Alleen bij twijfel wordt er dan nog advies aangevraagd.

Team Veiligheid, Toezicht en Handhaving (VTH) streeft ernaar dat alle belangrijke evenementen jaarlijks gecontroleerd worden. Op jaarbasis zijn dit er ongeveer 6 stuks. Daarnaast streeft het team VTH ernaar om 30% van de overige evenementen te controleren, door er toezicht op te houden. Bij meldingen wordt steekproefsgewijs gecontroleerd.

De brandweer controleert de evenementen op verzoek van de afdeling VTH op brandveiligheidsaspecten. Wanneer de vergunninghouder één of meer voorschriften niet naleeft, geeft de brandweer hierover aanwijzingen om dit direct te verhelpen. Wanneer de vergunninghouder hier niet aan mee werkt, wordt

afhankelijk van de aard en ernst van de overtreding, contact opgenomen met de afdeling VTH. Deze overlegt indien noodzakelijk met de portefeuillehouder over de te zetten stappen.

3.7 Discipline brandveiligheid

De gemeente Lingewaard stelt via vergunningverlening en handhaving eisen aan het brandveilig (ver)bouwen van bouwwerken en het brandveilig gebruik van deze bouwwerken. Controle en handhaving hiervan vinden plaats op grond van het Bouwbesluit 2012. Conform de Wet op de economische delicten (Wed) is een overtreding van de bij of krachtens de Woningwet gegeven voorschriften (w.o. het Bouwbesluit) een strafbaar feit. Het waarborgen van de brandveiligheid in Lingewaard heeft daarom een hoge prioriteit. Net als in 2017 wil de gemeente Lingewaard juist de eisen, welke bij de vergunningverlening gesteld worden, aan het brandveilig gebruik van gebouwen controleren, doorzetten in 2018. Alle gebouwen in het toezichtprogramma van de brandweer worden structureel periodiek gecontroleerd. Dit kan jaarlijks of 2- of 5-jaarlijks zijn. Dit is afhankelijk van de gevaar zetting in deze. Samen met de ODRA en brandweer Gelderland-Midden zal zij een nauwe samenwerking betrachten om dit te realiseren.

De controle van gebouwen waar meer dan 50 personen in een gebouw aanwezig zijn worden door de brandweer Gelderland-Midden jaarlijks (periodiek) gecontroleerd. De gebouwen waar meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar aanwezig zijn en gebouwen waarin wordt overnacht door 6 of 10 personen wordt jaarlijks gecontroleerd. De controle op brandveiligheid en de handhaving van de brandveiligheid en het brandveilig gebruik bij bouwwerken waarin zich (grote) groepen niet-zelfredzame en/of kwetsbare personen kunnen bevinden, zoals:

- scholen, peuterspeelzalen en kinderdagverblijven;
- buurthuizen, jongerencentra en wijkcentra;
- restaurants en cafés;
- woon- en zorggebouwen;
- tuincentra;
- hotels en logiesgebouwen;
- zwembad en sportcentra;
- gebouwen met hoge populatie mensen zoals gemeentehuis, zeer grote kantoor- en bedrijfspanden; en
- bijzondere gebouwen, zoals de diverse winkelcentra.

Bovenstaande bouwwerken worden jaarlijks gecontroleerd.

Wanneer tijdens een controle problemen of overtredingen worden geconstateerd er aan de betrokken eigenaar een brief verstuurd met de geconstateerde overtredingen en een termijn om deze op te lossen. Na de gestelde termijn wordt er een her controle gepland en uitgevoerd. Wanneer dan de eerder geconstateerde feiten niet zijn opgelost wordt er een inspectierapport opgesteld en wordt deze aangeboden aan de ODRA. De ODRA zal een handhavingproces in gang zetten. Hiermee hopen we de brandveiligheid binnen de gemeente Lingewaard te verbeteren.

Tot slot kan de gemeente aan de brandweer vragen om toezicht en/ of een controle uit te voeren bij evenementen. De gemeente wil hiermee het specialisme van de brandweer inzetten om evenementen (brand)veilig te laten verlopen.

3.8 Jeugdoverlast

De jeugdgroepenaanpak is tweeledig. Er is in 2016 gestart met het maken van een goed overzicht van welke doelen de aanpak van problematische jeugdgroepen heeft. De jeugdgroepen zijn vaak te vinden in de openbare ruimte. Van tijd tot tijd ontstaan er echter spanningen tussen de jeugd in de openbare ruimte en omwonenden. Omwonenden kunnen dan overlast ervaren van het gedrag van de jeugd. Daarnaast is aandacht voor problematische jeugdgroepen van belang om jongeren in de groep perspectief te bieden. Een integrale en intensieve samenwerking is nodig om jeugdoverlast en criminaliteit in de gemeente Lingewaard tegen te gaan.

Deze samenwerking is tot stand gekomen tussen de kernpartners gemeente Lingewaard, Stichting Welzijn Lingewaard (SWL) en politie. Dit samenwerkingsverband heeft geleid tot een jeugdgroepenoverleg, waar zowel groepen als individuele jongeren uit de gemeente Lingewaard worden gemonitord. Door de integrale samenwerking en het beschikbaar stellen van kennis en expertise, gekoppeld aan een uitgebreid netwerk, worden in het overleg signalen, nieuwe trends en ontwikkelingen en de problematiek in de gemeente Lingewaard geanalyseerd. Deze aanpak zal voortgezet worden in 2018.

Hoofdstuk 4 Uitvoering en werkplanning

4.1 Inleiding

Het is van belang dat de toezicht- en handhavingstaken zo efficiënt en effectief mogelijk worden uitgevoerd en dat de capaciteit daar wordt ingezet waar de risico's het grootste zijn. Dit betekent dat aan de hand van een risicoanalyse prioriteiten zijn gesteld om dit te bewerkstelligen. Per discipline wordt inzicht geboden in de capaciteit en de uit te voeren werkzaamheden, rekening houdend met de prioriteiten.

Van belang is eerst een onderscheid aan te brengen tussen 'controle', 'toezicht' en 'handhaving'. Jaarlijks kunnen thema's benoemd worden, waar extra aandacht aan besteed wordt. Zaken die niet binnen de prioriteiten en thema's vallen, kunnen uiteraard nog wel worden uitgevoerd indien daar aanleiding voor is. Maar het stellen van uitgangspunten is noodzakelijk om de toezichtcapaciteit per jaar zo efficiënt mogelijk in te kunnen zetten. Van belang is dat geconstateerde overtredingen worden geregistreerd, zodat de actie (handhaven of niet handhaven) daarop verantwoord kan worden.

Er vinden reguliere controles op grond van toezicht plaats. Daarnaast vinden controles plaats in het kader van de handhaving. Bijvoorbeeld als een verzoek tot handhaving is ingediend of om te constateren of een situatie, die in strijd is met de regelgeving, al is hersteld. Uit het regulier toezicht en uit handhaving controles kunnen handhavingzaken voortkomen. Bij ontvangst van een handhavingverzoek vindt een afweging plaats aan de hand van de gestelde prioriteiten en het belang van de verzoeker. Afhankelijk daarvan wordt de verzoeker meegedeeld of het handhavingstraject wordt opgestart of dat het handhavingverzoek wordt afgewezen.

4.2 Discipline Milieu/ RO/ Bouwen

De werkzaamheden van handhaving Milieu bestaan uit:

- De volgens een vaste frequentie uit te voeren integrale milieucontroles inclusief de verdeling van de achterstanden (zowel de frequentie als de wijze van controle zijn vastgelegd in de "Beleidscyclus professionalisering milieuhandhaving").
- Overige taken.

De werkzaamheden van handhaving RO / Bouwen bestaan uit:

- Diverse controles, rapportages en waarschuwingen bij verleende en aangevraagd omgevingsvergunningen en bij meldingen van bouwen zonder omgevingsvergunning.
- Overige taken

Voor de exacte invulling van de taken en uren wordt in dit HUP verwezen naar het werkprogramma van de ODRA (bijlage I).

4.3 Discipline Openbare ruimte

De APV is gericht op de openbare ruimte. De APV wordt zowel strafrechtelijk als bestuursrechtelijk gehandhaafd. Afgelopen jaar is er nauw samen gewerkt tussen de Boa's en de juridisch medewerker. Die nauwe samenwerking zal in 2018 worden voortgezet.

De Boa's kunnen vanuit hun taken ook mensen aanspreken op een overtreding, zoals overhangend groen. Vaak zijn mensen niet op de hoogte van het feit dat ze een overtreding begaan of dat hun handelen overlast veroorzaakt. Als zij daarop worden aangesproken door een persoon ter plaatse die de situatie uitlegt zal de bereidheid tot meewerken groter zijn dan wanneer er uit het niets een boze dreigbrief op de mat valt. Zo wordt een waarschuwingsbrief toch vaak gezien. Indien de waarschuwingsbrief vooraf wordt gegaan door een gesprek ter plaatse zal het effect veel groter zijn. Er wordt dan ook van de Boa's verwacht dat ze het gesprek met de inwoners aangaan om overtredingen te voorkomen en naleving te bevorderen.

Voorheen ontving de gemeente een vergoeding voor ieder opgemaakt proces-verbaal. Sinds 2015 is deze vergoeding niet meer van kracht.

Capaciteit toezicht

De 5⁶ Boa's hebben ieder 1499 uren, in totaal 7495 uren, deze besteden zij o.a. aan; toezicht en handhaving openbare orde/ openbare ruimte, toezicht en handhaving DHW, evenementen, algemeen, parkeertoezicht, toezicht overige verkeersmaatregelen, toezicht hondenbeleid, toezicht afvalstoffen algemeen, toezicht illegale vuilstort en toezicht aanbieden afval.

Capaciteit toezicht Park Lingezege

Sinds september 2015 is een Boa voor het Park Lingezege werkzaam. De uren en kosten hiervan drukken op de begroting van de gemeente Lingewaard, maar worden doorberekend aan het park. De Boa is werkzaam in het park Lingezege, zowel op grondgebied van Overbetuwe als van Lingewaard, en houdt zich daar bezig met de toezicht- en handhavingstaken. Deze Boa komt bovenop de capaciteit van 5 FTE welke bij de gemeente Lingewaard werkzaam zijn, maar wordt slechts ingezet in park Lingezege en verricht geen andere taken in de openbare ruimte binnen de gemeente Lingewaard..

⁶ De 5^e Boa wordt volgend jaar pas worden aangenomen, maar zal naar verwachting nog niet het volledig aantal uren draaien vanwege bevoegdheid en inwerktijd.

Hoofdstuk 5 Communicatie

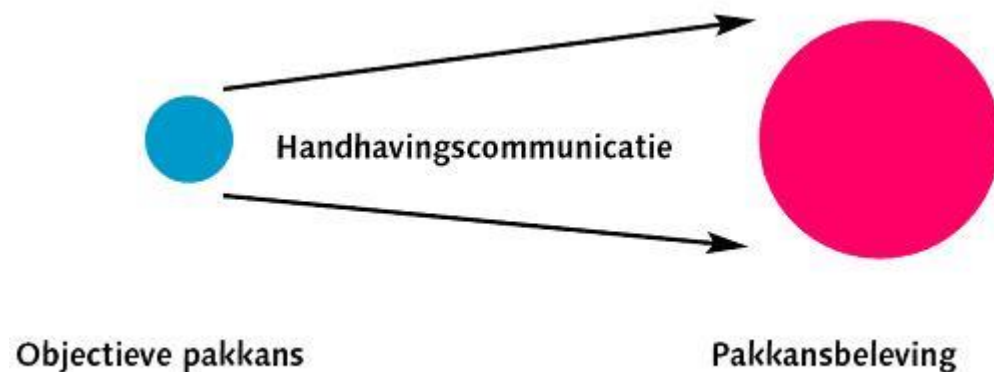
5.1 Handhavingscommunicatie

Wordt communicatie gekoppeld aan handhaving met als doel de naleving te bevorderen, dan spreken we van handhavingscommunicatie. Handhavingscommunicatie is: *de planmatige inzet van effectieve communicatie middelen gekoppeld aan handhaving, ter bevordering van de naleving van wet- en regelgeving*⁷

5.2 Effect

Door handhavingscommunicatie in te zetten als handhavingsinstrument kan een hoger naleefgedrag worden nagestreefd met een gelijkblijvende of verminderde inzet van fysieke controles. Als gevolg van de handhavingscommunicatie zal een deel van de inwoners en ondernemers de regels beter gaan naleven en zullen uiteindelijk minder corrigerende maatregelen nodig zijn. Het betreft niet alleen het nalevingsgedrag van de gecontroleerde ondernemers maar ook dat van de niet-gecontroleerden die gehoord of gelezen hebben over de controles. Handhavingscommunicatie beoogt dan een preventief effect. Deze 'vrijkomende' capaciteit kan dan worden ingezet om de overtreders die er nog zijn op te sporen.

Handhavingscommunicatie kan de handhaving echter niet vervangen. Er moet altijd sprake zijn van een reële inzet van de handhaving.



5.3 Toepassing

Handhavingscommunicatie kan op verschillende momenten en manieren in het HUP worden ingezet. Zo kan er vooraf, tijdens en/of na de handhaving worden gecommuniceerd. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van verschillende "mediakanalen", zoals regionale bladen, social media, vakbladen en televisie. De wijze van inzet van handhavingscommunicatie is bepalend, alsook de afstemming met overige handhavingsinstrumenten. De inzet van de verschillende handhavingsinstrumenten moeten integraal op elkaar worden afgestemd. Handhaving en communicatie moeten één geheel zijn.

Om dit instrument succesvol in te kunnen zetten, moet wel aan een aantal randvoorwaarden worden voldaan:

- Er moet voldoende handhavingscapaciteit beschikbaar zijn.
Communiceren over controles wekt verwachtingen bij de ondernemers. Daarom moet ook daadwerkelijk gecontroleerd worden. Als je niet doet wat je zegt, verlies je als gemeente je geloofwaardigheid.
- De regel moet handhaafbaar zijn.
Om te kunnen handhaven, en vervolgens over de handhaving te communiceren, moet de regel wel handhaafbaar en naleefbaar zijn.
- Er moet sprake zijn van een reële sanctiemogelijkheid.

⁷ Bron Handhavingscommunicatie in theorie en praktijk, VWA oktober 2005.

Als er geen sanctiemogelijkheid is of als de sanctie op de ondernemers geen indruk maakt, dan heeft de communicatie een onvoldoende afschrikkende werking.

- De handhaving moet integraal, transparant en eenduidig zijn en van hoge kwaliteit. Door te communiceren over de handhaving zorg je voor uitvergroting van de handhavingsactiviteiten binnen de gemeente Lingewaard. Hierdoor zijn alle ogen op de gemeente gericht. Een gemeente kan zich in geen geval missers en grote verschillen in eenduidigheid permitteren, maar dat kan zeker niet voor het oog van de media. Integrale handhaving in deze is een must.