

Opdrachtgever:

Gemeente Horst aan de Maas
t.a.v. de heer T. Cox
Postbus 6005
5960 AA HORST

Datum: 27 februari 2018**Onderwerp:**

Rapportage terrein- en boomholte inspectie op geschiktheid/aanwezigheid boombewonende vleermuizen ter plekke van bouwlocatie Travers (kavel 6), te Kronenberg.
(ons kenmerk: 18-290)

Opgesteld door:

De heer M.J.M Coenen

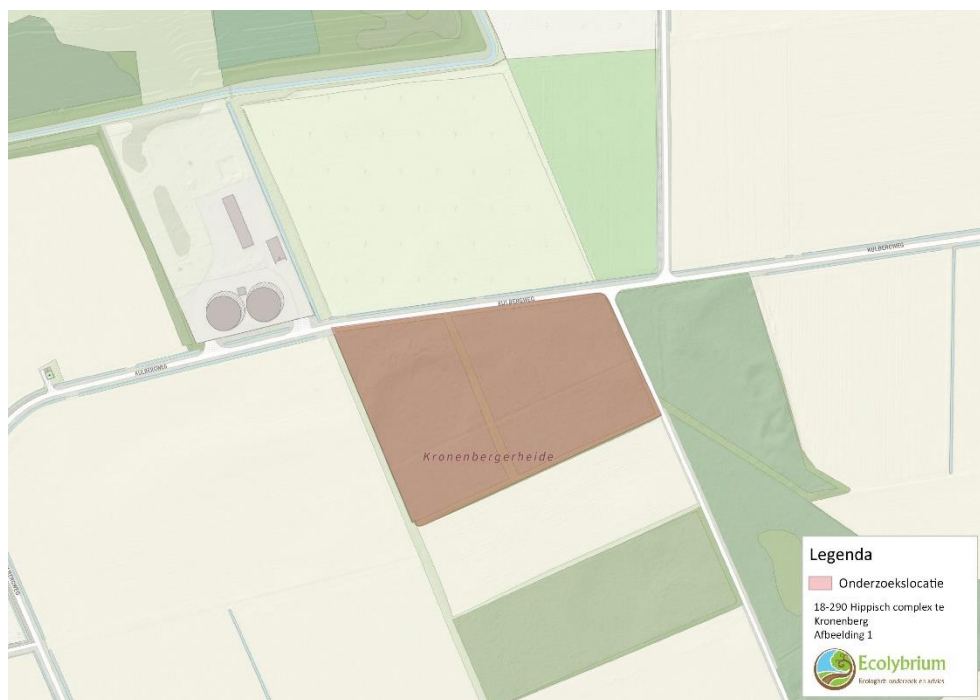
Geachte mevrouw van Eijndhoven,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake de terrein- en boomholte inspectie welke is uitgevoerd op 23 februari 2018, terplekke van de bouwlocatie Travers (kavel 6), te Kronenberg.

Aanleiding

De eigenaar van het terrein is voornemens om een Hippisch complex te realiseren op de bouwlocatie. Om dit te kunnen bewerkstelligen is er een quickscanonderzoek uitgevoerd door STARO (rapportnummer 17.0333, d.d. januari 2018).

Op grond van de resultaten heeft Van Santvoort Advies Ecolybrium verzocht om terplekke van het onderhavige perceel, zie afbeelding 1, onderzoek te doen naar de geschiktheid van boomholtes voor vleermuizen. Daarnaast is er gelet op andere sporen en eventuele waarnemingen van planten en dieren die in het gebied aanwezig zijn.



Afbeelding 1: Onderzoeksg gebied Travers (Bouwkavel 6)

Onderzoeksmethodiek

Het gehele terrein is meerdere keren te voet doorlopen en grondig bekeken op het aanwezig zijn van boomholtes, jaarrond beschermde nesten van broedvogels, boomholtes en eventuele andere soorten.

Indien er boomholtes aangetroffen zijn, zijn deze met behulp van een ladder (indien nodig), klimtuig en een endoscoop onderzocht op geschiktheid voor vleermuizen. Indien er specifieke natuurwaarden aangetroffen zijn, zijn deze met behulp van een gps-apparaat ingemeten, zodat deze bij benadering makkelijker terug te vinden zijn.

Omstandigheden en terreinsituatie

De omstandigheden waaronder het onderzoek is uitgevoerd waren zeer gunstig: het was droog, en zonnig, maar wel koud (2°C). Het werk is uitgevoerd op 23 februari rond 12.00uur.

De locatie bestaat voor circa 80% uit grove den, enkele douglassparren en met name aan de randen enkele loofbomen (vooral zomereik en een enkele ruwe berk). Een goed ontwikkelde en gevarieerde ondergroei van struiken ontbreekt nagenoeg helemaal.

Op het moment van het onderzoek is gebleken dat er houtkap (mogelijk ten behoeve van de palletindustrie) plaats heeft gehad. Er was circa 25% van het beplante oppervlakte gekapt (normaal percentage bij regulier bosbeheer).



Foto 1: in het bosperceel heeft dunning plaatsgehad

Resultaten

Boomholtes

Er zijn ondanks gericht zoeken geen boomholtes aangetroffen in de aanwezige bomen. Opgemerkt dient te worden dat grove dennenbomen, vanwege de harsstromen, geen optimaal geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen vormen voor boombewonende soorten vleermuizen.

In de aanwezige loofbomen (zomereiken en ruwe berk) zijn eveneens geen holtes aangetroffen. Vanwege het afwezig zijn van boomholtes in de nog resterende bomen is er geen endoscopisch onderzoek uitgevoerd.

Of er met de kap mogelijk functionele vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vernietigd is niet met 100% zekerheid te stellen, echter op grond van soort-specifieke kennis en de kennis ten aanzien van de afwezigheid van dergelijke verblijven in naalddhout (vanwege de harsstroom), mag gesteld worden dat dit hoogst onwaarschijnlijk geacht is.

Overige soorten/soortgroepen

In twee bomen, waarvan één buiten de kapzone, zijn eekhoornnesten aangetroffen (zie foto 2).



Foto 2: eekhoornnest in grove den, binnen de kapzone

Er zijn onder de nesten tevens vraatresten aangetroffen van de soort, wat duidt dat het nest in gebruik is.



Foto 3: afgekloven dennenappels verraden de aanwezigheid van eekhoorns terplekke

Er zijn verder geen andere sporen en/of indicaties aangetroffen in het bosperceel die duiden op de aanwezigheid van andere (zwaar) beschermde soorten. Effecten zijn op voorhand uit te sluiten, mits de werkzaamheden buiten de meest gevoelige periode van soorten (globaal tussen half maart tot en met half augustus uitgevoerd worden).

Conclusies

Inspectie boomholtes

- ✚ Er zijn geen boomholtes aangetroffen in het betreffende bosperceel, die als vaste rust- en verblijfplaats geschikt en/of dienst kunnen zijn.
- ✚ Het uitvoeren van endoscopisch onderzoek is dan ook niet benodigd gebleken.

Overige waarnemingen

- ✚ Er zijn twee eekhoornnesten aangetroffen, waarvan één in de te kappen strook bos ligt. Het verwijderen van de boom met het nest dient te gebeuren op aanwijzing en begeleiding van een deskundige ecooloog en middels een specifieke werkwijze (conform de regels van de gedragscode Bestendig Bosbeheer).
- ✚ Er zijn voorts geen andere soorten of indicaties waargenomen die duiden op de aanwezigheid van andere (zwaar) beschermde soorten.

Het aanvragen van een ontheffing voor de beoogde plannen is niet noodzakelijk geacht, evenals het uitvoeren van nader onderzoek.

Advies

- ✚ De kapwerkzaamheden dienen in elk geval zoveel mogelijk uitgevoerd te worden buiten de broedperiode van vogels, of dienen voorafgaande aan de broedperiode te starten tot in het broedseizoen, zodat broedvogels minder snel geneigd zijn zich te vestigen dankzij de toename aan menselijke handelingen.
- ✚ Verder dient de nestboom van de eekhoorn middels een zorgvuldige werkwijze verwijderd te

worden, waarbij driedaags van te voren de nestboom voor 90% vrijgekapt wordt van andere bomen, zodat weer en wind en de openheid rondom het nest, zorgt voor een meer onveilige situatie voor de soort (t.o.v. predatie), zodat deze het nest vrijwillig verlaat. Na drie dagen kan de boom, onder begeleiding van een deskundig ecooloog, voorzichtig afgezet en platgelegd te worden, waarbij de nestlocatie nogmaals geïnspecteerd wordt op bewoning.

Met deze rapportage en dit advies hoopt Ecolybrium jullie van dienst te kunnen zijn.
Uw reactie wordt dan ook zeer op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

Ecolybrium Ecologisch onderzoek & Advies
Martijn Coenen