



BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING

Aanvrager : European Metal Recycling B.V.
Datum besluit : 22 juni 2018
Onderwerp : Verandering opslag schroot
Gemeente / locatie : Gemeente Nijmegen/ Handelsweg 40 - 50 te Nijmegen
OLO-nummer : -
Zaaknummer : W.Z16.104758.04
Activiteit(en) : Milieu, MER-Beoordeling
(artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer
en categorie D 18.8 bijlage 1 Besluit m.e.r.)

BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING

ONDERWERP

Op 26 april 2018 hebben wij van European Metal Recycling B.V. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen. Naar aanleiding van een aanvullingsverzoek d.d. 18 mei 2018 is op 30 mei 2018 een aangepaste versie ingediend.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- het veranderen van de opslag van schroot aan de Handelsweg 40 - 50 te Nijmegen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo nodig voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e, juncto artikel 2.6 Wabo, revisievergunning). De betreffende aanvraag is ingediend op 6 april 2018.

BESLUIT

Wij besluiten dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze,

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING

Vorbereidingsbesluit

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

Mogelijkheid van inzien

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken kunnen gedurende een termijn van zes weken op verzoek worden ingezien:

- bij de gemeente Nijmegen, informatiebalie Stadswinkel, Mariënborg 30, 6511 PS te Nijmegen tijdens de openingstijden. Stukken inzien kan alleen op afspraak. U kunt een afspraak maken via het Digitaal Loket <https://afspraak.nijmegen.nl/InternetAfspraken/> of telefonisch via 14 024.
- Bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen via het emailadres wabo@odrn.nl of er kan gebeld worden met telefoonnummer 024 – 751 77 00.

De eerste dag van de terinzagelegging is 27 juni 2018.

OVERWEGINGEN

1 AANLEIDING

Op 26 april 2018 hebben wij van European Metal Recycling B.V. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen. Naar aanleiding van een aanvullingsverzoek d.d. 18 mei 2018 is op 30 mei 2018 een aangepaste versie ingediend. De aanmeldingsnotitie 'Aanmeldingsnotitie EMR Nijmegen: Wijzigingen inrichting locatie', kenmerk 60549425, d.d. 25 mei 2018, is ingediend door AECOM, namens European Metal Recycling B.V. (hierna EMR).

In de aanmeldingsnotitie wordt mededeling gedaan van het voornemen een revisievergunning aan te vragen ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het veranderen van een inrichting. Het betreft de volgende activiteiten:

- Wijzigingen inrichting locatie (vervangen bestaande knipschaar, vervangen van shredder door een tweede knip-/rotorschaar, slopen van een loods, vergroten opslagcapaciteit, verplaatsen gasflessen opslag, tweede oprit)

De betreffende aanvraag is ingediend op 6 april 2018.

De inrichting is actief op het gebied van metaalrecycling voor zowel ferro- als non-ferro-metaal en is gevestigd aan Handelsweg 40 - 50 te Nijmegen.

Voorafgaande aan het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning, is het ingevolge artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wm noodzakelijk te beslissen of in verband met de activiteiten gericht op verwerking van afvalstoffen een milieueffectrapport (verder: MER) nodig wordt geacht.

2 WETTELIJKE GRONDSLAG

Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

In de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 18.8, is aangegeven dat voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor de opslag van schroot, met inbegrip van autowrakken, een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Het Besluit m.e.r. is van toepassing op besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.

Met de voorgenomen activiteit wordt de capaciteitsgrens van 10.000 ton schroot per dag of meer overschreden. Voor het uitbreiden van de activiteit is een omgevingsvergunning ingevolge artikel 2.1, eerste lid, aanhef, onder c en onder e, van de Wabo nodig. In dit geval is de verandering opgenomen in een aanvraag revisievergunning. Op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag omgevingsvergunning is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

3 TOETS

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17, derde lid, van de Wm uitgevoerd met behulp van de in bijlage III van de Richtlijn 2014/52/EU opgenomen criteria.

Deze criteria hebben betrekking op:

1. de kenmerken van het project;
2. de locatie van het project, en
3. de soort en kenmerken van het potentiële effect.

Het gaat om de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bij de toetsing hebben wij rekening gehouden met de beschrijving van kenmerken en maatregelen als bedoeld in artikel 7.16, vierde lid van de Wm.

De toetsing is hieronder uitgewerkt. Het volgende wordt overwogen.

3.1 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

1. de omvang van het project;
2. cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid.

3.1.1 Afweging

Omvang van het project

Het project betreft het wijzigen van de inrichting (niet meer in gebruik hebben van een shredder, bijplaatsen tweede knip-/rotorschaar, slopen van een loods en het verplaatsen gasflessen opslag) alsmede het uitbreiden van de opslagcapaciteit.

De maximale opslagcapaciteit betreft 28.280 ton schroot met een maximale verwerkingscapaciteit van 232.950 ton per jaar.

Cumulatie met andere projecten

Er zijn in de nabijheid van de installatie geen andere projecten (in ontwikkeling) die tot (een betekenisvolle) cumulatie van milieueffecten zouden kunnen leiden.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De voorgenomen activiteit heeft tot doel bij te dragen aan het recyclen en nuttig toepassen van de ingenomen afvalstoffen, in dit geval ferro- en non-ferrometaal. De betreffende afvalstoffen worden tijdelijk opgeslagen, evt. verkleind (knippen) en, vervolgens afgezet voor recycling. De shredder wordt niet meer gebruikt. Daarvoor komt een schaar-installatie. Voor het vervoer van de (verwerkte) afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van vrachtwagens die eveneens fossiele brandstoffen verbruiken. Het in bedrijf nemen van de installatie zal niet leiden tot een toename van het gebruik van overige natuurlijke hulpbronnen (water, land, bodem en biodiversiteit). Het soort hulpbronnen en de beperkte omvang van het gebruik daarvan is geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Productie van afvalstoffen

Bij het verwerkingsproces (knippen) ontstaan in geringe mate afval- en reststoffen. Deze worden voor recycling of nuttige toepassing afgezet.

Verontreiniging en hinder

De voorgenomen activiteit heeft in potentie gevolgen voor verschillende milieuaspecten. Met het oog op de in dit kader bedoelde verontreiniging en hinder zijn de milieuaspecten waar de voorgenomen activiteit gevolgen voor kan hebben, de aspecten bodem, afvalwater, lucht, geluid en trillingen. In de aanmeldingsnotitie en de aanvraag zijn de invloed van de bodembelasting, emissies van afvalwater, emissies naar de lucht, de geluiduitstraling naar de omgeving en trillinghinder beschreven en onderzocht. Wij overwegen hierover het volgende.

Bodem

Metalen zijn afhankelijk van hun aard bodembedreigende stoffen. De op- en overslag van deze goederen valt onder het bereik van het Activiteitenbesluit of de vergunning, waarin toereikende milieuvorschriften zijn opgenomen. Het risico op bodemverontreiniging ten gevolge van de aangevraagde activiteiten is naar ons oordeel verwaarloosbaar. Het betreft immers reeds bestaande (en gereguleerde) activiteiten

Afvalwater

Er treedt geen verandering op in de aard en omvang van de vrijkomende afvalwater-stromen en de wijze van lozing daarvan. In de geldende omgevingsvergunning alsmede in het Activiteitenbesluit zijn toereikende voorschriften met betrekking tot de lozing van afvalwater opgenomen. Wij zien geen toegevoegde waarde dit aspect nader te onderzoeken in het kader van een milieueffectrapport.

Geluid

In de akoestische rapportage met kenmerk 6541CTA7.007, d.d. 28 maart 2018 behorende bij de aanvraag om omgevingsvergunning is de geluidbelasting vanwege de inrichting (na verandering) in beeld gebracht. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting in de omgeving voldoet aan de geluidszone. Hiermee worden woningen in de omgeving voldoende beschermd tegen geluidhinder die de inrichting kan veroorzaken.

Lucht

De emissies naar de lucht als gevolg van aan- en afvoerbewegingen van motorvoertuigen, het gebruik van de installaties en interne transportmiddelen zijn beschreven in de bij de aanvraag om vergunning behorende rapportage 'Luchtkwaliteitsonderzoek EMR' van Ingenia met kenmerk 1758384-R01, d.d. 17 januari 2018. Uit de aanvraag om vergunning blijkt dat de omvang van de vrijkomende fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) uit de installatie niet zal leiden tot overschrijding van de toepasselijke luchtkwaliteitseisen (bijlage 2, Wm). Gezien het vorenstaande is er geen aanleiding de effecten van de emissies naar de lucht nader te onderzoeken in het kader van een milieueffectrapport.

Risico van ongevallen

De voorgenomen activiteit leidt er niet toe dat het Besluit risico zware ongevallen of het Besluit externe veiligheid op de inrichting van toepassing wordt. Voor zover het de uitbreiding van de inrichting betreft worden beperkte hoeveelheden afvalstoffen losgestort opgeslagen. In de (geldende) omgevingsvergunningen en het Activiteitenbesluit zijn voorschriften voor deze activiteiten opgenomen die de risico's van ongevallen voorkomen of tot een aanvaardbaar niveau beperken.

Risico's voor de menselijke gezondheid

De risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn gering. In de inrichting worden (metaal) afvalstoffen op- en overgeslagen en/of verwerkt. Bij een ongeval als brand ontstaan mogelijk naast 'reguliere' rookgassen gevaarlijke verbrandingsproducten die de gezondheid van omwonenden in gevaar brengen. De aangevraagde verandering maakt dit niet anders. De bestaande wettelijke kaders en normale voorzorgmaatregelen (kleine brandblusmiddelen om beginnende branden te blussen, en ramen en deuren van woningen dichthouden) zijn afdoende ter bescherming van de gezondheid.

3.1.2 Conclusie kenmerken van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er wat betreft 'kenmerken van het project' geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een MER.

3.2 De locatie van het project

Bij de locatie van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;

3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende relevante typen gebieden¹:
 - a. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - b. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3.2.1 Afweging

Het bestaande grondgebruik

De inrichting is gelegen op "Oostkanaalhaven" in de gemeente Nijmegen, aan de Handelsweg 40 – 50, kadastraal bekend Kadastrale gemeente: Neerbosch, Sectie: G, Nummer: 666 en 86. De inrichting is in hoofdzaak omgeven door bedrijven. Op circa 1,2 km ten noorden van de inrichting is Natura 2000-gebied Rijntakken gelegen.

Het project zal gerealiseerd worden binnen de grenzen van de bestaande inrichting van EMR. De voorgenomen verandering van activiteiten sluit aan bij de bestaande activiteiten, die betrekking hebben op opslag, overslag en recycling van diverse afvalstoffen. Het betekent geen uitbreiding met andere activiteiten.

Wat betreft het beoogde grondgebruik bestaat naar ons oordeel geen aanleiding dit onderwerp nader te onderzoeken met een milieueffectrapport.

De relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

In de directe omgeving bevinden zich geen grondstofvoorraden of natuurgebieden. Het project tast de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied niet aan.

Opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht gegeven aan voor de in de EEG-richtlijn genoemde gebieden

Het inrichtingsterrein is geen onderdeel van Natuurnetwerk Nederland, in Gelderland: Gelders Natuurnetwerk of GNN (voorheen Ecologische hoofdstructuur). Op circa 1,2 km ten noorden van de inrichting is Natura 2000-gebied Rijntakken gelegen. De voorgenomen activiteit leidt tot beperkte emissies van stoffen naar de lucht en tot emissie van geluid. Zoals reeds overwogen leiden de emissies naar de lucht afkomstig van de installatie niet tot overschrijding van de normen voor de luchtkwaliteit en voldoen deze aan rechtstreeks werkende emissie-eisen voor verbrandingsmotoren. De emissie van geluid wordt tot een aanvaardbaar niveau beperkt door in de omgevingsvergunning grenswaarden te stellen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en optredende piekgeluidniveaus vanwege de inrichting.

Gezien het vorenstaande verwachten wij geen significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de genoemde natuurgebieden.

3.2.2. Conclusie plaats van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er wat betreft 'locatie van het project' geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een MER.

3.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch

¹ De overige gebiedstypen genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden ten aanzien van het project waar de aanmeldingsnotitie betrekking op heeft, als niet relevant beschouwd. Het betreft de volgende gebiedstypen: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken en gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden

- gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b. de aard van het effect;
 - c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
 - d. de intensiteit en complexiteit van het effect
 - e. de waarschijnlijkheid van het effect;
 - f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - g. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

3.3.1 Afweging

Bereik van het effect

Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van het voorgenomen project treden op ten aanzien van de aspecten lucht en geluid. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang als normaal en worden geregeld in het besluit op de aangevraagde omgevingsvergunning. Er is geen aanleiding het bereik van het effect met een milieueffectrapport nader te onderzoeken.

Aard van het effect

De aard van de effecten is voldoende beschreven in paragraaf 3.2 van de aanmeldingsnotitie. In een nader onderzoek naar de aard van de effecten in het kader van een milieueffectrapport zien wij geen toegevoegde waarde.

Grensoverschrijdend karakter van het effect

De inrichting is gelegen op ruim 10 km van de Duitse grens. Op deze afstand zullen geen milieueffecten optreden ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting. Grensoverschrijdende effecten als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn hiermee niet aan de orde.

De intensiteit en complexiteit van het effect

De intensiteit en complexiteit van de effecten zijn beperkt en worden voldoende ondervangen door voorschriften op het gebied van onder andere geluidemissies en afvalbeheer te verbinden aan de aangevraagde omgevingsvergunning. Deze aspecten behoeven niet nader te worden onderzocht met een milieueffectrapport.

De 'waarschijnlijkheid' van het effect

De beschreven effecten in de aanmeldingsnotitie zullen zeker optreden, echter zijn van dien aard dat geen nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In hoeverre deze worden ervaren als hinder is mede afhankelijk van de te treffen maatregelen en voorzieningen. Deze komen uitgebreid aan de orde in de aangevraagde omgevingsvergunning.

De duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De voorgenomen activiteiten vinden uitsluitend in de dagperiode (07:00-19:00 uur) plaats. De effecten van emissies van geluid, trillingen en afvalwater, emissies naar de lucht en de bodembelasting vanwege de activiteiten zijn alle omkeerbaar, in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. Het betreft ook dezelfde effecten, dan nu reeds aanwezig. Er is dus geen sprake van een bijzondere omstandigheid. Met betrekking tot effecten naar bodem zijn er afdoende beperkende maatregelen en voorzieningen te treffen. Deze en ook de overige effecten zijn de gangbare effecten die aan bod komen in de vergunningaanvraag op grond van de Wabo.

Gezien de bestemming van de omgeving en de aard van de effecten zijn er verder ten aanzien van de duur, frequentie en omkeerbaarheid van deze effecten geen bijzondere opmerkingen te maken.

De cumulatie van effecten met effecten van andere projecten

Zoals beschreven is de inrichting gelegen op een bedrijventerrein. In de omgeving bevinden zich andere bedrijven, waarvan de milieueffecten begrensd zijn. De voorgenomen activiteit is beperkt van omvang en leidt niet tot noemenswaardige cumulatie van effecten met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.

De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

In de omgevingsvergunning worden voorschriften gesteld die de nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen of beperken. Voorts is op enkele van de gevraagde activiteiten zoals het lozen van schoon hemelwater, het op- en overslaan van goederen en (diffuse) emissies naar de lucht het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. In het Activiteitenbesluit zijn voor die activiteiten toereikende voorschriften ter bescherming van het milieu opgenomen. Wij zien geen aanleiding de mogelijkheden om effecten doeltreffend te verminderen met een milieueffectrapport.

3.3.2 Conclusie kenmerken van het project

Van potentiële aanzienlijke effecten voor het milieu is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader hoeft geen MER te worden gemaakt.

4 CONCLUSIE

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via het opstellen van een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Aan het m.e.r.-beoordelingsplichtige besluit worden op grond van artikel 7.20a Wm geen voorschriften verbonden.