

Projectplan Hydrologische bufferzone Polder Achttienhoven

Inspraakrapport DEFINITIEF

Colofon

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Postbus 550

3990 GJ Houten

Telefoon: 030 634 57 00

website: www.destichtserijnlanden.nl

email: post@hdsr.nl

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Toelichting procedure	
1.2 Toelichting inspraakrapport	
2. Hoofdpunten inspraak	4
3. Binnengekomen zienswijzen en reactie HDSR	5

1. Inleiding

Het ontwerp-projectplan Hydrologische bufferzone Polder Achttienhoven heeft van 25 januari tot 7 maart 2018 ter inzage gelegen.

In deze periode zijn er 10 zienswijze(n) ingediend. In dit inspraakrapport is beschreven hoe de zienswijzen zijn verwerkt in het projectplan Hydrologische bufferzone Polder Achttienhoven.

Om privacyredenen zijn de namen van de insprekers niet in dit inspraakrapport genoemd.

1.1 Toelichting procedure

Dit inspraakrapport en het definitieve projectplan zijn voorgelegd aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van HDSR en vastgesteld op 29 mei 2018. De insprekers worden hierover per brief geïnformeerd, waarbij ook het inspraakrapport wordt bijgevoegd en wordt aangegeven waar aanvullende informatie - inclusief het projectplan - kan worden bekeken.

Na bekendmaking van de vaststelling van het besluit bestaat voor belanghebbenden die eerder zienswijzen hebben ingediend, of voor belanghebbenden die kunnen aantonen hiertoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, de mogelijkheid om binnen 6 weken beroep aan te tekenen bij de rechtbank te Utrecht. Hierop is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

1.2 Toelichting inspraakrapport

In dit inspraakrapport zijn in hoofdstuk 2 de hoofdpunten uit de zienswijzen en de reactie van HDSR gegeven. In Hoofdstuk 3 zijn de individuele zienswijzen en de reactie van HDSR opgenomen. Ook is aangegeven of een zienswijze tot een wijziging van het projectplan heeft geleid.

Het inspraakrapport in hoofdstuk 3 bestaat uit drie kolommen:

1. *Reactie inspreker:*
In deze kolom zijn de binnengekomen zienswijzen opgenomen. De reacties zijn kort samengevat.
2. *Reactie HDSR:*
In deze kolom is de reactie van HDSR weergegeven.
3. *Aanpassing:*
In deze kolom is aangegeven of de zienswijze tot een aanpassing van het projectplan leidt.

2. Hoofdpunten inspraak

In dit hoofdstuk worden een aantal overkoepelende inspraakreacties beantwoord.

Reactie:

De keuze voor de bufferzone is onvoldoende onderbouwd.

Antwoord HDSR:

De bufferzone wordt aangelegd om een verhoogde wegzijging te voorkomen ten opzichte van de bestaande situatie als het peil in polder Achttienhoven wordt verlaagd.

In paragraaf 2.3.1. van het ontwerp projectplan is beschreven op basis van welke criteria door het college van HDSR in 2013 de richting is bepaald voor het uitwerken van een bufferzone en het deelnemen aan de door de Provincie geïnitieerde kavelruil.

Het college heeft hiermee gekozen voor een integrale gebiedsontwikkeling waardoor meerdere doelen gerealiseerd kunnen worden. Tevens is het watersysteem door de zachte en geleidelijke overgang duurzaam te beheren, zonder risico op onvoorziene kosten op de langere termijn.

Reactie:

HDSR heeft een onzorgvuldig proces doorlopen.

Antwoord HDSR:

Voorafgaand aan het collegebesluit in 2013 waarin de richting is bepaald om de bufferzone te gaan uitwerken, zijn belanghebbenden, met grondeigendom in de nabijheid van de beoogde bufferzone gesproken, evenals de LTO, Provincie Zuid-Holland en Natuurmonumenten. De uitkomsten van deze keukentafelgesprekken zijn aan het college meegegeven en meegewogen in de besluitvorming. De keuze voor de bufferstrook komt niet tegemoet aan de wensen van de eigenaren die een zienswijze hebben ingediend.

Tijdens de keukentafelgesprekken is echter ook naar voren gebracht dat de eigenaren en gebruikers van het gebied de kansen, die een integrale bufferstrook biedt, niet onbenut willen laten. De kansen voor de bedrijven zaten in een herverkaveling en inzet van de grond van HDSR en BBL.

Reactie:

Het ontwerp projectplan bevat te weinig informatie om de gevolgen in kaart te brengen en af te wegen.

Antwoord HDSR:

De bufferzone zal worden gerealiseerd over een breedte van circa 75 meter, inclusief de nieuwe watergang. In overleg met belanghebbenden zal, per locatie, worden bepaald wat de beste oplossing is rond bijvoorbeeld bestaande watergangen, en de toegang tot de percelen. Met name bij de locaties rond de Bosweg 3-11 zal in overleg met de eigenaren de detailuitwerking worden bepaald.

3. Binnengekomen zienswijzen en reactie HDSR

In onderstaand overzicht treft u de binnengekomen zienswijzen, de reactie van HDSR daarop en of de zienswijze voor HDSR heeft geleid tot een aanpassing van het projectplan.

Het overzicht met de persoonlijke gegevens van de zienswijze is opgenomen in een vertrouwelijke bijlage DM1368898.

Nr.	Zienswijze	Reactie HDSR op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
A1	Kunt u het op pagina 23 van het Projectplan vermelde document [17] toezenden?	Het rapport is binnen HDSR geregistreerd onder nummer DM538684 en zal u worden toegezonden	Geen wijziging
B0	Onze cliënt zou graag willen dat het projectplan wordt aangepast door langs de Bosweg een kwelscherm te plaatsen van circa 350 meter, ter hoogte van de gronden welke in eigendom zijn en de pachtgronden. En wel om de volgende redenen:	De keuze voor een beheersbare, zachte overgang tussen natuur en landbouw door middel van een bufferzone, gericht op toekomstige maaiveld dalingen is als basis reeds in het watergebiedsplan van 2005 opgenomen en in 2013 als keuzerichting bevestigd door het college. Deze keuze is genomen voor de gehele aan te leggen bufferzone. In vervolg op het besluit in 2013 heeft HDSR ca. 30ha. grond ingebracht in de door de provincie Zuid-Holland geïnitieerde kavelruil. Met deze kavelruil is ca. 7 ha. van de bufferstrook in eigendom verkregen. De keus voor een kwelscherm of een bufferstrook is in dit projectplan niet aan de orde.	Geen wijziging
B1	1. De aanleg op de locatie van een bufferzone is erg complex. a. Te beginnen bij perceel 1, dit perceel moet aan de voorzijde ontsloten blijven om het als zelfstandig object te kunnen verkopen. En het is voor cliënt een buitenstuk. Dit betekent dat er een dam met duiker moet worden gemaakt over de sloot als bufferzone. Tevens dient er rekening mee te worden gehouden dat de draagkracht van het perceel dat in de bufferzone ligt voldoende blijft om de moderne landbouwvoertuigen te kunnen dragen. Anders dient er een kavelpad te worden aangelegd van de Bosweg, over de bufferzone, tot aan de dam van het achterliggende perceel. Cliënt wil over de watergang geen brug, omdat de ondergrond zakt en de brug na enige tijd een onneembaar obstakel wordt wat niet door landbouwvoertuigen te nemen is. Daarnaast is de bewerking van het perceel van 75 meter lang bijna ondoenlijk met de huidige landbouwmachines. Het aan	1 a. Bij de realisatie van de bufferzone worden de volgende uitgangspunten gehanteerd: * Agrarische bedrijfsvoering moet mogelijk blijven; * De bufferzone wordt ca. 75 meter breed; * Percelen (en de delen indien deze gesplitst worden door een watergang) dienen bereikbaar te blijven; * De functie en bestemming van de percelen in de bufferzone blijft agrarisch. Echter, er zal passieve vernatting als gevolg van bodemdaling plaatsvinden. HDSR staat er ook voor open om de percelen tegen de huidige agrarische waarde te verwerven en in pacht uit te geven aan dezelfde eigenaar; * Bij het ontwerp van civiele objecten zoals bruggen, dammen, hovelingen zal rekening worden gehouden met een ongelijkmatige maaiveld daling;	Geen wijziging

Nr.	Zienswijze	Reactie HDSR op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
	<p>elkaar leggen van de percelen, doormiddel van het dempen van de tussensloten, is geen optie omdat er verschillende eigenaren zijn. Daarnaast is er een waarde daling van het perceel, in de eerste plaats door een klein moeilijk te bewerken perceel aan de weg en daarnaast een moeilijk te bereiken perceel.</p> <p>b. Perceel 2: Hier dient de grootte van het bouwvlak te worden gerespecteerd, wat inhoudt dat de bufferzone minimaal 150 meter vanaf de voorzijde van het perceel moet komen (zie bijlage 2). Ook zal het bouwvlak richting de landbouwgronden bereikbaar moeten zijn door dammen voorzien van een duiker, om rede zoals in a. genoemd. Ook kan het in de toekomst problemen geven als je bijvoorbeeld je ruwvoeropslag naar achteren wil verplaatsen. Vanuit het bestemmingsplan mag dit. Als je een kuil maakt kan bijvoorbeeld van 40 meter lang mag geheel of gedeeltelijk buiten het bouwblok worden neer gelegd. In de situatie die nu ontstaat n.a.v. de plannen van HDSR zal mijn cliënt dit geheel over de sloot moeten realiseren en een geheel nieuwe omheining moeten maken. Plus dat je geen schone/vuile weg meer hebt van de stal naar je land.</p> <p>c. Percelen 3: Hier geldt hetzelfde als bij perceel 1. Ondanks dat het geen buitenstuk is wil cliënt het perceel in de toekomst los kunnen verkopen en benaderen. Ook hier is dan sprake van een waardedaling van het perceel. De eigendommen van cliënt zijn te klein om bij verkoop het landbouwbedrijf voort te zetten als een volwaardig bedrijf. Dit betekent dat de boerderij in stukken verkocht gaat worden en zullen, zoals nu feitelijk is, alle percelen individueel bereikt moeten kunnen worden door moderne landbouwvoertuigen, die op een economische en efficiënte manier kunnen werken.</p> <p>d. Percelen 4: Ondanks dat deze percelen gepacht worden ondervindt mijn cliënt ook hier veel schade en zal de verpachter de pacht prijs aanzienlijk moeten verlagen. Dit om rede dat de oppervlakte verkleind wordt en omdat het veel moeilijker te bewerken is. Ook hier geldt de argumentatie van de dammen.</p>	<p>* Er is gekozen voor een 75 meter brede bufferzone, zodat er, na dempen van de bestaande dwarswatergangen, percelen resteren met een breedte-lengte verhouding die recht doen aan agrarisch gebruik. Bij het in pacht uitgeven van de percelen, die bij HDSR in eigendom zijn, zal getracht worden om zo groot mogelijk aaneensluitende delen te realiseren. Om de dwarswatergangen te kunnen dempen is toestemming van de gemeente Nieuwkoop nodig;</p> <p>* HDSR streeft ernaar om op basis van minnelijke overeenstemming afspraken met eigenaren te maken over schadeloosstelling, het regelen toegang tot percelen etc. ;</p> <p>b. De functie van de huiskavel zal worden gerespecteerd.</p> <p>c. en d. Waardedaling ten gevolge van de aanleg van de bufferzone zal worden gecompenseerd. HDSR streeft ernaar om op basis van minnelijke overeenstemming afspraken met eigenaren te maken over schadeloosstelling, het regelen toegang tot percelen etc. Indien er geen minnelijke overeenstemming wordt bereikt, dan kan een beroep gedaan worden op de nadeelcompensatieregeling van HDSR.</p>	
B2	<p>2. Cliënt vindt dat er eigenlijk geen goed overleg is geweest om te komen tot een goede oplossing.</p> <p>In 2012 is er een informatieavond geweest waar de plannen werden uitgelegd. Er waren toen 2 mogelijkheden: a. een kwelscherm en b. een bufferzone.</p> <p>In 2014 is er voor cliënt een traject opgestart om het bedrijf uit te plaatsen. Cliënt is op verschillende plaatsen wezen kijken en</p>	<p>Wij hebben getracht u zoveel mogelijk te informeren over de ontwikkelingen rond de bufferzone en mee te denken over het benutten van subsidiemogelijkheden. Wij betreuen het dat u van mening bent dat er geen goed overleg is geweest.</p> <p>De kavelruil is een initiatief geweest van meerdere partijen waarmee, naast de bufferzone, meerdere agrarische doelen in het gebied zijn gerealiseerd. HDSR heeft aan de kavelruil deelgenomen als inbrenger</p>	Geen wijziging

Nr.	Zienswijze	Reactie HDSR op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
	<p>heeft zich georiënteerd op een vergelijkbaar bedrijf, maar toen het om de financiën ging, bleek het een onmogelijke opgave.</p> <p>Ook werd in 2014 de ruilverkaveling opgezet. Hieraan nam cliënt niet deel omdat hij met een bedrijfsverplaatsing bezig was en de planning was dat na de bedrijfsverplaatsing HDSR het gehele bedrijf zou inbrengen in de kavelruil.</p> <p>Toen 2014 de bedrijfsverplaatsing niet doorging heeft cliënt niets meer gehoord van de kavelruil ondanks dat die was opgezet in het belang van de bufferzone. Toen de bedrijfsverplaatsing was afgeblazen was de kavelruil nog niet rond en had HDSR mijn cliënt hierbij actief kunnen betrekken. Het was tenslotte ook in het belang van HDSR. Cliënt is de enige actieve veehouder die in de Polder Achttienhoven woont en een bedrijf exploiteert.</p> <p>Helaas zijn er nu gronden binnen de Polder Achttienhoven die zijn toegewezen aan een bedrijf van buiten de polder en is er nu geen compensatie grond meer om de schade materieel te compenseren.</p> <p>In september 2017, is er weer contact opgenomen met cliënt, met de mededeling dat er een bufferzone zou komen. Hierdoor voelt cliënt zich niet serieus behandeld en onder druk gezet.</p>	<p>van gronden en heeft geen sturende of organiserende rol gehad in dit proces.</p> <p>De keuze voor een beheersbare, zachte en geleidelijke overgang tussen natuur en landbouw met een bufferzone, gericht op toekomstige maaiveld dalingen is als basis reeds in het watergebiedsplan van 2005 opgenomen en in 2013 door het college van HDSR als keuzerichting bevestigd. Omdat de drooglegging (conform de nota peilbeheer) tot voor kort in het grootste deel van polder Achttienhoven nog gegarandeerd kon worden met het huidige peil, was de noodzaak om het peil te verlagen nog niet aanwezig. Echter, in een aantal delen van de polder Achttienhoven kan deze drooglegging in de toekomst mogelijk niet meer gegarandeerd worden voor percelen met agrarisch gebruik. Om het waterpeil in polder Achttienhoven te kunnen verlagen, is het noodzakelijk om de bufferzone aan te gaan leggen. Immers, het peil mag pas verlaagd worden, als er maatregelen zijn genomen om te voorkomen dat de kwel uit de Haeck toeneemt.</p> <p>Op verschillende momenten is met belanghebbenden besproken dat een bufferzone de voorkeur heeft van HDSR. In 2012 zijn, ter voorbereiding op de formele besluitvorming door het college, keukentafelgesprekken met belanghebbenden gevoerd.</p> <p>In september 2017 heeft er een gesprek plaatsgevonden om de eigenaar te informeren over het op te starten proces binnen HDSR om een projectplan op te gaan stellen voor realisatie van de bufferzone. Wij vinden het jammer dat de eigenaar zich hierdoor niet serieus behandeld voelt. Wij willen het liefst tot een minnelijke overeenkomst komen met de eigenaar en blijven daarom graag in gesprek over de manier waarop we dit gezamenlijk kunnen bereiken.</p>	
B3	<p>3. De schade die cliënt heeft, bestaat uit de volgende punten:</p> <ol style="list-style-type: none"> De oppervlakte van de gronden die nodig zijn voor de bufferzone. Aan beide zijde van de sloot mag 2 meter niet bemest worden, dit betekent de breedte van de sloot + 4 meter. Dit geldt ook voor de pachtgronden De extra kosten voor het bewerken van de incurante oppervlakte in de toekomst. De landbouwkundige afwaardering van de kleine perceeltjes De waarde daling van het overblijvende bij verkoop. Het verplaatsen van de kavelpaden Het aanleggen van 5 extra dammen met duiker om de 	<p>Schade, als gevolg van de aanleg van de bufferzone, zal worden gecompenseerd conform de daarvoor geldende compensatieregelingen.</p> <p>De bufferzone kan in eigendom blijven van de huidige eigenaren. De watergang (5 meter breed) wil HDSR graag in eigendom verkrijgen. Indien er vanuit regelgeving tevens een restrictie omtrent bemesting wordt opgelegd langs het water, dan wordt dit in de overeenkomsten meegenomen.</p> <p>De aanleg van benodigde dammen, kavelpaden, duikers, etc. wordt verzorgd door HDSR. Na realisatie zullen de kunstwerken en paden worden overgedragen aan de perceel eigenaren die vervolgens verantwoordelijk zijn voor beheer en onderhoud. Afspraken over kosten voor dit beheer en onderhoud zullen onderwerp van gesprek</p>	Geen wijziging

Nr.	Zienswijze	Reactie HDSR op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
	<p>achterliggende percelen te verbinden met de voorste gedeelten</p> <p>h. Hekwerk op alle dammen.</p> <p>i. Voor HDSR een zeer moeilijke reiniging van de sloot, als je om de 30 meter een dam met duiker tegenkomt.</p> <p>j. Wie is de eigenaar van de dam en op wiens grond ligt hij en wie zorgt er voor het onderhoud?</p> <p>k. Deskundige kosten, zijnde accountantskosten, bedrijfsadviseurskosten en taxateurskosten.</p>	<p>zijn.</p> <p>HDSR streeft ernaar om op basis van minnelijke overeenstemming afspraken met eigenaren te maken over schadeloosstelling, het regelen toegang tot percelen etc.</p>	
B4	<p>Samenvattend:</p> <p>Onze cliënt is absoluut tegen de plannen zoals deze aan hem worden voorgelegd. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met zijn belangen. Hij kan nu een schade vergoeding krijgen, voor de schade die hij nu heeft en wellicht in de toekomst zal leiden. Maar dan komt dit bij zijn inkomen en hiervan vloeit 50% naar de belasting. En dat was het dan, terwijl het ongemak en het incurant maken van het bedrijf, nog jaren als een last drukt op het bedrijf.</p> <p>En dit, terwijl de HDSR het op eigen terrein het probleem van het kwelwater, kan oplossen met een kwelscherm!!!!</p> <p>Men verschuilt zich achter de prijs die zij moeten betalen voor een kwelscherm en dan mag een ander het gelag betalen. Er is veel gesproken over de gronden in de bufferzone, hoe groot, hoe breed, hoe duur, zonder er inhoudelijk met de eigenaar hierover te spreken. Iets waar je 7 dagen per week, week in week uit, jaar in jaar uit mee geconfronteerd word. Iets waar je een schadeloosstelling voor krijgt maar het probleem waar je mee opgescheept word niet weg neemt.</p> <p>Daarnaast wekt het nogal wat verbazing dat HDSR de gronden die zij aan de Bosweg hebben verworven, middels de ruilverkaveling, in het kadaster omschreven staan als wonen erf-tuin. Heel bijzonder!!</p>	<p>De aanleiding voor de aanleg van de bufferzone is de wens vanuit de agrarische sector om het waterpeil in polder Achttienhoven te kunnen verlagen zodat de drooglegging conform de nota peilbeheer kan worden gegarandeerd. Het betreft een gebied van ruim 200 ha.</p> <p>Er is gekozen om de bufferzone 75 meter breed te maken, Het voordeel hiervan is, dat deze nog agrarisch gebruikt kan worden.</p> <p>De reden dat een aantal percelen in het kadaster zijn aangemerkt als wonen-erf-tuin is onbekend bij HDSR en heeft ook geen planologische status. De planologische status is in het bestemmingsplan vastgelegd. Deze is voor de bufferzone percelen 'agrarisch' en zal na realisatie van de bufferzone ook 'agrarisch' blijven.</p> <p>Wij zullen het kadaster verzoeken om de bufferzone percelen, die bij HDSR in eigendom zijn, aan te merken als agrarisch.</p>	<p>In het projectplan (par 2.4.1) zal worden opgenomen dat de bestemming van de bufferzonepercelen agrarisch zal zijn.</p>
C1	<p>1. Uit de stukken leiden cliënten af dat het de bedoeling is een watergang met een breedte van circa 5 meter door het projectgebied aan te leggen en dat deze watergang hun gronden zal doorsnijden. Zij hebben overwegende bezwaren tegen de aanleg van deze watergang, die de bruikbaarheid van en zeggenschap over hun gronden aantast en tot tal van praktische problemen zal leiden.</p> <p>Uit eerder overleg is gebleken dat de aanleg van een damwand</p>	<p>De keuze voor een beheersbare, zachte overgang tussen natuur en landbouw met een bufferzone, gericht op toekomstige maaiveld dalingen is als basis reeds in het watergebiedsplan van 2005 opgenomen en in 2013 bevestigd. In vervolg op dit besluit heeft HDSR ca. 30ha. grond ingebracht in de kavelruil. Met deze kavelruil is ca. 7 ha. van de bufferstrook in eigendom verkregen. De keus voor een kwelscherm of een bufferstrook is in dit projectplan niet meer aan de orde.</p>	<p>Geen wijziging</p>

Nr.	Zienswijze	Reactie HDSR op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
	<p>rond het projectgebied tot een oplossing van de problemen kan leiden. Een watergang is dan niet nodig. Deze variant verdient naar de mening van cliënten verreweg de voorkeur.</p>		
C2	<p>2. Indien de aanleg van een watergang toch noodzakelijk zou blijken (cliënten menen van niet), bevat het ontwerpplan te weinig informatie om de gevolgen voor cliënten en voor het gebied in kaart te brengen en af te wegen. In het ontwerpprojectplan staat dat het een inrichtingsvoorstel op hoofdlijnen betreft en dat de precieze invulling in een later stadium nader wordt uitgewerkt. De informatie in het ontwerpplan is echter dermate summier dat van een zorgvuldige besluitvorming geen sprake kan zijn, laat staan dat cliënten zich een beeld kunnen vormen van de gevolgen van het ontwerpplan.</p>	<p>HDSR heeft er voor gekozen om de nadere uitwerking gezamenlijk met de eigenaren vorm te geven. Op die manier kan maatwerk worden geleverd. Hierbij zal een aantal uitgangspunten worden gehanteerd die o.i. recht doen aan het huidige en toekomstig agrarisch gebruik van polder Achttienhoven.</p> <p>Met het projectplan meent HDSR het voornemen voldoende concreet te hebben ingevuld voor besluitvorming en vervolg gesprekken met betrokkenen over de precieze uitwerking.</p>	Geen wijziging
C3	<p>3. Enkele van de vragen die bij cliënten rijzen en die in elk geval beantwoord zouden moeten worden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In het projectplan staat dat het gaat om een wegzijging van 1.000 m³/dag. Niet blijkt of hier onderzoek naar gedaan is en, zo ja, welk onderzoek dat is. Mocht dergelijk onderzoek bestaan, dan verzoeken cliënten u dit hun toe te sturen. 2. Uit welk onderzoek blijkt dat de wegzijging niet groter wordt door een bufferzone bij herziening van het peilbesluit? Mocht dit onderzoek bestaan, dan nemen cliënten ook hier graag kennis van. 3. U wilt kennelijk een watergang aanleggen op de gronden van cliënten. Niet duidelijk is waar deze watergang precies zou komen en hoe die er uit zou komen te zien. Voor cliënten is verder van belang of zij de grond bij de watergang kunnen gebruiken, indien de watergang er inderdaad zou komen. Hoe gaat een eventuele brug/duiker eruit zien en wie is de eigenaar? 4. Wordt een eventuele duiker geheid of volgt deze de maaiveld daling? 5. Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud van de nieuw geplande dammetjes? 6. Er zijn plannen voor een brug aan de Oude Meije. Kunnen cliënten hier ook gebruik van gaan maken? 7. Hoe komt de aansluiting naar de burens eruit te zien (beschoeiing en hekwerk)? 8. Er ligt nu een betonnen pad. Wordt dat vervangen? En zo ja, wat gebeurt er met de puinresten? En (bij vervanging) hoe komt het eventuele nieuwe pad eruit te zien? Het dient onder meer ruim 	<ol style="list-style-type: none"> 1. HDSR heeft hier onderzoek naar gedaan. In het watergebiedsplan uit 2005 is bepaald, dat de wegzijging niet toe mag nemen, ongeacht de huidige wegzijging. 2. De wegzijging is in 2002 in opdracht van HDSR door KIWA berekend (met verschillende doorlatendheden) in het rapport 'Zicht op kranswieren'. Het doel van de bufferzone is, om de wegzijging niet toe te laten nemen. Dit wordt bereikt, door in een zone langs de Haeck het grondwaterpeil niet te verlagen, zodat de grondwaterdruk onveranderd blijft en daarmee ook de wegzijging. Deze conclusie kan getrokken worden op basis van de wet van Darcy. (https://nl.wikipedia.org/wiki/Wet_van_Darcy). Wij zullen het rapport aan u toesturen. 3. Met name op de locaties tussen de Bosweg 3-11 zullen wij in overleg met de individuele eigenaren afspraken maken over de verschillende ontwerp oplossingen. Op die manier kan maatwerk worden geleverd. Uitgangspunten hierbij zijn: een bufferzone van ca. 75 meter breed en een watergang van ca. 5 meter breed. Daarnaast gelden de reguliere eisen omtrent doorvaarbreedtes en hoogtes in het kader van het onderhoud van de watergang. 4. In overleg met de betreffende eigenaren zal worden bekeken welke constructievorm in een bepaalde situatie de economisch meest voordelige oplossing is, rekening houdend met de toekomstige bodemdaling. 5. Na realisatie wordt het onderhoud en beheer overgedragen aan de grondeigenaren 6. Het eigendom en beheer van deze brug wordt overgedragen aan de grondeigenaar. HDSR heeft geen zeggenschap over het 	In het projectplan zal meer informatie worden opgenomen over de onderbouw van de werking van de bufferzone.

Nr.	Zienswijze	Reactie HDSR op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
	<p>genoeg te zijn voor de machines van cliënten.</p> <p>9. Mogen cliënten het grasland in de bufferzone blijven bemesten met drijfmest?</p> <p>10. Na aanleg van de watergang zal de waarde van de grond en het bedrijf van cliënten dalen. Krijgen zij deze waardedaling vergoed (zo ja, tegen welke prijs). Of krijgen cliënten vervangende grond? Of dempt u elders ten behoeve van cliënten een sloot ter compensatie?</p> <p>11. Doordat het slootpeil in de bufferzone niet meer daalt, vindt er passieve vernatting plaats. Wat is de regeling inzake nadeelcompensatie?</p> <p>12. Door dezelfde passieve vernatting vindt er waardedaling plaats van de gronden van cliënten. Hoe wordt er omgegaan met de vermogensschade?</p>	<p>medegebruik van deze brug.</p> <p>7.-8. De nadere uitwerking hiervan wordt samen met de eigenaren vorm gegeven.</p> <p>9. Ja, conform provinciaal beleid. Het wel of niet bemesten van de percelen in de beoogde bufferzone staat los van dit projectplan. De functie van de bufferzone blijft agrarisch.</p> <p>10. Indien sprake is van een waardedaling zal via een overeenkomst de waardedaling van het perceel worden vergoed.</p> <p>11.-12. HDSR streeft ernaar om op basis van minnelijke overeenstemming afspraken met eigenaren te maken over schadeloosstelling, het regelen toegang tot percelen etc.</p> <p>Indien er schade op zou treden naar aanleiding van het herziene peilbesluit en hier geen minnelijke overeenstemming over wordt bereikt, kan een beroep worden gedaan op de nadeelcompensatie regeling van HDSR.</p> <p>De aanleg van de bufferzone is nodig om de gewenste drooglegging in het grootste deel van polder Achttienhoven te kunnen realiseren.</p>	
C4	<p>Ofwel: het voorliggende ontwerpprojectplan voldoet niet aan de eisen van een zorgvuldige besluitvorming. Verder biedt het ontwerpplan onvoldoende rechtszekerheid. De hydrologische noodzaak en gevolgen van de aanleg van een watergang worden niet onderbouwd. Verder is de watergang slechts als een indicatieve streep op een luchtfoto geprojecteerd, zonder dat enig inzicht wordt geboden in de aard, omvang en de concrete gevolgen. Een projectplan zal veel meer duidelijkheid moeten bieden dan thans in het ontwerp is gebeurd.</p> <p>Cliënten verzoeken u het projectplan niet verder in procedure te brengen, in elk geval niet op de wijze waarop dit thans in het ontwerpplan is gebeurd. Zij behouden zich uitdrukkelijk het recht voor hun zienswijze in een later stadium aan te vullen.</p>	<p>Voorafgaand aan het collegebesluit in 2013 zijn belanghebbenden, met grondeigendom in de nabijheid van de beoogde bufferzone gesproken, evenals de LTO, Provincie Zuid-Holland en Natuurmonumenten. De uitkomsten van deze keukentafelgesprekken zijn aan het college meegegeven en meegewogen in de besluitvorming.</p> <p>HDSR heeft er voor gekozen om de aanleg van de watergang gezamenlijk met de eigenaren vorm te geven. Op die manier kan maatwerk worden geleverd.</p>	<p>In het projectplan zal in paragraaf 1.7.1 meer informatie over de uitgangspunten voor het vervolgtraject worden opgenomen.</p>
D1	<p>1. Zoals de afgelopen jaren reeds meerdere malen duidelijk door ons aangegeven, gaat onze voorkeur uit naar een kwelscherm boven de beoogde bufferzone.</p>	<p>Wij begrijpen uw standpunt.</p> <p>De keuze voor een beheersbare, zachte overgang tussen natuur en landbouw met een bufferzone, gericht op toekomstige maaiveld dalingen is als basis reeds in het watergebiedsplan van 2005 opgenomen en in 2013 bevestigd door het college van HDSR.</p> <p>De uitkomsten van keukentafelgesprekken met belanghebbenden in 2012 zijn meegewogen bij het besluit om de oplossingsrichting van een bufferzone verder uit te gaan werken.</p>	<p>Geen wijziging</p>

Nr.	Zienswijze	Reactie HDSR op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
		De keus voor een kwelscherm of een bufferstrook is in dit projectplan niet meer aan de orde.	
D2-D5	<p>2. Al op 25 juni 2010 hebben wij aan de heer J. Leguijt van HDSR een kostenindicatie gestuurd van de heer W.J. v.d. Kraats, werkzaam bij Van Vliet Waddinxveen BV (Aannemers van Riool-, Cultuurtechnische- en Heiwerken) voor het slaan van een 10 meter diepe stalen damwand langs de Bosweg. Wij hebben nooit een reactie van HDSR op deze kostenindicatie mogen ontvangen.</p> <p>3. De kostenindicatie voor het slaan van de hiervoor genoemde stalen damwand bedraagt € 1.200 per strekkende meter. Dit zou voor ons perceel, met een lengte van ongeveer 110 meter langs de Bosweg, neerkomen op een prijs van € 132.000</p> <p>4. Tijdens de informatievond d.d. 14 juli 2012 is door mevrouw G. Eggels aangegeven dat een 5 meter diep kunststof kwelscherm mogelijk al een afdoende oplossing biedt en aanzienlijk goedkoper is dan een 10 meter diep stalen kwelscherm.</p> <p>5. De kosten van een 5 meter (of maximaal 7 meter) diep kunststof of houten kwelscherm bedragen naar schatting niet meer dan € 600 per strekkende meter. Dit zou voor onze percelen, met een lengte van ongeveer 110 meter langs de Bosweg, neerkomen op een prijs van maximaal € 66.000,-.</p>	Wij hebben uw kostenindicatie ter kennisgeving ontvangen en waarderen uw meedenken. HDSR dient rekening te houden met allerlei aspecten, waaronder ook de belangen van alle betrokkenen. In het bestuurlijk besluit over de bufferzone zijn deze aspecten meegenomen. De keuze voor de bufferzone is niet alleen op basis van investeringskosten gemaakt. Er is een keuze gemaakt voor een duurzame, zachte en geleidelijke overgang.	Geen wijziging
D6	6. Aangezien onze voorkeur sterk uitgaat naar een kwelscherm boven een bufferzone, zijn wij bereid een financiële bijdrage te leveren aan het realiseren van een kwelscherm langs onze percelen.	Wij waarderen uw aanbod, echter de keuze voor de bufferzone is niet alleen op basis van investeringskosten gemaakt. Er is een keuze gemaakt voor een duurzame, zachte overgang.	Geen wijziging
D7 D8	<p>7. Bij de keuze voor de bufferzone (principebesluit 2013) heeft geen belangenafweging plaatsgevonden waarin onze belangen zijn vertegenwoordigd. Het principebesluit is eenzijdig door het college van HDSR genomen. Een belangenafweging, waarbij onze belangen als grondeigenaren zijn betrokken, heeft niet plaatsgevonden en zal alsnog plaats moeten vinden.</p> <p>8. Voor zover wij dit kunnen beoordelen, hebben, naast duurzaamheidsaspecten, kostenoverwegingen een belangrijke rol gespeeld bij HDSR om naar de bufferzonevariant toe te werken en de kwelschermvariant ter zijde te schuiven. Het steekt ons om te zien dat HDSR in dit traject wel bereid is om grote bedragen aan externe adviseurs uit te geven en niet bereid is extra geld te besteden aan een oplossing die voor ons als grondeigenaren sterk de voorkeur geniet. De indruk ontstaat dat HDSR met de keuze voor een bufferzone de rekening voor de gekozen oplossing bij de grondeigenaren neer wil leggen. De</p>	<p>7. Bij de keuze voor de bufferzone heeft een afweging plaatsgevonden op basis van meerdere criteria, waaronder de belangen van de agrarische sector in polder Achttienhoven.</p> <p>8. Naast duurzaamheidsaspecten en kostenoverwegingen heeft de wens voor een zachte overgang een belangrijke rol gespeeld. Waardedaling als gevolg van deze keuzes zullen conform het vigerend beleid worden vergoed.</p>	Geen wijziging

Nr.	Zienswijze	Reactie HDSR op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
	grondeigenaren worden gedupeerd als de bufferzone er komt en zijn veel meer gebaat bij een kwelscherm.		
D9	9. Nu HDSR de grond voor de bufferzone ten westen van het perceel van cliënt in bezit heeft, zou een hybride oplossing onderzocht moeten worden waarbij een gedeeltelijke bufferzone wordt gecombineerd met een damwand langs onze percelen en mogelijk een damwand langs de percelen van cliënt en andere grondeigenaren in oostelijke richting.	Er is een keuze gemaakt voor een duurzame, zachte en geleidelijke overgang. Dit geldt voor de gehele bufferzone.	Geen wijziging
D10	10. Wij willen niet dan ons land wordt doorsneden door een brede watergang.	Om het waterpeil in de polder Achttienhoven te kunnen verlagen, zonder dat de wegzijging uit de Haeck toeneemt, is het noodzakelijk om een hydrologische buffer aan te leggen. We zullen in de verdere uitwerking en realisatie van deze bufferzone graag met u in overleg gaan om te onderzoeken waar we rekening kunnen houden met uw wensen.	Geen wijziging
D11	11. Wij willen dat ons land vanaf de Bosweg zonder beperkingen toegankelijk blijft.	Alle percelen die betrokken worden bij de realisatie van de bufferzone (en de delen indien deze gesplitst worden door een watergang) dienen bereikbaar te blijven. Hiervoor zal, in overleg met de betreffende eigenaren en pachters, per situatie bekeken worden wat een goede oplossing is, zodat de agrarische bedrijfsvoering, of woonfunctie, voortgezet kan worden.	
D12	12. Ons land is verpacht. Wij kunnen de pacht niet eenzijdig (geheel of gedeeltelijk) opzeggen. Het is dan ook voor ons niet mogelijk om, zonder medewerking van de pachter, grond te verkopen.	Deze informatie is bij ons bekend.	Geen wijziging
D13 - D19	<p>13. Wij kunnen niet zomaar een deel van het verpachte land (laten) onttrekken aan het agrarisch gebruik.</p> <p>14. Wij willen geen concessies doen ten aanzien van het totale grondoppervlak dat wij in ons bezit hebben, het totale grondoppervlak dat wij kunnen verpachten en de daarbij behorende pachtinkomsten. Een eenmalige financiële compensatie voor het onttrekken van grond ten behoeve van de bufferzone is voor ons dan ook geen optie. Mochten zich mogelijkheden voordoen om grond bij te kopen dan staan wij hiervoor open.</p> <p>15. De kavels G 134 en G135 langs de Bosweg zijn afgesplitst van kavel G72 met het doel deze in de toekomst te bebouwen. Wij willen de kavels G 134 en G135 met dit doel in ons bezit houden.</p> <p>16. Mocht de bufferzone er komen, dan zullen de betreffende percelen op termijn niet meer geschikt zijn voor agrarisch gebruik</p>	<p>13. Met uitzondering van de 5 meter brede watergang, blijft de functie van de bufferzone agrarisch.</p> <p>14. HDSR heeft ten tijde van de kavelruil al haar gronden ingebracht. HDSR heeft buiten de beoogde bufferzone, geen gronden meer in eigendom in het gebied.</p> <p>15. Met uitzondering van de 5 meter brede watergang, kunnen alle gronden in bezit blijven bij de huidige eigenaar. Verkoop aan HDSR van de bufferzone percelen is ook mogelijk.</p> <p>16. De bestemming van de percelen in de bufferzone blijft ongewijzigd. Wel zal op termijn passieve vernatting als gevolg van bodemdaling plaatsvinden en overgegaan moeten worden op alternatieve teelt.</p> <p>17. Voor het wijzigen van een bestemmingsplan is de gemeente Nieuwkoop bevoegd gezag. We hebben uw wens aan de portefeuillehouder van gemeente Nieuwkoop gemeld in een bestuurlijk overleg. U zult verder zelf overleg moeten voeren met de</p>	Geen wijziging

Nr.	Zienswijze	Reactie HDSR op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
	<p>en zal er een andere bestemming op de betreffende percelen moeten komen.</p> <p>17. Wanneer er oog is voor onze belangen en het gedeelte van de beoogde bufferzone waarin onze percelen G134 en G135 zijn gelegen, een bouwbestemming krijgt, zijn wij bereid om concessies te doen en aan de realisatie van de bufferzone mee te werken. Ook het in ons bezit zijnde perceel G 106 kan hierbij betrokken worden.</p> <p>18. Ook HDSR is gebaat bij een bouwbestemming op percelen in de bufferzone. HDSR heeft immers de percelen voor de bufferzone ten westen van het perceel van cliënt in bezit. Wanneer deze percelen een bouwbestemming krijgen, zal de waarde van deze percelen significant toenemen zonder dat concessie worden gedaan aan de bufferzone.</p> <p>19. Ook de Gemeente Nieuwkoop heeft mogelijk, als gevolg van taakstellingen in het kader van het huidige te kort aan woningen, belang bij het toekennen van een bouwbestemming aan de kavels in de bufferzone (win-win situatie).</p>	<p>gemeente Nieuwkoop over dit onderwerp.</p> <p>18. HDSR heeft geen belang bij een bouwbestemming.</p> <p>19. Deze afweging zal door de gemeente Nieuwkoop gemaakt moeten worden.</p>	
E1	<p>1. Het projectplan omvat uitsluitend het gedeelte bufferzone in peilgebied 5D Noord. Daarmee is de bufferzone niet compleet, immers dient de gehele lengte langs de Bosweg te worden aangesloten op de bufferzone. Het gedeelte gelegen in peilgebied 5A Noord ontbreekt in het plan. Graag zien wij dat in het projectplan wordt aangegeven welke maatregelen zullen worden genomen in 5A Noord om de bufferzone ook in dit deelgebied in te kunnen stellen op het gewenste peil;</p>	<p>Het klopt dat zowel langs peilgebied 5D-noord als 5A Noord maatregelen genomen moeten worden om de wegzijging van de kwel niet te doen toenemen bij een peilverlaging.</p> <p>Als vervolg op een partiële herziening van het vigerende peilbesluit (2010) is op vrijwillige basis de aanleg van peilgebied 5A Noord verkend, dit heeft nog niet tot overeenstemming en aanleg geleid. Als onderdeel van het te herziene peilbesluit zal dit onderzocht worden.</p>	Geen wijziging
E2	<p>2. Het in te stellen toekomstig peil in de bufferzone 5D Noord wordt door u aangegeven op het huidige zomerpeil van -2,92 NAP, met de annotatie "of iets hoger". Wij verzoeken u het peil in de bufferzone zo hoog mogelijk in te stellen, immers hoe hoger het peil in de bufferzone kan worden ingesteld hoe minder het negatieve effect door wegzijging op de instandhoudings- en verbeteringsdoelstellingen in het N2000 gebied Nieuwkoopse plassen en de Haak. Beide zijn met name in het deelgebied de Haak nu al zeer kritisch. Bovendien zal een hoger bufferzonepeil ook de mate van inklinking van de bufferzone zelf aanmerkelijk vertragen. Graag zien wij in het projectplan beschreven welke peilhoogte fysiek haalbaar zou zijn en wat eventuele beperkende randvoorwaarden zijn om dit te bereiken, en hoe deze beperkingen wellicht kunnen worden opgelost;</p>	<p>Met dit projectplan, en daarmee de realisatie van de bufferzone, wordt het mogelijk gemaakt om het huidige peil te handhaven.</p> <p>Welke peilhoogte fysiek haalbaar is en hoe de belangen van zowel de natuur, wonen, als de landbouw in het gebied geborgd worden, zal in de komende herziening van het peilbesluit worden uitgewerkt. Dit maakt geen onderdeel uit van dit projectplan en wordt vastgesteld door middel van een aparte procedure waartegen ook rechtsbescherming openstaat</p>	Geen wijziging

Nr.	Zienswijze	Reactie HDSR op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
E3	3. Het in te stellen peil voor het deel bufferzone in 5A Noord wordt in het plan niet vermeld; hiervoor geldt uiteraard hetzelfde als boven genoemd. Graag verduidelijking van het gewenste (en maximaal instelbare) toekomstige peil in de bufferzone 5A Noord en de relatie met peilgebied 5D Noord;	Het gewenste en toekomstige peil in 5A Noord zal in de herziening van het peilbesluit worden geregeld. Dit maakt geen onderdeel uit van dit projectplan en wordt vastgesteld door middel van een aparte procedure waartegen ook rechtsbescherming openstaat	Geen wijziging
E4	4. In het document wordt onder 2.4 niet duidelijk vermeld dat het project (en de te verwachten effectiviteit van de voorgenomen maatregelen op de relevante instandhoudings- of verbeteringsdoelstellingen) zal dienen te worden getoetst door het bevoegd gezag inzake de N2000 wetgeving. Dit is immers de belangrijkste aanleiding voor het project en dient naar onze mening helder te worden besproken. Tevens wordt er gesproken over de Flora & Fauna wetgeving, maar deze is niet meer geldig en er dient naar onze mening met de nieuwe wet Natuur te worden gewerkt.	De belangrijkste aanleiding voor het projectplan is het borgen van de drooglegging in polder Achttienhoven. Om het peil in polder Achttienhoven te kunnen verlagen, zal eerst voorkomen moeten worden dat de wegzijging uit de Haeck toeneemt. Daarvoor wordt de bufferzone gerealiseerd. Het klopt dat de wetgeving is gewijzigd. Het projectplan zal hierop worden aangepast.	Het projectplan zal worden herzien op de huidige regelgeving cq, de nieuwe wet natuurbescherming.
F1-F4	1. Het is mij onduidelijk wat het projectplan precies omhelst. 2. Ik zou graag willen weten wat de exacte locatie van de nieuwe watergang wordt. 3. Komt hij over mijn perceel heen en zo ja worden mijn sloten dan afgedamd? 4. En welk waterpeil gaat er gehanteerd worden?	Het projectplan behelst de realisatie van een bufferzone ten noorden van polder Achttienhoven. Voor u betekent dit, dat er een nieuwe watergang komt, parallel aan de Bosweg, op ongeveer 75 meter. Dit is ook ongeveer de locatie van de sloot rondom uw perceel. De genoemde 75 meter is een indicatie. Per situatie zullen we bekijken, samen met de eigenaren, wat de meeste wenselijke locatie is van de nieuwe watergang en hoe dit technisch en financieel te realiseren is. Alle kosten voor aanleg van de nieuwe watergang en benodigde maatregelen zijn voor rekening van HDSR. Welk waterpeil gehanteerd gaat worden, zal worden bepaald in de herziening van het peilbesluit. Deze herziening doorloopt een aparte procedure en zal in 2018 worden opgestart. Zie tevens de antwoorden op vraag E-2.	In het projectplan zal worden opgenomen dat de verdere uitwerking in nauw overleg met de eigenaren van de bufferzone percelen en aanliggende percelen plaats zal vinden. Met oog voor hun belang.
G1	Als Land- en tuinbouworganisatie beoordelen we het plan niet positief. De belangen van de grondeigenaren worden niet zorgvuldig behartigd door het waterschap. Door de sloot te graven, dan wel af te dammen ontstaan moeilijker werkbare percelen voor de grondeigenaren en vooralsnog is er geen enkele compensatie in het verschiet. Ons inziens behoort voor een strook grond die een functie krijgt toegevoegd enige vorm van schadeloosstelling tegenover te staan. Voor de op termijn mindere ontwatering en de slechtere bewerkbaarheid. Een andere afweging kan zijn: een damwand langs de Bosweg. Daardoor doen de schaden voor de grondeigenaren zich niet voor. We verzoeken u deze reactie serieus te nemen.	De bufferzone wordt aangelegd om een verhoogde wegzijging te voorkomen ten opzichte van de bestaande situatie als het peil in polder Achttienhoven wordt verlaagd. HDSR heeft een inspanningsverplichting om dit te voorkomen. Polder Achttienhoven beslaat een oppervlak van ca. 200 ha. Op dit moment is het niet mogelijk om het waterpeil in deze polder te verlagen, zonder dat de wegzijging uit de Haeck toeneemt. Hiervoor moeten eerst maatregelen genomen worden. Voorafgaand aan de keuze, om de bufferzone uit te gaan werken, zijn belanghebbenden, met grondeigendom in de nabijheid van de beoogde bufferzone gesproken, evenals de LTO, Provincie Zuid-Holland en Natuurmonumenten. De uitkomsten van deze keukentafelgesprekken zijn aan het college meegegeven en	Geen wijziging

Nr.	Zienswijze	Reactie HDSR op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
		<p>meegewogen in de besluitvorming.</p> <p>Tijdens de keukentafelgesprekken is ook naar voren gebracht dat de eigenaren en gebruikers van het gebied de kansen, die een integrale bufferstrook biedt, niet onbenut willen laten. De kansen voor de bedrijven zaten in een herverkaveling en inzet van de grond van HDSR en BBL.</p> <p>Het college heeft besloten om een zachte overgang te willen realiseren. Hiervoor is een ruimtebeslag van ca. 9 ha. nodig, waar een tussenpeil wordt gerealiseerd. Door deze maatregelen kan vervolgens in de rest van de 200 ha. het waterpeil worden verlaagd conform de nota peilbeheer en de benodigde drooglegging voor een goede agrarische bedrijfsvoering worden gerealiseerd.</p> <p>HDSR heeft deelgenomen aan de kavelruil om meerdere doelen, waaronder de bufferzone, te realiseren en heeft daarbij 30ha grond ingebracht.</p> <p>Er is gekozen voor een breedte van de bufferzone van 75 meter om een agrarisch bewerkbaar perceel te behouden. Het is de bedoeling om de dwarsloten af te dammen. Hiervoor is toestemming van de gemeente Nieuwkoop nodig. Waardedaling van de percelen in de bufferzone wordt conform de vigerende regelingen vergoed. Ook kunnen de percelen aan ons worden verkocht voor de huidige agrarische waarde.</p>	
H1	<p>Hierbij laat ik weten dat i.v.m. de ligging en bebouwing op ons perceel het niet mogelijk is om grond af te staan voor de nieuwe watergang.</p>	<p>Wij begrijpen uw belang en zullen in nader overleg met u onderzoeken op welke manier de watergang het beste aangelegd kan worden.</p>	Geen wijziging
I1-I2	<p>1. In de huidige situatie hebben we 2 naast elkaar gelegen percelen met ieder 1 uitrit naar de Bosweg. In het nieuwe plan is maar 1 uitrit beschreven in kadaster met een verstevigd uitpad door de bufferzone.</p> <p>We verzoeken u een dam aan te leggen tussen onze 2 percelen zodat ze met elkaar in verbinding staan en via 1 uitrit naar de Bosweg ontsloten zijn.</p> <p>2. Toekomstvisie: Maaiveld daling tussen Oude Meije en bufferzone:</p> <p>Het zou goed zijn als de maaiveld daling beperkt wordt. Dit zou kunnen door de aanleg van onderwaterdrainage die in een droge jaargetijde gevoed wordt vanuit de hoger gelegen Oude Meije. In het natte jaargetijde afwatert in de nieuwe hoofdwatgang. Dit zou op eenvoudige wijze kunnen zonder dure technische aanpassingen en energie. Wij en Barth drainage willen dit graag</p>	<p>1. Alle percelen die worden doorsneden door de watergang of waarvan anderszins de toegang wordt beperkt dienen bereikbaar te blijven. Hiervoor zullen, in overleg met de eigenaar, maatregelen worden genomen. Bijvoorbeeld door de aanleg van een dam. Deze wordt door HDSR aangelegd en zal vervolgens in onderhoud en beheer worden gegeven bij de eigenaar.</p> <p>2. Wij waarderen uw suggestie en onderzoeken graag met u de mogelijkheden rond het toepassen van onderwaterdrainage. Dit valt echter niet onder de reikwijdte van dit projectplan.</p>	Geen wijziging

Nr.	Zienswijze	Reactie HDSR op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
J1	<p>toelichten.</p> <p>Hierbij maken wij van de gelegenheid gebruik onze zienswijze te geven op het ontwerp-Projectplan Hydrologische bufferzone Polder Achttienhoven dat sinds 25 januari jl. ter inzage ligt. Deze beperkt zich tot aanbevelingen ten behoeve van de correctheid en volledigheid van de toelichtende tekst in het projectplan, ook met het oog op het vervolgtraject.</p> <p>In algemene zin willen wij adviseren om de brede context van het project zo helder en volledig mogelijk te schetsen. Welke doelen worden nagestreefd en op welke termijn, welke (positieve of negatieve) omgevingseffecten zijn onderzocht en met welk resultaat, wie zijn belanghebbend en wat is het draagvlak onder betrokkenen?</p> <p>De activiteiten die samenhangen met het realiseren van de hydrologische bufferzone zijn omgevingsvergunningplichtig. Het verdient aanbeveling vroegtijdig met de voorbereidingen te starten in relatie tot de uitvoeringsfase in uw projectplanning. U kunt hiervoor het beste een afspraak maken met ons Omgevingsloket via www.nieuwkoop.nl. Vermoedelijk zal het (definitieve) projectplan de motivering van uw vergunningaanvraag gaan vormen. Met het oog hierop graag aandacht voor de volgende onderwerpen:</p> <p><i>Bestemmingsplan</i> Het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Nieuwkoop' heeft nadrukkelijk niet meer de ontwerpstatus. Het is eind 2016 vastgesteld, sinds halverwege 2017 in werking, maar nog in afwachting van behandeling van het beroep bij de Raad van State.</p> <p><i>Archeologie, cultuurhistorie en landschap</i> Het bestemmingsplan voorziet in regels met betrekking tot deze thema's. Met name ten aanzien van cultuurhistorie en landschap dient een aanvullende motivering opgenomen te worden voor de noodzakelijke belangenafweging onzerzijds. Het karakteristieke slagenlandschap (slotenpatroon) wordt in zekere mate aangetast, en dit gegeven moet tegen het doel en belang van de bufferzone afgewogen worden.</p> <p><i>Ecologie en natuur</i> Het huidige wettelijke kader voor zowel gebieds- als</p>	<p>Wij stellen uw aanbevelingen op prijs en zullen deze meenemen in de verdere uitwerking van het project.</p> <p>Het projectplan heeft als doel om het mogelijk te maken het waterpeil in polder Achttienhoven te verlagen, zonder dat de wegzigging van de kwel uit natuurgebied de Haeck toeneemt.</p> <p>Hiervoor zijn meerdere oplossingsrichtingen mogelijk. In het plan wordt toegelicht waarom er is gekozen om de oplossingsrichting voor een bufferzone uit te werken. Hiermee is gekozen voor een zachte en geleidelijke overgang tussen natuur en landbouw die duurzaam beheerd kan worden.</p> <p>Na vaststelling van het projectplan, zal de procedure voor het aanvragen van de omgevingsvergunning worden opgestart. Wij stellen het op prijs om voorafgaand aan de aanvraag persoonlijk met u in gesprek te gaan.</p> <p>De bufferzone blijft een agrarische functie houden en past daarmee in het huidige bestemmingsplan.</p> <p>In het kader van de agrarische bestemming van de bufferzone percelen, bestaat de wens om een aantal sloten te dempen zodat deze percelen goed bewerkbaar blijven. Deze wens is reeds met de gemeente Nieuwkoop voorbesproken, en zal met de aanvraag van de omgevingsvergunning nader worden uitgewerkt.</p> <p>Uw aanvullingen ten aanzien van de wet natuurbescherming en het NNN zullen wij verwerken. Dit zijn een terechte aanvullingen.</p>	<p>In de teksten van het projectplan zijn de doelen, planning en omgevingseffecten aangevuld met relevante informatie.</p> <p>Evenals de actualisatie rond de wet natuurbescherming.</p>

Nr.	Zienswijze	Reactie HDSR op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
	<p>soortbescherming is de Wet natuurbescherming. Deze heeft per 1 januari 2017 de Natuurbeschermingswet, Flora- en faunawet en Boswet vervangen. Soortbescherming wordt redelijk uitgebreid behandeld in het projectplan, gebiedsbescherming nog zeer marginaal, terwijl dit net zozeer van belang is.</p> <p>De Nieuwkoopse Plassen en de Haeck zijn aangewezen als Natura2000-gebied. In ieder geval bij de omgevingsvergunning moet ingegaan worden op de effecten – of het ontbreken hiervan – op de voor dit gebied gestelde instandhoudingsdoelen. Dit betreft nadrukkelijk ook de externe werking.</p> <p>De wijze waarop dit onderzocht en onderbouwd is, moet bij voorkeur vooraf zijn afgestemd met het bevoegd gezag (provincie Zuid-Holland, omgevingsdienst Haaglanden).</p> <p>Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) wordt opgemerkt dat ook hier het aspect externe werking aan de orde kan zijn. De constatering dat een plangebied zich niet binnen de begrenzing bevindt, volstaat niet voor de conclusie dat dit beleid niet van toepassing is.</p>		



HOOGHEEMRAADSCHAP
**DE STICHTSE
RIJNLANDEN**