



## Peilbesluit Klein Voorne West



*Besluit Dijkgraaf en Heemraden vaststelling ontwerp  
peilbesluit (voor inspraakfase),  
d.d. 3 mei 2016, nr. B1600022*

*Besluit Dijkgraaf en Heemraden wijzigen ontwerp  
peilbesluit (na inspraakfase),  
d.d. 23 augustus 2016, nr. B1600027*

*Besluit Dijkgraaf en Heemraden doorgeleiden  
peilbesluit naar Verenigde Vergadering (na  
inspraakfase),  
d.d. 23 augustus 2016, nr. B1600027*

*Besluit Verenigde Vergadering vaststelling peilbesluit,  
d.d. 29 september 2016, nr. B1601885*

waterschap  
**Hollandse  
Delta**

# Peilbesluit Klein Voorne West

## COLOFON

### UITGAVE

Waterschap Hollandse Delta  
Postbus 4103  
2988 DC Ridderkerk

### OPDRACHTGEVER

waterschap Hollandse Delta  
Afdeling Plannen & Regie  
Team Ruimte & Infra  
Ing. R. Bouwman

### EINDREDACTIE

C. Stoutjesdijk

### UITGEVOERD DOOR

Auteurs: C. (Eli) Stoutjesdijk  
Projectnummer: 1030000  
Vorige versie: 1  
Huidige Versie: 1.0  
Datum: 29 september 2016

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1	Algemeen	4
1.2	Juridisch kader	5
1.3	Leeswijzer	5
<b>2</b>	<b>Beleidskader</b>	<b>6</b>
2.1	Inleiding	6
2.2	Europa	6
2.3	Het Rijk	7
2.4	Provincie Zuid-Holland	9
2.5	Waterschap Hollandse Delta	11
2.6	Gemeente	13
<b>3</b>	<b>Peilafweging</b>	<b>14</b>
3.1	Algemeen	14
3.2	Afweging per peilgebied	15
<b>4</b>	<b>Vooroverleg</b>	<b>23</b>
4.1	Vooronderzoek en vooroverleg	23
4.2	Ambtelijk overleg	23
4.3	Reacties	23
<b>5</b>	<b>Inspraak en besluitvorming</b>	<b>24</b>
5.1	Ter inzage legging	24
5.2	Zienswijzen	24
5.3	Reacties	24

## Kaarten

Kaart 9: Nieuwe waterstaatkundige situatie

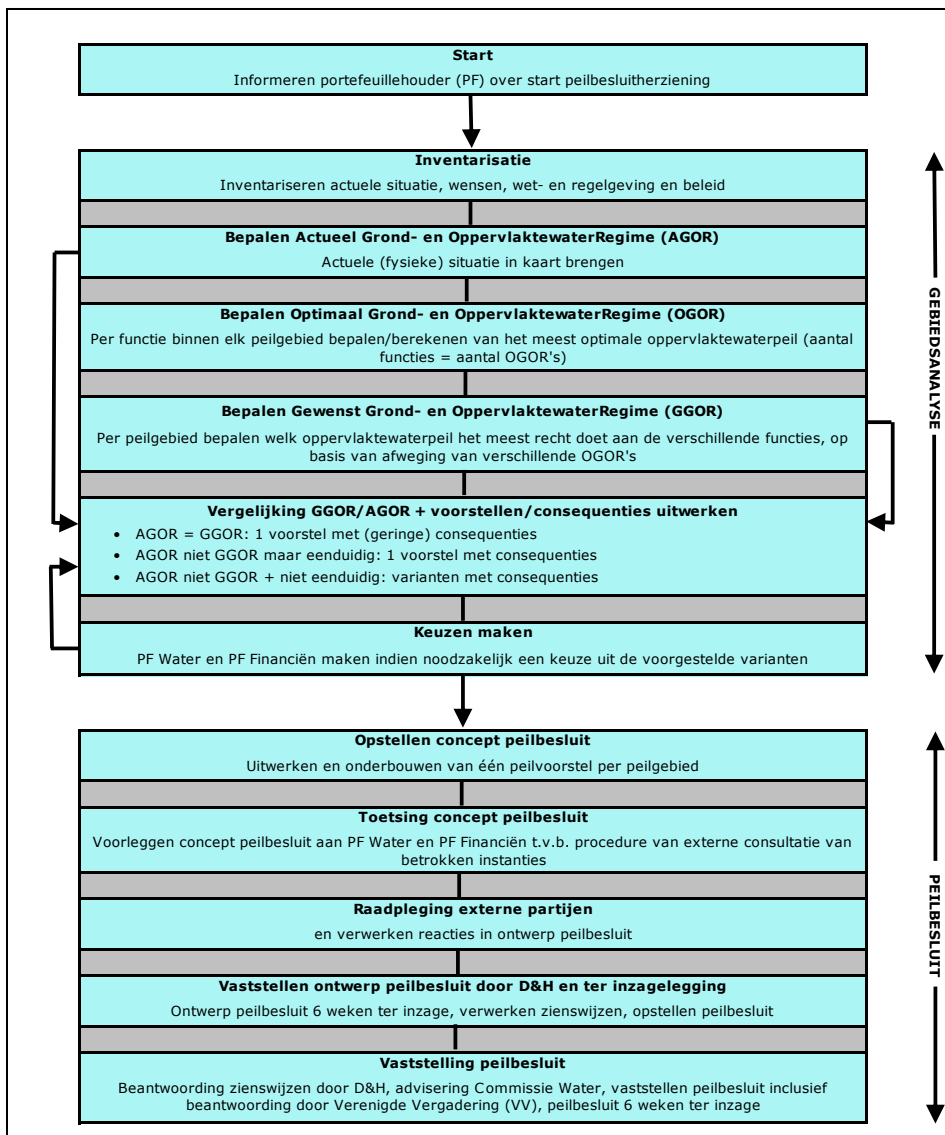
# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

Dit document bevat de peilafweging voor de Klein Voorne West op Voorne. De basis voor de peilafweging is de gehouden gebiedsanalyse waarin het daarin gesitueerde watersysteem is geanalyseerd alsmede de bepaling van het Gewenst Grond- en Oppervlaktewaterregime (GGOR) voor elk van de peilgebieden in de Klein Voorne West is bepaald. Het peilbesluit is dus volgend op de gebiedsanalyse, maar beide documenten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

1. Document 'Gebiedsanalyse Klein Voorne West, incl. Toetsing peilafwijkingen'
2. **Document 'Peilbesluit Klein Voorne West'**

Procesmatig ziet de totstandkoming van de gebiedsanalyse en het peilbesluit er als volgt uit:



## 1.2 Juridisch kader

Op dit peilbesluit is de Waterwet<sup>1</sup> en de Waterverordening Zuid-Holland<sup>2</sup> van toepassing. Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet is een beheerder verplicht voor daartoe aan te wijzen oppervlaktewater- of grondwaterlichamen onder zijn beheer een of meer peilbesluiten vast te stellen. Bij provinciale verordening zijn nadere regels gesteld met betrekking tot het peilbesluit. In tegenstelling tot het rechtsregime van voor 22 december 2009 zijn peilbesluiten onder het nieuwe regime van de Waterwet niet meer aan goedkeuring onderworpen. Omdat peilbesluiten worden voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht staat tegen het besluit tot vaststelling van een peilbesluit rechtstreeks beroep open bij de rechtbank.

## 1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een korte omschrijving van de uitgangspunten uit het vigerende beleid en overige uitgangspunten voor het peilbesluit. In hoofdstuk 3 vindt de peilafweging plaats waarbij de basis van de afweging wordt gevormd door de uitkomsten uit de gebiedsanalyse (GGOR en advies). Hoofdstuk 4 gaat in op het proces rondom het vooroverleg. Hoofdstuk 5 beschrijft het proces van besluitvorming, inclusief zienswijzen.

---

<sup>1</sup> Wet van 29 januari 2009, Stbl. 2009, 107; in werking getreden 22 december 2009.

<sup>2</sup> Besluit van Provinciale Staten van 14 oktober 2009 tot vaststelling van de Waterverordening Zuid-Holland (voordracht 6099, Prov. Blad 2009, nr. 79), gewijzigd bij besluit van 25 juni 2014 (Prov. Blad 2014, nr. 1607) en bij besluit van 28 januari 2015 (Prov. Blad 2015, 1005).

## 2 Beleidskader

### 2.1 Inleiding

Onderstaande Europese richtlijnen en landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsplannen en plannen van het waterschap kunnen in het kader van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding van belang zijn bij het opstellen van een peilbesluit. In het kader van dit peilbesluit wordt aangegeven welke van onderstaande onderwerpen van belang zijn voor dit peilbesluit.

### 2.2 Europa

#### 2.2.1 Kaderrichtlijn Water (KRW)

De Kaderrichtlijn Water (KRW) beoogt een integrale benadering van het waterbeheer tot stand te brengen, welke wordt gebaseerd op een (internationale) stroomgebied benadering. De doelstelling van de Kaderrichtlijn Water is het bereiken van een goede toestand van alle Europese grond- en oppervlaktewateren bepaald aan de hand van typologie en status van het betreffende waterlichaam<sup>3</sup>. Deze goede toestand heeft zowel een chemische als ecologische component. Omdat waterpeilen en peilbeheer van invloed kunnen zijn op de waterkwaliteit, kan het peilbesluit een instrument zijn om een bijdrage te leveren aan een goede waterkwaliteit.

Relevantie voor het peilbesluit

In het bemalingsgebied van Klein Voorne West komen geen KRW-waterlichamen voor.

#### 2.2.2 Vogel- en Habitatrichtlijn

In de Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR) wordt aangegeven welke soorten en natuurgebieden (habitats) beschermd moeten worden door de lidstaten van de Europese Unie. Doel van beide richtlijnen is een Europees netwerk van natuurgebieden (ook wel de Natura2000 genoemd), te realiseren en in stand te houden. In Nederland zijn deze richtlijnen vertaald naar de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet. In deze richtlijnen is aangegeven dat speciale beschermingszones moeten worden aangewezen voor de instandhouding van bepaalde habitats en dier- en plantensoorten.

Op dit moment zijn er op landelijk niveau instandhoudingsdoelen geformuleerd ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). De waterschappen moeten bij het opstellen van peilbesluiten, indien van toepassing, rekening houden met de VHR en onder bepaalde voorwaarden een vergunning aanvragen.

Relevantie voor het peilbesluit

In het bemalingsgebied van Klein Voorne West komen geen 'Vogel- en Habitatrichtlijn' gebieden voor.

#### 2.2.3 Zwemwaterrichtlijn

De zwemwaterrichtlijn (2006/7/EG) stelt onder andere bepalingen vast voor de controle en de indeling van de zwemwaterkwaliteit, het beheer van de zwemwaterkwaliteit en het verstrekken van informatie over zwemwaterkwaliteit aan het publiek.

De doelstelling van de Zwemwaterrichtlijn is het behoud, de bescherming en de verbetering van de milieukwaliteit en de bescherming van de gezondheid van de mens. Er wordt een proactief beheer van de zwemwaterkwaliteit voorgeschreven en risico's moeten in kaart gebracht worden in zogenaamde zwemwaterprofielen

<sup>3</sup> Richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.

In deze richtlijn zijn parameters opgenomen waaraan de zwemwaterkwaliteit moet voldoen<sup>4</sup>. De lidstaten worden beoordeeld op het behalen van de 'aanvaardbare' zwemwaterkwaliteit (in 2015) en moeten realistische en evenredige maatregelen nemen die naar hun oordeel passend zijn om het aantal ingedeelde zwemwateren als 'uitstekend' of 'goed' te doen toenemen.

De aanwezigheid van zwemwateren en de beoordeling wordt meegenomen in het afwegingskader van het peilbesluit.

Relevantie voor het peilbesluit

In het bemalingsgebied van Klein Voorne West komen geen zwemwateren voor.

## 2.3 Het Rijk

### 2.3.1 Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een belangrijke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten.

Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet is een waterbeheerder verplicht voor door de provincie aan te wijzen oppervlaktewater- of grondwaterlichamen een of meer peilbesluiten vast te stellen.

Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet is een beheerder verplicht voor daartoe aan te wijzen oppervlaktewater- of grondwaterlichamen onder zijn beheer een of meer peilbesluiten vast te stellen.

### 2.3.2 Nationaal waterplan 2016 - 2021

Het nationaal beleid ten aanzien van water is op 22 december 2015 vastgelegd in het Nationaal Waterplan 2016 – 2021. Er worden in het nieuwe plan geen concrete richtlijnen gegeven voor het peilbeheer. In het vorige waterplan werd gesproken over de betekenis van GGOR bij het opstellen van peilbesluiten. De meeste waterschappen werken inmiddels ook met GGOR, zodat het Rijk dit niet verder heeft benadrukt.

Speerpunten in het Nationale Waterplan 2016 – 2021 zijn een verbeterde samenwerking tussen partijen, een klimaatbestendige inrichting van Nederland, waarbij water een meer bepalende factor is bij ruimtelijke afwegingen, herstel van natuurlijke processen (bodem, water en natuur) en een betere afstemming tussen gebruiksfuncties en waterstaatkundige inrichting (verzilting en verdroging).

Relevantie voor het peilbesluit

De gebiedsanalyse en het peilbesluit worden op basis van het GGOR opgesteld.

### 2.3.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Deze visie vervangt de Nota Ruimte. Het kabinet beschrijft in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeentes hebben meer bevoegdheden bij ruimtelijke ordening gekregen. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid. Op het gebied van leefomgeving, milieu en water streeft het rijk het volgende na:

Het kabinet investeert onder andere in waterkwaliteit en de bescherming tegen wateroverlast. Belangrijke maatregelen en plannen voor de komende jaren zijn:

<sup>4</sup> Richtlijn 2006/7/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 februari 2006 betreffende het beheer van de zwemwaterkwaliteit en tot intrekking van Richtlijn 76/160/EEG.

- Gemeenten leggen de bescherming van 30 geselecteerde wederopbouwgebieden uit de periode 1940-1965 vast in bestemmingsplannen.
- Het kabinet neemt maatregelen om mensen en gebouwen te beschermen tegen overstromingen. Dit gebeurt onder andere via het Deltaprogramma.
- Het kabinet wil dat de bodemkwaliteit, waterkwaliteit en luchtkwaliteit minimaal voldoet aan de (internationale) normen.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Aspecten als bescherming van gebouwen tegen wateroverlast onder reguliere omstandigheden en toetsing nieuw peilvoorstellen aan NBW, het nationaal netwerk van natuur, als waterkwaliteit worden meegenomen in het peilbesluit.

#### 2.3.4 Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2)

In het tweede Structuurschema Groene Ruimte (geldig tot 2018) worden eisen beschreven die gesteld worden aan groene ruimte. Thema's als behoud, herstel en ontwikkeling van landelijk gebied, meer groen in het stedelijk gebied, ruimte voor water, het bereiken van een goede waterkwaliteit en het combineren van verschillende functies staan centraal. In het peilbesluit wordt aandacht besteed aan de aspecten ruimte voor water en waterkwaliteit.

#### Relevantie voor het peilbesluit

In het peilbesluit wordt aandacht gegeven aan de aspecten ruimte voor water en waterkwaliteit

#### 2.3.5 Nationaal Bestuursakkoord Water; NBW 2008, NBW 2011 en NBW actueel (2010) en evaluatie NBW 2013)

Het nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is voortgekomen uit Waterbeleid 21<sup>e</sup> eeuw. In het NBW zijn strategieën beschreven voor de mitigatie en adaptatie van klimaatverandering zeespiegelstijging, bodemdaling en verstedelijking. In deze nieuwe aanpak staat een integrale samenwerking tussen de verschillende overheden (Rijk, Interprovinciaal Overleg, Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten) centraal.

In het NBW is de aandacht in eerste instantie vooral gevestigd op de waterkwantiteit (NBW 2011). Dit staat in relatie met de verwachte klimaatsveranderingen en de daaruit voortvloeiende bergingsproblematiek. Verder wordt de aandacht gevestigd op het belang van de deelstroomgebiedsvisies en de daarmee samenhangende maatregelen in de regionale watersystemen.

In juni 2008 is het NBW actueel ondertekend. Het op orde brengen en houden van het watersysteem is de rode draad van het Nationaal Bestuursakkoord Water-Actueel. Ook waterkwaliteit maakt nu deel uit van het nationaal Bestuursakkoord Water. Bij het maken van beleidskeuzes gelden verschillende strategieën voor het omgaan met vraagstukken van waterkwantiteit en waterkwaliteit. Deze strategieën moeten niet dogmatisch worden gevolgd maar als voorkeursalternatief worden meegenomen in de planvorming.

#### Waterkwantiteit (water vasthouden, bergen en afvoeren)

- Overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms vasthouden in de bodem;
- Zo nodig water tijdelijk bergen in oppervlaktewater bovenstrooms of in retentiegebieden langs waterlopen waarvoor ruimte moet worden gecreëerd;
- Pas als de eerste en tweede maatregel te weinig opleveren, water afvoeren naar elders of, als dat niet kan, het water bij zeer extreme omstandigheden gecontroleerd opvangen in daarvoor aangewezen gebieden.

#### Waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren)

- Grond- en oppervlaktewater moeten zo min mogelijk worden vervuild.
- Als dat niet lukt of als water toch onvoldoende schoon is, worden schone en vuile waterstromen gescheiden.
- Wanneer ook dat onvoldoende is, worden de vuile waterstromen gezuiverd.

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de wateropgave voor wateroverlast. De inrichting van het waterhuishoudkundig systeem is ook bepalend voor de mogelijkheden van toepassing van de in het NBW genoemde strategieën voor waterkwantiteit en waterkwaliteit.



#### Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de NBW. De inrichting van het waterhuishoudkundig systeem is ook bepalend voor de mogelijkheden van toepassing van de in het NBW genoemde strategieën voor waterkwantiteit en waterkwaliteit.

#### 2.3.5 Bestuursakkoord water

Ingegeven door noodzaak om te bezuinigen en de wens om de bestuurlijke drukte te verminderen is er in 2011 een nieuw akkoord gesloten onder de naam Bestuursakkoord Water. Het nieuwe Bestuursakkoord Water loopt tot 2020. In dit akkoord zijn de opgaven voor waterkwantiteit en waterkwaliteit herbevestigd. Wel zijn er aanpassingen in de verantwoordelijkheden structuur en de kostenverdeling tussen partijen.

In het Bestuursakkoord Water is overeengekomen dat de toezichthoudende rol van de provincie op de waterschappen gehandhaafd blijft en dat het Rijk alleen toezicht houdt op de provincies en niet rechtstreeks op de waterschappen. Waterschappen maken beheerprogramma's, die niet meer door de provincie goedgekeurd hoeven te worden.

De doelmatigheid moet worden vergroot door meer samen te werken onder andere via afvalwaterakkoorden. De focus ligt ook sterk op versterken van waterveiligheid. Afspraken uit afvalwaterakkoorden kunnen het peilbesluit raken.

Het Bestuursakkoord water is in 2013 geëvalueerd. Voor het peilbesluit heeft dit geen consequenties.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Het Bestuursakkoord water is vooral indirect van belang bij nakomen van afspraken uit afvalwaterakkoorden, die ook het peilbeheer raken.

#### 2.3.6 Watertoets

Het Kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water', de Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening en de Startersovereenkomst Waterbeleid 21<sup>e</sup> eeuw hebben het beleidskader geschetst van waaruit de watertoets is voortgekomen. De watertoets geeft water een belangrijke positie wat betreft het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De nadruk wordt gelegd op het zo vroeg mogelijk inbrengen van de kennis van de waterbeheerder in het opstellen van deze plannen en besluiten waardoor er voor elk plan en besluit maatwerk geleverd kan worden. Men kan deze toets dus beschouwen als een belangrijke schakel tussen de waterbeheerder en de ruimtelijke ordening. De Watertoets wordt gekenmerkt door een integrale aanpak. Alle relevante waterhuishoudkundige aspecten worden in deze toets meegenomen, zoals oppervlakte- en grondwater, gevaar van overstroming vanuit meren, rivieren en de zee, wateroverlast door neerslag of grondwater, waterkwaliteit en verdroging. In voorkomende gevallen, moeten watertoets en peilbesluit met elkaar zijn afgestemd.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Bij het opstellen van peilbesluiten wordt in voorkomende gevallen rekening gehouden met de uitkomsten van de watertoets.

## 2.4 Provincie Zuid-Holland

### 2.4.1 Waterverordening Zuid-Holland

De Waterverordening Zuid-Holland (2009) bevat aanvullende richtlijnen voor het opstellen en actueel houden van peilbesluiten en is daarmee deel van het juridisch kader waarmee het waterschap rekening dient te houden bij het herzien van peilbesluiten. De oorspronkelijke teksten zijn echter in 2014 aangepast o.a op basis van een wijziging in de procedure voor de peilbesluiten. In de vigerende verordening zijn de volgende artikelen opgenomen:

#### *Artikel 4.2 Aanwijzing verplichte peilbesluiten*

1. Het algemeen bestuur stelt één of meer peilbesluiten vast voor de oppervlaktewaterlichamen in de gebieden die zijn aangegeven op de als bijlage 2 bij deze verordening behorende kaart.
2. Het algemeen bestuur draagt zorg voor actuele peilbesluiten, die in ieder geval toegesneden zijn op veranderingen in zowel de omstandigheden ter plaatse als de aanwezige functies en belangen.

#### *Artikel 4.3 Inhoud peilbesluit*

1. Het peilbesluit bevat naast het bepaalde in het tweede lid van artikel 5.2<sup>5</sup> van de wet één of meer kaarten met de begrenzing van het gebied waarbinnen de oppervlaktewaterlichamen gelegen zijn waarop het peilbesluit betrekking heeft.
2. Het peilbesluit gaat vergezeld van een toelichting waarin ten minste zijn opgenomen:
  - a. de aan het besluit ten grondslag liggende afwegingen en uitkomsten van de verrichte onderzoeken;
  - b. een aanduiding van de veranderingen van de waterstanden ten opzichte van de bestaande situatie;
  - c. een aanduiding van de gevolgen van de te handhaven waterstanden voor alle betrokken belangen.

#### *Artikel 4.4 Openbare voorbereiding*

Op de voorbereiding van het peilbesluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Bij de laatste herziening in 2014 is de verplichting komen te vervallen om peilbesluiten eens in de tien jaar te herzien. In de plaats daarvan is Artikel 4.2, lid 2 toegevoegd.

#### Relevantie voor het peilbesluit

De waterverordening vormt het juridisch kader waarmee het waterschap rekening moet houden bij het herzien van peilbesluiten.
--

#### *2.4.2 Provinciaal waterplan 2016 – 2021*

Het provinciaal waterplan besteedt aandacht aan vier hoofdpunten:

1. waarborgen waterveiligheid;
2. zorgen voor mooi en schoon water;
3. ontwikkelen van een duurzame zoetwatervoorziening;
4. realiseren van een robuust en veerkrachtig watersysteem.

In dit plan zijn onder andere de doelstellingen voor het water vastgelegd. Voor alle oppervlaktewateren geldt als basiskwaliteitsniveau dat ze ecologisch moeten voldoen aan kwaliteitsniveau III of beter volgens de Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer (STOWA).

In de verhouding met de waterschappen beperkt de provincie zich tot kaderstelling, monitoring en toezicht. De provincie verwacht van de waterschappen dat zij een strategie voor het verbeteren van de oppervlaktewaterkwaliteit opnemen in het waterbeheerplan en dat zij oppervlaktewaterkwaliteit als belang meenemen in het afwegingsproces bij de vaststelling van legger en Keur, en bij GGOR-processen. De provincie vraagt ook van de waterschappen dat zij aandacht besteden aan de verdrogingsbestrijding in de TOP gebieden, aan de Natura 2000-gebieden en de waterparels. In het waterplan wordt het peilbeheer niet meer afzonderlijk behandeld. De kaders worden door de provincie juridisch verankerd in de waterverordening Zuid-Holland.

Voor de periode 2016-2021 is de provincie wettelijk verplicht een nieuw plan vast te stellen. Dit doet zij via een planherzieningsbesluit. Er wordt geen geheel nieuw plan opgesteld maar er wordt verwezen naar bestaande beleidsdocumenten o.a.

- De visie Ruimte en Mobiliteit
- De voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2015
- Het provinciaal waterplan Zuid-Holland

---

<sup>5</sup> In het tweede lid van artikel 5.2 van de Waterwet staat dat de verplichting tot het vaststellen van een peilbesluit alleen is opgelegd voor die gebieden waar het waterschap onder normale omstandigheden de wateraanvoer en waterafvoer kan beheersen.

Op de volgende onderdelen is het provinciaal Waterplan 2010-2015 ook nog geldig voor de periode 2016-2021:

- Hoofdstuk 4; thema 'Regionale keringen': Normen compartimenteringsdijken en voorlandkeringen (paragraaf 4.4.3 doelstelling 4)
- Hoofdstuk 5; thema 'water en natuur': opstelling beheerplannen voor natura 2000 gebieden, inclusief aanpak van verdroging (paragraaf 5.4.3, doelstelling 1)
- Hoofdstuk 5; thema 'Vismigratie': opheffen vismigratieknelpunten (paragraaf 5.6.3) Van de bijlagen; bijlage 7 Operationeel grondwaterbeleid.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Voor kaders ten aanzien van het peilbeheer wordt verwezen naar de waterverordening Zuid-Holland.

### 2.4.3 Provinciale visie Ruimte en Mobiliteit

De provincie Zuid-Holland heeft in 2013 een integrale structuurvisie voor de ruimtelijke ordening vastgesteld. In deze visie beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie.

De provincie onderscheidt in de structuurvisie vijf hoofdpogaven:

- Aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
- Duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
- Divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- Vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- Stad en land verbonden.

De structuurvisie is mede bepalend voor de aan gebieden toegekende functies, die vervolgens in bestemmingsplannen worden opgenomen. De provinciale structuurvisie geeft een blik op de toekomst en kan een rol spelen bij de afweging om wel of niet veel in een peilgebied te investeren.

#### Relevantie voor het peilbesluit

De structuurvisie is mede bepalend voor de aan gebieden toegekende functies, die vervolgens in bestemmingsplannen worden opgenomen. De provinciale structuurvisie geeft een blik op de toekomst en kan een rol spelen bij de afweging om wel of niet veel in een peilgebied te investeren.

### 2.4.4 Voortgangsnota Kaderrichtlijn Water

In deze nota legt de provincie de doelstellingen en maatregelen voor oppervlaktewater en grondwater vast. De KRW waterlichamen en geplande maatregelen zijn beschreven in de factsheets, die als bijlage bij deze nota zijn gevoegd. Deze nota fungeert als een regionaal waterplan conform de Waterwet, voor het thema waterkwaliteit.

## 2.5 Waterschap Hollandse Delta

### 2.5.1 Waterbeheerplan 2016 - 2021

Het Waterbeheerplan bevat de doelstellingen die voor het waterbeheer gelden en vormt de basis voor de uitwerking van het beleid voor peilbesluiten en peilbeheer.

Het waterbeheerplan 2009-2015 Hollandse Delta is in het najaar van 2009 vastgesteld. Er is een hoofdstuk gewijd aan het peilbeheer en een hoofdstuk aan GGOR. Het doel van het peilbeheer is om de waterstanden te handhaven binnen de aanvaardbare marges die zijn vastgelegd in peilbesluiten. Onder abnormale omstandigheden wordt adequaat opgetreden om problemen zoveel mogelijk te voorkomen. Ook het bestrijden van natuurlijke verzilting wordt genoemd als onderdeel van het peilbeheer. Als actie uit het waterbeheerprogramma is het opstellen van een beleidsnota voor het opstellen van peilbesluiten met de GGOR systematiek genoemd. Deze actie is uitgevoerd en verwerkt in het Waterbeheerprogramma 2016-2021.

In het waterbeheerprogramma 2016-2021 wordt voor het opstellen van peilbesluiten verwezen naar de nota "Peilbesluiten bij Hollandse Delta". Het peilbeheer wordt uitgevoerd conform de vigerende peilbesluiten. De peilbesluiten worden opgesteld volgens een vaste methodiek en met gebruikmaking van de GGOR systematiek. De peilbesluiten worden periodiek getoetst of ze nog actueel zijn en hoeven niet meer eens in de tien jaar te worden herzien. Actueel houdt in dat het peilbesluit is toegesneden op omstandigheden, functies en belangen in een gebied. Peilbesluiten worden opgesteld conform een meerjarenplanning die jaarlijks wordt geactualiseerd en die wordt meegenomen in de voortgangsgesprekken met de provincie.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Het Waterbeheerplan bevat de doelstellingen die voor het waterbeheer gelden en vormt de basis voor de uitwerking van het beleid voor peilbesluiten en peilbeheer.

### 2.5.2 Faalkansenanalyse

Om de wateropgave in beeld te krijgen is er in de periode 2003-2005 een faalkansenanalyse voor het gehele beheersgebied van waterschap Hollandse Delta uitgevoerd per peilgebied en per type grondgebruik. Met de analyse is inzicht ontstaan welke peilgebieden niet voldoen aan de normen ter voorkoming van wateroverlast. De vigerende normering is die uit de waterverordening van de provincie Zuid-Holland. Ten opzichte van de oorspronkelijke afspraken uit het Nationaal Bestuursakkoord Water zijn de normen en de termijnen van realisatie aangepast.

In gebieden die niet aan de normen voldoen moeten maatregelen genomen worden om de situatie te verbeteren. Verder verbeteren de inzichten over de invloed van klimaatveranderingen op het huidige watersysteem. Nieuwe inzichten worden verwerkt in nieuwe faalkansenanalyses. WSHD is voornemens om in 2017 voor het hele gebied nieuwe faalkansenanalyses te laten opstellen. Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de resultaten uit de faalkansenanalyse. De faalkansenanalyse wordt meegewogen in het peilvoorstel.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de resultaten uit de faalkansenanalyse.

### 2.5.3 Nota peilbesluiten

In 2013 is de Nota peilbesluiten vastgesteld. In dit document staat hoe waterschap Hollandse Delta omgaat met het opstellen van peilbesluiten. De introductie van de GGOR systematiek bij de belangenafweging voor het peilbesluit is nieuw in deze nota. Tevens wordt ingegaan op de status en geldigheid van het peilbesluit. De Nota beschrijft dus zowel de methodiek die wordt toegepast bij het opstellen van peilbesluiten als de inhoudelijke uitgangspunten.

In gebieden waarvoor een peilbesluit is opgesteld, regelt waterschap Hollandse Delta het peil conform het peilbesluit. Hierbij geldt een inspanningsverplichting. Dit wil zeggen dat waterschap Hollandse Delta binnen de grenzen van het redelijke al datgene zal doen wat noodzakelijk is om de in de peilbesluiten neergelegde peilen te handhaven. In gebieden waar per vergunning een ander peil mag worden ingesteld, regelt de vergunninghouder het peil conform de voorwaarden in de vergunning.

Voor het peilbeheer worden integrale afwegingen van belangen gemaakt die zijn weerslag vinden in het peilbesluit. De integrale afweging is breed van opzet; naast waterkwantiteit en waterkwaliteit, worden ook belangen van derden meegewogen. Het peilbesluit is bepalend voor de peilstelling in de praktijk.

Als een gebied van functie verandert, kan ook het wensbeeld voor het te hanteren peil wijzigen. Bestaand beleid is dat het peil pas wordt aangepast op het nieuwe wensbeeld als de nieuwe bestemming in het bestemmingsplan is opgenomen. Het moment van aanpassing wordt in overleg met de grondgebruikers bepaald.

#### Relevantie voor het peilbesluit

In de nota 'Peilbesluiten bij Hollandse Delta' staat de werkwijze beschreven die Hollandse Delta toepast bij het opstellen van peilbesluiten. Tevens wordt de betekenis en toepassingsbereik van het peilbesluit uitgelegd.

## 2.6 Gemeente

### 2.6.1 bestemmingsplannen

De gemeenten zijn wettelijk verantwoordelijk voor het opstellen van de bestemmingsplannen. De relatie met het peilbesluit is het volgende, zoals verwoord in het waterbeheerprogramma van waterschap Hollandse Delta.

De kaarten uit de provinciale nota "Ruimte en Mobiliteit" zijn bepalend voor ontwikkelingen op langere termijn. Als in een gebied de functie verandert, kan ook het wensbeeld voor het te hanteren peil wijzigen. Bestaand beleid is dat het peil pas wordt aangepast op het nieuwe wensbeeld als de nieuwe bestemming in het bestemmingsplan is opgenomen. Het moment van aanpassing wordt vervolgens in nader overleg met de grondgebruikers bepaald.

In het kader van het vooroverleg wordt aan de gemeenten gevraagd om na te gaan of de peilvoorstellen in overeenstemming zijn met de functies die in de bestemmingsplannen zijn opgenomen.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit worden in het kader van het vooroverleg getoetst aan de functies zoals opgenomen in de betreffende bestemmingsplannen.

### 2.6.2 Afvalwaterketen

Als resultaat van het Bestuursakkoord Water van 2011 wordt de samenwerking tussen gemeenten en waterschap op het gebied van de afvalwaterketen geïntensiveerd. Er wordt gewerkt aan afvalwaterakkoorden. Goede afstemming tussen het rioleringsstelsel en het oppervlaktewaterstelsel moet leiden tot een kwaliteitsverbetering op beide fronten die de burger ook nog minder geld gaat kosten. Watersysteem en riolering raken elkaar op de uitwisselpunten, te weten de rioolwater overstorten. Drempelhoogten van overstorten en waterpeil dienen goed op elkaar te zijn afgestemd om ongewenste uitwisseling tussen beide systemen te voorkomen. In sommige gevallen kan er ook overtollig oppervlaktewater worden afgevoerd via het rioleringsstelsel. Uitwerking van dergelijke mechanismen is maatwerk maar kan van invloed zijn bij de peilafweging.

#### Relevantie voor het peilbesluit

Bij het peilbesluit wordt rekening gehouden met afspraken uit afvalwaterakkoorden.

## 3 Peilafweging

### 3.1 Algemeen

#### Vast te stellen waterpeil

In de gebiedsanalyse worden per peilgebied de optimale waterpeilen per functie en het gewenste waterpeil op de cm bepaald. In het peilbesluit wordt echter het in te stellen waterpeil afgerond op 5 cm. Door deze afronding wordt voorkomen dat een schijnnaauwkeurigheid wordt vastgesteld die in praktijk onmogelijk kan worden gehandhaafd.

#### Peilafwijkingen

In het vigerende peilbesluit Klein Voorne West zijn 5 peilafwijkingen vastgesteld. Tijdens de inventarisatiefase is echter gebleken dat in praktijk 8 peilafwijkingen voorkomen. De in de praktijk geconstateerde extra peilafwijkingen worden geacht met vergunning aanwezig te zijn.

In het document 'Toetsing peilafwijkingen Klein Voorne West' zijn, op basis van de criteria zoals gesteld in de nota Peilbesluiten bij Hollandse delta, de 8 praktijkpeilafwijkingen getoetst. Voor al de praktijkpeilafwijkingen is geconcludeerd dat zij op basis van de vigerende criteria bestaansrecht hebben.

Voor de mechanisch bemaalde peilafwijkingen is in het betreffende document een maximaal onder te bemalen waterpeil voorgesteld. Het is de gebruiker toegestaan, afhankelijk van de beschikbare installatie (windmolen, elektrische pomp), zelf te bepalen met welke frequentie en tot welk niveau het waterpeil wordt onderbemalen uiteraard in achtneming van het maximaal toelaatbare onder te bemalen waterpeil.

Voorgesteld wordt de gebiedsbegrenzings en de gestelde boven- en ondergrenzen of maximaal onder te bemalen waterpeilen van de navolgende peilafwijkingen op kaart 9 'Nieuwe waterstaatkundige situatie' op te nemen.

Peilafwijking	Vigerend peil [m NAP]	Voorstel waterpeil boven- en ondergrens of 'maximaal onder te bemalen*' in [m NAP]	Opmerking	Naam
V02.001.AP01	-2,40	-2,50*		Meeldijk
V02.002.AP06	n.v.t.	-2,50*		Volkstuinen Zwartewaal
V02.004.AP02	-2,85	-2,85*		Meeldijk huisnr. 2
V02.004.AP03	-2,70	-2,85*		Hoofddijk huisnr. 2
V02.005.AP01	n.v.t.	Bovengrens: -2,30 Ondergrens: -2,75	Vaste overstort op NAP -2,30 m. Wordt alleen gesuppleerd door neerslag of kwel. Kan in zomer droogvallen. Bij calamiteit kan WSHD t.b.v. de stabiliteit van de boezemkade het waterpeil opzetten tot NAP -2,30m.	Calamiteitensloot Grondweg /Rijswaardsedijk
V02.005.AP04	variabel	Bovengrens: -2,75 Ondergrens: -2,95	Ondergrens alleen in het voorjaar i.v.m. het stimuleren van grasgroei.	Kanaaldijk (west)
V02.005.AP07	n.v.t.	-3,00*		Grondweg
V02.005.AP08	n.v.t.	-3,30*		Blindeweg

#### Peilgebieden

In de gebiedsanalyse is per peilgebied, op basis van een technische analyse, het waterpeil dat volgt uit het gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) bepaald. Vervolgens is per peilgebied de huidige situatie met het GGOR peil vergeleken en zijn wensen, randvoorwaarden en aandachtspunten inzichtelijk gemaakt. Op basis van de combinatie van deze informatie is in de gebiedsanalyse per peilgebied een advies gegeven. Dit advies kan zijn om het huidige peil te

handhaven, een eenduidig advies voor peilwijziging, of het advies om enkele varianten verder te onderzoeken zodat een juiste keuze kan worden gemaakt.

Voor één peilgebied in Klein Voorne West geldt dat het GGOR-peil 20 cm hoger ligt dan het huidige waterpeil (het actuele grond- en oppervlaktewaterregime, ofwel AGOR). Het GGOR-peil is geen absolute waarde, maar het grote verschil tussen het AGOR en GGOR geeft wel aan dat in theorie ruimte voor verbetering in de huidige waterhuishoudkundige situatie aanwezig is of gevonden kan worden om de voorkomende functies in het gebied in theorie beter te bedienen.

### 3.2 Afweging per peilgebied

In achtneming van paragraaf 6.3 en 7.3 van de gebiedsanalyse, wordt in onderstaand overzicht per peilgebied in de Klein Voorne West, de peilafweging beschreven en het peilvoorstel gegeven. Op kaart 9 is de nieuwe waterstaatkundige situatie weergegeven met de begrenzingen van de peilgebieden en de daarbij behorende voorgestelde waterpeilen.

Peilgebied V02.001	<b>De Vierpolders O. (ged.)</b> <b>Vigerend waterpeil: vast waterpeil NAP -2,25 m</b>
<b>omschrijving en motivatie</b>	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V02.001 een GGOR-waterpeil bepaald van NAP -2,05 m, een verschil van 20 cm t.o.v. het vigerende waterpeil NAP -2,25 m. De functie 'landbouw' is het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en weegt dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van het optimale waterpeil NAP -2,03 m voor de landbouw ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -2,25 m is 22 cm. In dit peilgebied is geen stedelijk gebied gedefinieerd.</p> <p>Het peilgebied heeft een sterk variërend maaiveldhoogteverloop en kent een aantal lage landbouwpercelen, liggend op een oude kreekbedding, waarbij de drooglegging ten opzichte van het AGOR peil minder dan 60 cm bedraagt. Een deel van deze lage landbouwpercelen is met een windmolen 15 cm onderbemalen tot NAP -240 m (V02.001.AP01). In het zuidwesten van het peilgebied ligt nabij Tussenweg nr. 69 een laag graslandperceel waarbij de drooglegging ten opzichte van het AGOR peil minder dan 70 cm bedraagt. De gesitueerde opstallen ter plaatse hebben een drooglegging van circa 90 cm t.o.v. AGOR peil.</p> <p>Daarentegen hebben de landbouwpercelen in het zuidoosten van het peilgebied een drooglegging van meer dan 1,40 m t.o.v. het AGOR peil. Met name deze hoger gelegen landbouwpercelen zorgen ervoor dat het berekende optimale waterpeil voor de landbouw 22 cm hoger ligt dan het vigerende waterpeil.</p> <p>Met name in de lager gelegen delen van het peilgebied zal een directe relatie tussen het niveau van het oppervlaktewater en grondwater worden ervaren. Bij een eventuele peilverhoging zal de huidige geringe drooglegging verminderen en kan er permanente (grond) wateroverlast worden ervaren. Het fundatietype van de belendende bebouwing langs de Tussenweg is hoofdzakelijk plaatfundatie of staalfundatie. Een peilverhoging van 20 cm tot het GGOR peil van NAP -2,05 m zal hoogst waarschijnlijk niet tot problemen leiden met de fundaties van de belende bebouwing, maar is ook niet uit geheel te sluiten. De huidige drooglegging van 90 cm zal wel afnemen tot 70 cm en zal tot vernatting van kruipruimten en percelen leiden.</p> <p>De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -2,25 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Tijdens de inventarisatiefase zijn geen grote afwijkingen geconstateerd in peilhandhaving en peilgebiedbegrenzing. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.</p> <p>Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -2,25 m te handhaven.</p>	
<p><b>VOORSTEL</b></p> <p><b>Vaststellen peilgebied V02.001</b> <b>Handhaven vigerend vast waterpeil op NAP -2,25 m</b></p>	

Peilgebied V02.002	B.b.k. Zwartewaal Vigerend waterpeil: vast waterpeil NAP -2,15 m
<b>omschrijving en motivatie</b>	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V02.002 een GGOR-waterpeil bepaald van NAP -2,10 m, een verschil van 5 cm t.o.v. het vigerende waterpeil NAP -2,15 m. De functie 'stedelijk' is het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en weegt dus het zwaarst mee in het GGOR. Er is geen verschil tussen het optimale waterpeil voor het stedelijk gebied en het vigerende waterpeil. In dit peilgebied is het areaal landbouw-, natuur- of bosgebied marginaal.</p> <p>Het optimale waterpeil voor de 'algemene ecologie' ligt 20 cm hoger dan het vigerende waterpeil. Bij nadere analyse van de waterdiepten van de hoofdwatertgangen blijkt echter dat de meeste hoofdwatertgangen in praktijk voldoen aan de eis voor minimale waterdiepte. Het optimale waterpeil voor de algemene ecologie zal daardoor rond het vigerende peil van NAP -2,15 m uitkomen.</p> <p>Tijdens de inloopbijeenkomst is door een bewoner aangegeven dat met name in de winterperiode wateroverlast in de kruipruimte wordt ervaren. De overlast is echter van incidentele aard. De afstand tot de dichtst bij zijnde watertgang is minimaal 500m. Een directe relatie tussen het waterpeil in de watertgang en de grondwateroverlast is niet te vinden.</p> <p>In de inventarisatiefase is van twee peilregulerende kunstwerken in particuliere tussensloten geconstateerd dat zij in slechte staat verkeren. In het kader van dit peilbesluit wordt voorgesteld de betreffende kunstwerken te vervangen.</p> <p>De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -2,15 m. Het peilgebied speelt geen rol in het KRW-programma, maar heeft wel een wateropgave bij het vigerende waterpeil. In beginsel wordt in een peilgebied met een wateropgave erg terughoudend omgegaan met een eventuele peilverhoging. Tijdens de inventarisatiefase zijn geen grote afwijkingen geconstateerd in peilhandhaving en peilgebiedbegrenzing. Bij het waterschap zijn, afgezien van de twee, in slechte staat verkerende peilregulerende kunstwerken, geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.</p> <p>Het minieme verschil tussen het GGOR-waterpeil en het vigerende waterpeil geeft aan dat er qua waterpeil een goede balans is tussen de verschillende functies in het peilgebied. Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende waterpeil van NAP -2,15 m te handhaven.</p> <p style="text-align: center;"><b>VOORSTEL</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Vaststellen peilgebied V02.002</b> <b>Handhaven vigerend vast waterpeil op NAP -2,15 m</b></p>	
Peilgebied V02.003	Derry Vliet Vigerend waterpeil: vast waterpeil NAP -2,50 m
<b>omschrijving en motivatie</b>	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V02.003 een GGOR-waterpeil bepaald van NAP -2,60 m, een verschil van 10 cm t.o.v. het vigerende waterpeil NAP -2,50 m. Ondanks het natuurlijke (ingerichte) karakter van het peilgebied beslaat het officiële areaal 'natuur' maar afgerond 8% van het totale peilgebied. De functie 'landbouw' is het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en weegt dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van het optimale waterpeil NAP -2,69 m voor de landbouw ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -2,25 m is 19 cm. In dit peilgebied is geen stedelijk gebied gedefinieerd.</p> <p>De enige hoofdwatertgang in dit peilgebied voldoet aan de eisen voor minimale waterdiepte. Er is een peilverhoging van minimaal 10 cm nodig om ervoor te zorgen dat de overige watertgangen voldoen aan de eisen voor minimale waterdiepte.</p> <p>Het peilgebied is onderdeel van de provinciale 'Ecologische verbindingszone'. In het provinciaal 'Natuurbeheerplan 2016' is de ambitie kenbaar gemaakt om graslandpercelen in dit peilgebied</p>	



om te vormen tot natuur. Bij deze ambitie is de verwachting dat minimaal het vigerende waterpeil van NAP -2,50 m wenselijk is.

Het peilgebied heeft een sterk variërend maaiveldhoogteverloop en kent een aantal laag gelegen graslandpercelen, liggend op een oude kreekbedding, waarbij de drooglegging ten opzichte van het vigerende peil minder dan 60 cm bedraagt. Een deel van deze graslandpercelen is in eigendom bij het Zuid-Hollands Landschap en hebben de bestemming 'Natuur'. Vanuit ecologisch oogpunt zijn deze natte graslandpercelen gewenst.

De noordelijk gelegen landbouwpercelen in dit peilgebied hebben bij het vigerende waterpeil ruim voldoende drooglegging. De zuidelijk gelegen graslandpercelen hebben een gemiddelde drooglegging van ongeveer 30 cm t.o.v. het vigerende waterpeil en liggen te laag om te draineren. Van deze lage graslandpercelen heeft het meest oostelijk gelegen graslandperceel de mogelijkheid af te wateren op het benedenstroomse peilgebied V02.005 met een vigerend peil van NAP -2,75 m. Vanuit de functie 'landbouw' zijn bij het waterschap geen signalen bekend gemaakt om het waterpeil in de Derry Vliet te verlagen.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -2,50 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Tijdens de inventarisatiefase zijn geen grote afwijkingen geconstateerd in peilhandhaving en peilgebiedbegrenzing. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende waterpeil van NAP -2,50 m te handhaven.

#### **VOORSTEL**

#### **Vaststellen peilgebied V02.003 Handhaven vigerend vast waterpeil op NAP -2,50 m**

**Peilgebied  
V02.004**

**Zwartewaal (ged.) De Vierpolders (ged.)  
Vigerend waterpeil: vast waterpeil NAP -2,50 m**

#### **omschrijving en motivatie**

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V02.004 een GGOR-waterpeil bepaald van NAP -2,47 m, een verschil van 3 cm t.o.v. het vigerende waterpeil NAP -2,50 m. De functie 'landbouw' is het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en weegt dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van het optimale waterpeil NAP -2,52 m voor de landbouw ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -2,50 m is 2 cm. In dit peilgebied is geen stedelijk gebied en natuur- of bos gebied gedefinieerd.

Er is een peilverhoging van 20 cm nodig om ervoor te zorgen dat minimaal 90% van alle watergangen voldoen aan de eisen voor minimale waterdiepte.

Het peilgebied heeft een groot maaiveldhoogteverloop. Stroomopwaarts in het noordelijk deel van het peilgebied (noordelijk van de Wouddijk/Hoofddijk) geldt voor veel percelen dat de drooglegging t.o.v. het AGOR peil minder dan 1,00 m is. Zuidelijk van de Wouddijk is de drooglegging voor nagenoeg alle percelen meer dan 1,40 m. Een eventuele peilverhoging in het kader van de functie 'algemene ecologie' zal er voor zorgen dat het noordelijk deel van het peilgebied bijna volledig te nat wordt. In de gebiedsanalyse is geconcludeerd dat het Waterhuishoudkundig zeer lastig is om het peilgebied eventueel te splitsen bij de Wouddijk omdat afwatering onder vrij verval van het noordelijk deel van het peilgebied dan niet meer mogelijk is. Splitsing van het peilgebied zal resulteren in het plaatsen van een opvoergemaal. In het kader van duurzaamheid wordt dit niet geadviseerd. Er zal immers 3x hetzelfde water worden verpompt, namelijk ten eerste bij het nieuwe opvoergemaal Wouddijk/Hoofddijk, ten tweede bij gemaal Trouw aan de Kanaaldijk West en ten slotte bij gemaal Gorzeman te Hellevoetsluis.

Tijdens de inloop is vanuit de streek de wens uitgesproken het huidige peil bij de herziening te handhaven.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het

vigerende waterpeil van NAP -2,50 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

Het minieme verschil tussen het GGOR-waterpeil en het vigerende waterpeil geeft aan dat er qua waterpeil een goede balans is tussen de verschillende functies in het peilgebied. Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende waterpeil van NAP -2,50 m te handhaven.

#### **VOORSTEL**

#### **Vaststellen peilgebied V02.004 Handhaven vigerend vast waterpeil op NAP -2,50 m**

**Peilgebied  
V02.005**

**Heenvliet W. (ged.) Nieuwenh.(ged.) Vierpolders  
Vigerend waterpeil: vast waterpeil NAP -2,75 m**

#### **omschrijving en motivatie**

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V02.005 een GGOR-waterpeil bepaald van NAP -2,76 m, een verschil van 1 cm t.o.v. het vigerende waterpeil NAP -2,75 m. De functie 'landbouw' is het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en weegt dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van het optimale waterpeil NAP -2,83 m voor de landbouw ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -2,75 m is 8 cm. In dit peilgebied is geen stedelijk gebied gedefinieerd en is het areaal natuur- en/of bosgebied marginaal.

Er is een peilverhoging van 20 cm nodig om ervoor te zorgen dat minimaal 90% van alle watergangen voldoen aan de eisen voor minimale waterdiepte.

Tijdens de inloop is vanuit de streek de wens uitgesproken het huidige peil bij de herziening te handhaven.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -2,75 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

Het minieme verschil tussen het GGOR-waterpeil en het vigerende waterpeil geeft aan dat er qua waterpeil een goede balans is tussen de verschillende functies in het peilgebied. Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -2,75 m te handhaven.

#### **VOORSTEL**

#### **Vaststellen peilgebied V02.005 Handhaven vigerend vast waterpeil op NAP -2,75 m**

**Peilgebied  
V02.006**

**De Holle Mare  
Vigerend waterpeil: vast waterpeil NAP -2,35 m**

#### **omschrijving en motivatie**

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V02.006 een GGOR-waterpeil bepaald van NAP -2,28 m, een verschil van 7 cm t.o.v. het vigerende waterpeil NAP -2,35 m. De functie 'natuur- en/of bosgebied' is het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en weegt dus het zwaarst mee in het GGOR. Deze functie heeft bij voorkeur een meer flexibel peilbeheer in het peilgebied met een minimaal waterpeil van NAP -2,35 m. In dit peilgebied is het areaal stedelijk marginaal.

Nagenoeg alle watergangen in dit peilgebied voldoen aan de eisen voor minimale waterdiepten. Er is ten opzichte van het AGOR waterpeil een peilverhoging van 10 cm nodig om ervoor te zorgen dat minimaal 90% van alle watergangen voldoen aan de eisen voor minimale waterdiepte. Voor de bebouwing / het stedelijk gebied is het optimale peil maximaal het vigerende waterpeil.

Het peilgebied is onderdeel van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en grote delen van het peilgebied zijn aangemerkt als natuurgebied.

De begraafplaats aan de Wouddijk is gevoelig voor verdere peilverhoging.

Sinds de peilverhoging (enkele decennia geleden) in De Holle Mare naar NAP -2,35 m worden hogere grondwaterstanden ervaren bij de bebouwing langs de Molendijk en Henry Fordstraat.

Het peilgebied heeft een sterk variërend maaiveldhoogteverloop. De natuurdelen in De Holle Mare liggen op een oude kreekbedding, waarbij de drooglegging ten opzichte van het AGOR waterpeil minder dan 60 cm bedraagt. De resterende landbouwpercelen liggen veelal op de naastgelegen hogere delen. De drooglegging ter plaatse van de belendende bebouwing langs de Molendijk nr. 1 en de Henry Fordstraat 7 t/m 23 is ongeveer 1,20 m. Meer richting het wateroppervlak van De Holle Mare neemt de drooglegging van de betreffende bebouwde percelen af. Met name in de lager gelegen delen van het peilgebied wordt lokaal een directe relatie tussen het niveau van het oppervlaktewater en grondwater ervaren. Bij een eventuele peilverhoging zal de huidige drooglegging verminderen en kan er permanente (grond) wateroverlast worden ervaren. Het fundatietype van de belendende bebouwing langs de Molendijk en Henry Fordlaan is hoofdzakelijk plaatfundatie of staalfundatie. Een peilverhoging van 5 cm tot het afgeronde GGOR waterpeil van NAP -2,30 m zal hoogst waarschijnlijk niet tot problemen leiden met de fundaties van de belende bebouwing, maar is ook niet uit geheel te sluiten. Het leidt hoogst waarschijnlijk wel tot vernatting van kruipruimten en/of percelen.

Het peilgebied vormt waterkwantitatief en -kwalitatief een belangrijke schakel in de waterhuishouding op Klein Voorne West. Een belangrijk deel van het inlaatwater uit het Brielse Meer gaat door De Holle Mare naar de benedenstroomse peilgebieden. Het instellen van een flexibel peilbeheer is door deze waterhuishoudkundige functie niet haalbaar.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -2,35 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW.

Het kleine verschil tussen het GGOR-waterpeil en het vigerende waterpeil geeft aan dat er qua waterpeil een redelijk goede balans is tussen de verschillende functies in het peilgebied. Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -2,35 m te handhaven.

## VOORSTEL

### Vaststellen peilgebied V02.006 Handhaven vigerend vast waterpeil op NAP -2,35 m

<b>Peilgebied V02.007</b>	<b>Blanke Waal Vigerend waterpeil: vast waterpeil NAP -2,50 m</b>
<b>omschrijving en motivatie</b>	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V02.007 een GGOR-waterpeil bepaald van NAP -2,53 m, een verschil van 3 cm t.o.v. het vigerende waterpeil NAP -2,50 m. De functie 'landbouw' is het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en weegt dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van het optimale waterpeil NAP -2,66 m voor de landbouw ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -2,50 m is 16 cm. In dit peilgebied is geen stedelijk gebied gedefinieerd.</p>	
<p>Er is een peilverhoging van 20 cm nodig om ervoor te zorgen dat minimaal 90% van alle watergangen voldoen aan de eisen voor minimale waterdiepte. Bij nadere analyse van de waterdiepten van de hoofdwatgangen blijkt dat de meeste hoofdwatgangen voor met name in het natuurdeel van de Blanke Waal voldoen aan de eis voor minimale waterdiepte. De hoofdwatgang ten oosten van de Groene Kruisweg voldoet niet aan de eis voor minimale waterdiepte. Voor dit deel van de hoofdwatgang is aanpassing van het leggerprofiel misschien een mogelijkheid om aan de minimale eis voor waterdiepte te voldoen. Nagenoeg alle overige watergangen voldoen aan de eis voor minimale waterdiepte.</p>	
<p>Het peilgebied is onderdeel van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en grote delen van</p>	

het peilgebied zijn aangemerkt als natuurgebied.

Met een gemiddelde maaiveldhoogte van NAP -1,42 m kan het enige akkerbouwperceel in het zuidwesten van het peilgebied worden gedraineerd op de gestelde minimale draaindiepte van 1,00 m t.o.v. maaiveld. Bovendien heeft het perceel de mogelijkheid om te draineren op peilgebied V02.005 met een waterpeil van NAP -2,75 m. Vanuit de functie 'landbouw' zijn bij het waterschap geen signalen bekend gemaakt om het waterpeil in de Blanke Waal te verlagen.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -2,50 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

Vanwege de waarborging van de stabiliteit van de Ooievaardijk wordt de dijksloot W04994 ten noorden van de Ooievaardijk door middel van een pomp op NAP -2,50 m gehouden. Na de inventarisatiefase is bij nadere analyse is gebleken dat, afgezien van de handhaving van hetzelfde waterpeil, de waterhuishoudkundige situatie in de betreffende dijksloot geheel los staat van de waterhuishoudkundige situatie in de rest van peilgebied V02.007.

Het minieme verschil tussen het GGOR-waterpeil en het vigerende waterpeil geeft aan dat er qua waterpeil een goede balans is tussen de verschillende functies in het peilgebied. Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -2,50 m te handhaven. Voor de betreffende waterhuishoudkundige situatie in de noordelijk gelegen dijksloot W04994 langs de Ooievaardijk wordt voorgesteld administratief een nieuw peilgebied te formeren met een waterpeil van NAP -2,50 m.

#### **VOORSTEL**

**Vaststellen peilgebied V02.007  
Handhaven vigerend vast waterpeil op NAP -2,50 m**

**Vaststellen nieuw peilgebied V02.011  
Dijksloot Ooievaardijk  
Vaststellen vast waterpeil op NAP -2,50 m**

**Peilgebied  
V02.008**

**Korte Welle Rondon  
Vigerend waterpeil: vast waterpeil NAP -2,65 m  
omschrijving en motivatie**

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V02.008 een GGOR-waterpeil bepaald van NAP -2,69 m, een verschil van 4 cm t.o.v. het vigerende waterpeil NAP -2,65 m. De functie 'landbouw' is het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en weegt dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van het optimale waterpeil NAP -2,75 m voor de landbouw ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -2,65 m is 10 cm. In dit peilgebied is geen stedelijk gebied gedefinieerd en is het areaal natuur- of bosgebied marginaal.

Er is een peilverhoging van 15 cm nodig om ervoor te zorgen dat minimaal 90% van alle watergangen voldoen aan de eisen voor minimale waterdiepte. Bij nadere analyse van de waterdiepten van de hoofdwatergangen blijkt dat er geen hoofdwatergangen in het peilgebied voorkomen. Wel komt een overige watergang voor die een bredere waterspiegelbreedte heeft dan 4 m. De waterdiepte in de betreffende watergang is voldoende. Nagenoeg alle overige watergangen voldoen aan de eis voor minimale waterdiepte.

Met een gemiddelde maaiveldhoogte van NAP -1,64 m kunnen de akkerbouwperceelen van het peilgebied worden gedraineerd op de gestelde minimale draaindiepte van 0,90 m t.o.v. maaiveld. Vanuit de functie 'landbouw' zijn bij het waterschap geen signalen bekend gemaakt om het waterpeil in het peilgebied te verlagen.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -2,65 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

Het minieme verschil tussen het GGOR-waterpeil en het vigerende waterpeil geeft aan dat er qua waterpeil een goede balans is tussen de verschillende functies in het peilgebied. Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -2,65 m te handhaven.

#### **VOORSTEL**

#### **Vaststellen peilgebied V02.008 Handhaven vigerend vast waterpeil op NAP -2,65 m**

<b>Peilgebied V02.009</b>	<b>Hillenhoek Vigerend waterpeil: vast waterpeil NAP -2,50 m</b>
-------------------------------	--

#### **omschrijving en motivatie**

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V02.009 een GGOR-waterpeil bepaald van NAP -2,53 m, een verschil van 3 cm t.o.v. het vigerende waterpeil NAP -2,50 m. De functie 'natuur- of bosgebied' is het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en weegt dus het zwaarst mee in het GGOR. Voor deze functie is minimaal het vigerende waterpeil gewenst. In dit peilgebied is geen stedelijk gebied gedefinieerd en is het areaal 'landbouw' marginaal.

Alle watergangen in het peilgebied voldoen aan de eisen voor minimale waterdiepte.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -2,50 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

Het minieme verschil tussen het GGOR-waterpeil en het vigerende waterpeil geeft aan dat er qua waterpeil een goede balans is tussen de verschillende functies in het peilgebied. Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -2,50 m te handhaven.

#### **VOORSTEL**

#### **Vaststellen peilgebied V02.009 Handhaven vigerend vast waterpeil op NAP -2,50 m**

<b>Peilgebied V02.010</b>	<b>Polder Heenvliet (ged.) Vigerend waterpeil: vast waterpeil NAP -2,50 m</b>
-------------------------------	---

#### **omschrijving en motivatie**

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V02.010 een GGOR-waterpeil bepaald van NAP -2,40 m, een verschil van 10 cm t.o.v. het vigerende waterpeil NAP -2,50 m. De functie 'landbouw' is het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en weegt dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van het optimale waterpeil NAP -2,40 m voor de landbouw ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -2,50 m is 10 cm. In dit peilgebied is geen stedelijk gebied en natuur- of bosgebied gedefinieerd.

Alle watergangen in het peilgebied voldoen aan de eisen voor minimale waterdiepte.

Voor de functie landbouw zorgt een peilverhoging van 10 cm in theorie voor de meest optimale situatie. Echter vanuit de functie landbouw zijn voor het betreffende peilgebied geen wensen voor peilverhoging bij het waterschap kenbaar gemaakt.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -2,50 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -2,50 m te handhaven.

z.v.b.

**VOORSTEL**

**Vaststellen peilgebied V02.010  
Handhaven vigerend vast waterpeil op NAP -2,50 m**

## **4 Vooroverleg**

### **4.1 Vooronderzoek en vooroverleg**

Het peilbesluit en de daarbij horende gebiedsanalyse voor de Klein Voorne West is tot stand gekomen na breedvoerige voorbereiding en inventarisatie. Bij de inventarisatie zijn gegevens verzameld, metingen verricht, is kaartmateriaal vervaardigd en gegevens zijn gecheckt tijdens een veldbezoek. Belanghebbenden, waaronder burgers, lokale overheden en belangenorganisaties hebben tijdens een inloopavond de gelegenheid gehad om knelpunten en wensen ten aanzien van het huidige watersysteem aan te dragen en hierover van gedachten te wisselen met medewerkers van het waterschap.

### **4.2 Ambtelijk overleg**

Met de volgende overheden en instanties is in voorbereiding op dit peilbesluit overleg gevoerd met:

- Gemeente Brielle;

Tevens zijn de stukken ter informele beoordeling gezonden aan de desbetreffende overheden, overkoepelende belangenorganisaties, (natuurbeherende) instanties:

- LTO Noord Zuid-Holland;
- Natuur- en Recreatieschap / Groenservice Zuid-Holland;
- Vereniging Natuurmonumenten;
- Stichting Zuid-Hollands Landschap

### **4.3 Reacties**

In de periode van maandag 14 maart 2016 t/m maandag 28 maart 2016 zijn bovengenoemde in de gelegenheid gesteld informeel op de concept stukken te reageren. In de betreffende periode zijn informele reacties op de concept stukken bij het waterschap kenbaar gemaakt en daar waar relevant zijn de concept stukken daarop aangepast.

## **5    Inspraak en besluitvorming**

### **5.1    Ter inzage legging**

Het ontwerp peilbesluit ligt van maandag 23 mei 2016 tot maandag 4 juli 2016 ter inzage op het hoofdkantoor in Ridderkerk en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). In deze periode bestaat de mogelijkheid een zienswijze in te dienen bij het waterschap aangaande het ontwerp peilbesluit.

### **5.2    Zienswijzen**

De zienswijze onder paragraaf 5.3 is bij het waterschap kenbaar gemaakt. De binnengekomen zienswijze en het daarbij horende definitieve standpunt van het waterschap (nota van beantwoording) is behandeld en vastgesteld in de Verenigde Vergadering van @ 2016.

### **5.3    Reacties**