

AANVULLENDE TOELICHTING ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING

De gemeenteraad stelt de modeltoelichting op de APV van de VNG als toelichting op de APV van Borne vast. Bij wijzigingen in die modeltoelichting is het dan niet nodig om deze opnieuw door de raad te laten vaststellen.

Deze APV van Borne wijkt op een aantal punten af van de model-APV van de VNG. Deze "Bornse" toelichting is dus aanvullend op de algemene modeltoelichting van de VNG. De modeltoelichting van de VNG is in te zien bij de gemeente Borne.

Artikel 2:1 Samensholing en ongeregeldheden

Gezien het algemeen belang is het niet gewenst om de *lex silencio positivo* (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) hier van toepassing te verklaren.

Artikel 2:6 Verspreiden van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

Dit artikel is gewijzigd in het kader van het project Stroomlijning dienstverlening aan ondernemers in Netwerkstadverband in 2009. De praktijk zal moeten uitwijzen of dit beleid in deze vorm houdbaar is.

Artikel 2:9 Straatartiest e.d.

Dit artikel is geschrapt. Er zijn in Borne geen plaatsen aangewezen waar het verboden is om als straatartiest op te treden. Mogelijke overlast door een straatartiest betreft geluidoverlast. Geluidoverlast is al geregeld in artikel 4:6 en kan op grond van dat artikel worden aangepakt.

Artikel 2:10a tot en met 2:10e

Deze artikelen zijn gewijzigd in het kader van het project Stroomlijning dienstverlening aan ondernemers in Netwerkstadverband in 2009.

Artikel 2:10a Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan

Op 23 juli 2013 zijn door het college beleidsregels vastgesteld met betrekking tot de vergunningaanvragen die op grond van art 2:10a worden ingediend (A0-reclame, spandoekreclame en reclameborden), kenmerk 13int01424. Omdat het hier gaat om het voorkomen van schade of hinder is het niet wenselijk dat een aanvrager zonder inhoudelijk besluit van een vergunning gebruik kan gaan maken. De gevolgen van een van rechtswege verleende vergunning kunnen onwenselijk zijn (hinder voor het verkeer).

Artikel 2:10d Terras

Een ontheffing is alleen nodig indien niet wordt voldaan aan de eisen m.b.t. gevaar, schade, hinder, doorgang voor hulpdiensten. Het is daarom niet wenselijk dat een ontheffing zonder inhoudelijke toetsing zou gaan gelden. De *lex silencio positivo* (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg

Het bestemmingsplan mag volgens jurisprudentie niet als weigeringsgrond in dit artikel worden opgenomen. De APV en het bestemmingsplan zijn wat de uitwegen betreft verschillende toetsingskaders.

Op 26 oktober 2010 zijn door het college nadere regels in de zin van art. 2:12 lid 5 vastgesteld voor nieuwbouwwijken en voor bedrijventerrein De Veldkamp, kenmerk 10int00778.

Art 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn

Dit artikel regelt een verbod om voorwerpen of gewassen onder hoogspanningslijnen te plaatsen of te hebben. Omdat het hier gaat om het voorkomen van (potentieel) gevaarlijke situaties, ligt een *lex silencio positivo* (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) hier niet voor de hand.

Afdeling 7 Evenementen

Artikel 2:24 Begripsbepaling

Het komt regelmatig voor dat de velden van kleine voetbalclubs gebruikt worden voor oefenwedstrijden van (binnenlandse of buitenlandse) betaald-voetbalorganisaties. Daar komen dan vele duizenden bezoekers op af. Dit is voor verenigingen een mooie inkomstenbron en daarom interessant. De locaties zijn echter vaak niet ingericht op grote bezoekersaantallen. Daarnaast kan vaak niet voorkomen worden dat ook fans en/of hooligans van rivaliserende clubs naar de wedstrijd komen. Het is daarom van groot belang om tijdig op de hoogte te zijn van dit soort duels. Door dergelijke duels specifiek te benoemen als evenement geldt een vergunningplicht en kunnen de risico's tijdig in kaart worden gebracht, en passende voorwaarden worden opgenomen. Daarnaast kunnen de gemeente en politie tijdig passende maatregelen nemen.

Door reguliere wedstrijden specifiek in art 2:24 te benoemen als uitzondering is het duidelijk dat hiervoor géén evenementenvergunning of –melding nodig is.

Artikel 2:25 Evenement

Lex silencio positivo betreffende artikel 2:25

Kleinere evenementen zijn al vergunningsvrij. Deze vergunning ziet derhalve op grotere evenementen. Daarbij is een *lex silencio positivo* (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet wenselijk, gezien de impact die een groot evenement kan hebben, met name op de openbare orde. Ook vragen vele aspecten van een groot evenement, zoals brandveiligheid, geluid, aanvoer, afvoer en parkeren van bezoekers, om maatwerk dat alleen een inhoudelijke vergunning kan bieden. Er zijn derhalve verschillende dwingende redenen van algemeen belang, met name de openbare orde, openbare veiligheid en milieu om van een *lex silencio positivo* af te zien. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Bepaalde of onbepaalde duur

Een doorlopende vergunning is voor deze activiteit niet aangewezen. De aard van de vergunning verzet zich tegen een vergunning met onbeperkte duur.

Op 16 maart 2017 heeft het college het evenementenbeleid vastgesteld, kenmerk 17int00618 en 17bij00710.

Artikel 2:28 Exploitatievergunning horecabedrijf

In Borne worden geen exploitatievergunningen verstrekt, zodat het artikel betreffende dit onderwerp voorlopig wordt gereserveerd.

Artikelen 2:39 tot en met 2:40 Speelgelegenheden

In plaats van de VNG-modelartikelen 2:39 en 2:40 is met ingang van 2005 het regionaal gehanteerde beleid in hoofdstuk 2 opgenomen. Voor de toelichting: zie de hierna volgende teksten.

Artikel 2:39a Begripsbepalingen

Het begrip “speelgelegenheid” als omschreven in het eerste lid, betreft iedere openbare gelegenheid waarin de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren. De houder van een café waarin bezoekers het kaartspel kunnen beoefenen, hoeft niet zonder meer over een vergunning te beschikken maar slechts indien de mogelijkheid daartoe bewust met enig winstoogmerk wordt geboden.

In de definitiebepaling van “speelgelegenheid” is opgenomen dat het moet gaan om een bedrijfsmatige exploitatie. Dit om het organiseren van werkelijk recreatieve spelen met een prijsje buiten de regelgeving te houden. Omdat de ervaring heeft geleerd dat men soms met behulp van allerlei constructies aan het predikaat “bedrijfsmatig” tracht te ontkomen zijn de woorden “of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is” toegevoegd. De woorden “winnen” en “verliezen” wijzen op een inleg van geld op welke wijze dan ook.

Artikel 2:39b Bevoegd bestuursorgaan

In afwijking van de algemene regel van artikel 162 Gemeentewet dat het college van burgemeester en wethouders belast is met de uitvoering van raadsbesluiten, is op grond van artikel 174 van de Gemeentewet de burgemeester belast met het toezicht op de openbare samenkomsten en gemakkelikheden, alsmede op de voor publiek openstaande gebouwen en de daarbij behorende erven. Daarom dient deze bevoegdheidsafbakening hier te worden opgenomen.

Artikel 2:39c Exploitatie van een speelgelegenheid

Eerste lid

De vergunningplicht geldt het (doen) exploiteren van een speelgelegenheid. Dit artikel heeft een ander motief dan de Wet op de kansspelen. Dit artikel heeft namelijk het beschermen van de openbare orde en het woon- en leefklimaat als doel.

Oogmerk van de Wet op de kansspelen is het in goede banen leiden van kansspelen, waarbij de consument beschermd dient te worden en gokverslaving en criminaliteit moeten worden tegengegaan.

De Wet op de kansspelen geeft de burgemeester noch het college de bevoegdheid om een illegale speelgelegenheid te sluiten. In de praktijk is dit evenwel vanwege de negatieve uitstraling en het illegale karakter van de speelgelegenheid vaak wel wenselijk. Daarom is in dit artikel een vergunningsplicht opgenomen, met in artikel 2:39g, tweede lid, de mogelijkheid om de vergunning te weigeren als naar het oordeel van de burgemeester moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid. Met behulp van deze bepaling is het echter niet mogelijk om op te treden tegen een speelgelegenheid die weliswaar de Wet op de kansspelen overtreedt, maar geen overlast veroorzaakt of anderszins het woon- en leefklimaat aantast. Hiervoor is een handhavingsbevoegdheid voor de burgemeester nodig en die ontbreekt thans. Op dit moment is niet duidelijk of een dergelijke bevoegdheid er zal komen.

Tweede lid

De regeling is op grond van het tweede lid niet van toepassing op de in de Wet op de kansspelen genoemde kansspelen. Daardoor is de regeling slechts van toepassing op het spelen met geld waarbij de spelers door hun behendigheid de kans om te winnen kunnen vergroten. Op deze wijze wordt voorkomen dat de gemeente treedt in hetgeen de Rijkswetgever heeft bepaald. De minister van Justitie is volgens de Wet op de kansspelen bevoegd voor casino's (Titel IV B) en de Kamer van Koophandel is bevoegd voor winkelweekacties (artikel 7b van de wet). Speelautomatenhallen vallen eveneens niet onder de bepaling. Het is mogelijk in een speelautomatenhallenverordening te bepalen dat bij de beoordeling van een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal rekening wordt gehouden met de woon- en leefsituatie. De VNG heeft een model-speelautomatenhallenverordening opgesteld.

Voor de goede orde wordt er op gewezen dat de Wet op de kansspelen gemeenten ten aanzien van een aantal kansspelen (als de kleine kansspelen zoals bingo en ten aanzien van speelautomaten) voldoende bestuurlijke instrumenten geeft. Het bepaalde onder e is opgenomen omdat het mogelijk is dat er, thans niet voorziene, bedrijfsmatige speelgelegenheden zijn in de zin van de voorliggende regeling, waarvan regulering uit een oogpunt van openbare orde of woon- en leefklimaat niet noodzakelijk is.

Een dergelijke categorie bedrijven kan het bevoegde bestuursorgaan als zodanig aanwijzen, waardoor de gemeente én de exploitant administratieve lasten bespaard kunnen blijven.

Derde lid

Lex silencio positivo

Deze vergunning beoogt de bescherming van met name de openbare orde. Daarnaast speelt het bestrijden van gokverslaving een rol. Het is hoogst onwenselijk zijn als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Een *lex silencio positivo* (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen

belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 2:39d Aanvraag

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 2:39e Overdraagbaarheid vergunning

Ofschoon in artikel 1:5 reeds is aangegeven dat in de APV de persoonsgebondenheid van een vergunning voorop staat is voor alle duidelijkheid in artikel 2:39e tot uitdrukking gebracht dat de vergunning niet overdraagbaar is, omdat zowel de persoon van de exploitant en de beheerder hierbij een rol spelen als de inrichting van de speelgelegenheid.

Artikel 2:39f Eisen aan de exploitant en de beheerder

De bepaling dat de exploitant en de beheerder niet "van slecht levensgedrag" mogen zijn komt uit de Drank- en Horecawet. Het begrip is in de APV onder andere ook opgenomen bij de exploitatievergunning voor seksinrichtingen e.d. Achtergrond van deze bepaling is dat de exploitatie van een speelgelegenheid, gezien de al eerder gesignaleerde vage grens met illegale activiteiten, van de exploitant en de beheerder een bijzondere verantwoordelijkheid eist, die niet verenigbaar is met crimineel gedrag of een crimineel verleden. Uit jurisprudentie blijkt dat er geen beperkingen zijn opgelegd ten aanzien van de feiten en omstandigheden die bij de beoordeling van het levensgedrag kunnen worden betrokken (ABRvS 12 maart 2001, nr. 200000361/1, Gst. 2001, 7141, nr. 2). Zo kunnen veroordelingen maar ook bijvoorbeeld processen-verbaal van de politie in deze een rol spelen. De feiten en omstandigheden dienen uiteraard wel gerelateerd te zijn aan de exploitatie van een speelgelegenheid.

Artikel 2:39g Gronden voor weigering vergunning

Voor een toelichting op de weigeringsgronden wordt hier primair verwezen naar de toelichting onder 2:39c. Ten aanzien van het bepaalde onder d in het tweede lid wordt nog het volgende opgemerkt.

Het is in de praktijk gebleken dat wanneer toezichthouders of opsporingsambtenaren een speelgelegenheid (waarin illegaal wordt gegokt) binnentreden, het spel onmiddellijk wordt stilgelegd, waardoor het niet meer mogelijk is te constateren of er sprake is van een kansspel of een behendigheidsspel. Door middel van dit artikellid kan het bevoegde bestuursorgaan in een dergelijk geval tot het oordeel komen dat de vergunning geweigerd moet worden.

Artikel 2:39h Verplichtingen van de exploitant en beheerder

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 2:39i Exploitatietijden

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 2:39j Gronden voor intrekking van de vergunning

Het onder h bepaalde is opgenomen in verband met het ervaringsfeit dat met name bij de illegale gelegenheden het toezicht op de naleving wordt bemoeilijkt doordat het spel onmiddellijk wordt stilgelegd als een toezichthouder of opsporingsambtenaar de zaak betreft.

In een dergelijk geval kan het bevoegde bestuursorgaan op grond van het hier bepaalde tot het oordeel komen dat de vergunning moet worden ingetrokken.

Artikel 2:39k Sluiting speelgelegenheid

In het eerste lid is het bevoegd bestuursorgaan een expliciete sluitingsbevoegdheid gegeven. Deze bevoegdheid is te onderscheiden van de bevoegdheid tot aanzegging van bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:21 van de Awb die door artikel 2:39k onverlet wordt gelaten. Met toepassing van bestuursdwang wordt kort gezegd beoogd

een onrechtmatige situatie weer in overeenstemming te (doen) brengen met het recht.

De in het eerste lid opgenomen sluitingsbevoegdheid moet daarentegen veel meer worden gezien als een (bestuursrechtelijke) sanctie op inbreuken op het in dit hoofdstuk bepaalde.

Indien nodig kan de naleving van een krachtens het eerste lid gegeven sluitingsbevel worden afgedwongen door toepassing van bestuursdwang. Om een opeenstapeling van bestuursrechtelijke procedures te voorkomen, verdient het aanbeveling te bezien of met het sluitingsbevel tevens (preventief) bestuursdwang kan worden aangezegd. Daarvoor is wel vereist dat er een klaarblijkelijke dreiging bestaat dat de desbetreffende overtreding daadwerkelijk zal plaatsvinden.

Artikel 2:39I Beëindiging exploitatie speelgelegenheid

De strekking van dit artikel is een exploitant in de gelegenheid te stellen zijn bedrijf aan een ander te vervreemden, waarbij de exploitatie doorloopt. Onder beëindiging wordt tevens verstaan wijziging van de naam van de exploitant of van een of meerdere namen van de exploitanten. Een nieuwe vergunning moet dan worden aangevraagd. Het bevoegd bestuursorgaan heeft er belang bij een actueel overzicht te kunnen hebben van de in de gemeente actieve exploitanten; in verband daarmee is in het eerste lid bepaald, dat binnen twee weken na de feitelijke beëindiging van de exploitatie daarvan moet worden kennisgegeven.

Om misbruik van de regeling te voorkomen zijn in het derde lid de woorden "behoudens zwaarwegende omstandigheden" toegevoegd. Van zwaarwegende omstandigheden kan bijvoorbeeld sprake zijn indien de vorige exploitant de Wet op de kansspelen heeft overtreden en vervolgens snel een nieuwe exploitant voordraagt.

Artikel 2:40 Speelautomaten

Op 1 juni 2000 is het gewijzigde hoofdstuk van de Wet op de kansspelen over de speelautomaten in werking getreden (weer gewijzigd per 1 november 2001). De wetgever heeft bij de definities van hoog- en laagdrempelige inrichtingen aansluiting gezocht bij de jurisprudentie van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBB).

Een inrichting is hoogdrempelig als aan een aantal vereisten is voldaan:

- de ruimte dient als café of restaurant te worden gebruikt middels een geldige horecaverunning;
- het café- of restaurantbezoek dient op zichzelf te staan; er mogen geen andere activiteiten plaatsvinden waaraan zelfstandige betekenis kan worden toegekend;
- de activiteiten die in de inrichting plaatsvinden moeten zijn gericht op personen van 18 jaar en ouder.

Een laagdrempelige inrichting wordt gezien als een inrichting die het publiek niet in de eerste plaats pleegt te bezoeken voor het nuttigen van alcohol en/of een (restaurant)maaltijd. Alle inrichtingen die dus niet voldoen aan de vereisten om als hoogdrempelig te kunnen worden aangemerkt zijn laagdrempelig.

In de memorie van toelichting is een niet uitputtende lijst opgenomen met voorbeelden. Als laagdrempelig worden onder andere genoemd: discotheek, cafetaria, lunchroom, grillroom/shoarmazaak, café-sporthal, café-camping.

De wet bepaalt dat voor een hoogdrempelige inrichting vergunning kan worden verleend voor maximaal twee kansspelautomaten. Het staat de gemeente vrij te bepalen hoeveel behendigheidsautomaten zijn toegestaan in laagdrempelige inrichtingen. In Borne is gekozen voor een maximum van 3 behendigheidsautomaten per laagdrempelige inrichting.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.

Het modelartikel VNG is gangbaar. Er is echter gekozen voor een alternatief waarbij plantsoenen e.d. ook buiten de paden betreden mogen worden.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

Door aanpassing in de Drank- en Horecawet geldt er een verbod om in het openbaar alcohol te drinken voor mensen onder de 18 jaar. Artikel 2:48 van de APV kan daarom slechts verbindende kracht hebben voor personen die 18 jaar of ouder zijn. Op 19 mei 2009 heeft het college een gebied aangewezen conform art 2:48 lid 1 APV.

Artikel 2:50a Verblifszeggingen

Met dit artikel kan aan iemand een straatverbod worden opgelegd bij bepaalde vormen van hinderlijk gedrag.

Artikel 2:57 Loslopende honden

Op 27 sept 2016 heeft de gemeenteraad het hondenbeleidsplan vastgesteld, kenmerk 16int01524 en 15bij01477. Dit artikel is gewijzigd conform het hondenbeleidsplan. Er is een nieuw lid 5 toegevoegd, dat het college de mogelijkheid geeft om ook in het buitengebied plaatsen aan te wijzen waar het loslopen niet is toegestaan en dus het aanlijngedrag geldt.

Op 27 juni 2017 (kenmerk 17int01579) heeft het college een gedeelte van park Scholtenshof aangewezen als hondenlosloopleid. Daar geldt het aanlijngedrag dus niet.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

Op 27 sept 2016 heeft de gemeenteraad het hondenbeleidsplan vastgesteld, kenmerk 16int01524 en 15bij01477. Dit artikel is gewijzigd conform het hondenbeleidsplan. De opruimplicht geldt nu ook buiten de bebouwde kom. De tekst met betrekking tot het bij zich hebben van een opruimmiddel is aangepast zodat het toezicht hierop eenvoudiger wordt en er is een nieuw lid 5 toegevoegd waarin wordt bepaald dat een gehandicapte geen opruimplicht heeft.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

De Rijksoverheid wil het risico op bijtincidenten met agressieve honden terugdringen en zoveel mogelijk voorkomen. Hiervoor wil de overheid gemeentelijke bevoegdheden en landelijke maatregelen inzetten.

De Rijksoverheid neemt de volgende maatregelen:

- vanaf 2018 moeten eigenaren met een hoog-risico hond verplicht een gedragscursus voor honden volgen;
- het ministerie van Economische Zaken werkt aan een fok- en importverbod voor hoog-risico honden;
- elke gemeente krijgt een meldpunt. Hier kan iedereen gevaarlijk gedrag van honden of hinderlijk gedrag van hondenbezitters melden.

Gemeentelijke maatregelen tegen hoog-risico honden:

De hondenrassen en kruisingen van honden met een hoog risico op agressief gedrag staan op een lijst, die door binnen- en buitenlandse experts is samengesteld. De lijst kan de komende jaren nog worden uitgebreid.

Gemeenten kunnen de lijst gebruiken om maatregelen op te leggen aan eigenaren van hoog-risico honden.

Art 2:60 Houden van hinderlijke dieren

Doorgaans zal vrij snel negatief op een aanvraag om deze ontheffing kunnen worden beschikt. Desalniettemin is hier van het toepassen van de lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) afgezien.

Dit vooral omdat in gevallen waarin dit artikel wordt toegepast vaak al enige wroel bestaat over de in de buurt ondervonden overlast. Een van rechtswege ontstane ontheffing en daardoor weer toenemende hinder zou de sfeer niet ten goede komen.

Artikel 2:65A Overnachting op of aan de weg

De wet op de openluchtrecreatie is per 1 januari 2008 vervallen. Als een gemeente wil voorkomen dat er her en der gekampeerd/overnacht wordt, dan moet dit nu geregeld worden in de APV. Er wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen recreatief overnachten (is geregeld in Hoofdstuk 4, Afdeling 5) en overnachten op of aan de weg door bijvoorbeeld beroepschauffeurs. Om te voorkomen dat beroepschauffeurs in hun voertuig overnachten, en daarmee vervuiling en overlast veroorzaken, is dit artikel sinds 2015 in de APV opgenomen. Gezien het algemeen belang (voorkomen van hinder en overlast) is het niet gewenst hier de lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing te verklaren.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

Voor het verkopen van consumentenvuurwerk is een vergunning nodig. Gezien de veiligheidsaspecten, de grote toeloop die een vuurwerkhandel doorgaans met zich meebrengt en de scherpe concurrentie in deze branche ligt het niet voor de hand om hier een *lex silencio positivo* (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) in te voeren.

Artikel 2:73a (e.v.) Carbidschieten

Het Servicepunt milieuhandhaving (SEPH) Overijssel heeft in 2005 een voorstel gedaan voor een aantal artikelen die in de APV kunnen worden opgenomen om zo het carbidschieten te reguleren. Het bestuurlijk provinciaal handhavingsoverleg (BPHO) heeft op 29 september 2005 geadviseerd om deze voorbeeldartikelen over te nemen. In Borne zijn deze artikelen sinds 2010 in de APV opgenomen (net als eerder is gebeurd in o.a. Enschede, Hengelo, Dinkelland, Oldenzaal).

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

Voor Borne wordt dit middel te zwaar geacht. De reeds bestaande bevoegdheden van de burgemeester op het gebied van de openbare orde bieden voldoende mogelijkheden tot ingrijpen.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

Op 10 april 2007 is door het college besloten om vaste camera's te plaatsen op het NS-station, kenmerk 07int00257. Op 22 juli 2008 is besloten dit te verlengen (08int00479).

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

Dit artikel is nieuw opgenomen in verband met de inwerkingtreding op 1 juli 2017 van de Wet aanpak woonoverlast. De burgemeester zal, in overleg met betrokken partijen zoals Welbions, Kulturhus, wijkagenten en BOA's, beleidsregels vaststellen over het gebruik van deze bevoegdheid. Pas nadat de beleidsregels zijn vastgesteld, zal gebruik worden gemaakt van deze bevoegdheid.

Afdeling 16 Toezicht op growshops, smartshops en headshops c.a.

Deze afdeling is van rechtswege vervallen op 1 maart 2015: op 1 maart 2015 is namelijk een nieuw artikel 11a in de Opiumwet opgenomen, dat voorbereidingshandelingen of handelingen ter vergemakkelijking of ondersteuning van illegale hennepcultuur strafbaar stelt. Artikel 122 Gemeentewet bepaalt dat de bepalingen van gemeentelijke verordeningen in wier onderwerp door een wet, een algemene maatregel van bestuur of een provinciale verordening wordt voorzien, van rechtswege vervallen.

Hoofdstuk 3 Seksinrichtingen, escortbedrijven, straatprostitutie, sekswinkels e.d.

Het regionaal prostitutiebeleid is het uitgangspunt voor het gemeentelijk beleid. Regionaal is uitgesproken dat straat- en raamprostitutie wordt geweerd en dat de bij de gemeenten bekende en gedoogde seksinrichtingen en escortbedrijven als uitgangspunt gelden voor een zogenaamd regionaal (afnemend) maximum. Met de wijziging van 2009 zijn ook bedrijfsmatige vertoningen van erotisch-pornografische aard vergunningplichtig gemaakt. Verder zijn seksbioscopen en seksautomatenhallen als seksinrichting aangemerkt en zijn sekswinkels eveneens onder de werking van dit hoofdstuk van de APV gebracht. Met het uitbreiden van de vergunningplicht wordt ook tegemoetgekomen aan de behoefte tot nauwere afstemming met de APV'en van de Twentse regio's.

Bovenstaande biedt tevens de mogelijkheid om een aantal aanvullingen en wijzigingen op te nemen. Zo is het begrip seksuele handeling gedefinieerd. Tevens is een aantal verplichtingen van zowel de exploitant als de beheerder nader geëxpliciteerd, zoals het voeren van een deugdelijke bedrijfsadministratie en het in een bedrijfsplan vastleggen van waarborgen betreffende de veiligheid en gezondheid van prostituees. Met betrekking tot de moeilijk(er) te controleren (minder-locatiegebonden) escortbedrijven worden meer waarborgen vereist om

te kunnen vaststellen of deze wel in de gemeente gevestigd zijn.

Verder is ter wille van de leesbaarheid soms gekozen voor andere bewoordingen en zijn bepaalde begrippen verduidelijkt. Zo is bijvoorbeeld, waar mogelijk, de term “bevoegd orgaan” vervangen door college of burgemeester.

Wetsvoorstel Regeling prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche

Ten tijde van de voorbereiding van deze APV is bij de Tweede Kamer de novelle van het wetsvoorstel Regeling prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche aanhangig gemaakt nadat het oorspronkelijke voorstel geen goedkeuring kon vinden bij de Eerste Kamer. Als het wetsvoorstel wordt aangenomen zal dat leiden tot een geheel nieuw hoofdstuk 3 van de APV. In de regionale regiegroep prostitutiebeleid is afgesproken om de APV op dit punt niet te herzien vóórdat de landelijke regelgeving is aangepast: de verwachting is dat men telkens zal moeten herzien omdat de regelgeving waarop men zich baseert voor de concept APV nog helemaal niet is vastgesteld.

Artikel 3:1 Begripsbepalingen

- a. Prostitutie. Na wijziging wordt hieronder niet alleen verstaan “het zich beschikbaar stellen voor het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding” maar ook “het zich beschikbaar stellen voor het verrichten van seksuele handelingen met of voor een ander tegen vergoeding”. Voorbeeld: de klant die een prostituee bestelt/ betaalt, maar slechts toekijkt en zelf niet actief meedoet.
- b. Prostituee. In aansluiting op het hierboven vermelde, wordt na wijziging hieronder ook begrepen: degene die zich beschikbaar stelt voor het verrichten van seksuele handelingen met of voor een ander tegen vergoeding.
- c. Lid c is nieuw. In de APV ontbrak een begripsomschrijving van wat een seksuele handeling was. Vooral bij allerlei vormen van massages werd een seksuele handeling nogal eens betwist. De in lid c verwoorde definiëring is ontleend aan een uitspraak van de Rechtbank Leeuwarden. Onder seksuele handeling wordt verstaan: in ieder geval een aanraking van de geslachtsorganen welke niet medisch is, en lust- of gemoedstoestand opwekkend is.
- d. Seksinrichting. Door ook de voor het publiek toegankelijke ruimte waarin vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden hieronder te brengen is de werking van de APV aanzienlijk uitgebreid. Daarnaast is de opsomming van voorbeelden van een seksinrichting, ten behoeve van meer duidelijkheid, uitgebreid met: seksbioscoop, seksautomatenhal, een inrichting voorzien van een darkroom, seksclub, erotisch café, prostitutiehotel, privé-huis.
- e. Escortbedrijf. Inhoudelijk heeft er geen verandering plaatsgevonden. Er is alleen een taalkundige wijziging doorgevoerd. Onder een escortbedrijf wordt verstaan het bedrijf waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof het bedrijfsmatig is, bemiddeld wordt in prostitutie, die op een andere plaats wordt uitgeoefend dan waar de bemiddeling plaatsvindt.
- f. Sekswinkel. Met deze verordening is ook de sekswinkel onder de werking van Hoofdstuk 3 gebracht. Onder een sekswinkel wordt verstaan: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk zaken van erotisch-pornografische aard aan particulieren plegen te worden verkocht of verhuurd. In het woordenboek Van Dale wordt onder sekswinkel begrepen een winkel waarin in hoofdzaak goederen worden verkocht die dienen voor de bevordering of opwekking van seksuele gevoelens. Bij de invulling van het begrip “hoofdzakelijk” is volgens recente jurisprudentie (200608187/1) niet alleen maatgevend het aantal seksartikelen in verhouding tot het aantal “niet-seksartikelen” maar komt ook gewicht toe aan onder meer het vloeroppervlak dat door de betreffende artikelen in beslag wordt genomen en de uit de verkoop van die

artikelen behaalde omzet.

- g. Exploitant. Inhoudelijk niet gewijzigd, er is alleen een taalkundige wijziging doorgevoerd.
- h. Beheerder. Inhoudelijk niet gewijzigd, er is alleen een taalkundige wijziging doorgevoerd.
- i. Bezoeker. Inhoudelijk niet gewijzigd. Er is alleen een taalkundige wijziging doorgevoerd, waar onder begripsomschrijvingen 3:1 i bezoeker in enkelvoud is aangegeven, is i 5 en i 6 ook in enkelvoud aangegeven.
- j. Geschiktheidsverklaring: is toegevoegd. Bedoeld wordt de beschikking van het bestuursorgaan waarin de geschiktheid van het pand wordt vastgesteld.

Artikel 3:2 Bevoegd bestuursorgaan

Inhoudelijk geen wijziging. Het begrip 'College van burgemeester en wethouders' is vervangen door college. Krachtens de Gemeentewet is de burgemeester het bevoegde orgaan m.b.t. seksinrichtingen (voor publiek toegankelijke ruimten/openbare orde); maar is het college bevoegd m.b.t. escort/escortbedrijven. Het verdient voorkeur dat het college die bevoegdheid mandateert aan de burgemeester zodat toezicht en handhaving met betrekking tot het gehele prostitutiegebeuren in een hand komen. Dit ook omdat regelmatig een combinatie van beide vormen wordt aangeboden door hetzelfde bedrijf.

Artikel 3:3 Nadere regels

In 2000 zijn nadere regels vastgesteld.

Artikel 3:4 Vergunningplicht seksinrichting of escortbedrijf

Het reeds in 2000 genomen besluit om maximaal één seksinrichting of escortbedrijf toe te staan (maximumbeleid), is in dit artikel opgenomen.

In lid 1 is 'bevoegd gezag' vervangen door: "burgemeester respectievelijk college" en niet door "burgemeester". De raad stelt een verordening in, maar is niet bevoegd om de collegebevoegdheid m.b.t. escortbedrijven te mandateren aan de burgemeester; daartoe is alleen het college zelf bevoegd.

Lid 3 verplicht de aanvrager om bij een aanvraag gebruik te maken van een vastgesteld en door hem volledig in te vullen formulier en om daarbij bepaalde informatie te verstrekken.

Lid 3 sub d is gewijzigd, de plicht tot het overleggen van een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de bedrijfsruimte is uitgebreid tot de exploitant van een escortbedrijf. Gelet op de mogelijkheid van telefoonlijnen, internet, 06-nummers ed. is het in het bijzonder bij deze niet-locatiegebonden bedrijven van belang, om vast te stellen welke gemeente bevoegd is.

In lid 3 zijn nieuw ingevoegd sub g tot en met m.

Lid 3 sub g verplicht de exploitant om vooraf aan te geven onder welke telefoonnummers er gewerkt gaat worden zodat een betere controle mogelijk is.

Door opname van lid 3 sub h kan een betere inschatting worden verkregen van het aantal in Borne werkzame prostituties.

Lid 3 sub i vereist een bedrijfsplan. Hierin moeten in ieder geval beschreven worden die maatregelen die waarborgen dat tegen de prostituties geen enkele dwang wordt uitgeoefend en die tevens de veiligheid van de prostituties waarborgen. Het bedrijfsplan beschrijft tevens de geneeskundige zorg en voorlichting op het gebied van beroepsgerelateerde ziektes ten behoeve van bij het bedrijf werkzame prostituties. De eisen t.a.v. een bedrijfsplan voor een seksinrichting respectievelijk escortbedrijf zullen deels overeenstemmen en deels verschillen. Zo heeft het bij een escortbedrijf weinig of minder zin om eisen te stellen aan de hygiëne maar temeer aan de veiligheid nu een prostituee naar allerlei plaatsen gestuurd kan worden die voorzienbaar tot onveilige situaties kunnen leiden.

Artikel 3:5 Eisen exploitant en beheerder

Lid 5 is (conform de modelverordening VNG) in artikel 3:5 gehandhaafd en niet als weigeringsgrond ex art. 3:13 opgenomen. Een reden hiervoor is dat de inhoud meer met de persoon van de exploitant/beheerder te maken heeft dan met de meer "objectieve" weigeringsgronden in 3:13 zoals bestemmingsplannen, maximering, openbare orde, pandgebondenheid.

Artikel 3:6 Sluitingstijden

Voor dit artikel is aangesloten bij het regionale beleid.

Artikel 3:7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

Geen opmerkingen.

Artikel 3:8 Verplichtingen exploitant en beheerder

Dit artikel is gewijzigd.

Toegevoegd is een nieuw lid 2, dat de aanwezigheid van de exploitant of beheerder van een escortbedrijf regelt, dit analoog aan lid 1 voor een seksinrichting.

Lid 3 (het o.m. voorkomen van strafbare feiten) is opnieuw geformuleerd waardoor dit lid niet alleen geldt voor de exploitant en beheerder van een seksinrichting maar (met uitzondering van sub d) ook geldt voor die van een escortbedrijf.

Aan artikel 3:8 lid 3 zijn toegevoegd een sub c (minderjarige prostituee) en een sub d (toegang minderjarigen).

In artikel 3:8 lid 3 is de "veiligheid prostituee" niet opgenomen nu deze al in het bedrijfsplan conform artikel 3:4 lid 3 sub i is vereist.

Lid 5 is nieuw en verplicht tot het bijhouden van een bedrijfsadministratie op de plek van het bedrijf gevestigd is, vooral van belang voor de "minder-locatiegebonden" escort.

Lid 6 is nieuw en biedt de mogelijkheid om nadere regels stellen ten aanzien van wat in de bedrijfsadministratie wordt opgenomen. Zolang dit niet is gebeurd is dit ter invulling aan de exploitant. In het algemeen kan onder een bedrijfsadministratie worden verstaan: een overzicht van inkomsten en uitgaven, bestellingen, afspraken/agendafunctie, overzicht personeel, werkrooster/tijden/schema's etc.

Artikel 3:9 Raam- en straatprostitutie

Straat- en raamprostitutie komen niet voor binnen de regio Twente. Omdat deze vormen van prostitutie veelal gepaard gaan met de nodige overlast is daartegen in het verleden werend opgetreden. In het belang van de openbare orde en het woon- en leefklimaat zijn deze vormen van prostitutie ook nu niet toegestaan.

Dit artikel is niet alleen tekstueel gewijzigd (waardoor het vereiste openbare karakter meer wordt benadrukt) maar ook inhoudelijk door potentiële klanten te verbieden op bedoelde verboden uitnodigingen in te gaan.

Artikel 3:10 Sekswinkels

Aan dit voorheen "niet gebruikte" artikel is thans inhoud gegeven. Dit artikel krijgt echter pas werking indien het college gebruik maakt van de mogelijkheid om een gebied aan te wijzen. Nu dat nog niet het geval is zijn de overgangsbepalingen van artikel 3:18 (en m.n. lid 3 en 4) op sekswinkels niet van toepassing maar wel op seksbioscopen en seksautomatenhallen.

Lid 2 verklaart de gedragseisen (art. 3:5) van overeenkomstige toepassing. De vraag is gesteld of dat niet wat zwaar is. De toepasbaarheid van artikel 3:5 schrappen haalt echter de ziel uit artikel 3:10. Daarom is e.e.a. gehandhaafd.

Lid 3, 4 en 5 bevatten bepalingen die identiek zijn aan die voor ondernemers die een (gedoogde) seksinrichting exploiteerden op het moment van de invoering van hoofdstuk 3 APV.

Lid 6 probeert ongewenste nevenactiviteiten (naast verkoop/verhuur) te voorkomen.

Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen,

afbeeldingen en dergelijke

Geen opmerkingen.

Artikel 3:12 Beslistermijn, tenaamstelling en geldigheidsduur

Lid 2 is aangevuld met de verplichting om, in geval van verdaging van de beslistermijn, hiervan mededeling te doen aan de aanvrager.

Aan dit artikel zijn toegevoegd de nieuwe leden 3, 4 en 5.

Alhoewel reeds in artikel 1:5 APV het persoonlijke karakter van de vergunning wordt vermeld, is, vanwege de samenhang met het bepaalde in artikel 3:12 lid 1 en lid 2 en ter wille van volstrekte duidelijkheid naar exploitanten, lid 3 en 4 opgenomen.

Nieuw is ook lid 5 waarin een vergunningsduur van ten hoogste 3 jaar is opgenomen. Dit biedt het bestuursorgaan de mogelijkheid om, daar waar gewenst, een vergunning voor 3 jaar of juist een kortere periode te verlenen.

Lex silencio positivo

Deze vergunning beschermt wezenlijke belangen, met name de openbare orde en volksgezondheid. Het zou hoogst onwenselijk zijn als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Een *lex silencio positivo* (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 3:13 Weigeringsgronden

In lid 1 sub c is het huidige artikel 273 f van het Wetboek van Strafrecht vermeld.

Nieuw opgenomen is lid 1 sub f, deze bepaling biedt een weigeringsgrond indien de feitelijke situatie niet overeenstemt met de opgegeven situatie.

Lid 3 is nieuw, hierdoor kan bij de beoordeling van een eventueel nieuw te verlenen vergunning rekening worden gehouden met eerdere - al dan niet gezagsgetrouwe - naleving van verbonden voorschriften en beperkingen.

Lid 4 is nieuw, indien met onvoldoende mate van zekerheid kan worden vastgesteld of een escortbedrijf wel in de gemeente is gevestigd dan wordt de aanvraag om een vergunning afgewezen. Toezicht en handhaving in de escortbranche is problematisch, in feite is een prepaid mobiele telefoon al voldoende voor de bedrijfsuitvoering.

De inschrijving in het Handelsregister is slechts lijdelijk. Zo geeft een vast telefoonnummer al een betere (maar op zich nog steeds geen toereikende) indicatie.

Lid 5 is nieuw en bevat een dwingende weigeringsgrond voor een aanvraag om een vergunning voor een escortbedrijf indien dat bedrijf gevestigd zou worden in een voor publiek toegankelijke ruimte (zoals in bijvoorbeeld een winkel/winkelcentrum, café, coffeeshop of theehuis). Daarentegen is er op zich niets op tegen indien een escortbedrijf gevestigd zou worden in bijvoorbeeld een seksclub.

Artikel 3:14 Intrekingsgronden

Dit artikel beoogt met de vermelding van diverse intrekingsgronden meer duidelijkheid te bieden. De "oude" APV kende geen expliciete intrekingsgronden. Deze werden afgeleid van de weigeringsgronden dan wel waren gebaseerd op het niet langer voldoen aan de voorwaarden waaronder de vergunning was verleend.

Naast de in lid 1 a t/m f vermelde (en voor zich sprekende) gronden die betrekking hebben op de eerder verleende vergunning (en die situatie/omstandigheden) is het bepaalde in sub g nieuw. Indien aan een exploitant meerdere vergunningen zijn verleend en een van deze vergunningen op grond van een reden zoals bedoeld in lid 1 a tot en met f wordt ingetrokken dan kan, ook indien de intrekking plaatsvond in een andere gemeente, de verleende vergunning worden ingetrokken.

Artikel 3:15 Sluiting

Dit artikel regelt hoe een sluiting wordt bekendgemaakt, dit gebeurt door het aanbrengen van een afschrift van het bevel tot sluiting op of nabij de toegang of toegangen van de seksinrichting. De sluiting treedt in werking op het

moment dat bedoeld afschrift is aangebracht.

De leden die betrekking hebben op een seksinrichting zijn bij elkaar gebracht (in lid 3 tot en met 6) waardoor meer samenhang ontstaat.

De sluiting van een escortbedrijf (mogelijk indien dit gevestigd is in een gescheiden bedrijfsruimte en niet in een woning) is opgenomen in lid 7.

Artikel 3:16 Wijziging of beëindiging exploitatie

Zie ook de toelichting bij artikel **3:14** van de modelverordening APV van de VNG.

De doorgaans in de vergunningvoorwaarden opgenomen verplichting om wijzigingen in de bedrijfsvoering of exploitatievorm door te geven wordt verankerd in de APV, zie lid 1.

Lid 3: door toevoeging van het woord “uiterlijk” is getracht nadrukkelijker aandacht te verkrijgen voor de verplichting om “binnen een week” na de feitelijke beëindiging die beëindiging door te geven.

In lid 4 wordt voor sekswinkels de mogelijkheid geboden dat, bij wijziging van exploitant, de exploitatie tijdelijk mag worden voortgezet totdat op de door de beoogde nieuwe exploitant tijdig ingediende nieuwe aanvraag is beslist.

Artikel 3:17 Wijziging of beëindiging beheer

Zie ook de toelichting bij artikel **3:15** van de modelverordening APV van de VNG.

In lid 1 is bepaald dat wijzigingen in beheer door de exploitant schriftelijk en binnen een week na de feitelijke beëindiging dienen te worden gemeld.

Lid 2 regelt dat het beheer, door een nieuwe beheerder, pas mag worden uitgeoefend indien, op aanvraag van de exploitant, is besloten de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Het bepaalde in artikel 3:13, eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing.

Lid 3 beperkt de voorheen bestaande mogelijkheid om een tijdig aangemelde nieuwe beheerder reeds het beheer te laten voeren totdat op de aanvraag was beslist. Op beperking van die mogelijkheid is met name door de politie aangedrongen. Lid 3 bepaalt dat het beheer door een nieuw aangemelde beheerder pas mag worden uitgeoefend indien en zodra er door de politie een positief advies is uitgebracht.

Artikel 3:18 Overgangsbepaling

Zie ook de toelichting bij artikel **3:16** van de modelverordening APV van de VNG.

Per 1 oktober 2000 is de Wet inzake opheffing algemeen bordeelverbod in werking getreden. Op dezelfde datum is de 13^e wijziging van de Bornse APV in werking getreden, waarin voor het eerst beleid betreffende prostitutie werd opgenomen. Op dat moment was geen sprake van bestaande seksinrichtingen of sekswinkels in de gemeente Borne. Derhalve bestond er geen noodzaak om overgangsrecht te formuleren.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

In afwijking van het VNG-model kunnen, door middel van het derde lid sub a, naast een gebiedsaanwijzing ook bepaalde soorten inrichtingen worden aangewezen. Aangezien collectieve festiviteiten geruime tijd van tevoren worden ingepland hoeft de aanwijzing, in afwijking van het VNG-model, niet per kalenderjaar te gebeuren maar kan deze voor meerdere jaren vooruit gebeuren.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

Dit artikel is gewijzigd in het kader van het project Stroomlijning dienstverlening aan ondernemers in Netwerkstadverband in 2009.

Art 4:6a Geluidhinder door dieren

Dit artikel is geschrapt: hinder door dieren, dus ook geluidhinder, is namelijk al geregeld in artikel 2:60.

Art 4:6b Geluidhinder door bromfietsen e.d. en art 4:6c Geluidhinder door vrachtauto's

Deze artikelen zijn geschrapt. Beide typen hinder zijn namelijk al geregeld in artikel 4:6 lid 1.

Afdeling 4.3 Het bewaren van houtopstanden

De gemeenteraad van Borne heeft op 28 september 2010 de Bomenverordening Borne 2010 vastgesteld. Deze verordening is niet in de APV opgenomen.

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

In de APV 2010 is alsnog het voorstel overgenomen zoals geformuleerd tijdens het project SDO (Stroomlijning Dienstverlening voor Ondernemers, 2009).

De (handels-)reclame betreft bijvoorbeeld een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, bijvoorbeeld gevelreclame. Het betreft reclame-uitingen die niet bouwvergunningplichtig zijn, dit wordt tot uitdrukking gebracht in het derde lid van dit artikel.

Reclame-uitingen zoals driehoeksborden, sandwichborden, billboards en lichtmastreclames vallen niet onder deze regeling.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterrinen

Lex silencio positivo

Dit artikel dient met name de bescherming van natuur en milieu. Het zou hoogst onwenselijk zijn als er een vergunning van rechtswege zou ontstaan die toestaat dat in een kwetsbaar natuurgebied gekampeerd wordt.

Paragraaf 4.1.3.3 Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Bepaalde of onbepaalde duur

Een doorlopende ontheffing is voor deze activiteit niet aangewezen. De aard van de ontheffing verzet zich tegen een ontheffing met onbeperkte duur.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.

In afwijking van het VNG-model hoeft ten aanzien van het in het eerste lid sub a gestelde niet eerst een aanwijzing door het college plaats te vinden: het verbod heeft een directe werking.

Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen

Dit artikel is gewijzigd in het kader van het project Stroomlijning dienstverlening aan ondernemers in Netwerkstadverband in 2009.

Op 29 mei 2005 (kenmerk 5-2596) heeft het college o.g.v. art 5:8 en 5:9 APV de bebouwde kom van Borne, met uitzondering van een nog aan te wijzen parkeerterrein, aangewezen als gebied waar het parkeren van grote voertuigen niet is toegestaan. Op 24 januari 2006 heeft het college een tijdelijk parkeerterrein aangewezen voor grote voertuigen, kenmerk 06int00027.

Artikel 5:9 Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen

Op 29 mei 2005 (kenmerk 5-2596) heeft het college o.g.v. art 5:8 en 5:9 APV de bebouwde kom van Borne, met uitzondering van een nog aan te wijzen parkeerterrein, aangewezen als gebied waar het parkeren van grote voertuigen niet is toegestaan. Op 24 januari 2006 heeft het college een tijdelijk parkeerterrein aangewezen voor grote voertuigen, kenmerk 06int00027.

Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets

Op 10 april 2007 heeft het college een plaats aangewezen conform art 5:12 lid 1, kenmerk 07int00281.

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen

Op 14 november 2006 heeft het college besloten geen vergunning te verlenen voor het houden van huis-aan-huis wervingsacties via de direct dialogue methode, kenmerk 06int00723.

Afvalstoffen vallen niet onder het begrip goederen. De inzameling van afvalstoffen wordt geregeld in de Afvalstoffenverordening.

Artikel 5:14 Venten

Dit artikel is geschrapt in het kader van het project Stroomlijning dienstverlening aan ondernemers in Netwerkstadverband in 2009.

Artikel 5:17 e.v. Standplaatsen

Deze artikelen zijn gewijzigd in het kader van het project Stroomlijning dienstverlening aan ondernemers in Netwerkstadverband in 2009.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

Op 24 september 2013 zijn door het college beleidsregels vastgesteld met betrekking tot de vergunningaanvragen die op grond van art 5:18 worden ingediend voor standplaatsen, kenmerk 13int02176. Op 15 december 2015 heeft het college besloten om vijf van de in de beleidsregels aangewezen locaties te verplaatsen van De Bolkshoek naar het Rheineplein, kenmerk 15int03580.

Aangezien de standplaatsvergunning dient om te voorkomen dat de openbare orde wordt verstoord en overlast wordt tegengegaan (geluidsoverlast, stankoverlast, verkeershinder en overlast door zwerfafval) ligt het niet voor de hand om hier een *lex silencio positivo* (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) toe te passen.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

Een snuffelmarkt is een markt, niet in de open lucht, waarbij hoofdzakelijk tweedehands of incurante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats (begripsbepaling uit artikel 5:22 model-APV). De vergunningsplicht is in de model-APV gehandhaafd, met name omdat een snuffelmarkt voor overlast kan zorgen in de omgeving (bijvoorbeeld door extra verkeer en parkeerdrukke).

Lex silencio positivo

Nu aan de verlening of weigering van de vergunning een relatief eenvoudige afweging ten grondslag ligt en de gevolgen van een snuffelmarkt doorgaans beperkt zullen zijn, zijn er geen dwingende redenen van algemeen belang aanwezig om van een *lex silencio positivo* af te zien. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt op het artikel van toepassing verklaard.

Bepaalde of onbepaalde duur

Een doorlopende vergunning is voor deze activiteit niet aangewezen. De aard van de vergunning verzet zich tegen een vergunning met onbeperkte duur.

Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen

Het begrip "ligplaats" is in artikel 1 van de Huisvestingswet omschreven als volgt: "plaats in het water, bestemd of aangewezen om door een woonschip bij verblijf te worden ingenomen".

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

Dit betreft de ontheffing vanuit overwegingen van openbare orde en veiligheid. Het is daarom niet wenselijk dat een ontheffing zou ontstaan indien de beslistermijn is verstreken. De *lex silencio positivo* (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.

Artikel 6:1 Strafbepaling

In afwijking van het VNG-model wordt in dit artikel op overtreding van de bepalingen van de APV aangegeven dat ten hoogste de tweede boetecategorie kan worden opgelegd. Dat maakt het mogelijk dat de gemeente of de rechter naar aanleiding van de ernst van het vergrijp en de daarbij geldende omstandigheden zelf kunnen bepalen of gekozen wordt voor de tweede boetecategorie of juist voor een lagere straf (de eerste boetecategorie).