

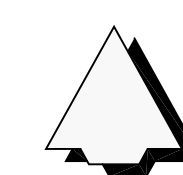
BIJLAGE 1



Legenda

- Agrarisch met waarden
- Natuur
- Motorcrossterrein
- Verzorgingsterrein
- geluidwal
- motorcrossbaan
- minicrossbaan
- gebouw

FUNCTIEKAART
Beheersverordening Motorcrossterrein Prikkedam
code: 145103 datum: 04-08-2014 schaal: 1:2000



Bezoekadres: Stania State, Rengersweg 98,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk
tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: oenkerk@rho.nl internet: www.rho.nl

Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE



BIJLAGE 2

Verzonden op:

WET MILIEUBEHEER

BESCHIKKING

Burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf;

Aanvraag

Op 24 april 2007 hebben wij een aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 8.1 (uitbreidingsvergunning) van de Wet milieubeheer ontvangen van mevrouw Oosterwijk - Roeland, Kooiboswijk 6 te Jubbega, namens Motorclub Ooststellingwerf te Makkinga.

De aanvraag betreft het uitbreiden van de bestaande activiteiten op het motorcrosscircuit met drie wedstrijden per jaar. In de aanvraag wordt verder aangegeven dat een week voor de wedstrijd er geen trainingen zullen worden gehouden.

De aanvraag bestaat uit:

- een aanvraagformulier;
- een bouwkundige plattegrondtekening;
- een situatietekening.

De inrichting is gelegen aan de Prikkedam 0 (ongenummerd) te Makkinga, kadastraal bekend, gemeente Oldeberkoop, sectie D, nrs. 137 en 138.

De inrichting valt niet onder een categorie die bij een Algemene Maatregel van Bestuur krachtens artikel 8.40 van de Wet milieubeheer is aangewezen en is daarom vergunningplichtig op grond van de Wet milieubeheer.

Het bedrijf is vergunningplichtig op grond van onder andere de volgende categorieën van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer:

- categorie: 19, 19.3 motorcrosscircuit
- categorie: 5, 5.1 opslag brandbare vloeistoffen

Het betreft een motorcrosscircuit waarop trainingen en wedstrijden met motoren kunnen worden gehouden.

Vigerende vergunningen en/of meldingen

Voor de inrichting is op 22 augustus 2001 door Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor het oprichten en in werking hebben van een motorcrosscircuit, voor het houden van zes wedstrijden per jaar en het houden van een training iedere zondag en woensdag.

De Raad van State heeft bij uitspraak van 8 januari 2003 de geluidsvoorschriften voor wat betreft het houden van wedstrijden vernietigd. Tevens is het voorschrift met betrekking tot het houden van trainingen, voor zover het de grenswaarden voor geluid voor de avondperiode betreft bij de woningen, Bercoperweg 74 te Makkinga, Prikkedam 1, 2 en 3 te Makkinga, Grindweg 5 en 7 te Nijeberkoop vernietigd.

De vergunning is voor wat betreft het houden van de wedstrijden ingetrokken door Gedeputeerde Staten van Fryslân. Hierdoor is het college van B&W bevoegd gezag geworden voor deze inrichting. Op grond van categorie 19.3 van het Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer is het college van B&W bevoegd gezag ten aanzien van terreinen die langer zijn opengesteld dan acht uren per week, maar indien dit het gevolg is van ten hoogste drie weekeinden per kalenderjaar, met het oog op het houden van wedstrijden op die terreinen of het voorbereiden van zodanige wedstrijden.

Ontvankelijkheid

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de eisen die zijn gesteld in hoofdstuk 5 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

Procedure

Met betrekking tot deze aanvraag wordt de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd.

De ontwerpbeschikking heeft van 19 december 2007 tot 31 januari 2008 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ter inzage legging zijn zienswijzen ingediend door [REDACTED]

[REDACTED] De zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn binnengekomen en dus ontvankelijk.

De volgende zienswijzen zijn ingediend:

Zienswijzen [REDACTED]

1. er is geen reden om van de bestaande vergunning af te wijken. Tot op heden heeft er geen deugdelijke controle en handhaving op de bestaande vergunning plaatsgevonden.
2. momenteel is er sprake van een significante toename van de overlast, uitbreiding met drie wedstrijden is niet gewenst;
3. uitbreiding leidt tot extra overlast gedurende drie hele weekenden, deze "verstoring" is niet acceptabel;
4. afwijking van de vastgestelde trainingstijden, de aantrekkende werking van motorrijders die de Prikkedam aandoen, zaterdags wordt er door 4x4 voertuigen gedurende de hele dag gecroost, dit past niet binnen de huidige vergunning, het prepareren van de baan door shovels en graders gebeurt allemaal buiten de vastgestelde trainingstijden om op alle dagen van de week van 's morgens vroeg tot 's avonds laat.

Zienswijzen [REDACTED]

5. wedstrijden (ook club- en trainingwedstrijden) zijn verboden. Ze geven teveel lawaai.
6. de jeugdcrossbaan is zonder vergunning, dus illegaal aangelegd. Er is illegale houtkap gepleegd waardoor de baan nu nog beter te zien is vanaf de weg.
7. het terrein is in de loop der jaren omgetoverd tot een volwaardig industriegebied, met massale en illegale houtkap tot gevolg, waarbij een lelijke geluidswal met houten schotjes de boel ontsierd, het laatste met toestemming van de gemeente.
8. is er een horecavergunning aanwezig?
9. heeft het circuit nog wel recht om te bestaan? Volgens de uitspraak van de Raad van State geven de trainingen al teveel lawaai.
10. de gemeente zou op zoek moeten naar een alternatieve locatie voor het circuit.

Zienswijzen [REDACTED]

11. het geluidsniveau van de trainingen ligt al te hoog. De decibels overschrijden de norm.
12. er vindt stank- en stofoverlast plaats.
13. de Raad van State heeft bepaald dat wedstrijden verboden zijn.
14. er is sprake van illegale bomenkap en de heide is ook verdwenen.
15. de gemeente zou op zoek moeten naar een alternatieve locatie voor het circuit.

Zienswijzen [REDACTED]

16. de Raad van State heeft de geluidsvoorwaarden voor wat betreft het houden van trainingen en wedstrijden vernietigd. Het betreft de voorschriften F4, F5 en gedeeltelijk F3.
17. er zijn technische mogelijkheden om de overschrijding van de genoemde 70 dB(A) te voorkomen, bijvoorbeeld door de motoren te voorzien van geluid dempende voorzieningen.
18. het argument dat het aantal wedstrijden in relatie tot het aantal trainingen relatief klein is, is geen reden voor het toestaan van hogere geluidsniveaus.
19. het college acht de voorschriften zoals deze destijds door Gedeputeerde Staten van Friesland aan de vergunning van 22 januari 2001 zijn verbonden, van toepassing.

20. de metingen van de KNMV kunnen geen basis zijn voor de toegestane geluidsnormen en het handhaven daarvan.
21. het feit dat er een gedoogbeschikking is afgegeven is geen reden om daarom een milieuvergunning af te geven voor drie wedstrijden per jaar. De gegevens zoals windrichting en windkracht zijn niet in de meetresultaten terug te vinden en zijn dan ook niet representatief voor de besluitvorming.

Over de zienswijzen merken wij het volgende op:

1 en 4. Uit jurisprudentie volgt dat het bevoegd gezag gehouden is op grondslag van de aanvraag te beoordelen of voor de in die aanvraag beschreven uitbreiding vergunning kan worden verleend. Het feit dat men van mening is dat er tot op heden geen deugdelijke controle heeft plaatsgevonden, heeft geen betrekking op de rechtmatigheid van de aangevraagde milieuvergunning. Niet naleving van de voorschriften van de huidige geldende milieuvergunning heeft ook geen betrekking op de rechtmatigheid van de nu aangevraagde milieuvergunning. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan men een verzoek tot handhaving bij ons indienen.

Daarnaast merken wij op dat de inrichting is opgenomen in ons geautomatiseerde handhavingsprogramma. Op basis van dit programma wordt de inrichting bezocht.

2 en 3. Uit jurisprudentie volgt dat het bevoegd gezag gehouden is op grondslag van de aanvraag te beoordelen of voor de in die aanvraag beschreven uitbreiding vergunning kan worden verleend. Aan de vergunning zijn geluidsvoorschriften verbonden. Hiervoor verwijzen wij u naar onze motivering onder punt 17.

5, 13, 16 en 19. De Raad van State heeft in een eerdere uitspraak in deze zaak de provinciale milieuvergunning voor wat betreft het houden van zes wedstrijden per jaar vernietigd. De provincie was van mening dat zes wedstrijden per jaar konden worden aangemerkt als incidenten zoals omschreven in de handreiking industrielawaai en vergunningverlening. De Raad van State was echter van mening dat het aantal van zes wedstrijden per jaar niet als incidenten aangemerkt kunnen worden. De vergunning is vanwege deze onjuiste motivering vernietigd. De Raad van State heeft zich hierbij niet uitgesproken over de juistheid van de opgelegde geluidsniveaus tijdens wedstrijden.

6, 7, 10, 14 en 15. De aanvraag gaat uit van het houden van drie wedstrijden per jaar. Zoals onder punt 1 is aangegeven is het bevoegd gezag gehouden om op grondslag van de aanvraag te beoordelen of voor de in die aanvraag beschreven uitbreiding vergunning kan worden verleend. Indien men van mening is dat er sprake is van niet naleving van de vergunning kan men op grond van de Algemene wet bestuursrecht een verzoek tot handhaving bij ons indienen.

8. In 1994 is een horecavergunning verleend. Het wel of niet aanwezig zijn van een horecavergunning heeft geen betrekking op de rechtmatigheid van de aangevraagde milieuvergunning.

9 en 11. Voor de inrichting is op 22 augustus 2001 door Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor het oprichten en in werking hebben van een motorcrosscircuit, voor het houden van zes wedstrijden per jaar en het houden van een training iedere zondag en woensdag.

De Raad van State heeft bij uitspraak van 8 januari 2003 de geluidsvoorschriften voor wat betreft het houden van wedstrijden vernietigd. Tevens is het voorschrift met betrekking tot het houden van trainingen, voor zover het de grenswaarden voor geluid voor de avondperiode betreft bij de woningen, Bercoperweg 74 te Makkinga, Prikkedam 1, 2 en 3 te Makkinga, Grindweg 5 en 7 te Nijeberkoop vernietigd. Als gevolg van deze uitspraak is er een geldende milieuvergunning voor het houden van trainingen op zowel woensdag als zondag gedurende de dagperiode.

12. Aan de geldende milieuvergunning van 22 augustus 2001 zijn voorschriften ter voorkoming van stofhinder verbonden. De baan moet zo vaak als nodig is worden natgehouden om stofverspreiding tegen te gaan. De afstand van de dichtstbijzijnde woning tot de baan bedraagt meer dan 70 meter. Voor stankoverlast behoeft niet te worden gevreesd.

17. Op grond van de handreiking industrielawaai en vergunningverlening is het mogelijk dat in die gevallen waarin niet aan de grenswaarden kan worden voldaan, op basis van de afwijkingsbevoegdheid wegens bijzondere omstandigheden hogere maximale geluidsniveaus worden vergund. Het vergunnen van deze maximale geluidsniveaus hoger dan de grenswaarden moet in de considerans van de vergunning worden gemotiveerd. Tenminste moet worden aangegeven welke technische en/of organisatorische maatregelen zijn getroffen om de nadelige gevolgen voor het milieu te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen. Uit metingen en uit de geluidsgegevens

uit de provinciale milieuvergunning blijkt dat de wedstrijden niet kunnen voldoen aan de gebruikelijke geluidsvoorwaarden, zoals opgenomen in de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. Wij zijn van mening dat het toch mogelijk is om voor de gevraagde wedstrijden vergunning te verlenen.

Uit de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening blijkt dat het in de jurisprudentie inmiddels regelmatig is geaccepteerd dat ontheffing kan worden verleend om maximaal 12 maal per jaar activiteiten uit te voeren die meer geluid veroorzaken dan de geluidsgrenzen voor de representatieve bedrijfssituatie (RBS) uit de vergunning. Het gaat dan om bijzondere activiteiten (incidentele bedrijfssituaties) welke niet worden gerekend tot de RBS. Zoals wij eerder onder de punten 2 en 3 hebben aangegeven zijn wij van mening dat in dit geval het houden van drie wedstrijden per jaar als incidenten kunnen worden aangemerkt. Dat wil niet zeggen dat aan de geluidsgrenzen geen limiet gesteld kan worden: jurisprudentie en ALARA-beginsel vereisen dat in deze gevallen wordt nagegaan in hoeverre de hinder kan worden beperkt. Dat kan bijvoorbeeld door minder ontheffingen te verlenen, maximale geluidsgrenzen op te leggen of de duur van de ontheffing te beperken. Wij zijn van mening dat de geluidsvoorschriften zoals deze destijds door Gedeputeerde Staten van Fryslân zijn verbonden aan de vergunning van 22 augustus 2001 van toepassing kunnen worden verklaard op de onderliggende milieuvergunning. Wel zijn de voorwaarden zo aangepast dat de activiteiten alleen in de dagperiode kunnen worden gehouden. Zoals onder de punten 5, 13, 16 en 19 is aangegeven heeft de Raad van State de provinciale milieuvergunning gedeeltelijk vernietigd, maar heeft geen oordeel uitgesproken over de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

Tevens merken wij hierover op dat tijdens de gehouden proefwedstrijd op 27 september 2006 en de gedoogwedstrijd van 23 september 2007 geluidmetingen zijn uitgevoerd. Uit deze metingen blijkt dat wordt voldaan aan de door Gedeputeerde Staten opgelegde vergunningvoorschriften.

18. De MCO heeft op dit moment vergunning voor het houden van trainingen op de woensdag en zondag. Dit zijn ongeveer 100 trainingen op jaarbasis. Dit aantal afgezet tegen het houden van "slechts" drie wedstrijden per jaar, zien wij als aanvullende motivering voor ons standpunt dat deze wedstrijden als incidenten aangemerkt kunnen worden.

20 en 21. Aan de vergunning zijn geluidsnormen verbonden. Om te bepalen of aan deze geluidsnormen kan worden voldaan is er op 27 september 2006 een proefwedstrijd op het circuit gehouden, overeenkomstig de aangevraagde situatie. Tijdens deze proefwedstrijd hebben geluidmetingen plaatsgevonden. Hieruit kon geconcludeerd worden dat werd voldaan aan de door Gedeputeerde Staten opgestelde geluidsnormen. Daarnaast hebben wij een gedoogbeschikking afgegeven voor het houden van een wedstrijd op 23 september 2007. Ook tijdens deze wedstrijd hebben geluidmetingen plaatsgevonden. Hieruit kon ook geconcludeerd worden dat werd voldaan aan de door Gedeputeerde Staten opgestelde geluidsnormen.

Wij zijn van mening dat de ingediende zienswijzen ongegrond kunnen worden verklaard.

Situering van de inrichting

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Ooststellingwerf. De inrichting is niet gelegen in een kwetsbaar gebied dat op grond van de Provinciale Milieuverordening is aangewezen. In de directe omgeving van de inrichting liggen enkele burgerwoningen.

Beoordeling gevolgen voor het milieu

Een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer kan slechts worden verleend als de verlening niet in strijd is met het belang van de bescherming van het milieu. Bij de vergunningverlening moeten alle aspecten inzake bescherming van het milieu in onderling verband worden afgewogen.

Hetgeen is bepaald bij of krachtens de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de beoordeling van de aanvraag.

Voor wat betreft de onderhavige aanvraag gaat het daarbij met name om het aspect geluid. De overige aspecten zijn reeds betrokken bij de door Gedeputeerde Staten van Fryslân verleende milieuvergunning van 22 augustus 2001.

Deze vergunning is gedeeltelijk bij uitspraak van de Raad van State van 8 januari 2003 vernietigd. Het overblijvende deel van de vergunning blijft met deze aanvraag ongewijzigd. Nu het gaat om een relatief geringe uitbreiding van de vergunning met de mogelijkheid om jaarlijks maximaal 3 wedstrijden te houden, en de overige aspecten geen wijziging behoeven, beperkt de toetsing zich in hoofdzaak tot het aspect geluid.

- geluid

Bij de beoordeling van de geluidbelasting van omliggende geluidgevoelige objecten kan onderscheid gemaakt worden in de geluidemissie ten gevolge van activiteiten binnen de inrichting en in de geluidemissie ten gevolge van verkeer van en naar de inrichting, voor zover dit niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Bij de beoordeling van de geluidbelasting door de inrichting is uitgegaan van het gestelde in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998" (hierna te noemen: de handreiking).

Op 22 augustus 2001 is door Gedeputeerde Staten van Fryslân een milieuvergunning verleend aan motorclub Ooststellingwerf. De vergunning is verleend voor - samengevat - het houden van 6 wedstrijden op jaarbasis en het houden van een training iedere woensdag en zondag.

Deze vergunning is beoordeeld door de Raad van State. De Raad van State heeft de vergunning gedeeltelijk vernietigd.

Ten gevolge van de uitspraak van de Raad van State zijn op het crosscircuit trainingen in de avondperiode niet vergund en is het aantal van zes wedstrijden niet toegestaan.

De Raad van State motiveert haar besluit als volgt. Het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer wijst het college van Gedeputeerde Staten aan als bevoegd gezag indien – kort samengevat – meer dan 3 wedstrijden op jaarbasis worden gehouden.

De Raad van State is van mening dat indien de wetgever de grens van drie wedstrijden kennelijk zo belangrijk vindt, dat bij een groter aantal wedstrijden het gemeentebestuur niet langer bevoegd gezag is, maar het college van Gedeputeerde Staten als bevoegd gezag wordt aangewezen er niet meer van incidenten kan worden gesproken, zoals bedoeld in de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening.

De motorclub heeft dan ook op grond van deze uitspraak een nieuwe aanvraag om milieuvergunning ingediend. De aanvraag beperkt zich tot uitbreiding van de bestaande inrichting met het houden van maximaal drie wedstrijden op jaarbasis. De wedstrijden beperken zich tot de dagperiode.

Het college van B&W is van oordeel dat met de onderhavige aanvraag de bestaande inrichting voor het houden van trainingen wordt uitgebreid met de mogelijkheid tot het incidenteel houden van maximaal drie wedstrijden per jaar.

Geconstateerd kan worden dat de inrichting hiermee blijft binnen de grenzen van de gemeentelijke bevoegdheid.

Uit metingen en uit de geluidsgegevens uit de provinciale milieuvergunning blijkt dat de wedstrijden niet kunnen voldoen aan de gebruikelijke geluidsvoorwaarden, zoals opgenomen in de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening.

Het college acht het toch mogelijk om voor de gevraagde wedstrijden vergunning te verlenen.

De hiervoor genoemde Handreiking geeft ook mogelijkheden om voor incidentele situaties af te wijken van de geluidsnormen.

Onder verwijzing naar deze Handreiking is het college van mening dat maximaal 3 wedstrijden kunnen worden aangemerkt als incidentele bedrijfssituaties, waarvoor ontheffing van de geluidsvoorwaarden kan worden verleend. Dit ook mede gezien het relatief geringe aantal van de wedstrijden in verhouding tot het aantal trainingen dat op het terrein is toegestaan.

De genoemde Handreiking beveelt echter aan om wel voorwaarden op te nemen voor dergelijke activiteiten. Bij het opstellen van geluidsnormen voor wat betreft de wedstrijden heeft het Noordelijk Akoestisch Adviesbureau advies uitgebracht inzake de op te nemen geluidsvoorschriften. Gedeputeerde Staten van Fryslân heeft dit advies overgenomen en deze voorschriften verbonden aan de milieuvergunning van 22 augustus 2001. In dit geluidsrapport zijn de waarden voor de nu aangevraagde 3 K.N.M.V. wedstrijden berekend. Ons college acht de voorschriften zoals deze destijds door Gedeputeerde Staten van Fryslân zijn verbonden aan de vergunning van 22 augustus 2001, voor wat betreft de K.N.M.V. wedstrijden van toepassing. Deze voorschriften hebben wij aan de vergunning verbonden. De betreffende paragrafen uit het NAA-rapport hebben wij als bijlage bij deze vergunning gevoegd (van toepassing voor wat betreft het houden van drie K.N.M.V. wedstrijden per jaar).

De Raad van State heeft in een eerdere uitspraak in deze zaak de provinciale milieuvergunning voor wat betreft het houden van zes wedstrijden per jaar vernietigd. De provincie was van mening dat zes wedstrijden per jaar konden worden aangemerkt als incidenten zoals omschreven in de handreiking

industrielawaai en vergunningverlening. De Raad van State was echter van mening dat het aantal van zes wedstrijden per jaar niet als incidenten aangemerkt kunnen worden. De vergunning is vanwege deze onjuiste motivering vernietigd. De Raad van State heeft zich hierbij niet uitgesproken over de juistheid van de opgelegde geluidsniveaus tijdens wedstrijden.

Daarnaast is het nog van belang om te vermelden dat in overleg met omwonenden, de motorclub, en de gemeente is getracht om een intentieovereenkomst te sluiten om op deze wijze draagvlak voor het motorcrosscircuit te verkrijgen. In dat kader is er op 27 september 2006 een proefwedstrijd op het circuit gehouden. Met deze proefwedstrijd kon voor partijen verder inzicht ontstaan in de geluidsproblematiek en kan worden geconcludeerd dat werd voldaan aan de door Gedeputeerde Staten opgestelde geluidsvoorwaarden.

Tevens is geconstateerd dat door de KNMV (Koninklijke Nederlandse Motorsport Vereniging) tijdens een wedstrijd rijders uit de baan worden gehaald indien deze de geluidsgrenswaarden overtreden die door de KNMV zijn vastgelegd in een door hen gehanteerd meetprotocol. Het doel van de geluidsgrenswaarden is niet te voorkomen dat geluidsoverlast optreedt, maar dat oneerlijke concurrentie tijdens de wedstrijden wordt voorkomen. Hoewel niet gericht op het voorkomen van geluidsoverlast wordt door deze handelwijze wel bijgedragen aan het beperken van het geluidsniveau.

Voorts is door het college van burgemeester en wethouders bij besluit van 17 juli 2007 een gedoogbeschikking verleend voor het houden van een motorcrosswedstrijd op 23 september 2007. Ook tijdens deze wedstrijden zijn geluidmetingen uitgevoerd. Uit deze metingen blijkt dat ook is voldaan aan de door Gedeputeerde Staten opgelegde vergunningvoorschriften.

De meetresultaten van zowel de proefwedstrijd gehouden op 27 september 2006 en de door ons college gedoogde wedstrijd op 23 september 2007 zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd.

- indirecte hinder

Voor een beoordeling van de geluidbelasting van omliggende geluidgevoelige objecten ten gevolge van verkeersbewegingen van en naar de inrichting verwijst de handreiking naar de Circulaire "geluidhinder veroorzaakt door verkeer van en naar de inrichting" van het ministerie van VROM d.d. 29 februari 1996 (hierna te noemen: de circulaire). In de circulaire wordt geadviseerd om de geluidbelasting, veroorzaakt door aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen, uitsluitend te beoordelen aan de hand van de etmaalwaarde van het bij die verkeersbewegingen horende equivalente geluidniveau en niet tevens een geluidbelasting op een bepaald moment (piekniveau). Hiertoe wordt in de circulaire geadviseerd een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde aan te houden.

Gezien het feit dat er slechts een gering aantal transportbewegingen wordt verwacht, wordt verondersteld dat aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) kan worden voldaan.

Milieubeleidsplan/Provinciale milieuverordening

Het gemeentelijk milieubeleid is vastgesteld in het Milieubeleidsplan.

De onderhavige aanvraag is niet in strijd met dit plan.

Gedeputeerde Staten van Fryslân hebben een provinciale milieuverordening vastgesteld. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij met deze verordening rekening gehouden.

Bestaande toestand van het milieu

Ten aanzien van de bestaande toestand van het milieu in relatie tot de inrichting kan vermeld worden, dat voor de inrichting in het verleden vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer zijn verleend. Er zijn ons geen noemenswaardige omstandigheden en/of situaties bekend, als gevolg waarvan thans sprake zou zijn van een milieuhygiënische onaanvaardbare situatie.

Te verwachten ontwikkelingen

Er zijn met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin de inrichting is gelegen geen wijzigingen te verwachten die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

BESLUITEN:

Het vorenstaande geeft ons geen aanleiding de gevraagde vergunning te weigeren.

De mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden voorkomen dan wel tot een acceptabel niveau worden beperkt door aan de vergunning voorschriften te verbinden.

Burgemeester en wethouders voornoemd besluiten gelet op de hiervoor genoemde overwegingen:

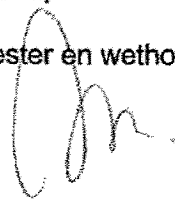
1. de ingediende zienswijzen van [REDACTED]
[REDACTED] ontvankelijk
maar ongegrond te verklaren;
2. de gevraagde vergunning te verlenen;
3. dat de aanvraag en alle als zodanig gewaarmerkte bescheiden deel uitmaken van deze vergunning;
4. aan deze vergunning bijgaande, als zodanig gewaarmerkte bijlage, vermelde voorschriften te verbinden.

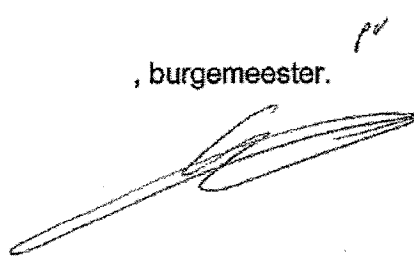
Oosterwolde, .

28 APR 2008

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf,

 , secretaris

 , burgemeester.

Behoort bij beschikking d.d.

VOORSCHRIFTEN

MOTORCROSSTERREIN PRIKKEDAM

I N H O U D

I. BEGRIPPEN.....	9
II. VOORSCHRIFTEN.....	3
A. Stofverspreiding.....	3
B. Brandgevaar	3
C. Gebruik van het crossterrein tijdens trainingen	3
D. Gebruik van het crossterrein tijdens KNMV wedstrijden.....	3
E. Geluidvoorschriften tijdens KNMV wedstrijden.....	4

BEGRIPPEN

In deze beschikking wordt verstaan onder:

bronvermogen:	de door een geluidsbron afgestraalde hoeveelheid geluidsenergie uitgedrukt in dB(A);
crossmotor:	een motor zoals aangegeven in het technisch reglement Motorcross 1996 van de KNMV;
CUR/PBV	Stichting civieltechnisch centrum uitvoering, research en regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.
CUR/PBV-aanbeveling 44	"Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen" (Stichting CUR, 1998).
(etmaal)periode:	een periode van het etmaal; de Wet geluidhinder kent drie perioden: - dagperiode van 07.00 tot 19.00 uur avondperiode van 19.00 tot 23.00 uur nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur;
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$):	het energetisch gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, IL-HR-13-01" van maart 1981;
geluidsniveau in dB(A):	het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1979;
L_{Amax} :	de hoogste aflezing van de geluidsmeter in de meterstand "fast";
mini:	een crossmotor met een cilinderinhoud van maximaal 60 cc;
NEN:	een door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm;
training:	stelselmatig oefenen in een tak van sport;
vloeistofdichte vloer of voorziening:	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.
woning:	een gebouw of deel van een gebouw dat al dan niet permanent voor bewoning wordt gebruikt en daartoe is bestemd.

Voor zover een DIN-, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-norm of CPR-richtlijn, waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop de onderwerpelijke vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel - voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg c.q. installatie van die constructies, toestellen en apparaten geldig was, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

VOORSCHRIFTEN

Stofverspreiding

Ten gevolge van activiteiten binnen de inrichting mag geen stofverspreiding naar buiten de inrichting plaatsvinden. Om stofverspreiding tegen te gaan dient de in de aanvraag aangegeven maatregel zo vaak als nodig te worden uitgevoerd.

Brandgevaar

In de inrichting dienen voor elke activiteit voldoende brandblusmiddelen aanwezig te zijn; voor de verschillende activiteiten dient het aantal brandblusmiddelen en de plaats in overleg met de plaatselijke brandweercommandant bepaald te worden.

Elk brandblusmiddel moet op een in het oog lopende plaats of wijze zijn aangebracht, onbelemmerd bereikt kunnen worden, in goede staat van onderhoud verkeren en steeds voor direct gebruik beschikbaar zijn.

Elk brandblusmiddel moet zijn voorzien van een Rijkskeurmerk met rangnummer.

Eénmaal per jaar moet elk brandblusmiddel op bruikbaarheid worden onderzocht door een daartoe bevoegde instantie; elk blusmiddel moet zijn voorzien van een label of sticker met daarop de laatste controle datum.

Gebruik van het crossterrein tijdens trainingen

De voor de trainingen geldende voorschriften zijn opgenomen in de op 22 augustus 2001 door gedeputeerde Staten van de Provincie Fryslân verleende vergunning .

In de avond periode van 19.00-23.00 uur mag het crosscircuit niet geopend zijn voor het houden van trainingen.

Gebruik van het crossterrein tijdens (KNMV) wedstrijden

Jaarlijks vóór 1 maart moet een overzicht worden gezonden aan het college van burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf waarin zijn aangegeven de data en soort wedstrijden die in het komende jaar zullen worden verreden..

Per kalenderjaar mogen op maximaal 3 zondagen KNMV wedstrijden plaatsvinden:

Buiten het circuit mag alleen stapvoets worden gereden.

Geluidsvoorschriften tijdens (KNMV)-wedstrijden

Meting, berekening en/of controle op de niveaus van geluidaspecten, alsmede beoordeling van de meetresultaten, dient plaats te vinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, IL-HR-13-01, ICG-rapport uitgave 1981.

Bij trainingen en wedstrijden dienen door of namens de KNMV geluidmetingen van de aan de training en wedstrijd deelnemende motoren te worden uitgevoerd volgens het meetprotocol van de KNMV.

Deelnemers en hun motor(en) dienen te worden uitgesloten als de motor niet kan voldoen aan de eisen gesteld in het reglement van de KNMV zoals dat luidt op de dag van de wedstrijd.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A) veroorzaakt door de inrichting mag op een wedstrijddag in de dagperiode (van 07.00 tot 19.00 uur), inclusief een toeslag van 5 dB(A) voor tonaal geluid, op onderstaande punten (zoals globaal aangegeven op bijlage III) en op een meethoogte van 1,50 meter, niet meer bedragen dan:

Tabel Geluidniveaus tijdens wedstrijden

Beoordelingspunt	Woning	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)	L_{Amax} in dB(A)
		07.00-19.00 uur	07.00-19.00 uur
1	Grindweg 4	66	76
2	Grindweg 2	67	77
3	Bercoperweg 74	66	76
4	Prikkedam 1	72	81
5	Prikkedam 2	71	77
6	Prikkedam 3	72	78
7	Grindweg 5	65	75
8	Grindweg 7	62	71
9	Grindweg 9	61	70
10	Grindweg 11	62	72

Het maximale geluidsniveau (L_{max}) veroorzaakt door de inrichting mag op een wedstrijddag, op de punten (zoals globaal aangegeven op bijlage III) en op een meethoogte van 1,50 meter, niet meer bedragen dan de in de tabel van voorschrift 4 aangegeven waarden:

De geluidsinstallatie mag alleen gebruikt worden voor informatie aan rijders en toeschouwers kort voor en tijdens een wedstrijd. De geluidsinstallatie mag niet gebruikt worden voor het weergeven van muziek.

De luidsprekers van de geluidsinstallatie mogen niet buiten het terrein van de inrichting worden opgesteld. De luidsprekers dienen gericht te zijn op het middenterrein van het circuit.

- * Deze vergunning geldt voor een ieder die de inrichting drijft. Deze vergunning vervalt indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht.
- * Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enzovoorts (zoals bijvoorbeeld de Woningwet, Bouwverordening, Brandbeveiligingsverordening of bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.
- * Voor zover deze vergunning betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, wordt de vergunning niet eerder van kracht dan de betrokken bouwvergunning is verleend.
- * In geval van ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan treft degene die de inrichting drijft onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken conform hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer.

MC Ooststellingwerf
t.a.v. mevr. M.A. Oosterwijk-Roeland
Koolboswijk 6
8411 KL Jubbega

Leeuwarden,

Ons kenmerk :
Afdeling : Milieubehear
Toestel : 2925331
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp
Vergunning Wet milieubeheer

BESCHIKKING

A. WEERGAVE VAN DE FEITEN:

A.1. De vergunningaanvraag.

Op 22 januari 1996 hebben wij uw aanvraag ontvangen om een vergunning zoals bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer, hierna te noemen de Wm-vergunning, voor het oprichten en in werking hebben van het motorcrosscircuit "Prikkedam" te Makkinga.

A.2. Beschrijving aangevraagde activiteiten.

De aanvraag betreft een motorcrossterrein waarop trainingen en wedstrijden met motoren kunnen worden gehouden.

A.3. Aanvullende gegevens.

Op 10 november 2000 hebben wij van u wijzigingen en aanvullingen op de aanvraag van 22 januari 1996 ontvangen. Deze wijzigingen en aanvullingen hebben wij bij de stukken gevoegd en bij de besluitvorming betrokken.

A.4. Locatie.

De inrichting is gevestigd op het perceel, kadastraal bekend gemeente Oldeberkoop, sectie D4, nummers 137 en 138, plaatselijk bekend Prikkedam 0 (ongenummerd) te Makkinga.

A.5. Bestemmingsplan.

Op 21 januari 1997 heeft de gemeenteraad van Ooststellingwerf het bestemmingsplan "Motorcrossterrein Prikkedam" vastgesteld. Bij uitspraak van 2 oktober 2000 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State goedkeuring aan dit plan onthouden. Deze uitspraak houdt in dat teruggevallen wordt op het bestemmingsplan dat op 10 juni 1980 is vastgesteld. In dit plan (dat deels is goedgekeurd) is het terrein aangewezen als motorcrossterrein.

A.6. Huidige vergunnings situatie.

Bij besluit van 4 juli 1996 hebben wij aan u een Wet milieubeheer-vergunning verleend voor het motorcrosscircuit "Prikkedam" te Makkinga. De Raad van State heeft bij uitspraak van 20 december 1999 het besluit vernietigd, omdat niet is aangegeven dat er geen milieueffectrapport behoeft te worden gemaakt dan wel omdat er geen milieu-effectrapport is overgelegd, alsmede omdat er geen inzicht is hoe hoog de feitelijke piekbelasting op wedstrijddagen is en of deze toelaatbaar moet worden geacht. Deze uitspraak betekent dat wij een nieuw besluit op uw aanvraag moeten nemen met inachtneming van de uitspraak van de Raad van State. In deze beschikking gaan wij zowel in op het onderdeel milieu-effectrapport als op het onderdeel piekbelasting.

De uitspraak van de Raad van State houdt daarnaast in dat er voor het motorcrossterrein geen vergunning meer is. De periode tot er weer een nieuwe vergunning in werking is getreden hebben wij overbrugd door de exploitatie van het motorcrossterrein te gedogen (besluit van 23 februari 2000).

A.7. Relatie met de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Er is gebleken dat uw inrichting ook een vergunning nodig heeft ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Deze vergunning is op 1 februari 1996 door het Wetterskip Fryslân verleend.

A.8. Relatie met de aanlegvergunning.

Bij de aanvulling van 10 november 2000 heeft u een afschrift gevoegd van het besluit d.d. 21 april 1998 van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, dat de verlening van een aanlegvergunning voor een geluidswal inhoudt.

A.9. MER.

Op 25 juli 2000 hebben wij uw verzoek ontvangen ingevolge artikel 7.8a van de Wet milieubeheer (Wm) voor een beoordeling van de m.e.r.-plicht met betrekking tot het motorcrossterrein "Prikkedam".

Het verzoek is gedaan omdat de beoogde activiteit staat vermeld in bijlage D, categorie 43 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een terrein, niet zijnde een openbare weg, bestemd of ingericht voor het in wedstrijdverband of ter voorbereiding daarvan dan wel voor recreatieve doeleinden rijden met gemotoriseerde voertuigen, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een openstelling van acht uren of meer per week) van het Besluit

Milieueffectrapportage 1994, zoals gewijzigd bij Besluit van 7 mei 1999, aangewezen op grond van artikel 7.4, eerste lid, van de Wm. Over het verzoek hebben wij advies ingewonnen bij de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.). Samenvattend luidt het advies van de Commissie dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden die zodanig belangrijke milieugevolgen tot gevolg hebben dat het maken van een MER een toegevoegde waarde zal hebben. Onder meer op basis van dit advies hebben wij bij besluit van 3 oktober 2000 besloten dat er geen Milieueffectrapport behoeft te worden gemaakt.

A.10. Procedure.

Ingevolge het bepaalde in artikel 8.6 en 8.7 van de Wet milieubeheer juncto artikel 3:17 en 3:19 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij een exemplaar van de wijzigingen en aanvullingen op de aanvraag om een Wm-vergunning verzonden aan de wettelijke adviseurs en andere bestuursorganen die betrokken moeten worden bij de totstandkoming van de beschikking op de aanvraag. Een exemplaar van de aanvraag om een Wm-vergunning die wij op 22 januari 1996 hebben ontvangen, hebben wij destijds bij de procedure in 1996 toegezonden.

Voor wat betreft de adviezen die wij ten aanzien van de aanvraag van 22 januari 1996 hebben ontvangen, verwijzen wij naar B.6.

Wij hebben met betrekking tot de aanvraag en/of de ontwerp-beschikking, die wij overeenkomstig de bepalingen van de Wet milieubeheer van 9 april 2001 tot en met 7 mei 2001 ter inzage hebben gelegd, bedenkingen ontvangen. Voorts is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een gedachtewisseling te houden. Ten aanzien van de ontvangen bedenkingen verwijzen wij eveneens naar B.6.

B. OVERWEGINGEN:

B.1. Bevoegd gezag.

Gedeputeerde Staten zijn op basis van artikel 8.2, tweede lid, van de Wet milieubeheer juncto categorie 19.2 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer bevoegd op de aanvraag te beslissen.

B.2. Beoordeling ontvankelijkheid.

De aanvraag voldoet aan de vereisten bij en krachtens de Wet milieubeheer. Tevens hebt u, omdat uw inrichting eveneens vergunningplichtig is ingevolge de Wvo, op grond van deze wet op 1 december 1994 een aanvraag ingediend bij het Wetterskip Fryslân, dat hierover op 1 februari 1996 een besluit heeft genomen. Gelet op het vorenstaande is uw aanvraag ontvankelijk. Voorts hebt u een afschrift van het besluit betreffende de aanlegvergunning overgelegd. Bij de beoordeling van de ontvankelijkheid dient tevens te worden bezien of op de aangevraagde activiteit de m.e.r.-plicht (als bedoeld in het Besluit milieu-effectrapportage) van toepassing is. Gelet op uw verzoek van 25 juli 2000 en ons besluit hierop van 3 oktober 2000 is hieraan invulling gegeven. Gelet op het vorenstaande kan uw aanvraag in behandeling worden genomen.

B.3. Inhoudelijke beoordeling.

Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 8.8 t/m 8.10 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de beoordeling van uw aanvraag.

- I. Bij de beslissing op de aanvraag moet het bevoegd gezag ingevolge het bepaalde in artikel 8.8, eerste lid, van de Wet milieubeheer in ieder geval betrekken:
 - a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
 - b. de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
 - c. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
 - d. ingebrachte adviezen en bedenkingen;
 - e. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen.

Dit houdt in dat ten minste de aspecten genoemd onder a t/m e bij de besluitvorming betrokken moeten worden.

- II. Voorts dient het bevoegd gezag ingevolge het bepaalde in artikel 8.8, tweede lid, van de Wet milieubeheer bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval rekening te houden met:
 - a. het voor hem geldende milieubeleidsplan;
 - b. geldende richtwaarden voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben.

Dit betekent dat als uitgangspunt wordt genomen overeenstemming met de betrokken aspecten. Onder omstandigheden heeft het bevoegd gezag echter de mogelijkheid hiervan gemotiveerd af te wijken.

- III. Bovendien moet het bevoegd gezag ingevolge het bepaalde in artikel 8.8, derde lid, van de Wet milieubeheer bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval in acht nemen:
 - a. geldende grenswaarden, die op basis van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden of die voortvloeien uit hoofdstuk 5 van de Wet geluidhinder;
 - b. zogenaamde instructieregels op basis van artikel 8.45 van de Wet milieubeheer;
 - c. instructieregels op grond van de Provinciale milieuverordening Fryslân;
 - d. bindende ministeriële aanwijzingen die krachtens artikel 8.27 van de Wet milieubeheer zijn gegeven.

Dit wil zeggen dat de inrichting in ieder geval moet voldoen aan de voorschriften, zoals deze gesteld zijn onder III a t/m d.

Als niet voldaan kan worden aan deze eisen, dan moet ingevolge het bepaalde in artikel 8.10, tweede lid, van de Wet milieubeheer de vergunning worden geweigerd.

Hieronder gaan wij in op bovengenoemde punten.

B.4. Bestaande toestand van het milieu.

Het motorcrossterrein "Prikkedam" is reeds een aantal decennia aanwezig op de plaats waarvoor nu een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer wordt aangevraagd. In het bestemmingsplan Prikkedam (raadsbesluit van 10 juni 1980 en deels goedgekeurd in 1987) is het terrein aangewezen als motorcrossterrein.

Het bestemmingsplan in Hoofdzaken (vastgesteld op 28 september 1964) en voornoemd bestemmingsplan Prikkedam (vastgesteld op 10 juni 1980) sluiten het vestigen van zogenaamde A-inrichtingen (nu inrichtingen ingevolge artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer) niet uit.

Ingevolge artikel 53 Wet geluidhinder ("bestaande situaties") is rondom het (industrie)terrein dan ook een zone vastgesteld bij K.B. van 20 mei 1992.

Deze zone maakt deel uit van de bestemmingsplannen.

Het voorgaande heeft tot gevolg dat in het kader van de bestemmingsplannen de mogelijkheid aanwezig is om inrichtingen als bedoeld in categorie 19.2 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer toe te staan.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een oprichtingsvergunning.

Eerder zijn voor dit motorcrossterrein geen milieuvergunningen verleend; een motorcrossactiviteit op zich is pas na inwerkingtreding van de Wet geluidhinder (in 1979) vergunningplichtig geworden (als recreatie-inrichting of als A-inrichting).

Dit betekent naar onze mening dat de inrichting op zich geen consequenties heeft voor de bestaande toestand van het milieu, er van uitgaande dat de motorcrossactiviteit beschouwd wordt als zijnde een onderdeel van de bestaande milieukwaliteit.

Uit onze overwegingen zal verder blijken dat de overige milieuaspecten binnen de inrichting (zoals bodem) geen of nauwelijks gevolgen zullen hebben voor de bestaande toestand van het milieu.

B.5. Ontwikkelingen.

Er zijn op dit moment geen ontwikkelingen met betrekking tot de inrichting en de omgeving te verwachten.

B.6. Adviezen en bedenkingen.

Wij hebben met betrekking tot de aanvraag om de Wm-vergunning adviezen ontvangen van de Regio de Friese Wouden, de Directeur Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en het Wetterskip Fryslân.

Deze adviezen luiden als volgt:

De Regio de Friese Wouden concludeert dat de voorgestelde situatie ruim binnen de vastgestelde zone valt. De saneringssituatie is verder ter beoordeling van de provincie. Geadviseerd wordt om bij de vergunningverlening de geluidvoorschriften te koppelen aan de berekeningsresultaten van tabel 7 en 9 van het akoestisch onderzoek, tenzij nog afwijkende maatregelen worden overwogen.

De Directeur Landbouw, Natuurbeheer en Visserij merkt op dat het motorcrossterrein in de omgeving van bestaande natuurterreinen, onder andere het "Diakonieveen", ligt. Het facetbeleid, te weten het Provinciaal

Milieubeleidsplan, vormt samen met het Structuurschema Groene Ruimte het toetsingskader voor deze activiteit. Uitgangspunt van het beleid is dat versturende activiteiten zoveel mogelijk worden tegengegaan.

In het akoestisch onderzoek wordt een aantal maatregelen opgesomd dat kan leiden tot een aanzienlijke beperking van de geluidbelasting op de omgeving, waaronder het "Diakonieveen". Teneinde de verstoring tot het minimum te beperken (zie akoestisch onderzoek, bijlage 14) gaat de Directeur er vanuit dat in de beschikking de voorwaarde wordt gesteld dat de maximaal haalbare geluidsbeperkende maatregelen worden getroffen.

Het Wetterskip Fryslân heeft aangegeven dat een Wvo-vergunning aangevraagd is en dat deze procedure in een gevorderd stadium is.

Ten aanzien van deze adviezen merken wij het volgende op.

Het advies van de Regio de Friese Wouden nemen wij over. Wij verwijzen hierbij ook nog naar ad e (geluid).

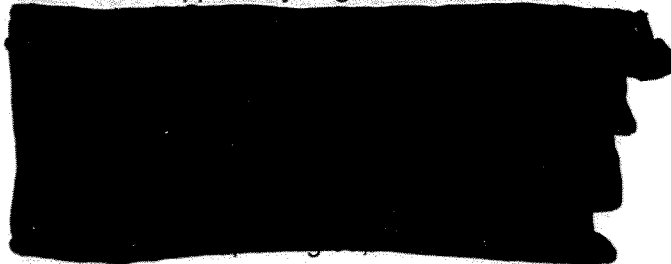
Ten aanzien van het advies van de Directeur Landbouw, Natuurbeheer en Visserij verwijzen wij kortheidshalve naar ad e (geluid). Wel kan hier reeds worden opgemerkt dat wij invulling geven aan het advies van de Directeur.

Het Wetterskip Fryslân heeft inmiddels op 1 februari 1996 een vergunning ingevolge de Wvo voor de inrichting afgegeven.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de aanvraag en de ontwerp-beschikking hebben wij bedenkingen ontvangen:

- MC Ooststellingwerf, ontvangstdatum 16 april 2001;
- Inspectie Milieuhygiëne Noord, ontvangstdatum 8 mei 2001;
- Juridisch Adviesbureau Coppens, ontvangstdatum 8 mei 2001.

De bedenkingen zijn ontvangen dan wel verzonden binnen de daarvoor gestelde termijn en ontvankelijk. De bedenkingen van Juridisch Adviesbureau Coppens zijn ingediend namens:

- 
-
-
-
-
-
-

De bedenking van MC Ooststellingwerf hebben wij als volgt verwoord.

1. Trainingsminuten.

Voor het motorcrossterrein is een aantal trainingsuren in de voorschriften opgenomen. De crossminuten zijn komen te vervallen. In de begrippenlijst zijn deze crossminuten nog opgenomen. Daarnaast staat in de voorschriften E.2 en E.3 het gebruik van de crossminuten weergegeven. Wij verzoeken de crossminuten in de begrippenlijst en de betreffende voorschriften te laten vervallen.

Reactie:

In voorschrift E.2 hebben wij gesteld dat bij elke wedstrijd en training het aantal crossminuten dient te worden geregistreerd en bijgehouden in een logboek. In voorschrift E.3 is voorgeschreven dat de activiteit dient te worden gestopt indien het totaal aantal crossminuten tijdens een training of wedstrijd wordt overschreden. Deze twee voorschriften hadden wij ook opgenomen in de (vernietigde) vergunning 4 juli 1996.

In de onderhavige vergunning is een aantal voorschriften opgenomen, die betrekking hebben op geluid. Deze geluidsvoorschriften geven de mogelijkheid tot een bepaalde geluidsuitstraling van de inrichting, alsmede de beperkingen die hieraan zijn verbonden. Op basis van deze geluidsvoorschriften kunnen wij controleren of aan de uitgangspunten, zoals die zijn aangegeven in de vergunningaanvraag, wordt voldaan. De controles geven de mogelijkheid om handhavend op te kunnen treden. Gelet hierop kunnen wij er daarom ook mee instemmen, dat de voorschriften E.2 en E.3 en de bijbehorende begripsomschrijving komen te vervallen. De voorschriften hebben wij hierop aangepast.

De bedenking verklaren wij gegrond.

De bedenkingen van de Inspectie Milieuhygiëne Noord hebben wij als volgt weergegeven:

2. Representatieve bedrijfssituatie.

Evenals voorheen, gaat de provincie nog steeds uit van trainingen als representatieve bedrijfssituatie en worden wedstrijden buiten beschouwing gelaten. Ik blijf van opvatting dat dit niet correct en wenselijk is. Gelet op het Inrichtingen- en Vergunningenbesluit en het bepaalde bij categorie 19 van bijlage I, valt de inrichting vanwege de meer dan drie wedstrijden per jaar onder de bevoegdheid van de provincie, (juist) aangezien de inrichting daarmee in belangrijke mate geluidhinder veroorzaakt. In mijn opvatting gaat het vervolgens niet aan slechts de trainingen als representatief voor de bedrijfssituatie aan te merken en de wedstrijden in dit verband (kunstmatig) buiten beschouwing te laten. Tegen uw benadering heb ik dan ook bedenkingen.

Reactie:

Hierna, onder hoofdstuk g (Geluid, representatieve bedrijfssituatie), geven wij aan dat op basis van het gestelde in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening en gelet op jurisprudentie, alleen de trainingen kunnen worden gerekend tot de representatieve bedrijfssituatie en dat hierbij de gangbare normstelling van toepassing is. Voor wedstrijden achten wij het dan ook niet redelijk om de gangbare normstelling hierop van toepassing te verklaren.

Wij voegen hier nog het volgende aan toe. In het besluit van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer (VROM), d.d. 10 september 1998 (kenmerk: MBG 98077407/181), inzake een beslissing op het bezwaarschrift van negen omwonenden tegen de vaststelling van de ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting van de gevels van saneringswoningen vanwege het motorcrossterrein Prikkedam, heeft de Minister over dit onderwerp het volgende gesteld.

"Het aantal trainingsuren per week is minder dan 8, terwijl er per jaar meer dan 3 wedstrijden gehouden worden. Gelet hierop is de motorcrossinrichting in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, niet op grond van de trainingssituatie maar alleen op grond van de wedstrijdsituatie, aangewezen als een zogenaamde grote lawaaimaker in de zin van de Wet geluidhinder en zijn gedeputeerde staten en niet burgemeester en wethouders het bevoegd gezag ten aanzien van het verlenen van een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer. Met gedeputeerde staten van Fryslân ben ik echter van mening, dat deze situatie er niet toe zou moeten leiden, dat de wedstrijdsituatie ook als uitgangspunt voor de sanering moet worden genomen.

Niet alleen bij de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer, maar ook bij het opstellen van het programma van maatregelen (saneringsprogramma), dient immers de representatieve bedrijfssituatie als uitgangspunt te worden genomen. Dit blijkt zowel uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, IL-HR-13-01, die voor de bepaling van de optredende geluidsbelasting moet worden toegepast, als uit het Handboek Sanering Industrielawaai.

Gedeputeerde staten van Fryslân hebben in hun ambtsbericht overtuigend betoogd, dat de wedstrijdsituatie, die zich door het jaar heen gedurende maximaal 7 dagen voordoet, géén onderdeel uitmaakt van de representatieve bedrijfssituatie. Voor de representatieve geluidssituatie is de trainingssituatie bepalend, zodat gedeputeerde staten bij het opstellen van het saneringsprogramma terecht van deze trainingssituatie zijn uitgegaan.

Overigens komt mij dat niet vreemd voor, immers de trainingen vinden circa 100 keer per jaar plaats, tegen 6 wedstrijden gedurende maximaal 7 dagen per jaar.

Daarbij moet bovendien nog worden bedacht, dat saneren op de wedstrijdsituatie voor de omwonenden zelfs nadelig zou kunnen zijn. Het is dan immers niet uitgesloten, dat er in dat geval, vanwege het ontbreken van doeltreffende maatregelen, bij de omliggende woningen tot 3 dB(A) hogere MTG's vastgesteld zouden moeten worden dan thans in de bestreden beschikking het geval is."

Daarnaast is in het verslag van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak d.d. 29 oktober 1997 (kenmerk: StAB/32274/H) aan de Raad van State over de bedenkingen tegen de oprichtingsvergunning op grond van Wm van het motorcrossterrein Prikkedam gesteld, dat de grenswaarden bij evenementen toelaatbaar zijn vanwege het incidentele karakter, dat jurisprudentie deze aanpak bevestigt, zolang de zonegrens in acht wordt genomen, hetgeen hier na sanering het geval is.

Samenvattend komen wij tot de conclusie dat onze uitgangspunten ten aanzien van de representatieve bedrijfssituatie, gelet onder meer op het gestelde door de Minister van VROM, alsmede op het advies van de Stichting, als juist kan worden verondersteld.

De bedenking verklaren wij ongegrond.

3. Geluidsniveaus wedstrijden.

Uit het bovenstaande volgt dat ik van oordeel ben dat ook voor wedstrijden de gangbare geluidsnormen opgelegd moeten worden. Ten opzichte van uw

eerdere besluit legt u weliswaar nu voor wedstrijden de geluidsniveaus vast, maar naar mijn oordeel op een te hoog niveau, zodanig dat de door de minister van VROM vastgestelde ten hoogste toelaatbare waarden voor het equivalente geluidsniveau aanzienlijk overschreden worden. Hiertegen heb ik bedenkingen.

Reactie:

Onder hoofdstuk g (Geluid, respectievelijk De representatieve bedrijfssituatie en De geluidssituatie tijdens wedstrijden), hebben wij aangegeven dat wij het niet redelijk achten om de gangbare normstelling bij wedstrijden van toepassing te verklaren.

De geluidsniveaus die ontstaan ten gevolge van de wedstrijden overschrijden weliswaar de door de minister van VROM vastgestelde ten hoogste toelaatbare waarden voor het equivalente geluidsniveau, echter, gelet op het aantal keren dat deze overschrijding plaatsvindt, achten wij dat aanvaardbaar. Het is namelijk redelijk om bij bedrijven (waartoe in dit kader motorcrossterrein Prikkedam ook gerekend mag worden) bij incidentele bedrijfssituaties (niet vaker dan twaalf keer per jaar) hogere waarden toe te staan dan de waarden zoals die door de minister van VROM zijn vastgesteld. Om de geluidsruimte tijdens de incidentele bedrijfssituaties niet onbepaald te laten zijn, hebben wij deze geluidssituaties vastgelegd. Wij verwijzen over dit onderwerp ook nog naar onze reactie op de bedenking genoemd onder 2, de representatieve bedrijfssituatie.

De bedenking verklaren wij ongegrond.

4. Piekwaarden.

Waar het gaat om de piekwaarden wordt door u tijdens trainingen een niveau van respectievelijk 75 en 70 dB(A) voor respectievelijk de dagperiode en de avondperiode toegestaan. Deze waarden overschrijden de toetswaarden van de Circulaire Industrielawaai. Slechts voor bijzondere situaties mag van de toetsingswaarde, 70 dB(A) voor de dagperiode, gemotiveerd worden afgeweken, tot een waarde van ten hoogste 75 dB(A). Voor de avondperiode mag -gelet op genoemde Circulaire -het piekniveau maximaal 65 dB(A) bedragen en bestaat geen ruimte voor afwijking. Ik heb bedenkingen tegen het niet volgen van hetgeen in de Circulaire bepaald is.

Reactie:

Wij hebben hierna onder hoofdstuk g (Geluid, De geluidssituatie tijdens trainingen) met redenen aangegeven, dat wij - analoog aan de waarde in de dagperiode - er mee instemmen dat in de avondperiode de hoogste piekwaarde 70 dB(A) mag bedragen, namelijk een waarde van 5 dB(A) hoger dan voorgesteld als toetsingswaarde in de Circulaire Industrielawaai. Wij staan deze waarde toe, onder meer vanwege het feit dat dit gedurende één uur per week (van 19.00 tot 20.00 uur) in de zomerperiode plaatsvindt. Er van uitgaande dat de wedstrijden meestal in de zomerperiode worden georganiseerd en dat de woensdag voorafgaand aan een wedstrijd geen trainingsactiviteiten plaatsvinden, zal deze situatie gedurende ongeveer een twintigtal woensdagavonden zich voordoen.

Op grond hiervan zijn wij van mening dat de toetsingswaarden van de Circulaire Industrielawaai gedurende de avondperiode overschreden mogen worden.

De bedenking verklaren wij ongegrond.

5. Piekwaarden wedstrijden.

Dat voor wedstrijden ruimte geboden wordt tot zelfs 81 dB(A) als piekniveau, acht ik onaanvaardbaar. In feite gaat het in die situatie om een ca. 16-voudige verhoging van het geluidsenergie-niveau ten opzichte van het in de Circulaire genoemde maximum van 70 dB(A). Dit geeft mij aanleiding tot bedenkingen. Ik acht overigens niet uitgesloten dat bij blootstelling aan zodanig hoge niveaus negatieve gezondheidsaspecten kunnen optreden.

Reactie:

Wij verwijzen hierbij naar onze reactie op de bedenking genoemd onder 3, alsmede de bedenking genoemd onder 2.

Wij merken daarbij nog het volgende op. In de voorschriften is geregeld dat omwonenden op de hoogte dienen te worden gesteld wanneer er wedstrijden plaats gaan vinden, alsmede wat voor soort wedstrijden. Dit betekent dat omwonenden niet geconfronteerd worden met een onverwachte gebeurtenis of een plotseling piekgeluid. Daarnaast treedt het piekniveau op tegen de achtergrond van het equivalente niveau. Gelet op het voorgaande - alhoewel wij ten gevolge van de piekniveaus negatieve gezondheidsaspecten nooit kunnen uitsluiten - en de reactie op de bedenkingen genoemd onder 2 en 3, achten wij de piekniveaus bij wedstrijden aanvaardbaar.

De bedenking verklaren wij ongegrond.

Ter illustratie voegen wij hier nog aan toe, dat wij bij controlemetingen van de inrichting hebben geconstateerd dat het piekniveau, veroorzaakt door het wegverkeer, vele malen hoger kan zijn dan de inrichting ten gevolge van de activiteiten mag veroorzaken.

6. Vergunningverlening en handhaving.

Tenslotte wil ik uw aandacht voor het volgende vragen. De vergunningverlening en handhaving ten aanzien van het motorcrosscircuit doorloopt een moeizaam traject, dat inmiddels al enkele tientallen jaren duurt. De oorzaak daarvan is, dat u poogt een onverenigbare combinatie - wonen en crossen - toch te verenigen door het sluiten van niet-acceptabele compromissen. U legt daarmee een zware last op betrokkenen. Ik verzoek u met klem om in plaats daarvan naar een fundamentele oplossing te zoeken. Graag zal ik u daarbij terzijde staan.

Reactie:

Wij hebben deze opmerking niet als een bedenking beschouwd.

De bedenkingen van Juridisch Adviesbureau Coppens hebben wij als volgt weergegeven:

7. MER.

Op 3 oktober 2000 hebt u besloten dat het opstellen van een MER niet nodig wordt geoordeeld voor het oprichten van het motorcrossterrein Prikkedam. Uw besluit berust op onjuiste gegevens ten aanzien van het bestemmingsplan. Dat geldt ook voor het advies van de commissie voor de milieueffectrapportage.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 2 oktober 2000 uw besluit d.d. 2 juli 1997, kenmerk MO/97- 13585/B2, strekkende tot goedkeuring van het bestemmingsplan Motorcrossterrein Prikkedam, vernietigd en goedkeuring onthouden aan dat bestemmingsplan.

Ten onrechte wordt in uw besluit en in het advies van de commissie voor de milieueffectrapportage voorbij gegaan aan dat feit. Er wordt ten onrechte van uit gegaan dat de geldende bestemming voor het gehele terrein motorcrossterrein is.

Nu de Afdeling bestuursrechtspraak goedkeuring heeft onthouden aan het bestemmingsplan Motorcrossterrein Prikkedam komt de bestemming van het terrein in de nabije toekomst opnieuw aan de orde.

Ten onrechte wordt er in uw besluit en in het advies van de commissie voor de milieueffectrapportage van uit gegaan dat het motorcrossterrein al sinds 1946 in gebruik is. Het aanvankelijke gebruik van dit terrein kan niet aangemerkt worden als motorcrossterrein gelet op het jarenlange zeer beperkte gebruik met een lokaal karakter.

Bij KB d.d. 23 maart 1987 heeft de Kroon gedeeltelijk goedkeuring onthouden aan het op 10 juni 1980 door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan motorcrossterrein "Prikkedam". Aanleiding voor de gedeeltelijke onthouding van goedkeuring was de overweging van de Kroon dat uit de ambtsberichten blijkt dat geluidwerende maatregelen dienen te worden getroffen om de geluidbelasting vanwege het motorcrossterrein tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen.

In dat KB wordt ook overwogen dat dit bestemmingsplan tot doel heeft continuering van het bestaande gebruik als motorcrossterrein onder voorwaarde, dat de lawaaielasting voor de omgeving noch in omvang, noch in tijd zal toenemen.

De Kroon heeft tevens overwogen dat appellanten met een beperkt gebruik en behoud van het lokale karakter van het circuit kunnen instemmen.

Het gebruik van het motorcrossterrein heeft thans niet meer een lokaal karakter, de lawaaielasting is in omvang en tijd toegenomen en de omvang van het terrein is toegenomen.

Het is vanwege het voorgaande onjuist er van uit te gaan dat de geldende bestemming motorcrossterrein is. Het is tevens onjuist er van uit te gaan dat het motorcrossterrein al sinds 1946 in gebruik is, waarbij er aan wordt voorbij gegaan dat het huidige gebruik van een geheel andere orde is dan het gebruik voor wild crossen met brommertjes.

De commissie voor de milieueffectrapportage heeft zich derhalve op een onjuist uitgangspunt gebaseerd, te weten het huidige gebruik en de huidige bestemming als motorcrossterrein (zie onder 2.3.1, ecologische waarde).

De ecologische potentie van het gebied wordt door de commissie voor de milieueffectrapportage onder 2.2.2 van haar advies uitvoerig beschreven.

De commissie stelt uitdrukkelijk dat de ecologische potentie van het gebied hoog is en dat dit aangemerkt zou kunnen worden als een bijzondere omstandigheid indien het besluit betrekking zou hebben op de bestemming van het gebied. De commissie gaat aan dat aspect voorbij, omdat zij (ten onrechte) uitgaat van het huidige gebruik en de huidige bestemming als motorcrossterrein.

De commissie constateert terecht dat in de voorliggende informatie ontbreekt dat de inspecteur Milieuhygiëne bezwaar heeft gemaakt tegen de gedoogbeschikking, omdat wettelijke normen voor geluidhinder worden overschreden. Ook door omwonenden is daartegen bezwaar gemaakt. In uw besluit gaat u desalniettemin voorbij aan dat aspect. Het zal niet mogelijk zijn om het motorcrossterrein binnen de wettelijke normen te laten functioneren.

In haar conclusie vermeldt de commissie dat een nieuwe m.e.r.-beoordeling nodig is indien in de toekomst de bestemming van het terrein opnieuw aan de orde zou komen. De bestemming van het terrein is thans aan de orde vanwege de onthouding van goedkeuring aan het bestemmingsplan Motorcrossterrein Prikkedam.

Vanwege het voorgaande is noodzakelijk dat een m.e.r. wordt uitgevoerd omdat deze een toegevoegde waarde heeft, zeker voor wat betreft het aspect van onderzoek naar alternatieve locaties voor het motorcrossterrein.

Reactie:

Op 25 juli 2000 hebben wij van M.C. Ooststellingwerf het verzoek ontvangen ingevolge artikel 7.8a van de Wet milieubeheer (Wm) voor een beoordeling van de m.e.r.-plicht met betrekking tot het motorcrossterrein "Prikkedam". Het verzoek is gedaan omdat de beoogde activiteit staat vermeld in bijlage D, categorie 43 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een terrein, niet zijnde een openbare weg, bestemd of ingericht voor het in wedstrijdverband of ter voorbereiding daarvan dan wel voor recreatieve doeleinden rijden met gemotoriseerde viertuigen, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een openstelling van acht uren of meer per week) van het Besluit Milieueffectrapportage 1994, zoals gewijzigd bij Besluit van 7 mei 1999, aangewezen op grond van artikel 7.4, eerste lid, van de Wm.

De beoordelingsplicht op grond van het nieuwe Besluit m.e.r. geldt primair voor het vaststellen van het desbetreffende bestemmingsplan en pas bij het ontbreken daarvan voor de vergunningverlening in het kader van de Wm. In deze situatie is er reeds een bestemmingsplan dat in de aanwezigheid van het motorcrossterrein Prikkedam voorziet. Bij de vaststelling van het ruimtelijk plan is echter geen beoordelingsbesluit genomen. Derhalve is noodzakelijk, voordat wij een besluit over vergunningverlening kunnen nemen, wij vooraf dienen te beoordelen of er sprake is van bijzondere omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen, als bedoeld in artikel 7.8b, vierde lid van de Wm, waardoor wij het maken van een milieueffectrapport noodzakelijk achten (m.e.r.-beoordelingsbesluit).

Inzake het besluit over de m.e.r.-beoordeling hebben wij de Commissie voor de milieueffectrapportage om advies gevraagd. De conclusie van het advies van de Commissie luidt als volgt: "De Commissie concludeert dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige milieugevolgen dat een m.e.r. toegevoegde waarde zou hebben. Weliswaar is de ecologische potentie van het gebied hoog, maar dit is voor de Wm-vergunningverlening niet relevant. De ecologische potentie is wel relevant indien in de toekomst de bestemming van het terrein opnieuw aan de orde zou komen. In dit geval is naar onze mening van de Commissie een nieuwe m.e.r.-beoordeling nodig."

Mede gelet op dit advies en het feit dat naar onze mening er geen omstandigheden zijn die leiden tot zodanige milieugevolgen dat het opstellen van een MER noodzakelijk is, hebben wij op 3 oktober 2000 besloten dat er geen Milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt. Met name voor wat betreft het onderdeel Geluid hebben wij (hiervoor) aangegeven dat de geluidssituatie van de diverse situaties nagenoeg uitputtend in het akoestisch onderzoek is vastgelegd en in de vergunning ingevolge de Wm kan worden vastgelegd. Het opstellen van een milieueffectrapport zal hiervoor geen meerwaarde opleveren. Alhoewel het hiervoor al is genoemd, voegen wij hier nog aan toe dat ons besluit van 3 oktober 2000 gestoeld is op de vergunningverlening in het kader van de Wm. In het kader van een bestemmingsplanprocedure, waarbij het initiatief bij burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf ligt, zal de m.e.r.-beoordeling opnieuw aan de orde komen. Zoals ook blijkt uit het advies van de Commissie is de ecologische potentie in dat geval wel relevant en is naar mening van de Commissie een nieuwe m.e.r.-beoordeling nodig.

De bedenking verklaren wij ongegrond.

8. Bestaande situatie.

Het motorcrossterrein is reeds jaren in gebruik zonder dat de vereiste milieuvergunning daarvoor is verleend.

Het motorcrossterrein is sinds 1979 vergunningplichtig ingevolge de milieuwetgeving. Dat betekent dat de inrichting al 22 jaar zonder de vereiste vergunning in werking is.

De door uw college op 4 juli 1996 verleende milieuvergunning is vernietigd door de afdeling bestuursrechtspraak, omdat uw college niet een m.e.r.-beoordelingsprocedure heeft uitgevoerd, welke ingevolge artikel 7.8a en 7.8b van de Wet Milieubeheer in beginsel diende te worden gevolgd.

Uw college is er van uit gegaan dat het motorcrossterrein planologisch als bestaand kon worden aangemerkt. De Afdeling bestuursrechtspraak was het daarmee niet eens. Het beroep dat uw college heeft gedaan op artikel 9 van het Besluit Milieueffectrapportage teneinde te ontkomen aan een m.e.r.-beoordelingsprocedure is door de Afdeling verworpen.

Er is geen sprake van een bestaand bedrijf, zoals uw college stelt. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in de eerder genoemde uitspraak, waarbij uw besluit d.d. 4 juli 1996 is vernietigd, reeds aangegeven dat er planologisch geen sprake is van een bestaande situatie. Daarbij komt ook nog dat uw goedkeuringsbesluit ten aanzien van het bestemmingsplan Prikkedam door de Afdeling is vernietigd en door de Afdeling alsnog goedkeuring is onthouden aan dat bestemmingsplan.

In de zin van de milieuwetgeving is evenmin sprake van een bestaand bedrijf. Uw college onderkent dat zelf ook reeds doordat u aangeeft dat bij het motorcrossterrein sprake is van een oprichtingsvergunning.

In de bij de circulaire Industrielawaai behorende Appendix D wordt onder een bestaande inrichting verstaan een inrichting voorzien van een geldige vergunning. Daaraan wordt in onderhavige situatie niet voldaan.

Daarenboven was het motorcrossterrein in 1982 niet een A-inrichting, zodat ook in dat opzicht niet gesproken kan worden van een bestaande situatie.

Blijkens een eigen opgave van de motorclub d.d. 23 februari 1983 was het motorcrossterrein geen A-inrichting. Blijkens opgave van de motorclub d.d.

6 mei 1986 heeft het motorcrossterrein de volgende openstellingstijden:
woensdag (alleen zomers): 3 uren
zondags: 3 uren
3 weken per jaar:
zaterdags: 3 uren
zondags: 8 uren
Conclusie dient te zijn dat in onderhavige situatie geen sprake is van een bestaande situatie.

Reactie:

Blijkens de wetsgeschiedenis van de Wet geluidhinder doet zich een bestaande situatie in de zin van deze wet voor, indien er op 1 september 1982 sprake was van een bestaande categorie A-inrichting, al of niet voorkomend in een bestemmingsplan. Tevens is er blijkens de wetsgeschiedenis sprake van een bestaande situatie, indien op 1 september 1982 de mogelijkheid tot vestiging van een categorie A-inrichting reeds was opgenomen in een bestemmingsplan, terwijl de inrichting ter plaatse nog niet was gerealiseerd. Het begrip "insluiten" dient blijkens de Memorie van Toelichting te worden opgevat als "ingevolge de bij het bestemmingsplan behorende voorschriften niet nadrukkelijk uitgesloten".

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt onder "niet nadrukkelijk uitgesloten" verstaan dat een bepaald type inrichting niet met name is genoemd als te zijn uitgesloten. Het onderhavige terrein is in het bestemmingsplan "Prikkedam" aangewezen als motorcrossterrein, terwijl het vestigen van A-inrichtingen ingevolge de op 1 september 1982 vigerende bestemmingsplannen niet was uitgesloten. Derhalve zijn wij van mening dat in het onderhavige geval sprake is van een bestaande situatie in de zin van de Wet geluidhinder.

Tot eenzelfde conclusie is de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State gekomen, in zijn uitspraak van 14 oktober 1996 op het verzoek om toepassing van een voorlopige voorziening ten aanzien van de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het motorcrossterrein.

Daarnaast verwijzen wij ook nog naar het genoemde onder B.4. en komen wij samenvattend tot de conclusie dat er sprake is van een bestaande situatie.

De bedenking verklaren wij ongegrond.

9. Geluidsniveaus wedstrijden.

U hebt blijkbaar een berekening laten maken van de maximale geluidsniveaus bij wedstrijden. Bovengenoemden zijn niet in het bezit gesteld van die berekeningen, alhoewel zij daar reeds om gevraagd hebben in de motivering van hun bezwaarschrift d.d. 31 maart 2000 tegen de gedoogbeschikking.

Bovengenoemden betreuren het ten zeerste dat u sedert maart 2000 nog steeds geen gevolg hebt gegeven aan dat verzoek en behouden zich daarom het recht voor daarop alsnog te reageren.

Reactie:

De berekening van de piekniveaus hebben wij gebaseerd op de systematiek zoals die in het akoestisch onderzoek voor de trainingen is opgenomen. Concreet betekent dit dat het piekniveau ten gevolge van een training (met maximaal 15 motoren in de baan, waarbij er gemiddeld 4 tegelijk op een punt aanwezig kunnen zijn) omgerekend is naar het piekniveau ten gevolge van een wedstrijd (met maximaal 40 motoren). Wij hebben ingeschat dat tijdens wedstrijden (met ruwweg drie keer zoveel motoren) het maximaal aantal motoren op een punt gemiddeld 16 zal zijn. Deze verhoging van 4 naar 16 motoren houdt een dubbele verdubbeling in (van 4 naar 8 en vervolgens van 8 naar 16), wat logaritmisch een toename van 6 dB betekent. Het maximale piekniveau bij trainingen zal 75 dB(A) zijn. Bij wedstrijden zal dit $75 + 6 = 81$ dB(A) bedragen. Daarnaast verwijzen wij ten aanzien van deze bedenking naar onze reactie op de bedenking genoemd onder 3 van de Inspectie Milieuhygiëne Noord.

De bedenking verklaren wij ongegrond.

10. Representatieve bedrijfssituatie.

Bovengenoemden zijn van mening dat de wedstrijden onderdeel uitmaken van de representatieve bedrijfssituatie. Ook bij wedstrijden gaat het immers gewoon om crossactiviteiten, de gebruikelijke activiteit van de motorclub. Dat strookt overigens ook met uw opvatting dat de wedstrijden een essentieel onderdeel vormen van de activiteiten van de motorclub.

Reactie:

Ten aanzien van deze bedenking verwijzen wij naar onze reactie op de bedenking genoemd onder 2 van de Inspectie Milieuhygiëne Noord.

De bedenking verklaren wij ongegrond.

11. Belangenafweging en ALARA-beginsel.

U acht het toestaan van de wedstrijden wenselijk vanuit met name het financieel belang van de motorclub. U doet daarmee onvoldoende recht aan het belang van omwonenden bij bescherming van hun woon- en leefklimaat.

U hecht ten onrechte bovenmatig gewicht aan het (economisch) belang van de motorclub. Dat blijkt uit de overwegingen in uw besluit ten aanzien van de overmatig hoge kosten voor de motorclub ten aanzien van aanvullende maatregelen om het piekniveau nog meer te reduceren, zoals het plaatsen van nog hogere schermen of het overkappen van het terrein. Dat blijkt ook uit uw overweging dat de reeds getroffen maatregelen redelijkerwijs het maximale zijn wat van M.C. Ooststellingwerf kan en mag worden verlangd. U doet met het voorgaande onvoldoende recht aan het ALARA- beginsel, omdat u het financieel belang van de motorclub laat prevaleren boven dat van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu van omwonenden.

Reactie:

Wij zijn van mening dat wij op een correcte manier invulling hebben gegeven aan het ALARA-beginsel. Wij geven toe dat de toegestane geluidsniveaus aan de hoge kant zijn, maar zal door het stellen van

voorschriften zal onaanvaardbare geluidhinder voorkomen worden.
Daarnaast verwijzen wij naar het gestelde onder B.7, het hoofdstuk Geluid.

De bedenking verklaren wij ongegrond.

12. Piekniveaus.

Bovengenoemden hebben ernstig bezwaar tegen de in de ontwerp-beschikking toegestane piekniveaus. Deze zijn veel hoger dan op grond van de geldende milieu-inzichten, zoals onder meer vermeld in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, kan worden toegestaan. Korthedshalve wordt ten aanzien van dit aspect verwezen naar de brief van de inspectie Milieuhygiëne Noord d.d. 4 februari 2000 en het beroepschrift d.d. 13 augustus 1996 van de inspectie van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Groningen, Friesland en Drenthe tegen de vernietigde milieuvergunning, welke brief en beroepschrift onlosmakelijk onderdeel vormen van de motivering van de thans ingediende bedenkingen tegen de ontwerp-beschikking.

Reactie:

Ten aanzien van deze bedenking verwijzen wij naar onze reactie op de bedenking genoemd onder 4 en 5 van de Inspectie Milieuhygiëne Noord.

De bedenking verklaren wij ongegrond.

13. Luchtkwaliteit.

U stelt in de ontwerp-beschikking dat overschrijding van de richt- en grenswaarden uit de Algemene maatregelen van bestuur voor de luchtkwaliteit niet wordt verwacht. Er blijkt niet dat u daar op enigerlei wijze onderzoek naar hebt verricht. Bovendien gaat u voorbij aan de Europese Richtlijn Luchtkwaliteit uit 1999 die veel stringenter eisen stelt aan de luchtkwaliteit.

Reactie:

Emissies naar de lucht (in het kader van de Algemene maatregelen van bestuur voor de luchtkwaliteit) ontstaan gedurende de openingstijden van de inrichting en ten gevolge van de aanwezige bronnen (de crossmotoren). Gelet op de openingstijden en aantal motoren zijn de emissies relatief erg klein. Op basis hiervan zijn wij van mening dat wij geen onderzoek hoeven te verrichten. Daarnaast dienen wij ons te baseren op de wet- en regelgeving waaraan in het kader van de Wet milieubeheer aan getoetst dient te worden. Zolang Europese Richtlijnen nog niet in nationale richtlijnen zijn verwerkt, hoeven wij hieraan niet te toetsen.

De bedenking verklaren wij ongegrond.

14. Rekenmethode.

Ten onrechte bent u bij de beoordeling van het akoestisch rapport niet uitgegaan van de in 1999 verschenen nieuwe Handleiding, doch bent u

uitgegaan van de Handleiding uit 1981. U gaat er van uit dat de verschillen in de niveaus nihil zullen zijn bij vergelijking tussen beide Handleidingen vanwege het feit dat de aangrenzende woningen op geringe afstand van het motorcrosscircuit liggen.

Dat is echter onvoldoende motivering om niet te toetsen aan de terzake geldende voorschriften, t.w. de Handleiding uit 1999.

Reactie:

Berekeningen volgens de Handleiding uit 1981 en 1999 geven nagenoeg geen verschillen in de geluidsniveaus. Dit betekent dat toetsing aan de Handleiding van 1999 niet zal leiden tot andere waarden, dan die nu in het akoestisch onderzoek worden gepresenteerd. Toetsing aan de Handleiding van 1999 zal daarom geen toegevoegde waarde hebben.

De bedenking verklaren wij ongegrond.

B.7. De milieuaspecten.

De gevolgen voor het milieu die de inrichting zou kunnen veroorzaken en de mogelijkheden tot bescherming van het milieu om de nadelige gevolgen te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken, hebben betrekking op de navolgende aspecten.

a. Landschap:

De Kroon heeft bij K.B. van 23 maart 1987, no. 13, gedeeltelijk haar goedkeuring aan het bestemmingsplan onthouden. Deze gedeeltelijke onthouding van goedkeuring diende in te houden dat in het (nieuwe) bestemmingsplan ruimte werd geboden voor de mogelijkheid tot het plaatsen van aarden wallen rond het motorcrosssterrein, met als doel de geluidbelasting te beperken. In dit bestemmingsplan zijn geen voorschriften gesteld aan zaken zoals trainingstijden, wedstrijden enz. Deze aspecten dienen in het kader van het verlenen van een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer geregeld te worden.

Zoals eerder onder B.4 verwoord, staat het bestemmingsplan A-inrichtingen (nu inrichtingen ingevolge artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer) toe. De onderhavige aanvraag valt onder categorie 19.2 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Eerdergenoemd artikel 2.4 wijst ook categorie 19.2 aan. Hieruit volgt dat de aanvraag past binnen het vigerende bestemmingsplan.

Resumerend achten wij deze activiteit landschappelijk inpasbaar.

b. Energie:

Het energieaspect van deze inrichting is met name te koppelen aan het verbruik van brandstof door de crossmotoren. Een faciliteit voor opslag van brandstof voor crossmotoren is binnen de inrichting niet aanwezig. Behoudens kosten voor het energieverbruik van de gebouwen, zijn er verder dan ook geen energiekosten. Aangenomen mag worden dat de kosten van het energieverbruik, gelet ondermeer op het aantal dagen per week dat de inrichting is geopend en het beperkte aantal gebouwen, lager zullen zijn dan fl. 15.000,- per jaar. Volgens de Circulaire Energie in de milieuvergunning is het dan ook niet redelijk om voorschriften met betrekking tot energie aan de vergunning te verbinden.

c. Lucht:

Door de crossmotoren vindt luchtemissie plaats. Deze luchtemissie ontstaat door verbranding van brandstof. Deze brandstof wordt door de eigenaar/berijder van een crossmotor bij een "benzinestation" ingekocht. Gelet onder meer op het aantal uren dat de crossmotoren binnen de inrichting in bedrijf zijn en de brandstof waar deze wordt ingekocht, zien wij geen reden om eisen te stellen aan de te gebruiken brandstof, de toevoegingen hiervoor of aan de luchtemissie.

Overschrijding van de richt- en grenswaarden uit de Algemene maatregelen van Bestuur voor de luchtkwaliteit wordt niet verwacht.

d. Stofverspreiding:

Stofoverlast kan ontstaan doordat de crossmotoren zich over het circuit begeven. De ondergrond van het circuit bestaat uit grond en zand. Bij "droge" weersomstandigheden zal deze ondergrond opstuiven en in de omgeving stofoverlast kunnen veroorzaken.

In de aanvraag is aangegeven dat er, afhankelijk van de weersomstandigheden, bij stofoverlast met water gesproeid zal worden.

De ondergrond van grond en zand is voor wat betreft stuifgevoeligheid te vergelijken met klasse S4 (licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar) van de Nederlandse emissierichtlijnen lucht (NeR). De NeR schrijft voor, om stofverspreiding bij deze stuifklasse te voorkomen, de opslag van goederen door middel van besproeiing vochtig te houden.

In deze situatie is geen sprake van opslag van goederen. Wanneer de inrichting voor trainingen en wedstrijden geopend is, is dit qua mogelijke stofverspreiding globaal te vergelijken met de opslag voor goederen. Wij zijn dan ook van mening dat, analoog aan de NeR, er bij stofverspreiding dan besproeiing plaats moet vinden.

In aanvulling op hetgeen in de aanvraag is gesteld, hebben wij hiervoor een voorschrift gesteld.

e. Lozing water:

Binnen de inrichting komt op een tweetal plaatsen afvalwater vrij. Ten eerste betreft dit de afsputplaats met een opvangput. Deze opvangput loost niet op het oppervlaktewater of op de riolering, maar wordt leeggezogen door middel van een giertank. Deze tank wordt vervolgens, na monsternamen en goedkeuring, geloosd op het riool. Ten aanzien van deze afsputplaats en toebehoren hebben wij, ter voorkoming van verontreiniging van de bodem, voorschriften gesteld.

Ten tweede betreft dit het lozen van huishoudelijk afvalwater en hemelwater op het oppervlaktewater. Hiervoor kunnen geen regels gesteld worden in de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer; deze regels moeten opgenomen worden in de vergunning ingevolge de Wvo. Het Wetterskip Fryslân heeft inmiddels een vergunning voor de lozing afgegeven.

f. Bodem:

Bij de aanvraag is een bodemonderzoek gevoegd (bijlage 14). Dit onderzoek voldoet echter niet aan de richtlijnen (het protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek)

die wij stellen om de zogenaamde nulsituatie vast te leggen. Dit betekent dat, om de bestaande toestand van de bodem vast te leggen, nog een (aanvullend) nulsituatie-bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. De hierop betrekking hebbende voorschriften worden aan de vergunning verbonden.

Daarnaast is in 1998 de geluidswal gerealiseerd. Volgens de analyseresultaten bestaat deze geluidswal uit zogenaamde categorie I grond, zoals aangegeven in onze notitie "Werken met secundaire grondstoffen", die wij op 17 maart 1998 hebben vastgesteld. Wij verwachten door deze toepassing geen nadelige gevolgen voor het milieu.

Verder hebben wij voor bodembedreigende activiteiten en voor de opslag van (afval)stoffen voorschriften opgenomen.

g. Geluid:

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd, dat deels bestaat uit de rapportage ten behoeve van de saneringsprocedure ingevolge de Wet geluidhinder en dat deels - ten behoeve van de Wet milieubeheer-aanvraag - is aangevuld.

In het rapport wordt voor alle voorgenomen activiteiten een akoestisch beeld gegeven. Uit de aanvraag en het akoestisch rapport wordt het volgende afgeleid:

- de representatieve bedrijfssituatie;
- de rekenmethode;
- tonaal geluid;
- sanering industrielawaai en de maatregelen;
- de geluidssituatie tijdens trainingen;
- de geluidssituatie tijdens wedstrijden.

De representatieve bedrijfssituatie.

In de aanvraag is aangegeven dat de openstelling van het motorcrossterrein voor trainingen gedurende de zomerperiode (1 april tot en met 31 oktober) op zondag van 09.30 uur tot 12.30 uur is en op woensdag van 17.00 uur tot 20.00 uur. In de winterperiode (1 november tot en met 31 maart) is deze openstelling eveneens op zondag van 09.30 uur tot 12.30 uur; op woensdag van 14.00 tot 17.00 uur.

Per kalenderjaar zullen 3 clubwedstrijden, 1 weekend Nieuwe Niedorp en 2 K.N.M.V.-wedstrijden worden georganiseerd. Verder wordt nog opgemerkt dat bij toewijzing van een Grand Prix, er geen K.N.M.V.-wedstrijden zullen worden georganiseerd. De club- en K.N.M.V.-wedstrijden worden verreden op een zondag, het weekend Nieuwe Niedorp en een Grand-Prix vinden in een weekend plaats. Per kalenderjaar betekent dit 5 of 6 wedstrijden gedurende 7 dagen. De periode tussen twee wedstrijden bedraagt globaal 1 maand. Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening en volgens jurisprudentie dienen tot een representatieve bedrijfssituatie te worden gerekend die activiteiten binnen de inrichting die vaker voorkomen dan twaalf keer per jaar. De openstelling van het motorcrosscircuit voor trainingen is, behoudens de voorbereiding van het motorcrosscircuit voor een wedstrijd, gedurende elke week op de zondag en de woensdag (volgens bovengenoemde tijden). De openstelling van het motorcrosscircuit voor wedstrijden is gedurende maximaal 7 dagen per jaar.

Wij zijn dan ook van mening dat, gelet op het gestelde in de Handleiding en gelet op jurisprudentie, alsmede het aantal wedstrijddagen per jaar, alleen de trainingen kunnen worden gerekend tot de representatieve bedrijfssituatie en dat hierbij de gangbare normstelling van toepassing is. Voor wedstrijden echter achten wij het niet redelijk om de gangbare normstelling hierop van toepassing te verklaren.

De rekenmethode.

Het akoestisch rapport is opgesteld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1981 (IL-HR-13-01). Inmiddels is in 1999 een nieuwe Handleiding verschenen. De nieuwe Handleiding kan invloed hebben op de – berekende - niveaus op een grote afstand (globaal bij meer dan 1 kilometer). Omdat de hieronder genoemde woningen in de nabijheid van het motorcrosscircuit liggen, gaan wij er van uit dat de verschillen in de niveaus nihil zullen zijn. Gelet op het voorgaande hebben wij bij de beoordeling van het akoestisch rapport rekening gehouden met de Handleiding van 1981, omdat deze niet zal leiden tot andere uitkomsten. Wij hebben hiervoor een voorschrift opgenomen. Daarnaast hebben wij geconstateerd dat het akoestisch rapport niet in strijd is met het "Meet- en rekenvoorschrift hoofdstuk V Wet geluidhinder".

Tonaal geluid.

Algemeen aanvaard is het oordeel dat geluid afkomstig van crossmotoren een tonaal karakter bezit. Dit betekent dat bij het gemeten of berekende niveau 5 dB(A) als straffactor opgeteld dient te worden. In het akoestisch rapport en de voorschriften is dit uitgangspunt verwerkt.

Sanering industrielawaai en de maatregelen.

Bij de vaststelling van de zone rondom het motorcrossterrein "Prikkedam" te Makkinga is gebleken dat er sprake is van een saneringssituatie ex artikel 71 Wet geluidhinder. Dit heeft er toe geleid dat er een saneringsonderzoek is gestart met het doel de heersende geluidbelasting vanwege het motorcrossterrein te reduceren. In het saneringsprogramma – dat wij op 30 september 1996 hebben vastgesteld – zijn de volgende maatregelen genoemd die door de Motorclub zullen worden uitgevoerd:

- de beperking en regulering van het baangebruik;
- het aanpassen van het baanverloop;
- het plaatsen van schermen.

Het saneringsprogramma hebben wij aangeboden aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), die op basis hiervan bij besluit van 26 februari 1998 voor de gevels van de woningen een ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein "Motorcrossterrein Prikkedam" heeft vastgesteld.

Opgemerkt kan nog worden dat de maatregelen inmiddels zijn gerealiseerd.

De geluidssituatie tijdens trainingen.

Na het treffen van de hiervoor genoemde maatregelen ontstaan tijdens trainingsactiviteiten (inclusief de toeslag voor tonaal geluid) in de

dagperiode en de avondperiode de volgende equivalente (L_{Aeq}) en maximale (L_{max}) geluidsniveaus.

Punt	Woning	Dagperiode		Avondperiode	
		L_{Aeq}	L_{max}	L_{Aeq}	L_{max}
1	Grindweg 4	54	70	51	66
2	Grindweg 2	55	71	52	67
3	Bercoperweg 74	55	70	52	66
4	Prikkedam 1	61	75	58	70
5	Prikkedam 2	55	71	53	67
6	Prikkedam 3	56	72	54	67
7	Grindweg 5	53	69	50	64
8	Grindweg 7	51	65	48	61
9	Grindweg 9	49	64	46	59
10	Grindweg 11	50	66	48	61

De waarden in deze tabel – voor wat betreft de equivalente (L_{Aeq}) niveaus – komen overeen met de waarden zoals de minister van VROM bij besluit van 26 februari 1998 heeft vastgesteld. Wij realiseren ons dat deze waarden, ondanks de genomen maatregelen, nog relatief hoog zijn. In het kader van vergunningverlening dienen wij echter te kijken naar de mogelijkheid om voorschriften te stellen die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen de gevolgen van de inrichting, tenzij dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd (artikel 8.11, lid 3 van de Wm). Gelet hierop zijn wij van mening dat de maatregelen zoals die in het saneringsprogramma Wet geluidhinder zijn aangegeven en zoals hiervoor genoemd, het maximale zijn wat op dit moment van de motorclub kan en mag worden gevraagd, omdat:

- bij verdere regulering en beperking van het baangebruik de trainingsfaciliteiten in gevaar komen;
- verdere aanpassing van het circuit leidt tot landschappelijke problemen (te hoge schermen);
- de kosten van maatregelen onevenredig hoog zullen komen te liggen;
- de waarden overeenkomen met de waarden zoals die in het saneringsprogramma Industrielawaai voor dit industrieterrein zijn vastgesteld;
- bij inrichtingen waarbij ingevolge de Wet geluidhinder maatregelen moeten worden getroffen, deze maatregelen volgens jurisprudentie via het spoor van de sanering Industrielawaai dienen te worden uitgevoerd;
- uit het advies van de Regio de Friese Wouden blijkt dat deze geluiduitstraling van de inrichting inpasbaar is binnen de geluidzone.

De in de tabel vermelde equivalente geluidsniveaus hebben wij dan ook in een voorschrift vastgelegd.

Ten aanzien van piekwaarden ontstaat tijdens trainingsactiviteiten de hoogste piekwaarde (L_{max}) bij de woning Prikkedam 1. In de dagperiode bedraagt deze 75 dB(A) en in de avondperiode 70 dB(A).

Voor piekwaarden geldt als toetsingscriterium de Circulaire Industrielawaai. Wij dienen rekening te houden met de maximale waarden die hierin staan genoemd. Volgens deze circulaire mag het piekniveau in de dagperiode maximaal 70 dB(A) bedragen. Deze waarde mag met een maximum van 5 dB(A) worden overschreden, dit ter beoordeling van het bevoegd gezag. Het piekniveau in de avondperiode mag maximaal 65 dB(A) bedragen.

Zoals wij hiervoor hebben aangegeven, zijn maatregelen toegepast om het geluidniveau bij de woningen te reduceren. Uit de aanvraag en het akoestisch rapport kan worden geconcludeerd dat met name het plaatsen van schermen een verlaging van het piekniveau met zich mee zal brengen. Daarnaast komen de piekwaarden in de dagperiode ten hoogste 3 uren (gedurende 2 dagen per week) voor en in de avondperiode ten hoogste 1 uur (op de woensdagavond van 19.00 tot 20.00 uur in de zomerperiode). Aanvullende maatregelen om het piekniveau nog meer te reduceren, zoals het plaatsen van nog hogere schermen of het overkappen van het terrein, achten wij dan ook niet reëel, mede gelet op de hiervoor met betrekking tot de equivalente niveaus aangevoerde argumenten.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat wij in de dagperiode een piekniveau van 75 dB(A) kunnen toestaan en in de avondperiode, onder meer vanwege het feit dat dit gedurende één uur per week in de zomerperiode plaatsvindt, een piekniveau van 70 dB(A).

De geluidssituatie tijdens wedstrijden.

Tijdens de verschillende wedstrijden zullen de volgende equivalente (L_{Aeq}) geluidsniveaus ontstaan (inclusief de toeslag voor tonaal geluid en alleen in de dagperiode).

Punt	Woning	L_{Aeq} clubwedstrijd (op zondag) of weekend Nieuwe Niedorp (op zaterdag en zondag)	L_{Aeq} Grand Prix of KNMV-wedstrijd (op zondag)	L_{Aeq} training t.b.v. Grand Prix (op zaterdag)	L_{Aeq} Mini's
1	Grindweg 4	59	66	61	48
2	Grindweg 2	60	67	62	50
3	Bercoperweg 74	59	66	61	52
4	Prikkedam 1	65	72	67	56
5	Prikkedam 2	61	71	66	42
6	Prikkedam 3	62	72	67	40
7	Grindweg 5	58	65	60	46
8	Grindweg 7	56	62	58	46
9	Grindweg 9	54	61	56	42
10	Grindweg 11	55	62	58	43

Hiervoor, onder "De representatieve bedrijfssituatie" hebben wij aangegeven dat wij de trainingen rekenen tot de representatieve bedrijfssituatie, waarbij de gangbare normstelling van toepassing is en dat wij het voor wedstrijden niet redelijk achten om de gangbare normstelling hierop van toepassing te verklaren (niet-representatieve bedrijfssituatie). Gelet hierop hebben wij de geluidsniveaus bij wedstrijden aanvaardbaar geacht. Wel hebben wij gemeend deze geluidsniveaus vast te leggen in voorschriften om daarmee de geluidruimte te beperken.

Ten aanzien van piekniveaus (L_{max}) hebben wij berekend dat deze niveaus bij wedstrijden 6 dB(A) hoger zullen zijn dan de piekniveaus die ontstaan bij trainingen in de dagperiode. Ook deze waarden hebben wij - analoog aan de equivalente niveaus bij wedstrijden - aanvaardbaar geacht en vastgelegd in een voorschrift.

Over wedstrijden voegen wij nog het volgende toe.

Bij clubwedstrijden en het weekend Nieuwe Niedorp zal de geluidsbelasting (L_{Aeq}) ten hoogste 65 dB(A) bedragen; bij een K.N.M.V.-wedstrijd of een Grand Prix zal dit ten hoogste 72 dB(A) zijn.

De Regio de Friese Wouden heeft de bedrijfssituatie (trainingsactiviteiten) getoetst aan de zone en heeft geconcludeerd dat deze ruim binnen de vastgestelde zone valt. Daarnaast hebben wij de geluidniveaus, die ontstaan bij wedstrijden, getoetst aan de zone.

De geluidbelasting bij woning Prikkedam 1 bedroeg ten tijde van de zonevaststelling 76 dB(A) in de dagperiode en 79 dB(A) in de avondperiode (inclusief correctie voor tonaal geluid en gevelreflectie). Omdat de wedstrijden alleen in de dagperiode plaatsvinden, behoeft niet aan de avondperiode getoetst te worden. Verder dienen wij in dit geval de gevelreflectie buiten beschouwing te laten. Dit betekent dat aan de waarde van 73 (= 76 - 3) dB(A) getoetst dient te worden. Een K.N.M.V.-wedstrijd of een Grand Prix veroorzaakt maximaal 72 dB(A), inclusief 5 dB(A) voor tonaal geluid. Geconstateerd kan dan ook worden dat bij wedstrijden geen overschrijding van het geluidniveau plaatsvindt bij woning Prikkedam 1, zoals dat bij de zonevaststelling is bepaald, en dat ten gevolge hiervan gesteld kan worden dat ook geen overschrijding van de zone plaatsvindt.

In de voorschriften hebben wij bepaald dat jaarlijks vóór 1 januari een overzicht aan ons gezonden dient te worden, waarin de data en het soort wedstrijden zijn aangegeven die in het komende jaar zullen worden verreden. Wij zijn van mening dat de bewoners van de omliggende woningen hiervan ook in kennis moeten worden gesteld. Hiertoe hebben wij een voorschrift opgenomen.

In de aanvraag is volgens bijlage 1 aangegeven dat tussen de wedstrijden een periode van ongeveer 1 maand ligt. Dit hebben wij in de voorschriften vastgelegd.

Bij wedstrijden wordt gebruik gemaakt van omroepinstallaties. Ten aanzien van het gebruik hiervan hebben wij voorschriften gesteld.

Geluidhinder wegverkeer van en naar de inrichting.

Met betrekking tot de verkeersaantrekkende beweging van voertuigen van en naar de inrichting, zijn in bijlage 23 de aantallen voertuigen aangegeven bij training en bij de verschillende wedstrijden, alsmede de richtingen die de voertuigen volgen. Omdat de inrichting gelegen is op een volgens hoofdstuk V van de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein, behoeft volgens jurisprudentie geen toetsing aan de "Circulaire Geluidhinder door het wegverkeer van en naar de inrichting" plaats te vinden.

h. Parkeren tijdens wedstrijden:

Uitgezonderd bij K.N.M.V.-wedstrijden of een Grand Prix, wordt bij wedstrijden gebruik gemaakt van de parkeermogelijkheid op het terrein van de inrichting. Wij zien echter geen aanleiding om hiervoor voorschriften te stellen. Bij K.N.M.V.-wedstrijden of een Grand Prix is parkeren buiten de inrichting mogelijk. Gelet op dit aantal wedstrijden (gedurende maximaal 2 dagen per jaar), zien wij geen reden om hiervoor voorschriften te stellen.

B.8. Algemene maatregelen van Bestuur artikel 8.44 Wet milieubeheer.

Voor de door u beoogde activiteit zijn geen grenswaarden, instructieregels of ministeriële aanwijzingen van toepassing.

B.9. Provinciaal Milieubeleidsplan (PMP), hoofdstuk werken en bedrijvigheid.

Op 8 december 1999 hebben Provinciale Staten van Fryslân het Provinciaal Milieubeleidsplan (PMP) voor de periode 2000- 2003 vastgesteld. In het hoofdstuk werken en bedrijvigheid staat aangegeven wat ons vergunningenbeleid is. In dit hoofdstuk staat ook het beleid voor de aspecten geluid, geur, externe veiligheid en lucht.

Belangrijk punt in ons vergunningenbeleid is dat wij bedrijven een grotere verantwoordelijkheid willen geven. Via vergunningverlening en handhaving willen wij meer op hoofdlijnen sturen en voorwaarden scheppen. Een bedrijf dat bedrijfsinterne milieuzorg invoert kan in aanmerking komen voor een vergunning die meer is gericht op doelen dan op middelen. De detaillering van de vergunning passen we aan bij de mate waarin een bedrijf milieuzorg heeft geïntegreerd in het bedrijfsproces. Wij hanteren bij de beoordeling of een bedrijf voor een vergunning op hoofdzaken in aanmerking komt de circulaire "Vergunning op hoofdzaken". Bedrijven die niet op een of andere manier bedrijfsinterne milieuzorg invoeren, houden een vergunning met veel middelvoorschriften.

Gelet op uw aanvraag overwegen wij het volgende:

Door de motorclub is nog geen bedrijfsinterne milieuzorg ingevoerd. Een groot aantal middelvoorschriften zijn dan ook aan deze vergunning verbonden.

Met betrekking tot de aspecten geluid, geur, externe veiligheid en lucht van de aangevraagde activiteiten merken wij op dat wij met onze beoordeling rekening hebben gehouden met hoofdstuk werken en bedrijvigheid van het PMP. De beoordeling is al beschreven in het hoofdstuk De milieuaspecten van deze vergunning.

B.10. Samenhang tussen Wm- en Wvo-vergunning.

Eerder in deze beschikking hebben wij al aangegeven dat de Wm- en de Wvo-vergunning inhoudelijk op elkaar afgestemd moeten worden. Op grond van artikel 8.32 van de Wet milieubeheer moeten wij aangeven hoe deze inhoudelijke afstemming van invloed is geweest op de inhoud van deze Wm-vergunning. Naar aanleiding van de beschikking ingevolge de Wvo en de daarbij behorende voorschriften hebben wij geconstateerd dat deze ontwerp Wm-beschikking geen aanpassing behoeft.

C. OVERIGE ASPECTEN:

C.1. Overige van toepassing zijnde wetgeving/regelingen.

Op grond van artikel 8.9 van de Wm zijn wij verplicht er voor te zorgen dat er bij onze beslissing inzake uw aanvraag geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot uw inrichting gelden onder andere bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten. Met het verlenen van de onderhavige vergunning ontstaat geen strijd met deze wetten.

Provinciale milieuverordening Fryslân:

De Provinciale milieuverordening Fryslân bevat onder Titel 4.3. "Afvalstoffen" direct werkende regels voor uw bedrijf. Deze regels hebben betrekking op het melden en registreren (van afgifte) van afvalstromen.

C.2. Ongewone voorvallen/calamiteiten.

Voorts is van belang dat hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer verplichtingen oplegt aan de vergunninghouder indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu dreigen te ontstaan. Deze verplichtingen omvatten onder meer het (zoveel mogelijk) voorkomen, beperken en ongedaan maken van nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van het voorval én het melden van het voorval aan het bevoegd gezag, in dit geval aan ons. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van het provinciaal milieu-alarmnummer (058-2122422) of de telefax (058-2925125).

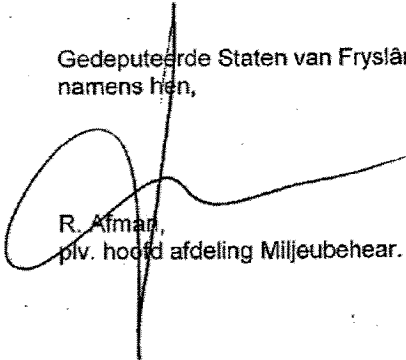
D. BESLUIT:

Gelet op het voorgaande, de bepalingen in de Wet milieubeheer, alsmede afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht en het Mandaatstatuut provincie Fryslân 1999, hebben wij

besloten:

- de bedenking genoemd onder 1 gegrond te verklaren;
- de bedenkingen genoemd onder 2 tot en met 5 en 7 tot en met 14 ongegrond te verklaren;
- aan Motorclub Ooststellingwerf, per adres Koolboswijk 6 te Jubbega, de gevraagde vergunning te verlenen als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van het motorcrosscircuit "Prikkedam" op het perceel, kadastraal bekend gemeente Oldeberkoop, sectie D4, nummers 137 en 138, plaatselijk bekend Prikkedam 0 te Makkinga, overeenkomstig de gegevens vervat in de van de vergunning deel uitmakende aanvraag en met inachtneming van de in de bijlage vermelde voorschriften.

Gedeputeerde Staten van Fryslân,
namens hen,



R. Afman,
plv. hoofd afdeling Milieubeheer.

Behoort bij de beschikking van gedeputeerde staten van Fryslân
van 22 augustus 2001, kenmerk: 460248

VOORSCHRIFTEN

MOTORCROSSTERREIN PRIKKEDAM

INHOUD

I. BEGRIPPEN	2
II. VOORSCHRIFTEN	4
A. Milieuzorg.....	4
a. Algemeen.....	4
b. Instructie van personeel	4
c. Diversen.....	4
B. Bodembescherming	4
a. Algemeen.....	4
b. Nulsituatie-onderzoek	5
C. Stofverspreiding	5
D. Brandgevaar	6
E. Gebruik van het crossterrein	6
F. Geluid	7
G. Afvalstoffen	9
H. Elektrische installatie.....	10

I. BEGRIPPEN

In deze beschikking wordt verstaan onder:

bronvermogen:	de door een geluidsbron afgestraalde hoeveelheid geluidsenergie uitgedrukt in dB(A);
crossmotor:	een motor zoals aangegeven in het technisch reglement Motocross 1996 van de KNMV;
CUR/PBV	Stichting civieltechnisch centrum uitvoering, research en regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.
CUR/PBV-aanbeveling 44	"Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen" (Stichting CUR, 1998).
(etmaal)periode:	een periode van het etmaal; de Wet geluidhinder kent drie perioden: - dagperiode van 07.00 tot 19.00 uur - avondperiode van 19.00 tot 23.00 uur - nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur;
equivalent geluidsniveau (L_{Aeq}):	het energetisch gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, IL-HR-13-01" van maart 1981;
geluidsniveau in dB(A):	het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1979;
lekbak:	een vloeistofdichte vloer die te samen met aanwezige drempels en muren een vloeistofdichte bak vormt dan wel een apart gecreëerde vloeistofdichte bak van steen, beton, staal of kunststof; de lekbak moet bestand zijn tegen de als gevolg van lekkage optredende plotselinge vloeistofdruk alsmede de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen; de lekbak moet een inhoud hebben die ten minste gelijk is aan de totale hoeveelheid erin opgeslagen vloeistoffen indien K1- en K2-vloeistoffen zijn opgeslagen, en een inhoud van de grootste verpakkings-eenheid, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige opgeslagen hoeveelheid, bij opslag van K3- of overige vloeistoffen; de lekbak moet zijn voorzien van een afdak voor de wering van hemelwater of een aftapmogelijkheid om het ingevallen hemelwater periodiek te laten afvloeien;

L_{max} :	de hoogste aflezing van de geluidsmeter in de meterstand "fast";
mini:	een crossmotor met een cilinderinhoud van maximaal 60 cc;
NEN:	een door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm;
off-the-road:	een motor zoals aangegeven in het technisch reglement enduro/trial 1996 van de KNMV;
training:	stelselmatig oefenen in een tak van sport;
vloeistofdichte vloer of voorziening:	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.
wedstrijd:	ontmoeting van partijen die elkaars krachten willen meten;
woning:	een gebouw of deel van een gebouw dat al dan niet permanent voor bewoning wordt gebruikt en daartoe is bestemd.

Voor zover een DIN-, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-norm of CPR-richtlijn, waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop de onderwerpelijke vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel - voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg c.q. installatie van die constructies, toestellen en apparaten geldig was, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

II. VOORSCHRIFTEN

A. Milieuzorg

a. Algemeen

1. De bevindingen van voorgeschreven keuringen, controles en controlemetingen dienen te worden vastgelegd in een logboek of een kaartstelsel dat altijd aan een vertegenwoordiger van het college van gedeputeerde staten van Fryslân moet kunnen worden getoond.

b. Instructie van personeel

1. De vergunninghouder is verplicht de in de inrichting werkzame personen zodanig te instrueren dat zij de aan hen opgedragen werkzaamheden kunnen verrichten conform deze beschikking;

een exemplaar van de aanvraag, de beschikking en de bij de beschikking behorende voorschriften dient daartoe altijd binnen de inrichting ter inzage aanwezig te zijn.

2. Voordat derden werkzaamheden op het terrein van de inrichting gaan uitvoeren, moeten zij, met betrekking tot deze vergunning, zijn geïnstrueerd.

3. In de inrichting moet tijdens de openstellingstijden altijd ten minste één persoon aanwezig zijn, die verantwoordelijk en ter zake kundig is en die bekend is met de bestaande veiligheidsmaatregelen, zodat in geval van een onveilige situatie direct de vereiste maatregelen kunnen worden getroffen.

c. Diversen

1. Zowel de gebouwen als de inrit van de inrichting dienen buiten de openstellingstijden voor onbevoegden te zijn afgesloten.

B. Bodembescherming

a. Algemeen

1. Het opslaan, het af- en overtappen en het gebruik van voor het milieu schadelijke (vloeistof)stoffen, moet zodanig gebeuren dat morsen of lekken wordt voorkomen.

2. Eventueel gemorste of geleiakte voor het milieu schadelijke stoffen moeten onmiddellijk worden opgenomen (in absorptiemateriaal) en opgeruimd.

3. Er moet voldoende absorptiemateriaal aanwezig zijn om eventuele gemorste of geleiakte vloeistof op te nemen; gebruikt absorptiemateriaal moet worden bewaard in vloeistofdicht, gesloten vaatwerk.

4. Die gedeelten van de inrichting waar voor het milieu schadelijke vloeistoffen op de bodem kunnen lekken (inclusief de afspuitplaats en opvangput), moeten zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer of een lekbak.

5. De opvangput ten behoeve van de afspuitplaats dient vloeistofdicht aan te sluiten op de vloer en tijdig geleegd te worden om overstrooming hiervan te voorkomen.

6. Het slib/afval van de afsputplaats en opvangput dient regelmatig verwijderd te worden (tenminste éénmaal per jaar) en behandeld te worden als gevaarlijk afval.

b. Nulsituatie-onderzoek

1. Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient binnen 4 maanden na het in werking treden van deze vergunning een nulsituatieonderzoek te zijn uitgevoerd. De opzet van het bodemonderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Het onderzoek dient betrekking te hebben op de door Gedeputeerde Staten aan te wijzen locaties binnen de inrichting en te worden uitgevoerd conform het protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek tenzij goedkeuring van Gedeputeerde Staten is verkregen voor het toepassen van een andere onderzoeksstrategie.

2. De resultaten van het onderzoek als bedoeld in het vorige voorschrift dienen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twee maanden na afloop van dit onderzoek, ter goedkeuring te worden toegezonden aan het college van gedeputeerde staten van Fryslân.

3. Indien vergunninghouder het nulsituatie-onderzoek wil combineren met een onderzoek in het kader van de BSB-operatie, kan het college van gedeputeerde staten van Fryslân de in voorschrift II.B.b.1 gestelde termijnen wijzigen.

4. Met betrekking tot de uitvoering van het in voorschrift II.B.b.1 bedoelde onderzoek, kunnen nadere eisen worden gesteld door het college van gedeputeerde staten van Fryslân.

5. De in het kader van een bodemonderzoek geplaatste peilbuizen moeten geschikt worden gehouden voor bemonstering van het grondwater.

6. Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit of het aflopen van de vergunningstermijn dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een eindonderzoek te zijn uitgevoerd. De opzet van het bodemonderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Het onderzoek dient betrekking te hebben op de door Gedeputeerde Staten aan te wijzen locaties binnen de inrichting en te worden uitgevoerd conform het protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek tenzij goedkeuring van Gedeputeerde Staten is verkregen voor het toepassen van een andere onderzoeksstrategie.

7. De resultaten van het in voorschrift II.B.b.6 bedoelde onderzoek dienen uiterlijk 3 maanden voor beëindiging van de bodembedreigende activiteit of het aflopen van de vergunningstermijn ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd.

C. Stofverspreiding

1. Ten gevolge van activiteiten binnen de inrichting mag geen stofverspreiding naar buiten de inrichting plaatsvinden. Om stofverspreiding tegen te gaan dient de in de aanvraag aangegeven maatregel zo vaak als nodig te worden uitgevoerd.

D. Brandgevaar

1. In de inrichting dienen voor elke activiteit voldoende brandblusmiddelen aanwezig te zijn; voor de verschillende activiteiten dient het aantal brandblusmiddelen en de plaats in overleg met de plaatselijke brandweercommandant bepaald te worden.
2. Elk brandblusmiddel moet op een in het oog lopende plaats of wijze zijn aangebracht, onbelemmerd bereikt kunnen worden, in goede staat van onderhoud verkeren en steeds voor direct gebruik beschikbaar zijn.
3. Elk brandblusmiddel moet zijn voorzien van een Rijkskeurmerk met rangnummer.
4. Eénmaal per jaar moet elk brandblusmiddel op bruikbaarheid worden onderzocht door een daartoe bevoegde instantie; elk blusmiddel moet zijn voorzien van een label of sticker met daarop de laatste controledatum.

E. Gebruik van het crossterrein

1. Op de minibaan mogen alleen mini's de verbrandingsmotor in werking hebben.
2. Jaarlijks vóór 1 januari moet een overzicht worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van Fryslân waarin zijn aangegeven de data en soort wedstrijden die in het komende jaar zullen worden verreden. Dit overzicht dient tevens gezonden te worden aan de bewoners van de woningen genoemd in voorschrift II.F.2.
3. De periode tussen wedstrijden (clubwedstrijden, weekend Nieuwe Niedorp of een K.N.M.V.-wedstrijd/Grand-Prix) dient minimaal uit 3 weekenden te bestaan.
4. Per kalenderjaar mogen op maximaal 7 dagen de volgende wedstrijden plaatsvinden:
 - 3 clubwedstrijden (op zondag);
 - 1 weekend Nieuwe Niedorp (op zaterdag en aansluitende zondag);
 - 2 K.N.M.V.-wedstrijden (op zondag).Indien in een kalenderjaar een toewijzing plaatsvindt van een Grand Prix, dan mogen in dat kalenderjaar geen K.N.M.V.-wedstrijden worden georganiseerd. Een Grand Prix mag plaatsvinden op een zaterdag, waarbij alleen trainingsactiviteiten georganiseerd mogen worden, en op een aansluitende zondag, waarbij alleen wedstrijden mogen worden georganiseerd.
5. Een verbrandingsmotor mag alleen in werking zijn:
 - tijdens trainingstijden zoals aangegeven in de aanvraag;
 - gedurende de perioden zoals aangegeven in bijlage 2 en 3 van de aanvraag;
 - voor het rijden van en naar het circuit.
6. Buiten het circuit mag alleen stapvoets worden gereden.

F. Geluid

1. Meting, berekening en/of controle op de niveaus van geluidaspecten, alsmede beoordeling van de meetresultaten, dient plaats te vinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, IL-HR-13-01, ICG-rapport uitgave 1981.
2. Het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door de inrichting mag (op een trainingsdag voor motoren), inclusief een toeslag van 5 dB(A) voor tonaal geluid, op onderstaande punten (zoals globaal aangegeven op bijlage III) en op een meethoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

Punt	Woning	L_{Aeq} in dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur op zondag en woensdag	L_{Aeq} in dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur op woensdag van 1 april tot en met 31 oktober
1	Grindweg 4	54	51
2	Grindweg 2	55	52
3	Bercoperweg 74	55	52
4	Prikkedam 1	61	58
5	Prikkedam 2	55	53
6	Prikkedam 3	56	54
7	Grindweg 5	53	50
8	Grindweg 7	51	48
9	Grindweg 9	49	46
10	Grindweg 11	50	48

3. Het maximale geluidsniveau (L_{max}) veroorzaakt door de inrichting mag (op een trainingsdag voor motoren), op onderstaande punten (zoals globaal aangegeven op bijlage III) en op een meethoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

Punt	Woning	L_{max} in dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur op zondag en woensdag	L_{max} in dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur op woensdag van 1 april tot en met 31 oktober
1	Grindweg 4	70	66
2	Grindweg 2	71	67
3	Bercoperweg 74	70	66
4	Prikkedam 1	75	70
5	Prikkedam 2	71	67
6	Prikkedam 3	72	67
7	Grindweg 5	69	64
8	Grindweg 7	65	61
9	Grindweg 9	64	59
10	Grindweg 11	66	61

4. Het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) in dB(A) veroorzaakt door de inrichting mag (op een wedstrijddag of een trainingsdag ten behoeve van een wedstrijd) in de dagperiode (van 07.00 tot 19.00 uur), inclusief een toeslag van 5 dB(A) voor tonaal geluid, op onderstaande punten (zoals globaal aangegeven op bijlage III) en op een meethoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

Punt	Woning	Clubwedstrijd (op zondag) of weekend Nieuwe Niedorp (op za- terdag en zondag)	Grand Prix of KNMV- wedstrijd (op zondag)	Training t.b.v. Grand Prix (op zaterdag)
1	Grindweg 4	59	66	61
2	Grindweg 2	60	67	62
3	Bercoperweg 74	59	66	61
4	Prikkedam 1	65	72	67
5	Prikkedam 2	61	71	66
6	Prikkedam 3	62	72	67
7	Grindweg 5	58	65	60
8	Grindweg 7	56	62	58
9	Grindweg 9	54	61	56
10	Grindweg 11	55	62	58

5. Het maximale geluidsniveau (L_{max}) veroorzaakt door de inrichting mag (op een wedstrijddag of een trainingsdag ten behoeve van een wedstrijd), op onderstaande punten (zoals globaal aangegeven op bijlage III) en op een meethoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

Punt	Woning	L_{max} in dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur op zaterdag en zondag
1	Grindweg 4	76
2	Grindweg 2	77
3	Bercoperweg 74	76
4	Prikkedam 1	81
5	Prikkedam 2	77
6	Prikkedam 3	78
7	Grindweg 5	75
8	Grindweg 7	71
9	Grindweg 9	70
10	Grindweg 11	72

6. Het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) en het maximale geluidsniveau (L_{max}) in dB(A) veroorzaakt door de inrichting mag, tengevolge van een wedstrijd met Mini's op de minibaan, inclusief een toeslag van 5 dB(A) voor tonaal geluid (m.b.t. het L_{Aeq}), in de dagperiode (van 07.00 tot 19.00 uur), op onderstaande punten (zoals globaal aangegeven op bijlage III) en op een meethoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

Punt	Woning	L_{Aeq} in dB(A) op zondag	L_{max} in dB(A) op zondag
1	Grindweg 4	48	63
2	Grindweg 2	50	65
3	Bercoperweg 74	52	66
4	Prikkedam 1	56	68
5	Prikkedam 2	42	56
6	Prikkedam 3	40	53
7	Grindweg 5	46	60
8	Grindweg 7	46	59
9	Grindweg 9	42	55
10	Grindweg 11	43	56

7. De geluidsinstallatie mag alleen gebruikt worden voor informatie aan rijders en toeschouwers kort voor en tijdens een wedstrijd. De geluidsinstallatie behoudens bij een Grand Prix of een KNMV-wedstrijd, mag niet gebruikt worden voor het weergeven van muziek.

G. Afvalstoffen

1. Afvalstoffen mogen, behoudens bedrijfsafvalstoffen voor direct hergebruik, niet binnen de inrichting worden be- of verwerkt of worden vernietigd.

2. Afvalstoffen, inclusief gevaarlijke afvalstoffen, die de bodem kunnen verontreinigen, moeten worden bewaard in goed gesloten, voor de desbetreffende stoffen geschikte, verpakkingen; deze verpakte afvalstoffen moeten worden bewaard in of boven een lekbak.

3. Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze geschieden binnen de inrichting; van afvalstoffen afkomstige geur, stof of percolaat mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden; gemorste of gelekke stoffen moeten zo spoedig mogelijk worden opgeruimd.

4. Het is verboden afvalstoffen, van welke aard dan ook, op het terrein van de inrichting te storten, te begraven, te doen of te laten uitvloeien of te verbranden.

5. Afvalstoffen moeten regelmatig worden afgevoerd naar een daartoe bevoegde inrichting, via bevoegde inzamelaars, waarbij het volgende geregistreerd dient te worden:

- naam en adres van ontvanger;
- naam en adres van inzamelaar;
- datum van afvoeren;
- hoeveelheid;
- categorie en soort afvalstof.

6. De in het voorgaande voorschrift genoemde registratie dient opgenomen te worden in het logboek van voorschrift II.A.a.1.

7. Het afvoeren van afvalstoffen moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

H. Elektrische installatie

1. De elektrische installatie moet zodanig zijn, dat in de omgeving van de inrichting geen storing optreedt in telecommunicatieverbindingen, alsmede in radio- en televisieontvangst.

2. De elektrische installatie moet voldoen aan de voorschriften zoals aangegeven in de norm NEN 1010, voor zover deze hierop van toepassing zijn.

-O-O-O-O-O-

BIJLAGE 3

Rapport M.2013.1194.00.R001

Akoestisch onderzoek vigerende milieuvergunning
MCO Prikkedam, Ooststellingwerf

Status: DEFINITIEF

Van Pallandtstraat 9-11
Postbus 153
6800 AD Arnhem
T +31 (0)26 351 21 41

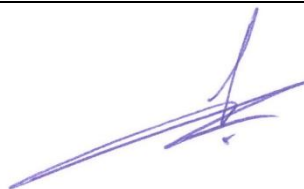
Casuariestraat 5
Postbus 370
2501 CJ Den Haag
T +31 (0)70 350 39 99

Lavendelheide 2
Postbus 671
9200 AR Drachten
T +31 (0)512 52 23 24

Geerweg 11
Postbus 640
6130 AP Sittard
T +31 (0)46 411 39 30

info@dgm.nl
www.dgm.nl

Colofon

Rapportnummer:	M.2013.1194.00.R001	
Plaats en datum:	Drachten, 12 februari 2014	
Versie:	002	Status: DEFINITIEF
Opdrachtgever:	Gemeente Ooststellingwerf Projectbureau postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE	
Contactpersoon:	Mevrouw T. Wuite	
Telefoon:	0516 5662 22	
Fax:	0516 5662 22	
E-mail:	T.Wuite@ooststellingwerf.nl	
Uitgevoerd door:	DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.	
Informatie:	ing. A. (Arno) de Pree	
E-mail:	pe@dgmr.nl	
Telefoon:	0512 52 23 24	
Fax:	026 443 58 36	
Auteur(s):	ing. A. (Arno) de Pree	
Eindverantwoordelijke:	ing. A.G. (Gerard) van Kempen	
Verwerkt door:	GKE TVO	

©DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. Alle rechten voorbehouden. Wilt u (delen van) dit rapport kopiëren of vermenigvuldigen, vraagt u dan schriftelijk toestemming daarvoor bij DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

Inhoudsopgave

Pagina

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Algemeen.....	4
1.2	Leeswijzer	4
2.	TOETSINGSKADER	6
2.1	Maximale geluidsniveaus	7
2.2	Indirecte hinder	7
3.	BEDRIJFSKENMERKEN	8
3.1	Situering	8
3.2	Bedrijfsomschrijving	9
3.3	Representatieve en incidentele bedrijfssituatie.....	9
4.	AKOESTISCHE MODELLERING.....	10
4.1	Geluidsbronvermogens.....	10
4.2	Tonaliteit.....	12
4.3	Akoestisch rekenmodel.....	12
5.	REKENRESULTATEN	15
5.1	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus.....	15
6.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	17

Figuren en bijlagen

Figuur 1: ligging van het bedrijf in de omgeving

Figuur 2: plattegrond van het bedrijf

Figuur 3: overzicht van de ingevoerde bronnen, gebouwen en ontvangerpunten

Bijlage 1: vergunningsvoorschriften

Bijlage 2: bepaling bedrijfsduurcorrecties

Bijlage 3: invoergegevens van de rekenmodellen

Bijlage 4: berekeningsresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$)

1. Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeente Ooststellingwerf heeft DGMR verzocht een akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidssituatie van het motorcrossterrein van de Motorcrossclub Prikkedam (verder: MCO) in Makkinga.

De raad heeft bij besluit van 26 februari 2013 het bestemmingsplan 'Motorcrossterrein Prikkedam' vastgesteld. Tegen dit besluit hebben omwonenden beroep ingesteld. Tevens hebben zij verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Aanleiding voor dit onderzoek is de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening. Het plan geeft ruimte voor een verruiming van de minicrossbaan. Een vraag die nog moet worden beantwoord is of als gevolg hiervan de geluidbelasting van de motorcrossbaan als geheel binnen de vigerende milieuvergunning(en) blijft.

Doel van het onderzoek is daarom het vaststellen van de geluidsemissie op basis van de vigerende vergunningen naar de omgeving van het crossterrein, het vaststellen van de geluidsbelasting op de omgeving en het toetsen van de berekende geluidsniveaus aan de betreffende voorschriften. Daarbij gaat het om de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als gevolg van de representatieve en de incidentele bedrijfssituatie.

Voorts wordt dan nog ingegaan op de vraag of bij een eventuele nieuwe omgevingsvergunning voor het milieu kan worden voldaan aan de dan te hanteren grenswaarden volgens de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai" van 1981 (hierna IL-HR-13-01). Het gebruik van de IL-HR-13-01 komt voort uit het feit dat de vergunningen hierop zijn gebaseerd. Achterin dit rapport is een begrippenlijst opgenomen van veel voorkomende aspecten bij akoestische onderzoeken.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het toetsingskader (vergunningsvoorschriften).

Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de voor dit onderzoek relevante aspecten van het bedrijf. De akoestisch representatieve bedrijfssituatie en de eventueel van belang zijnde incidentele bedrijfssituaties worden beschreven.

Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van het akoestisch model, dat geluidsbronnen in het onderzoek zijn meegenomen, en gaat in op de manier waarop de bijbehorende geluidsbronvermogens zijn bepaald.

Hoofdstuk 5 geeft de uitkomsten van de berekeningen ten aanzien van de representatieve bedrijfssituatie ('trainingen') en de incidentele bedrijfssituatie ('wedstrijden').

Hoofdstuk 6 geeft de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek.

2. Toetsingskader

Uitgangspunten vergunningen

Op 22 augustus 2001 is door Gedeputeerde Staten van Fryslân een milieuvergunning (kenmerk: 460248) verleend. Bij uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State (ABRvS) van 8 januari 2003 zijn de geluidsvoorschriften voor het houden van wedstrijden en het houden van trainingen 's avonds na 19.00 uur vernietigd. De overige voorschriften zijn in stand gebleven. Door deze uitspraak werd het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf (B&W) het bevoegd gezag. Op 28 april 2008 is door B&W een milieuvergunning verleend voor drie wedstrijdsondagen per jaar.

Voor trainingen gelden derhalve de geluidsvoorschriften uit de provinciale vergunning en voor wedstrijden de voorschriften uit de gemeentelijke vergunning. Tevens is in de provinciale vergunning opgenomen dat toegestane crossmotoren voor de jeugd crossmotoren met een maximale cilinderinhoud van 60 cc betreffen. In bijlage 1 zijn de betreffende vergunningsvoorschriften opgenomen.

Geluidsvoorschriften

In de onderstaande tabel zijn de belangrijkste geluidsvoorschriften uit de vergunning samengevat.

Tabel 1
Geluidsvoorschriften Wm-vergunningen MCO, dagperiode (07.00-19.00 uur).
(waarden betreffen dagwaarden in dB(A))

punt	adres	trainingen ¹		wedstrijden ²	
		L _{Ar,LT} ³	L _{Amax}	L _{Ar,LT} ³	L _{Amax}
1	Grindweg 4	54	70	66	76
2	Grindweg 2	55	71	67	77
3	Bergcoperweg 74	55	70	66	76
4	Prikkedam 1	61	75	72	81
5	Prikkedam 2	55	71	71	77
6	Prikkedam 3	56	72	72	78
7	Grindweg 5	53	69	65	75
8	Grindweg 7	51	65	62	71
9	Grindweg 9	49	64	61	70
10	Grindweg 11	50	66	62	72

1 beoordelingshoogte 5 m

2 beoordelingshoogte 1.5 m

3 inclusief 5 dB toeslag voor tonaal geluid

2.1 Maximale geluidsniveaus

Binnen voorliggend onderzoek zijn de piekniveaus niet nader onderzocht. Dit omdat de crossmotoren stiller zijn geworden en het aantal piekniveaus dat gelijktijdig kan optreden (meer crossers) vanwege de beperking van het aantal crossers ten aanzien van de langtijdgemiddelde niveaus in de vergunning niet relevant is verhoogd. Voor de beoordeling van de piekniveaus is de verruiming van de planologische mogelijkheden van de minicrossbaan niet relevant.

2.2 Indirecte hinder

Binnen voorliggend onderzoek is er vooralsnog van uitgegaan dat de aantallen bezoekers van MCO Prikkedam tijdens trainingen (representatieve bedrijfssituatie) zeer beperkt zijn en blijven (< 50 motorvoertuigen in de dagperiode). Vanwege dit geringe aantal en de afstand van de woningen tot de weg is geen relevant geluidsniveau te verwachten op woningen gelegen langs de rijroute en dat aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) kan worden voldaan.

3. Bedrijfskenmerken

3.1 Situering

MCO Prikkedam ligt op circa 10 kilometer ten zuidwesten van Oosterwolde en circa 2 kilometer van de dorpskern Makkinga. Het terrein is ingeklemd tussen een aantal agrarische gebieden en natuurgebied. Aan de noordzijde wordt het terrein begrensd door de weg Egypte en aan de oostzijde door de weg Prikkedam. Ten de zuiden van het terrein ligt op enige afstand de weg Grindweg.

De directe omgeving van de inrichting kan worden gekenmerkt als landelijk. In de nabijheid van de inrichting bevinden zich een aantal woningen. De kortste afstand vanaf het terrein van het bedrijf tot een woning is circa 55 meter. In figuur 1 is de ligging van het bedrijf met de omgeving weergegeven.

Het crossterrein beslaat een oppervlak van circa 11 hectare. Er bevinden zich een wedstrijd baan en een minicrossbaan (sinds 1978). Beide banen bestaan uit zand. De wedstrijd baan heeft een lengte van circa 1550 meter. Er zijn meerdere springschansen gelegen op de baan, variërend in hoogte. De baan zelf ligt ongeveer op maaiveldniveau. De minicrossbaan bedraagt circa 300 meter en is eveneens gelegen op maaiveldniveau.

Onderstaande figuur geeft een impressie van het crosscircuit.



Figuur met impressie circuit MCO

3.2 Bedrijfsomschrijving

De inrichting wordt gebruikt voor het uitvoeren van crossactiviteiten. In figuur 2 is de plattegrond van de inrichting weergegeven.

3.3 Representatieve en incidentele bedrijfssituatie

De beschrijving van de representatieve en incidentele bedrijfssituatie beperkt zich in het kader van dit onderzoek tot de voor de geluidsimmissie relevante bronnen (installaties en werkzaamheden) en hun bedrijfsduur, die binnen de grens van de inrichting aanwezig en in werking zijn. Bij het vaststellen van de bedrijfssituaties wordt uitgegaan van de maatgevende dagperiode. Hierbij wordt een bedrijfssituatie bedoeld, waarin de inrichting maximaal werkzaam is in een situatie die regelmatig voorkomt.

Gezien het verzoek om te onderzoeken of aan de vigerende vergunning wordt voldaan, wordt voor de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan van de gegevens uit het akoestisch onderzoek behorende bij de vergunningen.

Akoestisch onderzoek vergunningverlening

Beide vigerende vergunningen zijn gebaseerd op het akoestisch onderzoek 'Akoestisch onderzoek Motorcrossterrein 'Prikkedam' ten behoeve van sanering industrielawaai en vergunningaanvraag (herziene versie van 18 januari 1996)' met kenmerk 18-01-1996/655 (NAA/jd/mh) (5) van het Noordelijk Akoestisch Adviesburo (NAA). Het rapport gaat voor trainingen uit van 900 crossminuten en voor wedstrijden van 14.400 crossminuten, beiden in de dagperiode. In beide gevallen is een geluidsbronvermogen van 124 dB(A) gehanteerd. Voor de minicrossmotoren is een geluidsbronvermogen van 119 dB(A) gehanteerd.

Bij de trainingen is in voorliggend onderzoek uitgegaan van maximaal 15 motoren op de baan (om invulling te geven aan de gevraagde 900 crossminuten) en 5 minicrossmotoren. DE MCO heeft destijds aangegeven dat minimaal 900 crossminuten nodig is voor de 'levensvatbaarheid' van het circuit. Het gebruik van de minicrossmotoren is zodanig beperkt dat deze niet leiden tot een verhoging van de geluidsniveau.

Voor wedstrijden is uitgegaan van 160 deelnemers, verspreid over diverse wedstrijden.

Binnen voorliggend onderzoek zijn deze uitgangspunten gehanteerd.

4. Akoestische modellering

4.1 Geluidsbronvermogens

Van maatgevend belang in voorliggend onderzoek is het toe te passen geluidsbronvermogen van de crossmotoren, aangezien de geluidsemissie van deze motoren in de loop van de tijd steeds stiller zijn geworden. Daarnaast zijn het aantal crossers en de crosstijd per crosser van belang (deze gegevens zijn reeds opgenomen in hoofdstuk 2).

Historie geluidsbronvermogen crossmotoren

In 1984/1985 door TNO onderzoek verricht, waarin een gemiddeld geluidsbronvermogen per crossmotor is vastgesteld van circa 124 dB(A). Ruim 10 jaar is dit geluidsbronvermogen veelal aangehouden bij akoestische onderzoeken. Geleidelijk aan zijn lagere bronvermogens vastgesteld als het gevolg van aanscherping van de geluideisen voor crossmotoren in de technische reglementen van de KNMV en de MON

In de seizoenen 2005 en 2006 is in opdracht van de KNMV door bureau Peutz opnieuw geluidmetingen tijdens trainingen en wedstrijden op en rond verschillende crosscircuits verricht. In dit onderzoek (rapport RA 857-1 van 12 december 2006) is het gemiddelde geluidsbronvermogen per crossmotor vastgesteld op circa 120 dB(A) in wedstrijdssituaties en circa 118 dB(A) in trainingssituaties. Dit onderzoek diende ter actualisering van het door TNO verrichte onderzoek.

Door de motorsportbonden (KNMV en MON) is in 2010 een traject ingezet om de geluidproductie van crossterreinen te reduceren aan de hand van het reglementair vastgelegde geluidniveau per crossmotor. Hiertoe is in 2010 wederom onderzoek door Peutz in opdracht van de KNMV verricht. Op basis van de resultaten van dit onderzoek is in het seizoen 2011 in het technisch reglement van de KNMV de geluideis verlaagd van 100 dB(A) (KNMV) en 98 dB(A) (MON) naar 94 dB(A). Het gaat hierbij om het geluidniveau op 7.5 m afstand, gemeten in de meterstand 'slow', volgens de 'dynamische KNMV/MON-methode'. De reductie ten opzichte van de situatie 2005/2006 bedraagt hierbij maximaal 6 dB(A).

Om aan de nieuwe geluideis uit 2011 te kunnen voldoen is een verbeterd uitlaatsysteem nodig. Voor de situatie voorafgaand aan het seizoen 2011 werd in akoestische onderzoeken uitgegaan van een bronvermogen per individuele crossmotor van 118 resp. 120 dB(A) (trainingen versus wedstrijden), afhankelijk van onder andere de aard van het circuit. Voor de nieuwe situatie met aangescherpte geluideis kan een bandbreedte voor het bronvermogen per individuele crossmotor worden gehanteerd van circa 113 tot 116 dB(A).

De hierna volgende tabel geeft een overzicht van diverse in het verleden representatief te achten geluidsniveaus op 7.5 meter en geluidsbronvermogens voor de trainingssituatie en de daaruit afgeleide geluidsbronvermogens weer.

Tabel 1

Toegepaste geluidsbronvermogens crossmotoren in wedstrijdssituatie

jaar	1983 ¹	1999 ²	2001 ³	2005 ⁴	2006 ⁵	2008 ⁶	2010 ⁷	2013 ⁸	2013 ⁹	2014 ¹⁰
technisch reglement (geluidsniveau op 7, m)	108	97		104	102	-	100	95	94+2 dB tolerantie	94/100
geluidvermogen Lw	124	121	124	-	120	(118/120)	115	-	-	114

1 Onderzoek TNO GF-HR-02-02

2 Onderzoek VKS BMCC – Westerbork

3 bronvermogen akoestisch onderzoek vergunningsaanvraag/vergunning MCO Prikkedam uit 2001

4 Technisch reglement KNMV

5 KNMV-reglement / Onderzoek Peutz, inclusief verbeterd uitlaatsysteem (met reductie van circa 5 dB)

6 Onderzoek Van der Boom - Venlo (trainingssituatie, op basis van 5 kan worden gesteld dat dit overeenkomt met een geluidsbronvermogen van circa 120 dB(A) in wedstrijdssituatie)

7 KNMV-reglement

8 Uitspraak 30-07-2013 Rechtbank Midden-Nederland

9 MON - reglement 2013 norm feitelijke geluidsmetingen

10 KNMV – reglement. 100 dB(A) geldt voor NK en Cup-klassen. Trainingen en clubwedstrijden blijft genormeerd op 94 dB(A)

Voor jeugdcrossers (50-80 cc) wordt in een aantal onderzoeken veelal een geluidsbronvermogen gehanteerd dat circa 4-6 dB lager ligt dan voor volwassen crossers.

M.O.N.- en K.N.M.V.-reglementen

Tevens geldt dat de controlemetingen aan motoren volgende de M.O.N.- en K.N.M.V.-reglementen worden uitgevoerd onder de volgende omstandigheden:

Er wordt bij een geluidmeting gebruik gemaakt van type 2 meters (deze worden gebruikt door zowel K.N.M.V. als M.O.N.). Hiervoor wordt een tolerantie(marge) van 2 dB(A) toegepast. Dit schrijft de fabrikant van de gebruikte meters voor. Daarnaast geldt een tolerantie van 1 dB(A) voor foutmetingen. Verder wordt er bij metingen na afloop van een training of manche 1 dB(A) extra tolerantie toegepast vanwege mogelijk verbrand demping materiaal. Bij buitentemperaturen van minder dan +10 graden Celsius moet er nog 1 dB(A) tolerantie worden toegepast.

Verder passen M.O.N. en K.N.M.V. altijd de volgende regel al toe: getallen achter de komma worden naar beneden afgerond (97,9 dB(A) = 97 dB(A)). Bij welke waarden is er nu sprake van overtreding conform de M.O.N. reglementen? Bij een buitentemperatuur van ten minste 10 graden Celsius (dynamische meting): vanaf 98 dB(A) en hoger. (94 dB(A) + 2 dB(A) marge op meter + 1 dB(A) foutmeting + maximaal 0,9 afronding). Derhalve levert een waarde van 97,9 dB(A) nog geen straffen op in verband met de genoemde afronding naar beneden. De F.I.M. 2 meter maximaal bij nameting: vanaf 114 dB(A) en hoger (110 dB(A) + 2 dB(A) marge op meter + 1 dB(A) foutmeting + 1 dB(A) voor verbrand demping materiaal + max 0,9 dB(A) afronding).

Kortom: een geluidsvermogen van 113,9 dB(A) levert nog geen straffen op i.v.m. afronding naar beneden. Bij metingen vooraf (ter controle of een demper zal voldoen) geldt een maximum geluidsvermogen van 112,9 dB(A) op de geluidsmeter omdat dan de 1 dB(A) correctie voor verbrand dempingmateriaal niet van toepassing is.

Uit voorgaande alinea's blijkt dat er forse toleranties worden toegepast bij controlemetingen, en dat de door de M.O.N.- en K.N.M.V.-reglementen toegestane geluidsproducties van crossmotoren in de praktijk hoger zijn dan veelal wordt gepresenteerd. Metingen volgens de M.O.N.- en K.N.M.V.-reglementen kunnen derhalve geen basis zijn voor geluidsnormen en het handhaven daarvan voor het voorliggend onderzoek.

Bronvermogen voorliggend onderzoek

Gelet op de verleende vergunningen, de periode waarin deze zijn verleend en aanscherpingen van de technische reglementen, is aannemelijk dat de momenteel gebruikte crossmotoren stiller zijn dan waarvan uitgegaan is ten tijde van de vergunningverlening. Ten tijde van de vergunningverlening is een bronvermogen gehanteerd van 124 dB(A). Momenteel kan op basis van de stand der techniek en bij strikte naleving en handhaving van de technische reglementen een geluidsvermogen van circa 114 dB(A) toegepast. Omdat toepassing van de technische reglementen niet in de huidige vergunning voor trainingen is geregeld, achten wij dit voor dit onderzoek niet hanteerbaar. Bovenstaand rechtvaardigt wel rekening te houden met een lager geluidsvermogen dan ten tijde van vergunningverlening is gehanteerd.

Gezien het voorgaande is in dit akoestisch onderzoek als gemiddeld geluidsbronvermogen een (conservatief) geluidsvermogen van 120 dB(A) voor wedstrijdsituaties en 118 dB(A) voor trainingssituaties toegepast. Voor de jeugdcrossers is uitgegaan van een bronvermogen dat gemiddeld 5 dB lager ligt.

4.2 Tonaliteit

Het aspect tonaliteit betreft een toeslag van 5 dB vanwege een hoorbare zuivere toon bij omwonenden, vast te stellen door een handhavingambtenaar. In beide vergunningen is deze toeslag meegenomen bij de beoordeling en het vaststellen van de geluidsnormen. Tegenwoordig wordt vaak aangehouden dat indien blijkt dat middels een specifieke analyse (ISO 1996-2 Annex C) geen tonaliteit optreedt, deze ook niet meegenomen hoeft te worden (tonaliteit van crossmotoren vindt op basis van onderzoek plaats indien meer dan 50% van de motoren bestaat uit tweetakmotoren). Aangezien formeel tonaliteit middels handhaving dient te worden vastgesteld, de vergunning geen beperking kent omtrent aantallen tweetakt- en viertakmotoren welke (gemiddeld) rijden op het circuit van de MCO en in de vergunning dit aspect is meegenomen, is het representatief geacht in het gevraagde onderzoek het aspect tonaliteit mee te nemen in de beoordeling.

4.3 Akoestisch rekenmodel

De geluidsoverdracht van bronnen naar beoordelingspunten is berekend met het DGMR-softwarepakket Geomilieu V2.30. In dit akoestisch model zijn alle relevant reflecterende en afschermende objecten meegenomen, evenals alle geluidsbronnen van het bedrijf. De akoestisch reflecterende bodemgebieden zijn ingevoerd, voor het overige oppervlak is gerekend met een absorberende bodem. De beoordelingspunten liggen op 1.5 of 5.0 meter boven het lokale maaiveld, afhankelijk van de beschouwde situatie (zie de opmerkingen onder tabel 1). De reflectie in de achterliggende gevel is niet meegenomen (invallend geluidsniveau).

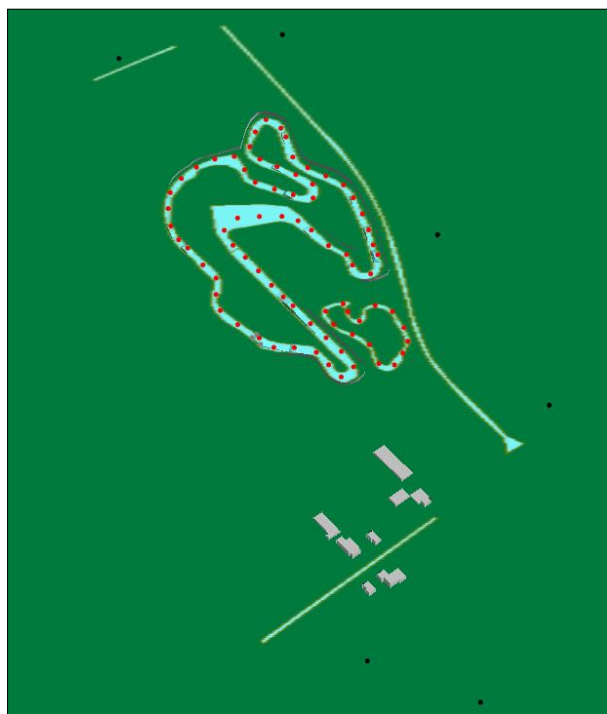
Voor de wallen is uitgegaan van een conservatief ingeschatte hoogte van circa 4 meter. Dit is inclusief een kort scherm van tot circa 1 m hoogte bovenop de wal (zie ook foto's bijlage 3). Gezien de verhouding van de hoogtes is conform tabel 4.4 uit de IL-HR-13-01 een tophoekcorrectie van 2 dB aangehouden. Voor de bronhoogte is een hoogte van 0.8 m boven het maaiveld aangehouden (conform GF-HR-02-02 voor toepassing van een vlak baangebied). Als extra detaillering zijn enkele jumpheuvels ingevoerd waarboven een gelijk bronvermogen is aangehouden (volgens de GF-HR-02-02 niet noodzakelijk). Deze worstcase situatie is binnen voorliggend onderzoek aangehouden aangezien:

- de woning Prikkedam 1 nabij enkele jumpheuvels op het circuit is gelegen;
- er sprake is van wallen als overdrachtsmaatregel nabij deze woning;
- en de exacte locatie van de jumpheuvels niet bekend is (deze zijn voor zover bekend nooit ingemeten).

Met deze worstcase-situatie worden derhalve conservatieve onderzoeksresultaten bepaald omdat minder afscherming wordt bepaald. Ook is momenteel niet duidelijk hoe hoog de wal naast de verplaatste minicrossbaan wordt. In voorliggend onderzoek is deze derhalve (eveneens als worstcase-situatie) niet meegenomen, zodat hieraan geen geluidafschermende werking is toegekend.

Voor de ligging van de banen en de omgeving is uitgegaan van een door de gemeente aangeleverde digitale ondergrond (op basis van Grootchalige Basiskaart Nederland en nadere aanvullende verkenningen) en de plankaart van het bestemmingsplan 'Motorcrossterrein Prikkedam'.

Figuur 3 aan het einde van dit rapport toont een overzicht van het akoestische rekenmodel van het bedrijf. De onderstaande figuren tonen driedimensionale weergaven van het rekenmodel.



Figuur met ligging 3D-model



Figuur met detail ligging 3D-model

Bijlage 2 geeft de berekening van de bedrijfsduurcorrectietermen op basis van de aantallen crossers, crossminuten en aantal gemodelleerde puntbronnen weer. De invoergegevens van de rekenmodellen zijn in bijlage 3 opgenomen. Ten opzichte van de basismodellen 'training' en 'wedstrijd' zijn voor de variantmodellen alleen de gewijzigde items weergegeven.

5. Rekenresultaten

5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

De berekende geluidsniveaus op de beoordelingspunten als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie voor trainingen en wedstrijden, zijn weergegeven in tabel 3 en 4. Dit betreft de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Ar,LT}$. Indien er sprake is van een overschrijding van de toetsingswaarden, dan is dit in de laatste drie kolommen weergegeven. De gedetailleerde berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 4.

Tabel 3
Berekende geluidsniveaus als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie training
(waarden in dB(A), inclusief tonaliteitstoetslag van 5 dB)

beoordelingspunt	adres	toetsingswaarden	langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus	onderschrijding
		dagperiode 5.0 m	dagperiode 5.0 m	dagperiode 5.0 m
0001_A	Grindweg 4	54	52	2
0002_A	Grindweg 2	55	52	3
0003_A	Bercoperweg 74	55	52	3
0004_A	Prikkedam 1	61	60	1
0005_A	Prikkedam 2	55	54	1
0006_A	Prikkedam 3	56	53	3
0007_A	Grindweg 5	53	50	3
0008_A	Grindweg 7	51	50	1
0009_A	Grindweg 9	49	46	3
0010_A	Grindweg 11	50	48	2

Uit tabel 3 volgt dat ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de trainingssituatie geen overschrijdingen optreden ten opzichte van de vigerende vergunning.

Uit bijlage 4 blijkt verder dat indien indicatief de resultaten op 1.5 m hoogte worden beschouwd (deze hoogte is in de Handleiding Rekenen en Meten Industrielawaai 1999 (HMRI 99) als toetshoogte voor de dagperiode geïntroduceerd) vanwege extra afscherming en bodemdemping ruimschoots wordt voldaan aan de vigerende vergunning.

Tabel 4
Berekende geluidsniveaus als gevolg van de incidentele bedrijfssituatie wedstrijd
(waarden in dB(A), inclusief tonaliteitstoetslag van 5 dB)

beoordelingspunt	adres	toetsingswaarden	langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus	onderschrijding
		dagperiode 5.0 m	dagperiode 5.0 m	dagperiode 5.0 m
0001_A	Grindweg 4	66	65	1
0002_A	Grindweg 2	67	56	11
0003_A	Bercoperweg 74	66	66	0
0004_A	Prikkedam 1	72	71	1
0005_A	Prikkedam 2	71	67	4
0006_A	Prikkedam 3	72	67	5
0007_A	Grindweg 5	65	61	4
0008_A	Grindweg 7	62	59	3
0009_A	Grindweg 9	61	60	1
0010_A	Grindweg 11	62	61	1

Uit tabel 4 volgt, dat ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de wedstrijd situatie geen overschrijdingen optreden ten opzichte van de vigerende vergunning.

Uit bijlage 2 en 4 blijkt verder dat op basis van de in dit onderzoek gehanteerde uitgangspunten een maximale invulling van de vergunde situatie mogelijk is tot maximaal circa 1.071 crossminuten voor trainingen en tot maximaal circa 16.224 crossminuten voor wedstrijddagen. Ook blijkt uit de rekenresultaten in bijlage 4 dat de minicrossbaan akoestisch nauwelijks relevant is ten opzichte van de hoofdcrossbaan (de resultaten van de minicrossbaan liggen tussen circa 6 à 19 dB lager). Verder blijkt dat indien de rekenmethode uit de HMRI 99 wordt toegepast, de rekenresultaten tot 0.3 dB(A) hoger kunnen liggen. Gezien de gepresenteerde resultaten (tenminste 0.5 dB onderschijding) is de akoestische relevantie van het nieuwere rekenvoorschrift in deze specifieke situatie niet relevant.

6. Samenvatting en conclusies

DGMR heeft in opdracht van de gemeente Ooststellingwerf een akoestisch onderzoek naar de geluidssituatie van het motorcrossterrein van de Motorcrossclub Prikkedam in Makkinga uitgevoerd.

Aanleiding voor dit onderzoek is de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening. Het plan geeft ruimte voor een verruiming van de minicrossbaan. Dit onderzoek geeft uitsluitsel over de vraag of dit binnen de geluidgrenswaarden van de vigerende milieuvergunning(en) past.

Uitgangspunten

Op basis van de vergunningen en de akoestische modellen behorende bij de vergunningsaanvragen is herleid welke crosstijden vergund zijn. Met deze gegevens en een actueel omgevingsmodel is voorliggend akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op het maatgevende beoordelingspunt Prikkedam 1 bedraagt ten gevolge van de trainingen ten hoogste 60 dB(A) in de dagperiode. Ten gevolge van wedstrijden bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op dit punt maximaal 71 dB(A).

Eindconclusie

Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat MCO, rekeninghoudend met een mogelijke verruiming van de planologische mogelijkheden van de minicrossbaan, kan voldoen aan zowel de vigerende provinciale vergunning uit 2001 als aan de vigerende gemeentelijke vergunning uit 2008.

Toekomstige vergunningverlening

Indien MCO een omgevingsvergunning voor milieu aanvraagt, kan bij het te overleggen akoestisch onderzoek gebruik worden gemaakt van de huidige stand van de techniek met betrekking tot de geluidproductie van crossmotoren en kan worden uitgegaan van lagere geluidsbronvermogens. Ook kan uit de aanvraag blijken dat het aspect tonaliteit niet meer van toepassing is. Daarnaast kunnen optimalisaties met betrekking tot de geluidswallen en andere afschermingen worden overwogen. Deze aspecten kunnen vervolgens geborgd worden in de omgevingsvergunning, zodat dit ook naleefbaar en handhaafbaar is. Dit samenspel van mogelijkheden kan leiden tot lagere geluidsbelastingen op de omgeving dan momenteel vergund.

Hierbij is het niet ondenkbaar de geluidbelasting te beperken tot ten hoogste 55 dB(A). Dit is 6 dB lager dan momenteel ten hoogste is toegestaan.

Gelet op het bovenstaande is het na een bestuurlijke afweging niet onmogelijk om een omgevingsvergunning voor milieu te verlenen passend binnen de afwegingssystematiek van de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening '98.

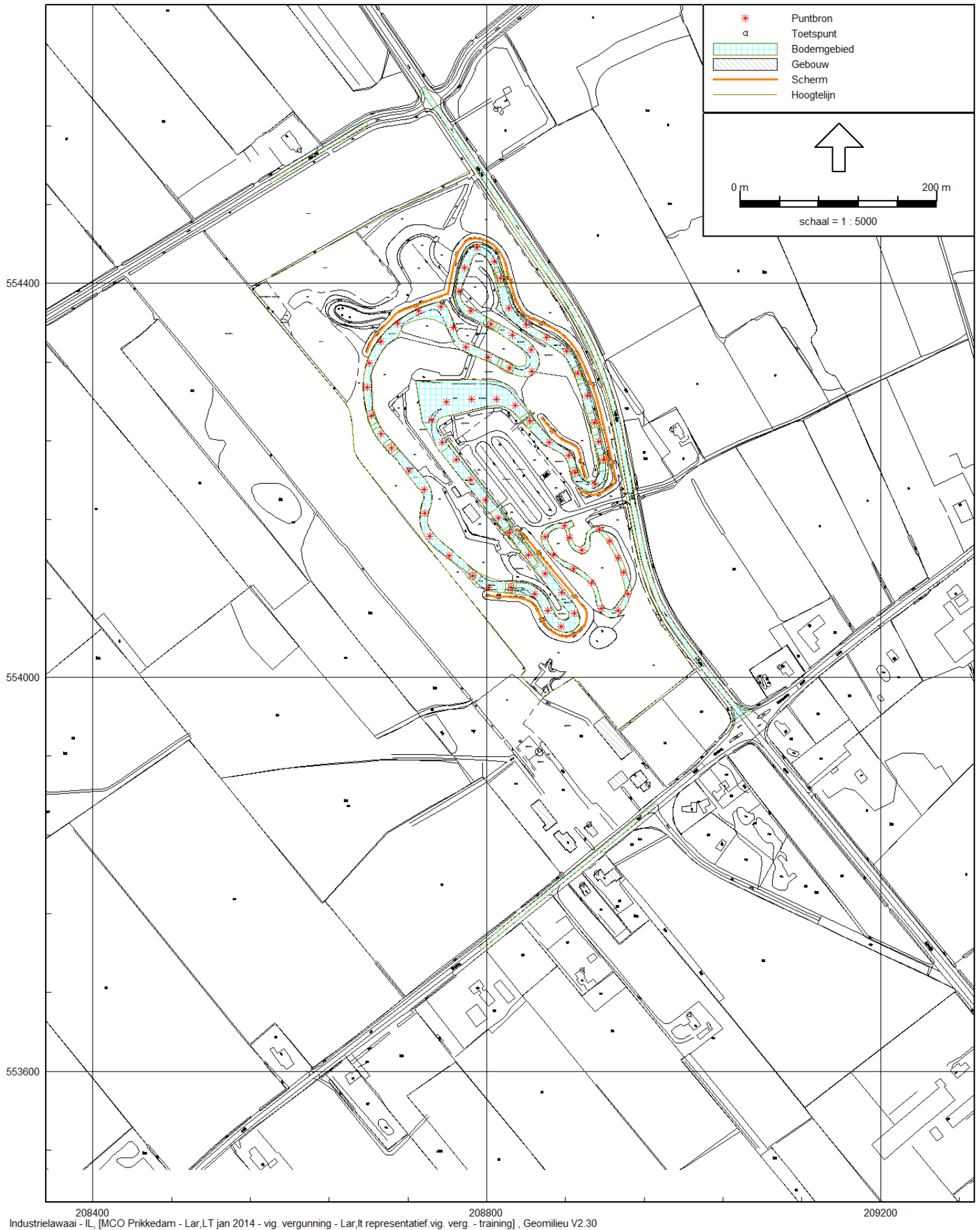
Drachten, 12 februari 2014
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

Begrippenlijst

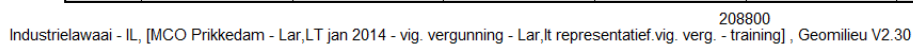
begrip/terminologie	notatie	omschrijving
Immissiepunt		De plaats waar het geluidsniveau wordt bepaald
Referentiepunt		Meet- of beoordelingspunt gebruikt als positie om van daaruit door extrapolatie het geluidsniveau op een beoordelingspunt te bepalen
Impulsachtig geluid		Geluid met een op het beoordelingspunt (binnen het daar aanwezige geluid) duidelijk waarneembaar impuls karakter. De waarneembaarheid van het impuls karakter vindt op subjectieve wijze plaats
Muziekgeluid		Geluid met een op het beoordelingspunt (binnen het daar aanwezige geluid) duidelijk waarneembaar muziek karakter. De waarneembaarheid van het muziek karakter vindt op subjectieve wijze plaats
Tonaal geluid		Geluid met een op het beoordelingspunt (binnen het daar aanwezige geluid) duidelijk waarneembaar tonale karakter. De waarneembaarheid van het tonale karakter vindt op subjectieve wijze plaats
Stoorgeluid		Het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidsbronnen dan die waarvan het geluidsniveau wordt bepaald
Dagperiode		De beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur
Avondperiode		De beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur
Nachtperiode		De beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur
Meteoraam		De meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidsoverdracht plaatsvindt
Gevel (uitwendige scheidingsconstructie)		Een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak
Representatieve bedrijfssituatie		Situatie waarbij de voor de geluidsproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode. Deze bedrijfstoestand moet met enige regelmaat optreden (>12 maal per jaar)
Bedrijfstoestand		Toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen
Invallend geluidsniveau		Het geluidsniveau dat op een gevel invalt zonder dat hierbij de eigen gevelreflectie betrokken wordt
Meethoogte	H_m [m]	De hoogte van het immissiepunt boven maaiveld waarop microfoon voor de geluidsmetingen zich bevindt
Beoordelingshoogte	H_o [m]	De hoogte van het beoordelingspunt boven maaiveld
Beoordelingspunt		Het punt waar het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau wordt bepaald en getoetst aan (eventuele) grenswaarden
Equivalent geluidsniveau	L_{Aeq} [dB(A)]	Het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid (T)
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau	$L_{A,r,LT}$ [dB(A)]	Idem, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponenten of muziekgeluid

Etmaalwaarde	L_{etmaal} [dB(A)]	De etmaalwaarde van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege een inrichting is de hoogste van de volgende drie waarden: - het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau over de dagperiode (07.00-19.00 uur) beoordeeld op 1.5 m boven maaiveld (L_{dag}) - het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau over de avondperiode (19.00-23.00 uur), vermeerderd met 5 dB beoordeeld op 5 m boven maaiveld (ofwel $L_{avond} + 5$) - het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau over de nachtperiode (23.00-07.00 uur), vermeerderd met 10 dB op 5 m boven maaiveld (ofwel $L_{nacht} + 10$)
Maximale geluidsniveau	L_{Amax} [dB(A)]	Het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau in de meterstand 'fast' en gecorrigeerd voor de meteorocorrectieterm C_m
Incidentele bedrijfssituatie		Bedrijfssituatie die ten hoogste gedurende 12 keer per jaar optreedt
Gestandaardiseerd immissieniveau	L_i [dB(A)]	Het equivalent geluidsniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld
Immissierelevante bronsterkte	L_{wr} [dB(A)]	Het geluidsvermogen in octaafbanden of in dB(A) van een denkbeeldige monopool, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidsbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluidsdrukniveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidsbron
Langtijdgemiddelde deelgeluidsniveau	$L_{Aeq,LT}$ [dB(A)]	Equivalent A-gewogen geluidsniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteogemiddelde geluidsoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie.
Langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveau	$L_{Ari,LT}$ [dB(A)]	Equivalent A-gewogen geluidsniveau op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.
Bedrijfstijdcorrectieterm	C_b [dB]	Correctieterm voor de werkelijke bedrijfstijd van een geluidsbron ten opzichte van de totale tijd van de betreffende etmaalperiode
Meteorocorrectieterm	C_m [dB]	Correctieterm voor meteorologische invloeden
Geluidsbelasting vanwege een industrieterrein	B_i [dB(A)]	Etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau ($L_{Ari,LT}$) in dB(A) op een bepaalde plaats afkomstig van een bepaalde bron of brongroep of inrichting(en) gelegen op een zoneringsplichtig industrieterrein
Grenswaarde	L_{Aeq} [dB(A)]	Op een beoordelingspunt nader te definiëren maximaal toelaatbaar geacht geluidsniveau (beoordelingsniveau of geluidsbelasting)
Piekgeluidsniveau	L_{Amax} [dB(A)]	Het gemeten of berekende maximale A-gewogen geluidsdrukniveau, meterstand 'fast' gecorrigeerd met de meteorocorrectieterm C_m .
Industrieterrein		Terrein waaraan een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het terrein of een gedeelte daarvan de vestiging van inrichtingen toestaat, behorende tot een categorie van inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken
Bedrijventerrein		Terrein, niet zijnde een industrieterrein, waaraan een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen.

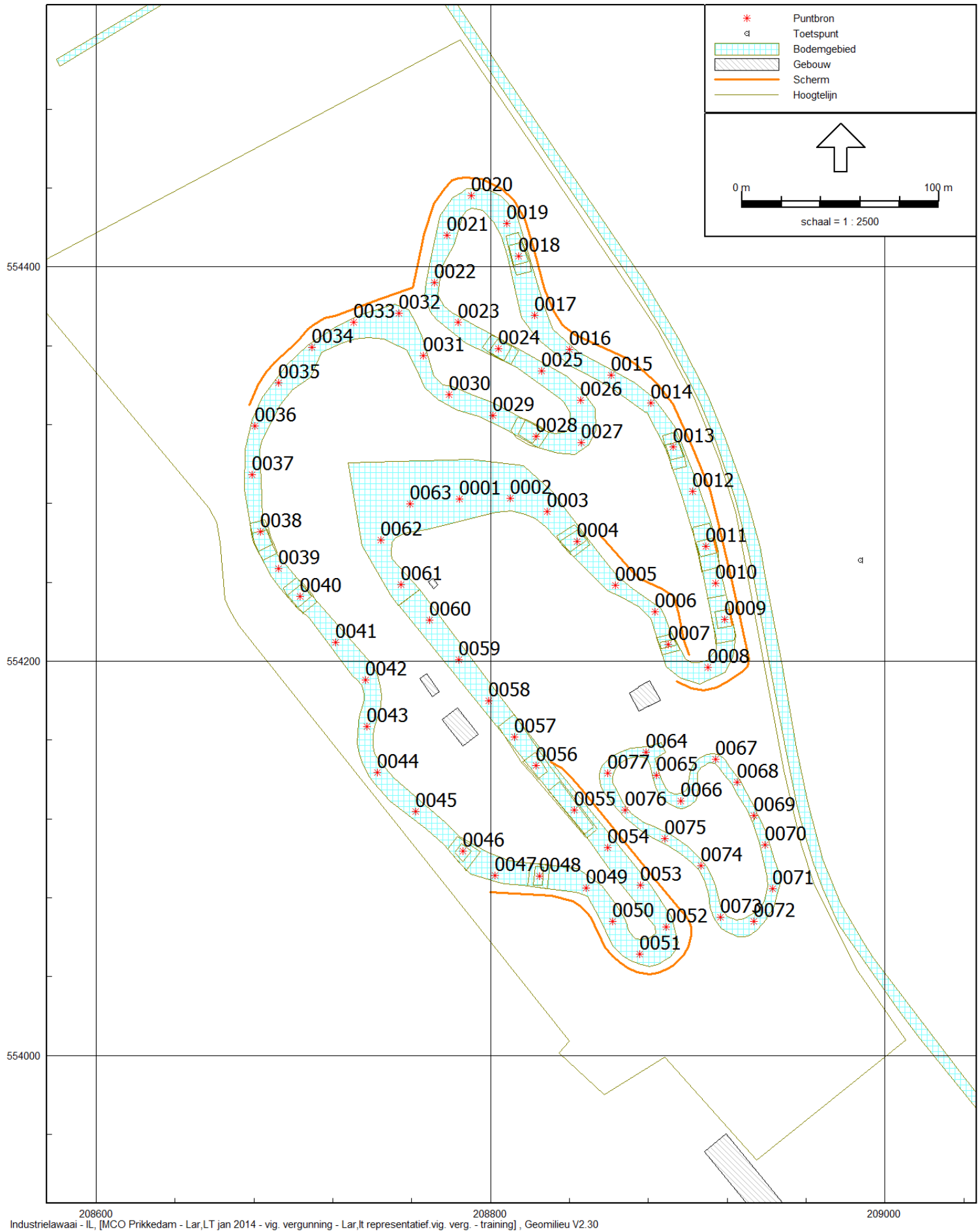
Figuur 1 t/m 3







Ligging toetspunten, gebouwen en schermen/wallen



Bijlage 1

Voorschriften

F. Geluid

1. Meting, berekening en/of controle op de niveaus van geluidaspecten, alsmede beoordeling van de meetresultaten, dient plaats te vinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, IL-HR-13-01, ICG-rapport uitgave 1981.
2. Het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door de inrichting mag (op een trainingsdag voor motoren), inclusief een toeslag van 5 dB(A) voor tonaal geluid, op onderstaande punten (zoals globaal aangegeven op bijlage III) en op een meethoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

Punt	Woning	L_{Aeq} in dB(A) van 07.00 tot 19.00 uur op zondag en woensdag	L_{Aeq} in dB(A) van 19.00 tot 23.00 uur op woensdag van 1 april tot en met 31 oktober
1	Grindweg 4	54	51
2	Grindweg 2	55	52
3	Bercoperweg 74	55	52
4	Prikkedam 1	61	58
5	Prikkedam 2	55	53
6	Prikkedam 3	56	54
7	Grindweg 5	53	50
8	Grindweg 7	51	48
9	Grindweg 9	49	46
10	Grindweg 11	50	48

3. Het maximale geluidsniveau (L_{max}) veroorzaakt door de inrichting mag (op een trainingsdag voor motoren), op onderstaande punten (zoals globaal aangegeven op bijlage III) en op een meethoogte van 5 meter, niet meer bedragen dan:

Punt	Woning	L_{max} in dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur op zondag en woensdag	L_{max} in dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur op woensdag van 1 april tot en met 31 oktober
1	Grindweg 4	70	66
2	Grindweg 2	71	67
3	Bercoperweg 74	70	66
4	Prikkedam 1	75	70
5	Prikkedam 2	71	67
6	Prikkedam 3	72	67
7	Grindweg 5	69	64
8	Grindweg 7	65	61
9	Grindweg 9	64	59
10	Grindweg 11	66	61

Geluidsvoorschriften tijdens (KNMV)-wedstrijden

Meting, berekening en/of controle op de niveaus van geluidaspecten, alsmede beoordeling van de meetresultaten, dient plaats te vinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, IL-HR-13-01, ICG-rapport uitgave 1981.

Bij trainingen en wedstrijden dienen door of namens de KNMV geluidmetingen van de aan de training en wedstrijd deelnemende motoren te worden uitgevoerd volgens het meetprotocol van de KNMV.

Deelnemers en hun motor(en) dienen te worden uitgesloten als de motor niet kan voldoen aan de eisen gesteld in het reglement van de KNMV zoals dat luidt op de dag van de wedstrijd.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A) veroorzaakt door de inrichting mag op een wedstrijddag in de dagperiode (van 07.00 tot 19.00 uur), inclusief een toeslag van 5 dB(A) voor tonaal geluid, op onderstaande punten (zoals globaal aangegeven op bijlage III) en op een meethoogte van 1,50 meter, niet meer bedragen dan:

Tabel Geluidniveaus tijdens wedstrijden

Beoordelingspunt	Woning	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)	L_{Amax} in dB(A)
		07.00-19.00 uur	07.00-19.00 uur
1	Grindweg 4	66	76
2	Grindweg 2	67	77
3	Bercoperweg 74	66	76
4	Prikkedam 1	72	81
5	Prikkedam 2	71	77
6	Prikkedam 3	72	78
7	Grindweg 5	65	75
8	Grindweg 7	62	71
9	Grindweg 9	61	70
10	Grindweg 11	62	72

Het maximale geluidsniveau (L_{max}) veroorzaakt door de inrichting mag op een wedstrijddag, op de punten (zoals globaal aangegeven op bijlage III) en op een meethoogte van 1,50 meter, niet meer bedragen dan de in de tabel van voorschrift 4 aangegeven waarden:

De geluidsinstallatie mag alleen gebruikt worden voor informatie aan rijders en toeschouwers kort voor en tijdens een wedstrijd. De geluidsinstallatie mag niet gebruikt worden voor het weergeven van muziek.

De luidsprekers van de geluidsinstallatie mogen niet buiten het terrein van de inrichting worden opgesteld. De luidsprekers dienen gericht te zijn op het middenterrein van het circuit.

- * Deze vergunning geldt voor een ieder die de inrichting drijft. Deze vergunning vervalt indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht.
- * Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enzovoorts (zoals bijvoorbeeld de Woningwet, Bouwverordening, Brandbeveiligingsverordening of bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.
- * Voor zover deze vergunning betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, wordt de vergunning niet eerder van kracht dan de betrokken bouwvergunning is verleend.
- * In geval van ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan treft degene die de inrichting drijft onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken conform hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer.

Bijlage 2

Bepaling bedrijfsduurcorrecties

berekening van de bedrijfsduurcorrectieterm C_b voor stationaire bronnen en bronnen met een werkgebied														
bron Id	omschrijving bron	aantal uren actief			aantal werkelijke bronnen dat actief is			effectief in bedrijf			aantal bronnen in model	bedrijfsduurcorrectieterm		
[--]		dag $T_{(D)}$ [uur]	avond $T_{(A)}$ [uur]	nacht $T_{(N)}$ [uur]	dag $n_{(D)}$ [--]	avond $n_{(A)}$ [--]	nacht $n_{(N)}$ [--]	dag $b_{(D)}$ [%]	avond $b_{(A)}$ [%]	nacht $b_{(N)}$ [%]	N [--]	dag $C_{b(D)}$ [dB]	avond $C_{b(A)}$ [dB]	nacht $C_{b(N)}$ [dB]
NAA wedstrijd	motoren	1,50			160			100			56	4,5	--	--
												--	--	--
												--	--	--
DGMR wedstrijd	motoren	1,50			160			100			63	5,0	--	--
												--	--	--
												--	--	--
DGMR wedstrijd max	motoren	1,69			160			100			63	4,5	--	--

NAA trainen	motoren jeugd	1,00 0,33			15 5			80 100			46 6	16,6 16,4	--	--
												--	--	--
DGMR trainen	motoren jeugd	1,00 0,33			15 5			80 100			63 14	18,0 20,1	--	--
												--	--	--
DGMR trainen max	motoren jeugd	1,19 0,33			15 5			80 100			63 14	17,2 20,1	--	--
												--	--	--

formule voor de berekening van C_b
$C_b = -10 \cdot \log \left(\frac{T \cdot n \cdot b / 100}{T_0 \cdot N} \right)$

definitie periodetijden			
periode	van	tot	duur T_0 [uur]
	[hh:mm]	[hh:mm]	
dag	7:00	19:00	12,0
avond	19:00	23:00	4,0
nacht	23:00	7:00	8,0

Bijlage 3

Invoergegevens van het rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training

Model eigenschap

Omschrijving	Lar,lt representatief.vig. verg. - training
Verantwoordelijke	PE
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	PE op 11-2-2014
Laatst ingezien door	PE op 11-2-2014
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.30
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	IL-HR-13-01 C8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Luchtdemping [dB/km]	0,00 0,00 0,00 1,00 2,00 3,00 7,00 19,00 46,00
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge	--

Commentaar

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld
minicrossbaan	189	1	0064	Mini	Punt	208878,89	554153,58	0,50	0,50	0,00
minicrossbaan	190	1	0065	Mini	Punt	208884,16	554142,07	0,50	0,50	0,00
minicrossbaan	191	1	0066	Mini	Punt	208896,62	554129,16	0,50	0,50	0,00
minicrossbaan	192	1	0067	Mini	Punt	208914,34	554150,09	0,50	0,50	0,00
minicrossbaan	193	1	0068	Mini	Punt	208925,01	554138,58	0,50	0,50	0,00
minicrossbaan	194	1	0069	Mini	Punt	208933,73	554121,51	0,50	0,50	0,00
minicrossbaan	195	1	0070	Mini	Punt	208939,35	554106,87	0,50	0,50	0,00
minicrossbaan	196	1	0071	Mini	Punt	208943,14	554084,38	0,50	0,50	0,00
minicrossbaan	197	1	0072	Mini	Punt	208933,70	554068,05	0,50	0,50	0,00
minicrossbaan	198	1	0073	Mini	Punt	208916,72	554069,97	0,50	0,50	0,00
minicrossbaan	199	1	0074	Mini	Punt	208906,80	554096,07	0,50	0,50	0,00
minicrossbaan	200	1	0075	Mini	Punt	208888,55	554110,00	0,50	0,50	0,00
minicrossbaan	201	1	0076	Mini	Punt	208868,15	554124,37	0,50	0,50	0,00
minicrossbaan	202	1	0077	Mini	Punt	208859,34	554142,94	0,50	0,50	0,00
hoofdba	109	2	0001	Crosser	Punt	208784,22	554282,14	0,80	0,80	0,00
hoofdba	110	2	0002	Crosser	Punt	208810,22	554282,43	0,80	0,80	0,00
hoofdba	111	2	0003	Crosser	Punt	208828,72	554275,75	0,80	0,80	0,00
hoofdba	112	2	0004	Crosser	Punt	208844,03	554260,55	0,80	0,80	1,00
hoofdba	113	2	0005	Crosser	Punt	208863,31	554238,28	0,80	0,80	0,00
hoofdba	114	2	0006	Crosser	Punt	208883,61	554225,04	0,80	0,80	0,00
hoofdba	115	2	0007	Crosser	Punt	208890,08	554208,51	0,80	0,80	1,00
hoofdba	116	2	0008	Crosser	Punt	208910,37	554196,59	0,80	0,80	0,00
hoofdba	117	2	0009	Crosser	Punt	208918,75	554221,22	0,80	0,80	4,00
hoofdba	118	2	0010	Crosser	Punt	208914,07	554239,35	0,80	0,80	0,00
hoofdba	119	2	0011	Crosser	Punt	208909,18	554258,29	0,80	0,80	4,00
hoofdba	120	2	0012	Crosser	Punt	208902,60	554286,05	0,80	0,80	0,00
hoofdba	121	2	0013	Crosser	Punt	208892,51	554308,62	0,80	0,80	2,50
hoofdba	122	2	0014	Crosser	Punt	208881,52	554330,96	0,80	0,80	0,00
hoofdba	123	2	0015	Crosser	Punt	208861,12	554345,02	0,80	0,80	0,00
hoofdba	124	2	0016	Crosser	Punt	208840,03	554358,05	0,80	0,80	0,00
hoofdba	125	2	0017	Crosser	Punt	208822,38	554375,19	0,80	0,80	0,00
hoofdba	126	2	0018	Crosser	Punt	208814,14	554405,25	0,80	0,80	2,50
hoofdba	127	2	0019	Crosser	Punt	208808,12	554421,81	0,80	0,80	0,00
hoofdba	128	2	0020	Crosser	Punt	208790,32	554436,12	0,80	0,80	0,00
hoofdba	129	2	0021	Crosser	Punt	208777,85	554415,83	0,80	0,80	0,00
hoofdba	130	2	0022	Crosser	Punt	208771,69	554391,88	0,80	0,80	0,00
hoofdba	131	2	0023	Crosser	Punt	208783,67	554371,75	0,80	0,80	0,00
hoofdba	132	2	0024	Crosser	Punt	208804,10	554358,35	0,80	0,80	1,75
hoofdba	133	2	0025	Crosser	Punt	208826,08	554347,13	0,80	0,80	0,00
hoofdba	134	2	0026	Crosser	Punt	208845,54	554332,16	0,80	0,80	0,00
hoofdba	135	2	0027	Crosser	Punt	208846,04	554310,71	0,80	0,80	0,00
hoofdba	136	2	0028	Crosser	Punt	208823,09	554313,87	0,80	0,80	2,00
hoofdba	137	2	0029	Crosser	Punt	208801,30	554324,51	0,80	0,80	0,00
hoofdba	138	2	0030	Crosser	Punt	208778,84	554335,16	0,80	0,80	0,00
hoofdba	139	2	0031	Crosser	Punt	208765,87	554354,95	0,80	0,80	0,00
hoofdba	140	2	0032	Crosser	Punt	208753,56	554376,24	0,80	0,80	0,00
hoofdba	141	2	0033	Crosser	Punt	208730,79	554371,85	0,80	0,80	0,00
hoofdba	142	2	0034	Crosser	Punt	208709,57	554359,04	0,80	0,80	0,00
hoofdba	143	2	0035	Crosser	Punt	208692,55	554341,11	0,80	0,80	0,00
hoofdba	144	2	0036	Crosser	Punt	208680,48	554319,15	0,80	0,80	0,00
hoofdba	145	2	0037	Crosser	Punt	208679,01	554294,45	0,80	0,80	0,00
hoofdba	146	2	0038	Crosser	Punt	208683,25	554265,45	0,80	0,80	2,50
hoofdba	147	2	0039	Crosser	Punt	208692,59	554247,04	0,80	0,80	0,00
hoofdba	148	2	0040	Crosser	Punt	208703,50	554232,91	0,80	0,80	2,00
hoofdba	149	2	0041	Crosser	Punt	208721,33	554209,55	0,80	0,80	0,00
hoofdba	150	2	0042	Crosser	Punt	208736,60	554190,37	0,80	0,80	0,00
hoofdba	151	2	0043	Crosser	Punt	208737,32	554166,63	0,80	0,80	0,00
hoofdba	152	2	0044	Crosser	Punt	208742,49	554143,61	0,80	0,80	0,00
hoofdba	153	2	0045	Crosser	Punt	208762,22	554123,88	0,80	0,80	0,00
hoofdba	154	2	0046	Crosser	Punt	208786,18	554103,43	0,80	0,80	2,00

11-2-2014 20:46:58

11-2-2014 20:46:58

11-2-2014 20:46:58

11-2-2014 20:46:58

Geomilieu V2.30

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld
hoofdbaan	155	2	0047	Crosser	Punt	208802,31	554091,30	0,80	0,80	0,00
hoofdbaan	156	2	0048	Crosser	Punt	208824,73	554090,81	0,80	0,80	1,00
hoofdbaan	157	2	0049	Crosser	Punt	208848,66	554085,04	0,80	0,80	0,00
hoofdbaan	158	2	0050	Crosser	Punt	208862,01	554068,02	0,80	0,80	0,00
hoofdbaan	159	2	0051	Crosser	Punt	208875,54	554051,51	0,80	0,80	0,00
hoofdbaan	160	2	0052	Crosser	Punt	208889,06	554065,27	0,80	0,80	0,00
hoofdbaan	161	2	0053	Crosser	Punt	208875,99	554086,36	0,80	0,80	0,00
hoofdbaan	162	2	0054	Crosser	Punt	208859,49	554105,39	0,80	0,80	0,00
hoofdbaan	163	2	0055	Crosser	Punt	208842,45	554124,25	0,80	0,80	1,00
hoofdbaan	164	2	0056	Crosser	Punt	208823,14	554146,86	0,80	0,80	4,40
hoofdbaan	165	2	0057	Crosser	Punt	208812,25	554161,58	0,80	0,80	1,85
hoofdbaan	166	2	0058	Crosser	Punt	208799,00	554179,89	0,80	0,80	0,00
hoofdbaan	167	2	0059	Crosser	Punt	208784,08	554200,78	0,80	0,80	0,00
hoofdbaan	168	2	0060	Crosser	Punt	208769,13	554220,78	0,80	0,80	0,00
hoofdbaan	169	2	0061	Crosser	Punt	208754,66	554238,67	0,80	0,80	0,00
hoofdbaan	170	2	0062	Crosser	Punt	208744,29	554261,26	0,80	0,80	0,00
hoofdbaan	171	2	0063	Crosser	Punt	208759,20	554279,81	0,80	0,80	0,00

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y
	174	0	-3	1	0004	Prikkedam 1	Punt	208987,60	554251,05
	175	0	-9	1	0001	Grindweg 4	Punt	208904,08	553851,22
	176	0	-15	1	0002	Grindweg 2	Punt	208963,80	553891,14
	177	0	-21	1	0003	Bergcoperweg 74	Punt	209097,15	554010,66
	178	0	-27	1	0005	Prikkedam 2	Punt	208809,26	554576,90
	179	0	-33	1	0006	Prikkedam 3	Punt	208609,83	554534,92
	180	0	-39	1	0007	Grindweg 5	Punt	208911,89	553802,00
	181	0	-45	1	0008	Grindweg 7	Punt	208896,48	553789,51
	182	0	-51	1	0009	Grindweg 9	Punt	209005,20	553657,80
	183	0	-57	1	0010	Grindweg 11	Punt	208896,86	553703,01

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten
	1	0	0002	Zandbaan	Polygoon	208764,14	554236,28	246
	172	0	0004	Prikkedam	Polygoon	209050,06	553950,91	45
	203	0	0101	Zandbaan, junior	Polygoon	208936,74	554119,85	138
	1069	0	0005	Egypte	Polygoon	208580,01	554505,06	5
	1070	0	0003	Grindweg	Polygoon	208970,40	553871,90	4

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Opp.	Min.lengte	Max.lengte	Bf
	17342,21	0,50	129,05	1,00
	4089,57	4,49	85,53	0,00
	1583,93	0,32	17,68	1,00
	426,22	3,78	114,38	0,00
	942,37	4,26	232,87	0,00

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1
	1253	0			Polygoon	208892,09	553827,77
	1254	0 1			Polygoon	208899,07	553847,05
	1255	0 2			Polygoon	208908,60	553799,19
	1256	0 3			Polygoon	208898,82	553791,34
	1257	0 4			Polygoon	208961,45	553893,88
	1258	0 5			Polygoon	208937,02	553905,26
	1259	0 6			Polygoon	208919,46	553960,36
	1260	0 7			Polygoon	208853,40	553876,06
	1261	0 8		schuin deel schur (worst case voor rp 002)	Polygoon	208963,95	553895,91
	1264	0			Polygoon	208870,25	554183,80
	1265	0 1			Polygoon	208783,18	554176,47
	1266	0 2			Polygoon	208764,31	554191,20
	1267	0 3			Polygoon	208770,78	554242,09

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Opp.	Min.lengte	Max.lengte
	6,50	6,50	0,00	Eigen waarde	10	256,04	1,16	19,89
	5,50	5,50	0,00	Eigen waarde	7	92,37	1,12	12,76
	6,00	6,00	0,00	Eigen waarde	10	266,70	1,86	12,12
	6,00	6,00	0,00	Eigen waarde	6	81,65	1,02	11,69
	5,50	5,50	0,00	Eigen waarde	4	52,64	6,94	7,56
	3,00	3,00	0,00	Eigen waarde	4	211,89	11,68	18,14
	3,00	3,00	0,00	Eigen waarde	4	651,15	14,34	45,42
	3,00	3,00	0,00	Eigen waarde	6	340,60	3,30	29,81
	2,20	2,20	0,00	Eigen waarde	6	180,68	0,62	13,82
	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	135,36	0,35	11,41
	9,00	9,00	0,00	Relatief	4	172,06	9,99	17,22
	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	47,41	4,24	11,19
	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,85	2,93	4,38

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1
	107	0	-1	1	0001	Wal	Polylijn	208894,58	554189,75
	108	0	-2	1	0002	Wal	Polylijn	208799,69	554082,68
	187	0	-63	1	0003	vangrail	Polylijn	208922,79	554218,13
	188	0	-64	1	004	vangrail	Polylijn	208914,87	554255,18
	1252	0	-65	1	005	Wal	Polylijn	208855,78	554263,51

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO H	Min.RH	Max.RH	ISO M
	208677,65	554329,80	0,00	0,00	0,00	0,00	--	0,00	4,00	0,00
	208830,45	554148,92	0,00	0,00	0,00	0,00	--	0,00	4,00	0,00
	208921,21	554226,13	1,00	1,00	4,00	4,00	1,00	1,00	1,00	4,00
	208913,16	554262,55	1,00	1,00	4,00	4,00	1,00	1,00	1,00	--
	208900,87	554203,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	0,00	3,00	0,00

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Cp	Refl.L 31
	Relatief	45	519,26	520,59	2,84	30,63	2 dB	0,20
	Relatief	28	245,35	246,28	3,11	43,53	2 dB	0,20
	Relatief	2	8,15	8,15	8,15	8,15	0 dB	0,80
	Relatief	2	7,56	7,56	7,56	7,56	0 dB	0,80
	Relatief	9	79,85	80,71	5,96	13,29	2 dB	0,20

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n
	2	0			Polylijn	208915,25	554216,49	208922,94	554217,95
	3	0			Polylijn	208913,74	554225,10	208921,30	554226,26
	4	0			Polylijn	208915,28	554216,47	208913,71	554225,10
	5	0			Polylijn	208922,89	554218,15	208921,30	554226,15
	6	0			Polylijn	208914,14	554208,78	208910,17	554231,87
	7	0			Polylijn	208923,74	554210,90	208919,44	554233,56
	8	0			Polylijn	208910,11	554231,87	208919,21	554233,53
	9	0			Polylijn	208914,14	554208,78	208923,70	554210,68
	10	0			Polylijn	208906,62	554252,82	208914,97	554255,00
	11	0			Polylijn	208914,97	554255,21	208913,25	554262,57
	12	0			Polylijn	208912,84	554262,47	208904,23	554260,29
	13	0			Polylijn	208904,34	554259,98	208906,51	554253,08
	14	0			Polylijn	208907,20	554245,29	208916,01	554247,60
	15	0			Polylijn	208911,00	554269,74	208902,39	554267,56
	16	0			Polylijn	208916,05	554247,57	208911,05	554269,72
	17	0			Polylijn	208902,40	554267,52	208907,25	554245,30
	18	0			Polylijn	208891,35	554302,04	208898,10	554303,64
	19	0			Polylijn	208898,03	554303,67	208895,10	554311,30
	20	0			Polylijn	208895,09	554311,24	208888,84	554309,54
	21	0			Polylijn	208888,85	554309,54	208891,35	554302,24
	22	0			Polylijn	208892,50	554297,17	208899,26	554298,77
	23	0			Polylijn	208893,40	554316,01	208887,50	554314,36
	24	0			Polylijn	208899,42	554298,78	208893,43	554316,00
	25	0			Polylijn	208887,51	554314,25	208892,37	554297,11
	26	0			Polylijn	208811,94	554400,61	208819,30	554402,54
	27	0			Polylijn	208819,30	554402,78	208815,76	554412,64
	28	0			Polylijn	208815,60	554412,56	208809,36	554410,67
	29	0			Polylijn	208809,40	554410,47	208811,86	554400,93
	30	0			Polylijn	208813,20	554395,77	208820,57	554397,70
	31	0			Polylijn	208814,15	554417,34	208807,91	554415,45
	32	0			Polylijn	208820,63	554397,64	208814,06	554417,43
	33	0			Polylijn	208808,05	554415,59	208813,18	554395,72
	34	0			Polylijn	208806,86	554352,53	208810,88	554359,51
	35	0			Polylijn	208810,81	554359,53	208803,57	554363,47
	36	0			Polylijn	208803,60	554363,50	208799,27	554356,83
	37	0			Polylijn	208799,33	554356,82	208806,88	554352,52
	38	0			Polylijn	208810,32	554350,53	208814,35	554357,51
	39	0			Polylijn	208800,02	554365,26	208795,93	554359,02
	40	0			Polylijn	208814,27	554357,40	208799,96	554365,40
	41	0			Polylijn	208795,93	554359,22	208810,38	554350,62
	42	0			Polylijn	208821,32	554310,40	208826,27	554317,87
	43	0			Polylijn	208826,23	554317,76	208817,17	554321,65
	44	0			Polylijn	208817,30	554321,71	208813,84	554314,98
	45	0			Polylijn	208813,89	554315,01	208821,34	554310,36
	46	0			Polylijn	208824,66	554308,19	208829,61	554315,67
	47	0			Polylijn	208813,74	554323,53	208810,24	554316,63
	48	0			Polylijn	208829,43	554315,66	208813,81	554323,55
	49	0			Polylijn	208810,28	554316,67	208824,65	554308,17
	50	0			Polylijn	208682,43	554255,65	208689,65	554259,18
	51	0			Polylijn	208689,57	554259,16	208686,97	554266,88
	52	0			Polylijn	208687,02	554266,79	208679,16	554265,01
	53	0			Polylijn	208679,17	554265,05	208682,27	554255,89
	54	0			Polylijn	208691,74	554254,85	208685,50	554271,79
	55	0			Polylijn	208678,10	554269,88	208684,66	554251,16
	56	0			Polylijn	208684,63	554251,15	208691,85	554254,69
	57	0			Polylijn	208685,41	554271,73	208677,95	554269,86
	58	0			Polylijn	208702,39	554227,16	208709,46	554233,04
	59	0			Polylijn	208709,22	554232,97	208703,99	554238,95
	60	0			Polylijn	208704,13	554239,11	208696,96	554233,50
	61	0			Polylijn	208697,05	554233,39	208702,20	554227,33

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	H-1	H-n	ISO H	Min.RH	Max.RH	Vormpunten	Lengte	Lengte3D
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	3	7,83	7,83
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	2	7,66	7,66
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	4	8,77	8,77
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	2	8,15	8,15
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	23,47	23,47
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	23,23	23,23
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	9,26	9,26
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	9,75	9,75
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	2	8,63	8,63
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	2	7,56	7,56
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	2	8,88	8,88
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	2	7,23	7,23
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	9,11	9,11
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	8,88	8,88
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	22,87	22,87
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	22,75	22,75
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	6,94	6,94
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	8,17	8,17
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	6,47	6,47
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	7,72	7,72
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	6,94	6,94
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	6,13	6,13
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	18,32	18,32
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	17,86	17,86
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	7,61	7,61
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	10,48	10,48
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	6,52	6,52
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	9,85	9,85
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	7,61	7,61
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	6,52	6,52
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	20,96	20,96
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	20,56	20,56
	1,75	1,75	1,75	0,00	0,00	3	8,06	8,06
	1,75	1,75	1,75	0,00	0,00	3	8,25	8,25
	1,75	1,75	1,75	0,00	0,00	3	7,95	7,95
	1,75	1,75	1,75	0,00	0,00	3	8,69	8,69
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	8,06	8,06
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	7,47	7,47
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	16,49	16,49
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6	16,97	16,97
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	3	8,97	8,97
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	4	10,53	10,53
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	7,57	7,57
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	8,78	8,78
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	8,97	8,97
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	7,74	7,74
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	17,76	17,76
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	17,09	17,09
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	8,04	8,04
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	4	8,17	8,17
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	4	8,06	8,06
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	4	9,73	9,73
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	18,10	18,10
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7	20,22	20,22
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	8,04	8,04
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	7,69	7,69
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	9,20	9,20
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	7,94	7,94
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	9,10	9,10
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	7,95	7,95

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte
	0,03	7,80
	7,66	7,66
	0,03	5,49
	8,15	8,15
	4,80	18,67
	2,19	15,81
	9,26	9,26
	9,75	9,75
	8,63	8,63
	7,56	7,56
	8,88	8,88
	7,23	7,23
	0,05	9,06
	8,88	8,88
	7,53	7,77
	0,01	7,83
	6,94	6,94
	8,17	8,17
	6,47	6,47
	7,72	7,72
	6,94	6,94
	6,13	6,13
	5,00	7,78
	5,18	7,28
	7,61	7,61
	10,48	10,48
	6,52	6,52
	9,85	9,85
	7,61	7,61
	0,04	6,31
	0,11	10,48
	0,09	9,85
	N/A	8,05
	0,02	8,23
	0,04	7,91
	0,03	8,66
	0,10	7,96
	0,15	7,32
	4,12	7,69
	0,01	7,96
	0,12	8,85
	0,03	9,81
	7,57	7,57
	8,78	8,78
	8,97	8,97
	7,74	7,74
	4,48	8,65
	4,64	7,57
	8,04	8,04
	0,09	4,86
	0,02	8,02
	0,04	4,91
	2,71	5,33
	0,01	5,33
	0,03	8,01
	7,69	7,69
	9,20	9,20
	7,94	7,94
	9,10	9,10
	7,95	7,95

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n
	62	0			Polylijn	208704,94	554224,08	208712,02	554229,96
	63	0			Polylijn	208701,67	554242,26	208694,50	554236,65
	64	0			Polylijn	208711,93	554229,86	208701,75	554242,36
	65	0			Polylijn	208694,84	554236,93	208705,03	554224,14
	66	0			Polylijn	208786,13	554098,33	208790,27	554103,67
	67	0			Polylijn	208790,29	554103,62	208785,40	554107,53
	68	0			Polylijn	208785,33	554107,47	208781,87	554102,87
	73	0			Polylijn	208785,97	554098,20	208781,71	554102,82
	74	0			Polylijn	208826,29	554086,32	208826,93	554095,50
	75	0			Polylijn	208826,98	554095,40	208822,83	554095,67
	76	0			Polylijn	208822,87	554095,65	208821,75	554086,26
	77	0			Polylijn	208821,64	554086,36	208826,18	554086,25
	78	0			Polylijn	208828,93	554084,45	208830,25	554096,53
	79	0			Polylijn	208820,18	554097,51	208818,71	554085,77
	80	0			Polylijn	208830,30	554096,48	208820,18	554097,56
	81	0			Polylijn	208818,66	554085,87	208828,79	554084,55
	82	0			Polylijn	208824,25	554140,11	208829,21	554144,10
	83	0			Polylijn	208828,85	554144,20	208822,77	554153,72
	84	0			Polylijn	208822,80	554153,61	208816,22	554148,65
	85	0			Polylijn	208816,25	554148,67	208824,44	554139,92
	86	0			Polylijn	208829,42	554134,39	208835,56	554139,27
	87	0			Polylijn	208811,92	554172,72	208803,82	554166,71
	88	0			Polylijn	208854,04	554114,84	208812,03	554172,70
	89	0			Polylijn	208803,76	554166,96	208848,46	554110,33
	90	0			Polylijn	208840,33	554255,37	208848,75	554261,53
	91	0			Polylijn	208848,62	554261,74	208844,27	554266,80
	92	0			Polylijn	208844,37	554266,80	208835,26	554260,77
	93	0			Polylijn	208835,39	554260,61	208840,44	554255,38
	94	0			Polylijn	208842,10	554252,95	208850,52	554259,11
	95	0			Polylijn	208842,45	554269,10	208833,61	554263,28
	96	0			Polylijn	208850,44	554258,97	208842,47	554269,05
	97	0			Polylijn	208833,67	554263,41	208842,05	554252,91
	98	0			Polylijn	208886,72	554206,25	208894,47	554208,14
	99	0			Polylijn	208894,41	554208,36	208892,93	554210,93
	100	0			Polylijn	208892,85	554210,89	208885,97	554209,36
	101	0			Polylijn	208886,00	554209,20	208886,69	554206,31
	102	0			Polylijn	208896,28	554205,84	208891,87	554213,64
	103	0			Polylijn	208884,28	554211,86	208886,95	554203,30
	104	0			Polylijn	208886,95	554203,25	208896,32	554205,71
	105	0			Polylijn	208891,87	554213,66	208884,43	554211,90
	106	0			Polylijn	209010,69	554008,11	209010,79	554007,98
	184	0			Polylijn	208847,56	554111,97	208852,52	554115,96
	185	0			Polylijn	208848,81	554110,41	208853,77	554114,40
	1055	0			Polylijn	208835,19	554139,01	208852,30	554116,08
	1056	0			Polylijn	208829,26	554134,53	208847,82	554111,61
	1058	0			Polylijn	208787,67	554093,78	208778,27	554104,74
	1059	0			Polylijn	208787,64	554093,63	208787,84	554093,89
	1060	0			Polylijn	208787,85	554093,90	208795,04	554103,23
	1061	0			Polylijn	208783,35	554111,20	208783,33	554111,19
	1062	0			Polylijn	208778,25	554104,74	208778,23	554104,70
	1063	0			Polylijn	208783,32	554111,17	208778,27	554104,75
	1064	0			Polylijn	208794,94	554103,23	208783,34	554111,18
	1065	0			Polylijn	208783,32	554111,19	208783,30	554111,20

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	H-1	H-n	ISO H	Min.RH	Max.RH	Vormpunten	Lengte	Lengte3D
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	9,20	9,20
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	9,10	9,10
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	16,23	16,23
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6	16,53	16,53
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	3	6,76	6,76
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	3	6,26	6,26
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	5,75	5,75
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	6,28	6,28
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	9,20	9,20
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	4,16	4,16
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	9,46	9,46
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	4,54	4,54
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	12,15	12,15
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	11,83	11,83
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	10,18	10,18
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	10,21	10,21
	4,40	4,40	4,40	0,00	0,00	3	6,37	6,37
	4,40	4,40	4,40	0,00	0,00	3	11,29	11,29
	4,40	4,40	4,40	0,00	0,00	2	8,24	8,24
	4,40	4,40	4,40	0,00	0,00	4	11,99	11,99
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	7,84	7,84
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	10,09	10,09
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	71,52	71,52
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	72,30	72,30
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	10,43	10,43
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	6,68	6,68
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	10,92	10,92
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	7,27	7,27
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	10,43	10,43
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	10,58	10,58
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	12,99	12,99
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	13,60	13,60
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2	7,98	7,98
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2	2,97	2,97
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2	7,05	7,05
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2	2,97	2,97
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	8,96	8,96
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	8,97	8,97
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	9,69	9,69
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	7,64	7,64
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24	1547,18	1547,18
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2	6,37	6,37
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	6,37	6,37
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	28,61	28,61
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2	29,49	29,49
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	14,44	14,44
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	0,32	0,32
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	11,77	11,77
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	0,02	0,02
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	0,05	0,05
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	8,17	8,17
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	14,06	14,06
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	0,03	0,03

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte
	0,10	8,97
	0,44	8,66
	0,03	7,06
	0,01	7,95
	0,03	6,74
	0,04	6,22
	5,75	5,75
	6,28	6,28
	0,09	9,11
	0,06	4,10
	0,09	9,36
	0,11	4,42
	0,04	12,11
	0,09	11,74
	0,05	10,13
	0,06	10,15
	0,01	6,36
	4,45	6,84
	8,24	8,24
	0,27	7,95
	0,46	7,39
	0,08	10,00
	4,19	38,45
	0,24	42,82
	0,08	10,34
	0,06	6,62
	0,08	10,84
	0,06	7,21
	0,13	10,29
	0,10	10,48
	0,06	6,68
	0,08	6,97
	7,98	7,98
	2,97	2,97
	7,05	7,05
	2,97	2,97
	8,96	8,96
	8,97	8,97
	9,69	9,69
	7,64	7,64
	6,15	269,19
	6,37	6,37
	6,37	6,37
	0,03	28,58
	29,49	29,49
	14,44	14,44
	0,32	0,32
	11,77	11,77
	0,02	0,02
	0,05	0,05
	8,17	8,17
	14,06	14,06
	0,03	0,03

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd

Model eigenschap

Omschrijving	Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd									
Verantwoordelijke	PE									
Rekenmethode	IL									
Aangemaakt door	PE op 11-2-2014									
Laatst ingezien door	PE op 11-2-2014									
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.30									
Standaard maaiveldhoogte	0									
Rekenhoogte contouren	4									
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten									
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten									
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0									
Standaard bodemfactor	1,0									
Absorptiestandaarden	IL-HR-13-01 C8									
Clusteren gebouwen	Ja									
Verwijderen binnenwanden	Ja									
Luchtdemping [dB/km]	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	3,00	7,00	19,00	46,00	
Aandachtsgebied	--									
Dynamische foutmarge	--									

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRef1.
0001	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0002	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0003	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0004	Crosser	0,80	1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0005	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0006	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0007	Crosser	0,80	1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0008	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0009	Crosser	0,80	4,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0010	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0011	Crosser	0,80	4,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0012	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0013	Crosser	0,80	2,50	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0014	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0015	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0016	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0017	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0018	Crosser	0,80	2,50	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0019	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0020	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0021	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0022	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0023	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0024	Crosser	0,80	1,75	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0025	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0026	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0027	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0028	Crosser	0,80	2,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0029	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0030	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0031	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0032	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0033	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0034	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0035	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0036	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0037	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0038	Crosser	0,80	2,50	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0039	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0040	Crosser	0,80	2,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0041	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0042	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0043	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0044	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0045	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0046	Crosser	0,80	2,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0047	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0048	Crosser	0,80	1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0049	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0050	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0051	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0052	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0053	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0054	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0055	Crosser	0,80	1,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0056	Crosser	0,80	4,40	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0057	Crosser	0,80	1,85	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0058	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0059	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0060	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee

11-2-2014 20:45:32

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
0001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0002	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0003	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0004	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0005	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0006	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0007	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0008	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0009	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0014	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0016	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0020	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0029	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0030	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0031	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0033	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0034	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0035	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0036	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0037	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0038	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0039	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0040	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0041	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0042	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0043	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0044	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0045	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0046	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0047	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0048	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0049	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0050	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0051	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0052	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0053	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0054	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0055	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0056	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0057	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0058	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0059	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0060	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.
0061	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0062	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee
0063	Crosser	0,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	5,00	--	--	Nee

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31
0061	Nee	Nee	83,00	89,00	96,00	105,00	110,00	115,00	116,00	112,00	102,00	0,00
0062	Nee	Nee	83,00	89,00	96,00	105,00	110,00	115,00	116,00	112,00	102,00	0,00
0063	Nee	Nee	83,00	89,00	96,00	105,00	110,00	115,00	116,00	112,00	102,00	0,00

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
0061	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0062	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0063	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y
	174	0	-3	1	0004	Prikkedam 1	Punt	208987,60	554251,05
	175	0	-9	1	0001	Grindweg 4	Punt	208904,08	553851,22
	176	0	-15	1	0002	Grindweg 2	Punt	208963,80	553891,14
	177	0	-21	1	0003	Bergcoperweg 74	Punt	209097,15	554010,66
	178	0	-27	1	0005	Prikkedam 2	Punt	208809,26	554576,90
	179	0	-33	1	0006	Prikkedam 3	Punt	208609,83	554534,92
	180	0	-39	1	0007	Grindweg 5	Punt	208911,89	553802,00
	181	0	-45	1	0008	Grindweg 7	Punt	208896,48	553789,51
	182	0	-51	1	0009	Grindweg 9	Punt	209005,20	553657,80
	183	0	-57	1	0010	Grindweg 11	Punt	208896,86	553703,01

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten
	1	0	0002	Zandbaan	Polygoon	208764,14	554236,28	246
	172	0	0004	Prikkedam	Polygoon	209050,06	553950,91	45
	203	0	0101	Zandbaan, junior	Polygoon	208936,74	554119,85	138
	1069	0	0005	Egypte	Polygoon	208580,01	554505,06	5
	1070	0	0003	Grindweg	Polygoon	208970,40	553871,90	4

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Opp.	Min.lengte	Max.lengte	Bf
	17342,21	0,50	129,05	1,00
	4089,57	4,49	85,53	0,00
	1583,93	0,32	17,68	1,00
	426,22	3,78	114,38	0,00
	942,37	4,26	232,87	0,00

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1
	1253	0			Polygoon	208892,09	553827,77
	1254	0 1			Polygoon	208899,07	553847,05
	1255	0 2			Polygoon	208908,60	553799,19
	1256	0 3			Polygoon	208898,82	553791,34
	1257	0 4			Polygoon	208961,45	553893,88
	1258	0 5			Polygoon	208937,02	553905,26
	1259	0 6			Polygoon	208919,46	553960,36
	1260	0 7			Polygoon	208853,40	553876,06
	1261	0 8		schuin deel schur (worst case voor rp 002)	Polygoon	208963,95	553895,91
	1264	0			Polygoon	208870,25	554183,80
	1265	0 1			Polygoon	208783,18	554176,47
	1266	0 2			Polygoon	208764,31	554191,20
	1267	0 3			Polygoon	208770,78	554242,09

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Opp.	Min.lengte	Max.lengte
	6,50	6,50	0,00	Eigen waarde	10	256,04	1,16	19,89
	5,50	5,50	0,00	Eigen waarde	7	92,37	1,12	12,76
	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	266,70	1,86	12,12
	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	81,65	1,02	11,69
	5,50	5,50	0,00	Eigen waarde	4	52,64	6,94	7,56
	3,00	3,00	0,00	Eigen waarde	4	211,89	11,68	18,14
	3,00	3,00	0,00	Eigen waarde	4	651,15	14,34	45,42
	3,00	3,00	0,00	Eigen waarde	6	340,60	3,30	29,81
	2,20	2,20	0,00	Eigen waarde	6	180,68	0,62	13,82
	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	135,36	0,35	11,41
	9,00	9,00	0,00	Relatief	4	172,06	9,99	17,22
	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	47,41	4,24	11,19
	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,85	2,93	4,38

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1
	107	0	-1	1	0001	Wal	Polylijn	208894,58	554189,75
	108	0	-2	1	0002	Wal	Polylijn	208799,69	554082,68
	187	0	-63	1	0003	vangrail	Polylijn	208922,79	554218,13
	188	0	-64	1	004	vangrail	Polylijn	208914,87	554255,18
	1252	0	-65	1	005	Wal	Polylijn	208855,78	554263,51

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO H	Min.RH	Max.RH	ISO M
	208677,65	554329,80	0,00	0,00	0,00	0,00	--	0,00	4,00	0,00
	208830,45	554148,92	0,00	0,00	0,00	0,00	--	0,00	4,00	0,00
	208921,21	554226,13	1,00	1,00	4,00	4,00	1,00	1,00	1,00	4,00
	208913,16	554262,55	1,00	1,00	4,00	4,00	1,00	1,00	1,00	--
	208900,87	554203,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	0,00	3,00	0,00

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Cp	Refl.L 31
	Relatief	45	519,26	520,59	2,84	28,90	2 dB	0,20
	Relatief	28	245,35	246,28	3,11	43,53	2 dB	0,20
	Relatief	2	8,15	8,15	8,15	8,15	0 dB	0,80
	Relatief	2	7,56	7,56	7,56	7,56	0 dB	0,80
	Relatief	9	79,85	80,71	5,96	13,29	2 dB	0,20

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n
	2	0			Polylijn	208915,25	554216,49	208922,94	554217,95
	3	0			Polylijn	208913,74	554225,10	208921,30	554226,26
	4	0			Polylijn	208915,28	554216,47	208913,71	554225,10
	5	0			Polylijn	208922,89	554218,15	208921,30	554226,15
	6	0			Polylijn	208914,14	554208,78	208910,17	554231,87
	7	0			Polylijn	208923,74	554210,90	208919,44	554233,56
	8	0			Polylijn	208910,11	554231,87	208919,21	554233,53
	9	0			Polylijn	208914,14	554208,78	208923,70	554210,68
	10	0			Polylijn	208906,62	554252,82	208914,97	554255,00
	11	0			Polylijn	208914,97	554255,21	208913,25	554262,57
	12	0			Polylijn	208912,84	554262,47	208904,23	554260,29
	13	0			Polylijn	208904,34	554259,98	208906,51	554253,08
	14	0			Polylijn	208907,20	554245,29	208916,01	554247,60
	15	0			Polylijn	208911,00	554269,74	208902,39	554267,56
	16	0			Polylijn	208916,05	554247,57	208911,05	554269,72
	17	0			Polylijn	208902,40	554267,52	208907,25	554245,30
	18	0			Polylijn	208891,35	554302,04	208898,10	554303,64
	19	0			Polylijn	208898,03	554303,67	208895,10	554311,30
	20	0			Polylijn	208895,09	554311,24	208888,84	554309,54
	21	0			Polylijn	208888,85	554309,54	208891,35	554302,24
	22	0			Polylijn	208892,50	554297,17	208899,26	554298,77
	23	0			Polylijn	208893,40	554316,01	208887,50	554314,36
	24	0			Polylijn	208899,42	554298,78	208893,43	554316,00
	25	0			Polylijn	208887,51	554314,25	208892,37	554297,11
	26	0			Polylijn	208811,94	554400,61	208819,30	554402,54
	27	0			Polylijn	208819,30	554402,78	208815,76	554412,64
	28	0			Polylijn	208815,60	554412,56	208809,36	554410,67
	29	0			Polylijn	208809,40	554410,47	208811,86	554400,93
	30	0			Polylijn	208813,20	554395,77	208820,57	554397,70
	31	0			Polylijn	208814,15	554417,34	208807,91	554415,45
	32	0			Polylijn	208820,63	554397,64	208814,06	554417,43
	33	0			Polylijn	208808,05	554415,59	208813,18	554395,72
	34	0			Polylijn	208806,86	554352,53	208810,88	554359,51
	35	0			Polylijn	208810,81	554359,53	208803,57	554363,47
	36	0			Polylijn	208803,60	554363,50	208799,27	554356,83
	37	0			Polylijn	208799,33	554356,82	208806,88	554352,52
	38	0			Polylijn	208810,32	554350,53	208814,35	554357,51
	39	0			Polylijn	208800,02	554365,26	208795,93	554359,02
	40	0			Polylijn	208814,27	554357,40	208799,96	554365,40
	41	0			Polylijn	208795,93	554359,22	208810,38	554350,62
	42	0			Polylijn	208821,32	554310,40	208826,27	554317,87
	43	0			Polylijn	208826,23	554317,76	208817,17	554321,65
	44	0			Polylijn	208817,30	554321,71	208813,84	554314,98
	45	0			Polylijn	208813,89	554315,01	208821,34	554310,36
	46	0			Polylijn	208824,66	554308,19	208829,61	554315,67
	47	0			Polylijn	208813,74	554323,53	208810,24	554316,63
	48	0			Polylijn	208829,43	554315,66	208813,81	554323,55
	49	0			Polylijn	208810,28	554316,67	208824,65	554308,17
	50	0			Polylijn	208682,43	554255,65	208689,65	554259,18
	51	0			Polylijn	208689,57	554259,16	208686,97	554266,88
	52	0			Polylijn	208687,02	554266,79	208679,16	554265,01
	53	0			Polylijn	208679,17	554265,05	208682,27	554255,89
	54	0			Polylijn	208691,74	554254,85	208685,50	554271,79
	55	0			Polylijn	208678,10	554269,88	208684,66	554251,16
	56	0			Polylijn	208684,63	554251,15	208691,85	554254,69
	57	0			Polylijn	208685,41	554271,73	208677,95	554269,86
	58	0			Polylijn	208702,39	554227,16	208709,46	554233,04
	59	0			Polylijn	208709,22	554232,97	208703,99	554238,95
	60	0			Polylijn	208704,13	554239,11	208696,96	554233,50
	61	0			Polylijn	208697,05	554233,39	208702,20	554227,33

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	H-1	H-n	ISO H	Min.RH	Max.RH	Vormpunten	Lengte	Lengte3D
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	3	7,83	7,83
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	2	7,66	7,66
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	4	8,77	8,77
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	2	8,15	8,15
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	23,47	23,47
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	23,23	23,23
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	9,26	9,26
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	9,75	9,75
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	2	8,63	8,63
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	2	7,56	7,56
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	2	8,88	8,88
	4,00	4,00	4,00	0,00	0,00	2	7,23	7,23
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	9,11	9,11
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	8,88	8,88
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	22,87	22,87
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	22,75	22,75
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	6,94	6,94
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	8,17	8,17
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	6,47	6,47
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	7,72	7,72
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	6,94	6,94
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	6,13	6,13
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	18,32	18,32
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	17,86	17,86
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	7,61	7,61
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	10,48	10,48
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	6,52	6,52
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	9,85	9,85
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	7,61	7,61
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	6,52	6,52
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	20,96	20,96
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	20,56	20,56
	1,75	1,75	1,75	0,00	0,00	3	8,06	8,06
	1,75	1,75	1,75	0,00	0,00	3	8,25	8,25
	1,75	1,75	1,75	0,00	0,00	3	7,95	7,95
	1,75	1,75	1,75	0,00	0,00	3	8,69	8,69
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	8,06	8,06
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	7,47	7,47
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	16,49	16,49
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6	16,97	16,97
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	3	8,97	8,97
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	4	10,53	10,53
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	7,57	7,57
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	8,78	8,78
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	8,97	8,97
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	7,74	7,74
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	17,76	17,76
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	17,09	17,09
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	2	8,04	8,04
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	4	8,17	8,17
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	4	8,06	8,06
	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	4	9,73	9,73
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	18,10	18,10
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7	20,22	20,22
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	8,04	8,04
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	7,69	7,69
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	9,20	9,20
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	7,94	7,94
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	9,10	9,10
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	7,95	7,95

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte
	0,03	7,80
	7,66	7,66
	0,03	5,49
	8,15	8,15
	4,80	18,67
	2,19	15,81
	9,26	9,26
	9,75	9,75
	8,63	8,63
	7,56	7,56
	8,88	8,88
	7,23	7,23
	0,05	9,06
	8,88	8,88
	7,53	7,77
	0,01	7,83
	6,94	6,94
	8,17	8,17
	6,47	6,47
	7,72	7,72
	6,94	6,94
	6,13	6,13
	5,00	7,78
	5,18	7,28
	7,61	7,61
	10,48	10,48
	6,52	6,52
	9,85	9,85
	7,61	7,61
	0,04	6,31
	0,11	10,48
	0,09	9,85
	N/A	8,05
	0,02	8,23
	0,04	7,91
	0,03	8,66
	0,10	7,96
	0,15	7,32
	4,12	7,69
	0,01	7,96
	0,12	8,85
	0,03	9,81
	7,57	7,57
	8,78	8,78
	8,97	8,97
	7,74	7,74
	4,48	8,65
	4,64	7,57
	8,04	8,04
	0,09	4,86
	0,02	8,02
	0,04	4,91
	2,71	5,33
	0,01	5,33
	0,03	8,01
	7,69	7,69
	9,20	9,20
	7,94	7,94
	9,10	9,10
	7,95	7,95

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n
	62	0			Polylijn	208704,94	554224,08	208712,02	554229,96
	63	0			Polylijn	208701,67	554242,26	208694,50	554236,65
	64	0			Polylijn	208711,93	554229,86	208701,75	554242,36
	65	0			Polylijn	208694,84	554236,93	208705,03	554224,14
	66	0			Polylijn	208786,13	554098,33	208790,27	554103,67
	67	0			Polylijn	208790,29	554103,62	208785,40	554107,53
	68	0			Polylijn	208785,33	554107,47	208781,87	554102,87
	73	0			Polylijn	208785,97	554098,20	208781,71	554102,82
	74	0			Polylijn	208826,29	554086,32	208826,93	554095,50
	75	0			Polylijn	208826,98	554095,40	208822,83	554095,67
	76	0			Polylijn	208822,87	554095,65	208821,75	554086,26
	77	0			Polylijn	208821,64	554086,36	208826,18	554086,25
	78	0			Polylijn	208828,93	554084,45	208830,25	554096,53
	79	0			Polylijn	208820,18	554097,51	208818,71	554085,77
	80	0			Polylijn	208830,30	554096,48	208820,18	554097,56
	81	0			Polylijn	208818,66	554085,87	208828,79	554084,55
	82	0			Polylijn	208824,25	554140,11	208829,21	554144,10
	83	0			Polylijn	208828,85	554144,20	208822,77	554153,72
	84	0			Polylijn	208822,80	554153,61	208816,22	554148,65
	85	0			Polylijn	208816,25	554148,67	208824,44	554139,92
	86	0			Polylijn	208829,42	554134,39	208835,56	554139,27
	87	0			Polylijn	208811,92	554172,72	208803,82	554166,71
	88	0			Polylijn	208854,04	554114,84	208812,03	554172,70
	89	0			Polylijn	208803,76	554166,96	208848,46	554110,33
	90	0			Polylijn	208840,33	554255,37	208848,75	554261,53
	91	0			Polylijn	208848,62	554261,74	208844,27	554266,80
	92	0			Polylijn	208844,37	554266,80	208835,26	554260,77
	93	0			Polylijn	208835,39	554260,61	208840,44	554255,38
	94	0			Polylijn	208842,10	554252,95	208850,52	554259,11
	95	0			Polylijn	208842,45	554269,10	208833,61	554263,28
	96	0			Polylijn	208850,44	554258,97	208842,47	554269,05
	97	0			Polylijn	208833,67	554263,41	208842,05	554252,91
	98	0			Polylijn	208886,72	554206,25	208894,47	554208,14
	99	0			Polylijn	208894,41	554208,36	208892,93	554210,93
	100	0			Polylijn	208892,85	554210,89	208885,97	554209,36
	101	0			Polylijn	208886,00	554209,20	208886,69	554206,31
	102	0			Polylijn	208896,28	554205,84	208891,87	554213,64
	103	0			Polylijn	208884,28	554211,86	208886,95	554203,30
	104	0			Polylijn	208886,95	554203,25	208896,32	554205,71
	105	0			Polylijn	208891,87	554213,66	208884,43	554211,90
	106	0			Polylijn	209010,69	554008,11	209010,79	554007,98
	184	0			Polylijn	208847,56	554111,97	208852,52	554115,96
	185	0			Polylijn	208848,81	554110,41	208853,77	554114,40
	1055	0			Polylijn	208835,19	554139,01	208852,30	554116,08
	1056	0			Polylijn	208829,26	554134,53	208847,82	554111,61
	1058	0			Polylijn	208787,67	554093,78	208778,27	554104,74
	1059	0			Polylijn	208787,64	554093,63	208787,84	554093,89
	1060	0			Polylijn	208787,85	554093,90	208795,04	554103,23
	1061	0			Polylijn	208783,35	554111,20	208783,33	554111,19
	1062	0			Polylijn	208778,25	554104,74	208778,23	554104,70
	1063	0			Polylijn	208783,32	554111,17	208778,27	554104,75
	1064	0			Polylijn	208794,94	554103,23	208783,34	554111,18
	1065	0			Polylijn	208783,32	554111,19	208783,30	554111,20

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	H-1	H-n	ISO H	Min.RH	Max.RH	Vormpunten	Lengte	Lengte3D
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	9,20	9,20
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	9,10	9,10
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	16,23	16,23
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6	16,53	16,53
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	3	6,76	6,76
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	3	6,26	6,26
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	5,75	5,75
	2,00	2,00	2,00	0,00	0,00	2	6,28	6,28
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	9,20	9,20
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	4,16	4,16
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	9,46	9,46
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	4,54	4,54
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	12,15	12,15
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	11,83	11,83
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	10,18	10,18
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	10,21	10,21
	4,40	4,40	4,40	0,00	0,00	3	6,37	6,37
	4,40	4,40	4,40	0,00	0,00	3	11,29	11,29
	4,40	4,40	4,40	0,00	0,00	2	8,24	8,24
	4,40	4,40	4,40	0,00	0,00	4	11,99	11,99
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	7,84	7,84
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	10,09	10,09
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	71,52	71,52
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	72,30	72,30
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	10,43	10,43
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	6,68	6,68
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	10,92	10,92
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	7,27	7,27
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	10,43	10,43
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	10,58	10,58
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	12,99	12,99
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5	13,60	13,60
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2	7,98	7,98
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2	2,97	2,97
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2	7,05	7,05
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2	2,97	2,97
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	8,96	8,96
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	8,97	8,97
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	9,69	9,69
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	7,64	7,64
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24	1547,18	1547,18
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2	6,37	6,37
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	6,37	6,37
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3	28,61	28,61
	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	2	29,49	29,49
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	14,44	14,44
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	0,32	0,32
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	11,77	11,77
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	0,02	0,02
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	0,05	0,05
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	8,17	8,17
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	14,06	14,06
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	0,03	0,03

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte
	0,10	8,97
	0,44	8,66
	0,03	7,06
	0,01	7,95
	0,03	6,74
	0,04	6,22
	5,75	5,75
	6,28	6,28
	0,09	9,11
	0,06	4,10
	0,09	9,36
	0,11	4,42
	0,04	12,11
	0,09	11,74
	0,05	10,13
	0,06	10,15
	0,01	6,36
	4,45	6,84
	8,24	8,24
	0,27	7,95
	0,46	7,39
	0,08	10,00
	4,19	38,45
	0,24	42,82
	0,08	10,34
	0,06	6,62
	0,08	10,84
	0,06	7,21
	0,13	10,29
	0,10	10,48
	0,06	6,68
	0,08	6,97
	7,98	7,98
	2,97	2,97
	7,05	7,05
	2,97	2,97
	8,96	8,96
	8,97	8,97
	9,69	9,69
	7,64	7,64
	6,15	269,19
	6,37	6,37
	6,37	6,37
	0,03	28,58
	29,49	29,49
	14,44	14,44
	0,32	0,32
	11,77	11,77
	0,02	0,02
	0,05	0,05
	8,17	8,17
	14,06	14,06
	0,03	0,03

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training - max
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld
	109	0	0001	Crosser	Punt	208784,22	554282,14	0,80	0,80	0,00
	110	0	0002	Crosser	Punt	208810,22	554282,43	0,80	0,80	0,00
	111	0	0003	Crosser	Punt	208828,72	554275,75	0,80	0,80	0,00
	112	0	0004	Crosser	Punt	208844,03	554260,55	0,80	0,80	1,00
	113	0	0005	Crosser	Punt	208863,31	554238,28	0,80	0,80	0,00
	114	0	0006	Crosser	Punt	208883,61	554225,04	0,80	0,80	0,00
	115	0	0007	Crosser	Punt	208890,08	554208,51	0,80	0,80	1,00
	116	0	0008	Crosser	Punt	208910,37	554196,59	0,80	0,80	0,00
	117	0	0009	Crosser	Punt	208918,75	554221,22	0,80	0,80	4,00
	118	0	0010	Crosser	Punt	208914,07	554239,35	0,80	0,80	0,00
	119	0	0011	Crosser	Punt	208909,18	554258,29	0,80	0,80	4,00
	120	0	0012	Crosser	Punt	208902,60	554286,05	0,80	0,80	0,00
	121	0	0013	Crosser	Punt	208892,51	554308,62	0,80	0,80	2,50
	122	0	0014	Crosser	Punt	208881,52	554330,96	0,80	0,80	0,00
	123	0	0015	Crosser	Punt	208861,12	554345,02	0,80	0,80	0,00
	124	0	0016	Crosser	Punt	208840,03	554358,05	0,80	0,80	0,00
	125	0	0017	Crosser	Punt	208822,38	554375,19	0,80	0,80	0,00
	126	0	0018	Crosser	Punt	208814,14	554405,25	0,80	0,80	2,50
	127	0	0019	Crosser	Punt	208808,12	554421,81	0,80	0,80	0,00
	128	0	0020	Crosser	Punt	208790,32	554436,12	0,80	0,80	0,00
	129	0	0021	Crosser	Punt	208777,85	554415,83	0,80	0,80	0,00
	130	0	0022	Crosser	Punt	208771,69	554391,88	0,80	0,80	0,00
	131	0	0023	Crosser	Punt	208783,67	554371,75	0,80	0,80	0,00
	132	0	0024	Crosser	Punt	208804,10	554358,35	0,80	0,80	1,75
	133	0	0025	Crosser	Punt	208826,08	554347,13	0,80	0,80	0,00
	134	0	0026	Crosser	Punt	208845,54	554332,16	0,80	0,80	0,00
	135	0	0027	Crosser	Punt	208846,04	554310,71	0,80	0,80	0,00
	136	0	0028	Crosser	Punt	208823,09	554313,87	0,80	0,80	2,00
	137	0	0029	Crosser	Punt	208801,30	554324,51	0,80	0,80	0,00
	138	0	0030	Crosser	Punt	208778,84	554335,16	0,80	0,80	0,00
	139	0	0031	Crosser	Punt	208765,87	554354,95	0,80	0,80	0,00
	140	0	0032	Crosser	Punt	208753,56	554376,24	0,80	0,80	0,00
	141	0	0033	Crosser	Punt	208730,79	554371,85	0,80	0,80	0,00
	142	0	0034	Crosser	Punt	208709,57	554359,04	0,80	0,80	0,00
	143	0	0035	Crosser	Punt	208692,55	554341,11	0,80	0,80	0,00
	144	0	0036	Crosser	Punt	208680,48	554319,15	0,80	0,80	0,00
	145	0	0037	Crosser	Punt	208679,01	554294,45	0,80	0,80	0,00
	146	0	0038	Crosser	Punt	208683,25	554265,45	0,80	0,80	2,50
	147	0	0039	Crosser	Punt	208692,59	554247,04	0,80	0,80	0,00
	148	0	0040	Crosser	Punt	208703,50	554232,91	0,80	0,80	2,00
	149	0	0041	Crosser	Punt	208721,33	554209,55	0,80	0,80	0,00
	150	0	0042	Crosser	Punt	208736,60	554190,37	0,80	0,80	0,00
	151	0	0043	Crosser	Punt	208737,32	554166,63	0,80	0,80	0,00
	152	0	0044	Crosser	Punt	208742,49	554143,61	0,80	0,80	0,00
	153	0	0045	Crosser	Punt	208762,22	554123,88	0,80	0,80	0,00
	154	0	0046	Crosser	Punt	208786,18	554103,43	0,80	0,80	2,00
	155	0	0047	Crosser	Punt	208802,31	554091,30	0,80	0,80	0,00
	156	0	0048	Crosser	Punt	208824,73	554090,81	0,80	0,80	1,00
	157	0	0049	Crosser	Punt	208848,66	554085,04	0,80	0,80	0,00
	158	0	0050	Crosser	Punt	208862,01	554068,02	0,80	0,80	0,00
	159	0	0051	Crosser	Punt	208875,54	554051,51	0,80	0,80	0,00
	160	0	0052	Crosser	Punt	208889,06	554065,27	0,80	0,80	0,00
	161	0	0053	Crosser	Punt	208875,99	554086,36	0,80	0,80	0,00
	162	0	0054	Crosser	Punt	208859,49	554105,39	0,80	0,80	0,00
	163	0	0055	Crosser	Punt	208842,45	554124,25	0,80	0,80	1,00
	164	0	0056	Crosser	Punt	208823,14	554146,86	0,80	0,80	4,40
	165	0	0057	Crosser	Punt	208812,25	554161,58	0,80	0,80	1,85
	166	0	0058	Crosser	Punt	208799,00	554179,89	0,80	0,80	0,00
	167	0	0059	Crosser	Punt	208784,08	554200,78	0,80	0,80	0,00
	168	0	0060	Crosser	Punt	208769,13	554220,78	0,80	0,80	0,00

11-2-2014 20:48:43

11-2-2014 20:48:43

11-2-2014 20:48:43

11-2-2014 20:48:43

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training - max
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld
	169	0	0061	Crosser	Punt	208754,66	554238,67	0,80	0,80	0,00
	170	0	0062	Crosser	Punt	208744,29	554261,26	0,80	0,80	0,00
	171	0	0063	Crosser	Punt	208759,20	554279,81	0,80	0,80	0,00
	189	0	0064	Mini	Punt	208878,89	554153,58	0,50	0,50	0,00
	190	0	0065	Mini	Punt	208884,16	554142,07	0,50	0,50	0,00
	191	0	0066	Mini	Punt	208896,62	554129,16	0,50	0,50	0,00
	192	0	0067	Mini	Punt	208914,34	554150,09	0,50	0,50	0,00
	193	0	0068	Mini	Punt	208925,01	554138,58	0,50	0,50	0,00
	194	0	0069	Mini	Punt	208933,73	554121,51	0,50	0,50	0,00
	195	0	0070	Mini	Punt	208939,35	554106,87	0,50	0,50	0,00
	196	0	0071	Mini	Punt	208943,14	554084,38	0,50	0,50	0,00
	197	0	0072	Mini	Punt	208933,70	554068,05	0,50	0,50	0,00
	198	0	0073	Mini	Punt	208916,72	554069,97	0,50	0,50	0,00
	199	0	0074	Mini	Punt	208906,80	554096,07	0,50	0,50	0,00
	200	0	0075	Mini	Punt	208888,55	554110,00	0,50	0,50	0,00
	201	0	0076	Mini	Punt	208868,15	554124,37	0,50	0,50	0,00
	202	0	0077	Mini	Punt	208859,34	554142,94	0,50	0,50	0,00

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd -max
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld
	109	0	0001	Crosser	Punt	208784,22	554282,14	0,80	0,80	0,00
	110	0	0002	Crosser	Punt	208810,22	554282,43	0,80	0,80	0,00
	111	0	0003	Crosser	Punt	208828,72	554275,75	0,80	0,80	0,00
	112	0	0004	Crosser	Punt	208844,03	554260,55	0,80	0,80	1,00
	113	0	0005	Crosser	Punt	208863,31	554238,28	0,80	0,80	0,00
	114	0	0006	Crosser	Punt	208883,61	554225,04	0,80	0,80	0,00
	115	0	0007	Crosser	Punt	208890,08	554208,51	0,80	0,80	1,00
	116	0	0008	Crosser	Punt	208910,37	554196,59	0,80	0,80	0,00
	117	0	0009	Crosser	Punt	208918,75	554221,22	0,80	0,80	4,00
	118	0	0010	Crosser	Punt	208914,07	554239,35	0,80	0,80	0,00
	119	0	0011	Crosser	Punt	208909,18	554258,29	0,80	0,80	4,00
	120	0	0012	Crosser	Punt	208902,60	554286,05	0,80	0,80	0,00
	121	0	0013	Crosser	Punt	208892,51	554308,62	0,80	0,80	2,50
	122	0	0014	Crosser	Punt	208881,52	554330,96	0,80	0,80	0,00
	123	0	0015	Crosser	Punt	208861,12	554345,02	0,80	0,80	0,00
	124	0	0016	Crosser	Punt	208840,03	554358,05	0,80	0,80	0,00
	125	0	0017	Crosser	Punt	208822,38	554375,19	0,80	0,80	0,00
	126	0	0018	Crosser	Punt	208814,14	554405,25	0,80	0,80	2,50
	127	0	0019	Crosser	Punt	208808,12	554421,81	0,80	0,80	0,00
	128	0	0020	Crosser	Punt	208790,32	554436,12	0,80	0,80	0,00
	129	0	0021	Crosser	Punt	208777,85	554415,83	0,80	0,80	0,00
	130	0	0022	Crosser	Punt	208771,69	554391,88	0,80	0,80	0,00
	131	0	0023	Crosser	Punt	208783,67	554371,75	0,80	0,80	0,00
	132	0	0024	Crosser	Punt	208804,10	554358,35	0,80	0,80	1,75
	133	0	0025	Crosser	Punt	208826,08	554347,13	0,80	0,80	0,00
	134	0	0026	Crosser	Punt	208845,54	554332,16	0,80	0,80	0,00
	135	0	0027	Crosser	Punt	208846,04	554310,71	0,80	0,80	0,00
	136	0	0028	Crosser	Punt	208823,09	554313,87	0,80	0,80	2,00
	137	0	0029	Crosser	Punt	208801,30	554324,51	0,80	0,80	0,00
	138	0	0030	Crosser	Punt	208778,84	554335,16	0,80	0,80	0,00
	139	0	0031	Crosser	Punt	208765,87	554354,95	0,80	0,80	0,00
	140	0	0032	Crosser	Punt	208753,56	554376,24	0,80	0,80	0,00
	141	0	0033	Crosser	Punt	208730,79	554371,85	0,80	0,80	0,00
	142	0	0034	Crosser	Punt	208709,57	554359,04	0,80	0,80	0,00
	143	0	0035	Crosser	Punt	208692,55	554341,11	0,80	0,80	0,00
	144	0	0036	Crosser	Punt	208680,48	554319,15	0,80	0,80	0,00
	145	0	0037	Crosser	Punt	208679,01	554294,45	0,80	0,80	0,00
	146	0	0038	Crosser	Punt	208683,25	554265,45	0,80	0,80	2,50
	147	0	0039	Crosser	Punt	208692,59	554247,04	0,80	0,80	0,00
	148	0	0040	Crosser	Punt	208703,50	554232,91	0,80	0,80	2,00
	149	0	0041	Crosser	Punt	208721,33	554209,55	0,80	0,80	0,00
	150	0	0042	Crosser	Punt	208736,60	554190,37	0,80	0,80	0,00
	151	0	0043	Crosser	Punt	208737,32	554166,63	0,80	0,80	0,00
	152	0	0044	Crosser	Punt	208742,49	554143,61	0,80	0,80	0,00
	153	0	0045	Crosser	Punt	208762,22	554123,88	0,80	0,80	0,00
	154	0	0046	Crosser	Punt	208786,18	554103,43	0,80	0,80	2,00
	155	0	0047	Crosser	Punt	208802,31	554091,30	0,80	0,80	0,00
	156	0	0048	Crosser	Punt	208824,73	554090,81	0,80	0,80	1,00
	157	0	0049	Crosser	Punt	208848,66	554085,04	0,80	0,80	0,00
	158	0	0050	Crosser	Punt	208862,01	554068,02	0,80	0,80	0,00
	159	0	0051	Crosser	Punt	208875,54	554051,51	0,80	0,80	0,00
	160	0	0052	Crosser	Punt	208889,06	554065,27	0,80	0,80	0,00
	161	0	0053	Crosser	Punt	208875,99	554086,36	0,80	0,80	0,00
	162	0	0054	Crosser	Punt	208859,49	554105,39	0,80	0,80	0,00
	163	0	0055	Crosser	Punt	208842,45	554124,25	0,80	0,80	1,00
	164	0	0056	Crosser	Punt	208823,14	554146,86	0,80	0,80	4,40
	165	0	0057	Crosser	Punt	208812,25	554161,58	0,80	0,80	1,85
	166	0	0058	Crosser	Punt	208799,00	554179,89	0,80	0,80	0,00
	167	0	0059	Crosser	Punt	208784,08	554200,78	0,80	0,80	0,00
	168	0	0060	Crosser	Punt	208769,13	554220,78	0,80	0,80	0,00

11-2-2014 20:49:15

11-2-2014 20:49:15

11-2-2014 20:49:15

11-2-2014 20:49:15

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd -max
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld
	169	0	0061	Crosser	Punt	208754,66	554238,67	0,80	0,80	0,00
	170	0	0062	Crosser	Punt	208744,29	554261,26	0,80	0,80	0,00
	171	0	0063	Crosser	Punt	208759,20	554279,81	0,80	0,80	0,00

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd -max
MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Cb(D)
	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	4,258	--	--	35,481	--	--	4,50
	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	4,258	--	--	35,481	--	--	4,50
	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	4,258	--	--	35,481	--	--	4,50

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd -max
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k
	--	--	Nee	Nee	Nee	83,00	89,00	96,00	105,00	110,00	115,00	116,00
	--	--	Nee	Nee	Nee	83,00	89,00	96,00	105,00	110,00	115,00	116,00
	--	--	Nee	Nee	Nee	83,00	89,00	96,00	105,00	110,00	115,00	116,00

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd -max
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
	112,00	102,00	120,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	112,00	102,00	120,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	112,00	102,00	120,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd -max
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
	83,00	89,00	96,00	105,00	110,00	115,00	116,00	112,00	102,00	120,11
	83,00	89,00	96,00	105,00	110,00	115,00	116,00	112,00	102,00	120,11
	83,00	89,00	96,00	105,00	110,00	115,00	116,00	112,00	102,00	120,11

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training imissie 1.5m

Model eigenschap

Omschrijving	Lar,lt representatief.vig. verg. - training imissie 1.5m									
Verantwoordelijke	PE									
Rekenmethode	IL									
Aangemaakt door	PE op 11-2-2014									
Laatst ingezien door	PE op 11-2-2014									
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.30									
Standaard maaiveldhoogte	0									
Rekenhoogte contouren	4									
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten									
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten									
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0									
Standaard bodemfactor	1,0									
Absorptiestandaarden	IL-HR-13-01 C8									
Clusteren gebouwen	Ja									
Verwijderen binnenwanden	Ja									
Luchtdemping [dB/km]	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	3,00	7,00	19,00	46,00	
Aandachtsgebied	--									
Dynamische foutmarge	--									

Commentaar

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training imissie 1.5m
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y
	174	0	-3	1	0004	Prikkedam 1	Punt	208987,60	554251,05
	175	0	-9	1	0001	Grindweg 4	Punt	208904,08	553851,22
	176	0	-15	1	0002	Grindweg 2	Punt	208963,80	553891,14
	177	0	-21	1	0003	Bergcoperweg 74	Punt	209097,15	554010,66
	178	0	-27	1	0005	Prikkedam 2	Punt	208809,26	554576,90
	179	0	-33	1	0006	Prikkedam 3	Punt	208609,83	554534,92
	180	0	-39	1	0007	Grindweg 5	Punt	208911,89	553802,00
	181	0	-45	1	0008	Grindweg 7	Punt	208896,48	553789,51
	182	0	-51	1	0009	Grindweg 9	Punt	209005,20	553657,80
	183	0	-57	1	0010	Grindweg 11	Punt	208896,86	553703,01

Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training imissie 1.5m
 MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning - MCO Prikkedam - Lar,LT jan 2014 - vig. vergunning
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee
	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Nee

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training HMRI 99

Model eigenschap

Omschrijving	Lar,lt representatief.vig. verg. - training HMRI 99
Verantwoordelijke	PE
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	PE op 11-2-2014
Laatst ingezien door	PE op 11-2-2014
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.30
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge	--

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd HMRI 99

Model eigenschap

Omschrijving	Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd HMRI 99
Verantwoordelijke	PE
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	PE op 11-2-2014
Laatst ingezien door	PE op 11-2-2014
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.30
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge	--

Commentaar

Berekeningsresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$)

Resultaten DGMR vigerende vergunde situatie MCO Prikkedam

(dagwaarden in dB(A), inclusief tonaliteitstoelag van 5 dB)

Lar,LT training / dagperiode					
Naam	Omschrijving	Hoogte	vergund	dgmr	verschil
0001_A	Grindweg 4	5	54,0	51,7	2,3
0002_A	Grindweg 2	5	55,0	52,2	2,8
0003_A	Bergcoperweg 74	5	55,0	52,5	2,5
0004_A	Prikkedam 1	5	61,0	60,3	0,7
0005_A	Prikkedam 2	5	55,0	53,9	1,1
0006_A	Prikkedam 3	5	56,0	53,1	2,9
0007_A	Grindweg 5	5	53,0	50,1	2,9
0008_A	Grindweg 7	5	51,0	49,5	1,5
0009_A	Grindweg 9	5	49,0	45,8	3,2
0010_A	Grindweg 11	5	50,0	47,6	2,4

Lar,LT training maximaal/ dagperiode					
Naam	Omschrijving	Hoogte	vergund	dgmr	verschil
0001_A	Grindweg 4	5	54	52,4	1,6
0002_A	Grindweg 2	5	55	52,9	2,1
0003_A	Bergcoperweg 74	5	55	53,2	1,8
0004_A	Prikkedam 1	5	61	61,0	0,0
0005_A	Prikkedam 2	5	55	54,7	0,3
0006_A	Prikkedam 3	5	56	53,9	2,1
0007_A	Grindweg 5	5	53	50,9	2,1
0008_A	Grindweg 7	5	51	50,2	0,8
0009_A	Grindweg 9	5	49	46,6	2,4
0010_A	Grindweg 11	5	50	48,3	1,7

Lar,LT training / dagperiode op 1.5 m						verschil toetsing 5.0m
Naam	Omschrijving	Hoogte	vergund	dgmr	verschil	
0001_A	Grindweg 4	1,5	54,0	50,5	3,5	1,2
0002_A	Grindweg 2	1,5	55,0	41,4	13,6	10,8
0003_A	Bergcoperweg 74	1,5	55,0	51,4	3,6	1,1
0004_A	Prikkedam 1	1,5	61,0	56,7	4,3	3,6
0005_A	Prikkedam 2	1,5	55,0	52,2	2,8	1,7
0006_A	Prikkedam 3	1,5	56,0	52,1	3,9	1,0
0007_A	Grindweg 5	1,5	53,0	46,5	6,5	3,6
0008_A	Grindweg 7	1,5	51,0	44,3	6,7	5,2
0009_A	Grindweg 9	1,5	49,0	45,1	3,9	0,7
0010_A	Grindweg 11	1,5	50,0	46,1	3,9	1,5

Lar,LT training / dagperiode - HMRI 99						verschil HMRI-IH-HR-13-01
Naam	Omschrijving	Hoogte	vergund	dgmr	verschil	
0001_A	Grindweg 4	5	54,0	51,8	2,2	0,1
0002_A	Grindweg 2	5	55,0	52,4	2,6	0,2
0003_A	Bergcoperweg 74	5	55,0	52,7	2,3	0,2
0004_A	Prikkedam 1	5	61,0	60,4	0,6	0,1
0005_A	Prikkedam 2	5	55,0	54,0	1,0	0,1
0006_A	Prikkedam 3	5	56,0	53,2	2,8	0,1
0007_A	Grindweg 5	5	53,0	50,3	2,7	0,2
0008_A	Grindweg 7	5	51,0	49,7	1,3	0,2
0009_A	Grindweg 9	5	49,0	46,1	2,9	0,3
0010_A	Grindweg 11	5	50,0	47,8	2,2	0,2

Lar,LT wedstrijd / dagperiode					
Naam	Omschrijving	Hoogte	vergund	dgmr	verschil
0001_A	Grindweg 4	1,5	66,0	65,0	1,0
0002_A	Grindweg 2	1,5	67,0	55,8	11,2
0003_A	Bergcoperweg 74	1,5	66,0	65,5	0,5
0004_A	Prikkedam 1	1,5	72,0	71,2	0,8
0005_A	Prikkedam 2	1,5	71,0	67,2	3,8
0006_A	Prikkedam 3	1,5	72,0	67,1	4,9
0007_A	Grindweg 5	1,5	65,0	61,0	4,0
0008_A	Grindweg 7	1,5	62,0	58,9	3,1
0009_A	Grindweg 9	1,5	61,0	59,7	1,3
0010_A	Grindweg 11	1,5	62,0	60,9	1,1

Lar,LT wedstrijd maximaal /dagperiode					
Naam	Omschrijving	Hoogte	vergund	dgmr	verschil
0001_A	Grindweg 4	1,5	66	65,5	0,5
0002_A	Grindweg 2	1,5	67	56,3	10,7
0003_A	Bergcoperweg 74	1,5	66	66,0	0,0
0004_A	Prikkedam 1	1,5	72	71,7	0,3
0005_A	Prikkedam 2	1,5	71	67,7	3,3
0006_A	Prikkedam 3	1,5	72	67,6	4,4
0007_A	Grindweg 5	1,5	65	61,5	3,5
0008_A	Grindweg 7	1,5	62	59,4	2,6
0009_A	Grindweg 9	1,5	61	60,2	0,8
0010_A	Grindweg 11	1,5	62	61,4	0,6

Lar,LT wedstrijd / dagperiode HMRI 99						verschil HMRI-IH-HR-13-01
Naam	Omschrijving	Hoogte	vergund	dgmr	verschil	
0001_A	Grindweg 4	1,5	66,0	65,2	0,8	0,2
0002_A	Grindweg 2	1,5	67,0	55,9	11,1	0,1
0003_A	Bergcoperweg 74	1,5	66,0	65,6	0,4	0,1
0004_A	Prikkedam 1	1,5	72,0	71,2	0,8	0,0
0005_A	Prikkedam 2	1,5	71,0	67,3	3,7	0,1
0006_A	Prikkedam 3	1,5	72,0	67,2	4,8	0,1
0007_A	Grindweg 5	1,5	65,0	61,2	3,8	0,2
0008_A	Grindweg 7	1,5	62,0	59,1	2,9	0,2
0009_A	Grindweg 9	1,5	61,0	60,0	1,0	0,3
0010_A	Grindweg 11	1,5	62,0	61,2	0,8	0,3

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0001_A	Grindweg 4	5,00	46,7	--	--	46,7	69,1
0002_A	Grindweg 2	5,00	47,2	--	--	47,2	69,6
0003_A	Bergcoperweg 74	5,00	47,5	--	--	47,5	70,1
0004_A	Prikkedam 1	5,00	55,3	--	--	55,3	76,4
0005_A	Prikkedam 2	5,00	48,9	--	--	48,9	70,8
0006_A	Prikkedam 3	5,00	48,1	--	--	48,1	70,2
0007_A	Grindweg 5	5,00	45,1	--	--	45,1	67,6
0008_A	Grindweg 7	5,00	44,5	--	--	44,5	67,0
0009_A	Grindweg 9	5,00	40,8	--	--	40,8	63,5
0010_A	Grindweg 11	5,00	42,6	--	--	42,6	65,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: hoofdbaan
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0001_A	Grindweg 4	5,00	46,2	--	--	46,2	68,4
0002_A	Grindweg 2	5,00	46,5	--	--	46,5	68,6
0003_A	Bergcoperweg 74	5,00	46,6	--	--	46,6	68,8
0004_A	Prikkedam 1	5,00	55,0	--	--	55,0	75,8
0005_A	Prikkedam 2	5,00	48,8	--	--	48,8	70,7
0006_A	Prikkedam 3	5,00	48,0	--	--	48,0	70,1
0007_A	Grindweg 5	5,00	44,7	--	--	44,7	67,0
0008_A	Grindweg 7	5,00	44,1	--	--	44,1	66,4
0009_A	Grindweg 9	5,00	40,4	--	--	40,4	62,9
0010_A	Grindweg 11	5,00	42,2	--	--	42,2	64,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: minicrossbaan
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0001_A	Grindweg 4	5,00	36,8	--	--	36,8	60,8
0002_A	Grindweg 2	5,00	39,0	--	--	39,0	62,8
0003_A	Bergcoperweg 74	5,00	40,5	--	--	40,5	64,2
0004_A	Prikkedam 1	5,00	43,8	--	--	43,8	67,1
0005_A	Prikkedam 2	5,00	29,8	--	--	29,8	54,3
0006_A	Prikkedam 3	5,00	29,2	--	--	29,2	53,8
0007_A	Grindweg 5	5,00	34,8	--	--	34,8	59,0
0008_A	Grindweg 7	5,00	34,2	--	--	34,2	58,5
0009_A	Grindweg 9	5,00	30,3	--	--	30,3	54,8
0010_A	Grindweg 11	5,00	31,4	--	--	31,4	55,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 0004_A - Prikkedam 1
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0004_A	Prikkedam 1	5,00	55,3	--	--	55,3	76,4
0011	Crosser	0,80	46,0	--	--	46,0	65,3
0009	Crosser	0,80	44,8	--	--	44,8	64,0
0013	Crosser	0,80	43,7	--	--	43,7	64,1
0008	Crosser	0,80	41,6	--	--	41,6	61,6
0004	Crosser	0,80	41,0	--	--	41,0	62,0
0027	Crosser	0,80	39,7	--	--	39,7	60,9
0010	Crosser	0,80	39,4	--	--	39,4	58,5
0003	Crosser	0,80	39,2	--	--	39,2	60,4
0026	Crosser	0,80	39,0	--	--	39,0	60,2
0058	Crosser	0,80	38,6	--	--	38,6	60,1
0016	Crosser	0,80	38,5	--	--	38,5	59,9
0015	Crosser	0,80	38,4	--	--	38,4	59,6
0028	Crosser	0,80	38,1	--	--	38,1	59,5
0059	Crosser	0,80	38,0	--	--	38,0	59,6
0002	Crosser	0,80	37,9	--	--	37,9	59,3
0060	Crosser	0,80	37,8	--	--	37,8	59,5
0025	Crosser	0,80	37,4	--	--	37,4	58,8
0006	Crosser	0,80	37,0	--	--	37,0	57,3
0056	Crosser	0,80	37,0	--	--	37,0	58,5
0007	Crosser	0,80	36,9	--	--	36,9	57,2
0057	Crosser	0,80	36,8	--	--	36,8	58,4
0001	Crosser	0,80	36,3	--	--	36,3	57,9
0017	Crosser	0,80	36,3	--	--	36,3	57,9
0024	Crosser	0,80	35,9	--	--	35,9	57,6
0030	Crosser	0,80	35,3	--	--	35,3	57,0
0048	Crosser	0,80	35,1	--	--	35,1	56,8
0063	Crosser	0,80	35,0	--	--	35,0	56,8
0018	Crosser	0,80	34,9	--	--	34,9	56,7
0067	Mini	0,50	34,8	--	--	34,8	57,7
0023	Crosser	0,80	34,6	--	--	34,6	56,4
0021	Crosser	0,80	34,5	--	--	34,5	56,4
0022	Crosser	0,80	34,4	--	--	34,4	56,3
0068	Mini	0,50	34,4	--	--	34,4	57,3
0062	Crosser	0,80	34,3	--	--	34,3	56,2
0029	Crosser	0,80	34,3	--	--	34,3	55,9
0047	Crosser	0,80	34,3	--	--	34,3	56,1
0031	Crosser	0,80	34,3	--	--	34,3	56,1
0005	Crosser	0,80	34,2	--	--	34,2	54,9
0032	Crosser	0,80	34,1	--	--	34,1	56,0
0046	Crosser	0,80	34,1	--	--	34,1	55,9
0034	Crosser	0,80	33,8	--	--	33,8	55,9
0042	Crosser	0,80	33,7	--	--	33,7	55,5
0045	Crosser	0,80	33,6	--	--	33,6	55,5
0043	Crosser	0,80	33,4	--	--	33,4	55,3
0069	Mini	0,50	33,3	--	--	33,3	56,5
0033	Crosser	0,80	33,3	--	--	33,3	55,3
0051	Crosser	0,80	33,2	--	--	33,2	54,9
0041	Crosser	0,80	33,2	--	--	33,2	55,1
0064	Mini	0,50	33,1	--	--	33,1	56,4
0012	Crosser	0,80	33,1	--	--	33,1	52,9
0065	Mini	0,50	32,9	--	--	32,9	56,1
0066	Mini	0,50	32,7	--	--	32,7	56,0
0040	Crosser	0,80	32,5	--	--	32,5	54,5
0070	Mini	0,50	32,4	--	--	32,4	55,7
0035	Crosser	0,80	32,3	--	--	32,3	54,4
0039	Crosser	0,80	32,1	--	--	32,1	54,1
0077	Mini	0,50	31,8	--	--	31,8	55,2
0038	Crosser	0,80	31,7	--	--	31,7	53,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 0004_A - Prikkedam 1
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0037	Crosser	0,80	31,5	--	--	31,5	53,6
0075	Mini	0,50	31,4	--	--	31,4	54,9
0014	Crosser	0,80	31,4	--	--	31,4	52,3
0019	Crosser	0,80	31,4	--	--	31,4	53,2
0076	Mini	0,50	31,4	--	--	31,4	54,9
0036	Crosser	0,80	31,4	--	--	31,4	53,4
0074	Mini	0,50	31,2	--	--	31,2	54,8
0071	Mini	0,50	30,9	--	--	30,9	54,4
0052	Crosser	0,80	30,6	--	--	30,6	52,2
0050	Crosser	0,80	30,4	--	--	30,4	52,1
0049	Crosser	0,80	30,2	--	--	30,2	51,8
0072	Mini	0,50	29,7	--	--	29,7	53,4
0073	Mini	0,50	29,5	--	--	29,5	53,2
0020	Crosser	0,80	28,6	--	--	28,6	50,5
0054	Crosser	0,80	28,5	--	--	28,5	50,0
0061	Crosser	0,80	27,2	--	--	27,2	48,9
0055	Crosser	0,80	26,3	--	--	26,3	47,8
0053	Crosser	0,80	22,8	--	--	22,8	44,4
0044	Crosser	0,80	21,5	--	--	21,5	43,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 0005_A - Prikkedam 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0005_A	Prikkedam 2	5,00	48,9	--	--	48,9	70,8
0018	Crosser	0,80	38,4	--	--	38,4	59,7
0022	Crosser	0,80	37,3	--	--	37,3	58,8
0023	Crosser	0,80	36,3	--	--	36,3	57,9
0024	Crosser	0,80	35,6	--	--	35,6	57,3
0031	Crosser	0,80	35,2	--	--	35,2	56,9
0025	Crosser	0,80	35,0	--	--	35,0	56,7
0030	Crosser	0,80	34,4	--	--	34,4	56,2
0029	Crosser	0,80	33,9	--	--	33,9	55,8
0028	Crosser	0,80	33,5	--	--	33,5	55,4
0027	Crosser	0,80	33,2	--	--	33,2	55,1
0013	Crosser	0,80	32,8	--	--	32,8	54,8
0036	Crosser	0,80	32,4	--	--	32,4	54,4
0002	Crosser	0,80	32,2	--	--	32,2	54,2
0001	Crosser	0,80	32,1	--	--	32,1	54,1
0063	Crosser	0,80	31,9	--	--	31,9	53,9
0003	Crosser	0,80	31,9	--	--	31,9	53,9
0037	Crosser	0,80	31,5	--	--	31,5	53,6
0017	Crosser	0,80	31,4	--	--	31,4	52,9
0004	Crosser	0,80	31,3	--	--	31,3	53,4
0062	Crosser	0,80	31,1	--	--	31,1	53,2
0058	Crosser	0,80	30,9	--	--	30,9	53,2
0011	Crosser	0,80	30,8	--	--	30,8	52,9
0021	Crosser	0,80	30,8	--	--	30,8	52,0
0008	Crosser	0,80	30,6	--	--	30,6	52,9
0038	Crosser	0,80	30,6	--	--	30,6	52,7
0057	Crosser	0,80	30,5	--	--	30,5	52,8
0005	Crosser	0,80	30,4	--	--	30,4	52,6
0061	Crosser	0,80	30,4	--	--	30,4	52,5
0039	Crosser	0,80	30,1	--	--	30,1	52,3
0040	Crosser	0,80	29,8	--	--	29,8	52,0
0009	Crosser	0,80	29,5	--	--	29,5	51,7
0007	Crosser	0,80	29,3	--	--	29,3	51,5
0059	Crosser	0,80	29,3	--	--	29,3	51,5
0041	Crosser	0,80	29,2	--	--	29,2	51,5
0042	Crosser	0,80	28,7	--	--	28,7	51,0
0019	Crosser	0,80	28,2	--	--	28,2	49,4
0043	Crosser	0,80	28,1	--	--	28,1	50,4
0035	Crosser	0,80	28,0	--	--	28,0	49,9
0056	Crosser	0,80	27,7	--	--	27,7	50,0
0044	Crosser	0,80	27,4	--	--	27,4	49,8
0026	Crosser	0,80	27,2	--	--	27,2	49,0
0020	Crosser	0,80	26,9	--	--	26,9	47,9
0048	Crosser	0,80	26,9	--	--	26,9	49,3
0051	Crosser	0,80	26,4	--	--	26,4	48,9
0034	Crosser	0,80	26,3	--	--	26,3	48,1
0047	Crosser	0,80	26,2	--	--	26,2	48,6
0050	Crosser	0,80	26,1	--	--	26,1	48,5
0012	Crosser	0,80	26,0	--	--	26,0	48,0
0049	Crosser	0,80	25,5	--	--	25,5	47,9
0033	Crosser	0,80	24,6	--	--	24,6	46,3
0032	Crosser	0,80	24,4	--	--	24,4	46,0
0010	Crosser	0,80	24,0	--	--	24,0	46,1
0014	Crosser	0,80	23,4	--	--	23,4	45,2
0060	Crosser	0,80	23,2	--	--	23,2	45,4
0015	Crosser	0,80	23,0	--	--	23,0	44,8
0016	Crosser	0,80	22,9	--	--	22,9	44,6
0053	Crosser	0,80	21,7	--	--	21,7	44,1
0006	Crosser	0,80	21,5	--	--	21,5	43,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 0005_A - Prikkedam 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0077	Mini	0,50	20,7	--	--	20,7	45,1
0076	Mini	0,50	20,2	--	--	20,2	44,7
0045	Crosser	0,80	20,1	--	--	20,1	42,5
0052	Crosser	0,80	19,9	--	--	19,9	42,4
0066	Mini	0,50	19,4	--	--	19,4	43,9
0074	Mini	0,50	19,3	--	--	19,3	43,8
0069	Mini	0,50	19,0	--	--	19,0	43,5
0055	Crosser	0,80	19,0	--	--	19,0	41,4
0070	Mini	0,50	18,6	--	--	18,6	43,2
0073	Mini	0,50	18,6	--	--	18,6	43,2
0072	Mini	0,50	18,5	--	--	18,5	43,0
0064	Mini	0,50	18,2	--	--	18,2	42,7
0071	Mini	0,50	18,1	--	--	18,1	42,6
0067	Mini	0,50	18,0	--	--	18,0	42,5
0046	Crosser	0,80	17,8	--	--	17,8	40,2
0054	Crosser	0,80	15,9	--	--	15,9	38,3
0068	Mini	0,50	14,5	--	--	14,5	39,0
0075	Mini	0,50	14,5	--	--	14,5	39,0
0065	Mini	0,50	9,8	--	--	9,8	34,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0001_A	Grindweg 4	1,50	60,0	--	--	60,0	69,7
0002_A	Grindweg 2	1,50	50,8	--	--	50,8	60,4
0003_A	Bergcoperweg 74	1,50	60,5	--	--	60,5	70,1
0004_A	Prikkedam 1	1,50	66,2	--	--	66,2	75,4
0005_A	Prikkedam 2	1,50	62,2	--	--	62,2	71,7
0006_A	Prikkedam 3	1,50	62,1	--	--	62,1	71,7
0007_A	Grindweg 5	1,50	56,0	--	--	56,0	65,7
0008_A	Grindweg 7	1,50	53,9	--	--	53,9	63,6
0009_A	Grindweg 9	1,50	54,7	--	--	54,7	64,5
0010_A	Grindweg 11	1,50	55,9	--	--	55,9	65,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 0004_A - Prikkedam 1
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0004_A	Prikkedam 1	1,50	66,2	--	--	66,2	75,4
0009	Crosser	0,80	54,8	--	--	54,8	63,3
0011	Crosser	0,80	54,8	--	--	54,8	63,4
0013	Crosser	0,80	52,7	--	--	52,7	61,7
0028	Crosser	0,80	52,0	--	--	52,0	61,3
0060	Crosser	0,80	51,6	--	--	51,6	61,1
0059	Crosser	0,80	51,5	--	--	51,5	60,9
0004	Crosser	0,80	51,3	--	--	51,3	60,5
0056	Crosser	0,80	50,9	--	--	50,9	60,3
0057	Crosser	0,80	50,7	--	--	50,7	60,2
0017	Crosser	0,80	50,3	--	--	50,3	59,7
0025	Crosser	0,80	50,2	--	--	50,2	59,6
0024	Crosser	0,80	49,9	--	--	49,9	59,4
0008	Crosser	0,80	49,9	--	--	49,9	58,6
0030	Crosser	0,80	49,3	--	--	49,3	58,8
0023	Crosser	0,80	48,7	--	--	48,7	58,2
0021	Crosser	0,80	48,6	--	--	48,6	58,2
0022	Crosser	0,80	48,5	--	--	48,5	58,0
0058	Crosser	0,80	48,4	--	--	48,4	57,8
0062	Crosser	0,80	48,4	--	--	48,4	57,9
0031	Crosser	0,80	48,4	--	--	48,4	57,9
0032	Crosser	0,80	48,2	--	--	48,2	57,7
0046	Crosser	0,80	48,2	--	--	48,2	57,7
0034	Crosser	0,80	48,0	--	--	48,0	57,6
0002	Crosser	0,80	47,9	--	--	47,9	57,3
0018	Crosser	0,80	47,8	--	--	47,8	57,3
0042	Crosser	0,80	47,8	--	--	47,8	57,3
0045	Crosser	0,80	47,7	--	--	47,7	57,3
0043	Crosser	0,80	47,5	--	--	47,5	57,1
0033	Crosser	0,80	47,5	--	--	47,5	57,1
0016	Crosser	0,80	47,4	--	--	47,4	56,7
0010	Crosser	0,80	47,3	--	--	47,3	55,8
0041	Crosser	0,80	47,3	--	--	47,3	56,9
0001	Crosser	0,80	47,2	--	--	47,2	56,7
0003	Crosser	0,80	47,1	--	--	47,1	56,4
0007	Crosser	0,80	47,0	--	--	47,0	55,9
0027	Crosser	0,80	46,8	--	--	46,8	56,0
0040	Crosser	0,80	46,7	--	--	46,7	56,3
0026	Crosser	0,80	46,7	--	--	46,7	56,0
0035	Crosser	0,80	46,5	--	--	46,5	56,1
0039	Crosser	0,80	46,3	--	--	46,3	55,9
0048	Crosser	0,80	46,2	--	--	46,2	55,7
0038	Crosser	0,80	45,9	--	--	45,9	55,5
0036	Crosser	0,80	45,6	--	--	45,6	55,2
0006	Crosser	0,80	45,3	--	--	45,3	54,3
0019	Crosser	0,80	45,3	--	--	45,3	54,8
0029	Crosser	0,80	45,2	--	--	45,2	54,6
0015	Crosser	0,80	45,0	--	--	45,0	54,2
0012	Crosser	0,80	44,7	--	--	44,7	53,4
0052	Crosser	0,80	44,4	--	--	44,4	53,8
0047	Crosser	0,80	44,0	--	--	44,0	53,5
0063	Crosser	0,80	43,4	--	--	43,4	52,9
0014	Crosser	0,80	43,4	--	--	43,4	52,5
0051	Crosser	0,80	43,2	--	--	43,2	52,7
0037	Crosser	0,80	42,7	--	--	42,7	52,3
0005	Crosser	0,80	42,5	--	--	42,5	51,5
0054	Crosser	0,80	42,1	--	--	42,1	51,5
0050	Crosser	0,80	41,2	--	--	41,2	50,7
0049	Crosser	0,80	41,2	--	--	41,2	50,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 0004_A - Prikkedam 1
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
0061	Crosser	0,80	40,5	--	--	40,5	50,1	
0020	Crosser	0,80	40,0	--	--	40,0	49,6	
0055	Crosser	0,80	39,2	--	--	39,2	48,6	
0053	Crosser	0,80	35,8	--	--	35,8	45,2	
0044	Crosser	0,80	32,6	--	--	32,6	42,2	

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 0005_A - Prikkedam 2
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0005_A	Prikkedam 2	1,50	62,2	--	--	62,2	71,7
0001	Crosser	0,80	46,3	--	--	46,3	55,9
0002	Crosser	0,80	46,3	--	--	46,3	55,9
0003	Crosser	0,80	46,0	--	--	46,0	55,7
0004	Crosser	0,80	45,5	--	--	45,5	55,1
0005	Crosser	0,80	44,7	--	--	44,7	54,3
0006	Crosser	0,80	34,9	--	--	34,9	44,5
0007	Crosser	0,80	43,5	--	--	43,5	53,2
0008	Crosser	0,80	44,9	--	--	44,9	54,6
0009	Crosser	0,80	43,7	--	--	43,7	53,4
0010	Crosser	0,80	37,9	--	--	37,9	47,5
0011	Crosser	0,80	45,0	--	--	45,0	54,7
0012	Crosser	0,80	38,9	--	--	38,9	48,6
0013	Crosser	0,80	47,0	--	--	47,0	56,5
0014	Crosser	0,80	36,3	--	--	36,3	45,8
0015	Crosser	0,80	36,0	--	--	36,0	45,5
0016	Crosser	0,80	35,9	--	--	35,9	45,4
0017	Crosser	0,80	42,3	--	--	42,3	51,7
0018	Crosser	0,80	52,3	--	--	52,3	61,6
0019	Crosser	0,80	40,7	--	--	40,7	49,9
0020	Crosser	0,80	39,5	--	--	39,5	48,7
0021	Crosser	0,80	42,7	--	--	42,7	52,0
0022	Crosser	0,80	44,2	--	--	44,2	53,6
0023	Crosser	0,80	47,7	--	--	47,7	57,1
0024	Crosser	0,80	49,6	--	--	49,6	59,1
0025	Crosser	0,80	44,9	--	--	44,9	54,4
0026	Crosser	0,80	39,6	--	--	39,6	49,2
0027	Crosser	0,80	42,9	--	--	42,9	52,5
0028	Crosser	0,80	47,6	--	--	47,6	57,2
0029	Crosser	0,80	48,0	--	--	48,0	57,6
0030	Crosser	0,80	48,4	--	--	48,4	58,0
0031	Crosser	0,80	49,2	--	--	49,2	58,7
0032	Crosser	0,80	37,3	--	--	37,3	46,7
0033	Crosser	0,80	37,6	--	--	37,6	47,1
0034	Crosser	0,80	39,2	--	--	39,2	48,7
0035	Crosser	0,80	40,4	--	--	40,4	49,9
0036	Crosser	0,80	46,5	--	--	46,5	56,1
0037	Crosser	0,80	45,7	--	--	45,7	55,3
0038	Crosser	0,80	44,8	--	--	44,8	54,5
0039	Crosser	0,80	44,4	--	--	44,4	54,0
0040	Crosser	0,80	44,0	--	--	44,0	53,7
0041	Crosser	0,80	43,5	--	--	43,5	53,2
0042	Crosser	0,80	43,0	--	--	43,0	52,7
0043	Crosser	0,80	42,4	--	--	42,4	52,1
0044	Crosser	0,80	41,7	--	--	41,7	51,5
0045	Crosser	0,80	33,8	--	--	33,8	43,5
0046	Crosser	0,80	31,4	--	--	31,4	41,2
0047	Crosser	0,80	40,5	--	--	40,5	50,3
0048	Crosser	0,80	41,0	--	--	41,0	50,8
0049	Crosser	0,80	35,6	--	--	35,6	45,4
0050	Crosser	0,80	37,5	--	--	37,5	47,3
0051	Crosser	0,80	38,8	--	--	38,8	48,6
0052	Crosser	0,80	33,8	--	--	33,8	43,6
0053	Crosser	0,80	35,7	--	--	35,7	45,5
0054	Crosser	0,80	29,2	--	--	29,2	38,9
0055	Crosser	0,80	32,4	--	--	32,4	42,2
0056	Crosser	0,80	42,0	--	--	42,0	51,7
0057	Crosser	0,80	44,7	--	--	44,7	54,5
0058	Crosser	0,80	45,2	--	--	45,2	54,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd
LAeq bij Bron voor toetspunt: 0005_A - Prikkedam 2
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam								
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
0059	Crosser	0,80	43,5	--	--	43,5	53,2	
0060	Crosser	0,80	36,9	--	--	36,9	46,5	
0061	Crosser	0,80	44,6	--	--	44,6	54,3	
0062	Crosser	0,80	45,3	--	--	45,3	54,9	
0063	Crosser	0,80	46,1	--	--	46,1	55,7	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training - max
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0001_A	Grindweg 4	5,00	47,4	--	--	47,4	69,1
0002_A	Grindweg 2	5,00	47,9	--	--	47,9	69,6
0003_A	Bergcoperweg 74	5,00	48,2	--	--	48,2	70,1
0004_A	Prikkedam 1	5,00	56,0	--	--	56,0	76,4
0005_A	Prikkedam 2	5,00	49,7	--	--	49,7	70,8
0006_A	Prikkedam 3	5,00	48,9	--	--	48,9	70,2
0007_A	Grindweg 5	5,00	45,9	--	--	45,9	67,6
0008_A	Grindweg 7	5,00	45,2	--	--	45,2	67,0
0009_A	Grindweg 9	5,00	41,6	--	--	41,6	63,5
0010_A	Grindweg 11	5,00	43,3	--	--	43,3	65,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd -max
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0001_A	Grindweg 4	1,50	60,5	--	--	60,5	69,7
0002_A	Grindweg 2	1,50	51,3	--	--	51,3	60,4
0003_A	Bergcoperweg 74	1,50	61,0	--	--	61,0	70,1
0004_A	Prikkedam 1	1,50	66,7	--	--	66,7	75,4
0005_A	Prikkedam 2	1,50	62,7	--	--	62,7	71,7
0006_A	Prikkedam 3	1,50	62,6	--	--	62,6	71,7
0007_A	Grindweg 5	1,50	56,5	--	--	56,5	65,7
0008_A	Grindweg 7	1,50	54,4	--	--	54,4	63,6
0009_A	Grindweg 9	1,50	55,2	--	--	55,2	64,5
0010_A	Grindweg 11	1,50	56,4	--	--	56,4	65,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training imissie 1.5m
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0001_A	Grindweg 4	1,50	45,5	--	--	45,5	68,4
0002_A	Grindweg 2	1,50	36,4	--	--	36,4	59,4
0003_A	Bergcoperweg 74	1,50	46,4	--	--	46,4	69,6
0004_A	Prikkedam 1	1,50	51,7	--	--	51,7	74,2
0005_A	Prikkedam 2	1,50	47,2	--	--	47,2	69,8
0006_A	Prikkedam 3	1,50	47,1	--	--	47,1	69,8
0007_A	Grindweg 5	1,50	41,5	--	--	41,5	64,5
0008_A	Grindweg 7	1,50	39,3	--	--	39,3	62,2
0009_A	Grindweg 9	1,50	40,1	--	--	40,1	63,1
0010_A	Grindweg 11	1,50	41,1	--	--	41,1	63,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - training HMRI 99
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0001_A	Grindweg 4	5,00	46,8	--	--	46,8	69,2
0002_A	Grindweg 2	5,00	47,4	--	--	47,4	69,8
0003_A	Bergcoperweg 74	5,00	47,7	--	--	47,7	70,2
0004_A	Prikkedam 1	5,00	55,4	--	--	55,4	76,4
0005_A	Prikkedam 2	5,00	49,0	--	--	49,0	70,9
0006_A	Prikkedam 3	5,00	48,2	--	--	48,2	70,3
0007_A	Grindweg 5	5,00	45,3	--	--	45,3	67,8
0008_A	Grindweg 7	5,00	44,7	--	--	44,7	67,2
0009_A	Grindweg 9	5,00	41,1	--	--	41,1	63,8
0010_A	Grindweg 11	5,00	42,8	--	--	42,8	65,4

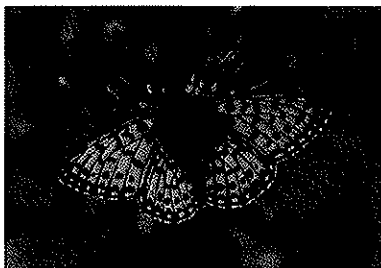
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Lar,lt representatief.vig. verg. - wedstrijd HMRI 99
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
0001_A	Grindweg 4	1,50	60,2	--	--	60,2	69,9
0002_A	Grindweg 2	1,50	50,9	--	--	50,9	60,6
0003_A	Bergcoperweg 74	1,50	60,6	--	--	60,6	70,3
0004_A	Prikkedam 1	1,50	66,2	--	--	66,2	75,5
0005_A	Prikkedam 2	1,50	62,3	--	--	62,3	71,9
0006_A	Prikkedam 3	1,50	62,2	--	--	62,2	71,9
0007_A	Grindweg 5	1,50	56,2	--	--	56,2	65,9
0008_A	Grindweg 7	1,50	54,1	--	--	54,1	63,8
0009_A	Grindweg 9	1,50	55,0	--	--	55,0	64,8
0010_A	Grindweg 11	1,50	56,2	--	--	56,2	66,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 4



A&W-rapport 806

ECOLOGISCHE BEOORDELING VAN DE BESTEMMINGSPLANWIJZIGING MOTORCROSSTERREIN PRIKKEDAM

in opdracht van

buro wijn
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouw

&



Altenburg & Wymenga ECOLOGISCH ONDERZOEK

A&W-rapport 806

ECOLOGISCHE BEOORDELING VAN DE BESTEMMINGSPLANWIJZIGING MOTORCROSSTERREIN PRIKKEDAM

J. Schut



Altenburg & Wymenga ECOLOGISCH ONDERZOEK BV
Veenwouden
2007

buro vijf
adviseurs voor ruimtelijke ordening en stedebouwkunde

&



Projectnummer	Projectleider	Status
852PRD	M. Groeneweg	Definitief
Autorisatie	Paraaf	Datum
Goedgekeurd	R. Strijkstra	7 oktober 2008

SCHUT, J. 2007.

Ecologische beoordeling van de bestemmingsplanwijziging motorcrossterrein Prikkedam. A&W-rapport 806. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv, Veenwouden.

OPDRACHTGEVERS

Buro Vijn BV
Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk
Telefoon (058) 25 640 46

Gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38, 8430 AA Oosterwolde
Telefoon (0516) 56 62 66

FOTO VOORPLAAT

Zilveren maan, Trijehûs, Kemphanen, Ringslang:
Benny Klazenga, Katlijk

UITVOERDER

Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv
Postbus 32, 9269 ZR Veenwouden
Telefoon (0511) 47 47 64, Fax (0511) 47 27 40
E-mail: info@altwym.nl
Web: www.altwym.nl

INHOUD

1. INLEIDING	1
2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING	3
2.1. Gebiedsbescherming	3
2.2. Soortbescherming	4
2.3. Een nieuw plan of bestaand gebruik	5
3. HET ONDERZOEKSGBIED	7
3.1. Situering en terreinkenmerken	7
3.2. Gebruik van het onderzoeksgebied	7
4. GEBIEDSBESCHERMING	9
4.1. Inleiding	9
4.2. Beschermde gebieden in of nabij het onderzoeksgebied	10
5. SOORTBESCHERMING	13
5.1. Inleiding	13
5.2. Vegetatie en plantensoorten	14
5.3. Libellen en dagvlinders	15
5.4. Vissen	17
5.5. Amfibieën en reptielen	17
5.6. Vogels	19
5.7. Vleermuizen	22
5.8. Overige zoogdieren	22
5.9. Samenvattende tabel	25
6. CONCLUSIES	26
LITERATUUR	27

1. INLEIDING

De gemeente Ooststellingwerf onderzoekt momenteel de mogelijkheid een bestemmingsplanwijziging door te voeren voor het terrein Prikkedam. Momenteel is dit gebied in gebruik als motorcrossbaan. Voor de bestemmingsplanwijziging dient de huidige situatie te worden vastgelegd en beoordeeld in het kader van ecologische wet- en regelgeving.

Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv heeft van Buro Vijn de opdracht gekregen om de ecologische beoordeling uit te voeren. Hierbij dienen de ecologische effecten van toekomstig gebruik, dat qua vorm en intensiteit gelijk is aan het huidige, te worden beoordeeld.

Deze rapportage start met een beknopt overzicht van de relevante ecologische wet- en regelgeving. Vervolgens worden het gebruik en beheer van het motorcrossterrein Prikkedam in de huidige situatie beschreven. Daarna volgt het onderzoek dat voor de ecologische beoordeling nodig is. Het onderzoek beantwoordt de volgende vragen, die in het kader van de Flora- en faunawet en overige natuurbescherming van belang zijn:

- Komen in het onderzoeksgebied of nabije omgeving beschermde gebieden voor?
- Zo ja, hebben de plannen (significant) negatieve effecten op deze gebieden en zijn die te voorkomen?
- Komen in het onderzoeksgebied beschermde planten- en diersoorten voor?
- Zo ja, worden deze bij realisatie van het plan geschaad en kan dat voorkomen worden?

Indien relevante negatieve effecten ten aanzien van beschermde gebieden en/of soorten niet voorkomen kunnen worden, zijn vergunningen en/of ontheffingsaanvragen noodzakelijk. In die gevallen wordt aangegeven of verzachtende en compenserende maatregelen nodig zijn.

Er is in deze rapportage uitgegaan van het huidige gebruik en de activiteiten die daarmee samenhangen, zoals die door de gemeente Ooststellingwerf en door de motorclub M.C.O. zijn aangegeven. Deze rapportage beoordeelt slechts het gebruik van het terrein zoals dat op dit moment plaatsvindt, en gaat niet in op eventuele plannen voor uitbreidingen of te ontwikkelen nevenactiviteiten. Altenburg & Wymenga bv presenteert in dit rapport de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.



Foto's van het onderzoeksgebied, maart 2006 (foto's A&W).

2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING

Alle ruimtelijke ingrepen in Nederland dienen aan de ecologische wet- en regelgeving te worden getoetst. Deze is in dit hoofdstuk kort samengevat. Voor een precieze weergave van juridisch relevante teksten raadplege men de oorspronkelijke uitgaven van de wetsteksten.

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in twee delen: gebiedsbescherming (§2.1) en soortbescherming (§2.2).

2.1. GEBIEDSBESCHERMING

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met bijzondere natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Hierbij gaat het om de Speciale beschermingszones (SBZ's), de Ecologische hoofdstructuur, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide gebieden.

Natuurbeschermingswet en overige gebiedsbescherming

De wettelijke bescherming van de Speciale Beschermingszones is geregeld in de Natuurbeschermingswet die per 1 oktober 2005 in werking is getreden. Daarmee heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. De gebieden die in het kader van de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn zijn vastgesteld, worden ook wel Habitatrichtlijn- c.q. Vogelrichtlijngebieden genoemd en samen genoemd onder de noemer Natura 2000-gebieden. Handelingen die deze gebieden schaden zijn verboden, tenzij de Provincie een vergunning verleent. Habitatrichtlijngebieden zijn aangewezen vanwege bijzondere habitats en soorten (de zogenaamde 'kwalificerende waarden'), die genoemd zijn in respectievelijk bijlage I en II van de richtlijn. Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen ter bescherming van het leefgebied van bedreigde vogels en trekvogels. Als er activiteiten in of nabij een Natura 2000-gebied plaatsvinden, moet onderzocht worden of deze significant negatieve effecten op de kwalificerende waarden van het gebied. Als uit deze ecologische beoordeling blijkt dat de kwalificerende (mogelijk) wordt aangetast, kan de Provincie slechts een vergunning verlenen als er geen alternatieven zijn, er een dwingende reden van groot openbaar belang met die activiteit is gemoeid en vóór de ingreep compensatie van natuurwaarden is gerealiseerd. De nieuwe wet schrijft voor dat er voor ieder Natura 2000-gebied een aanwijzingsbesluit moet worden opgesteld waarin heldere instandhoudingsdoelen zijn vastgelegd. Op basis daarvan worden de komende jaren beheersplannen ontwikkeld waarin is vastgelegd hoe habitattypen en soorten in het betreffende gebied beschermd worden en welke activiteiten in en om het gebied zijn toegestaan. Totdat de nieuwe aanwijzingsbeschikkingen definitief zijn vastgesteld, gelden de huidige kwalificerende waarden.

Onder de nieuwe wet vervalt het onderscheid tussen Staatsnatuurmonumenten en Beschermden Natuurmonumenten. Beide vallen onder de noemer Beschermden natuurmonumenten. Waar bestaande Beschermden natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden elkaar overlappen, worden de natuurwaarden en het natuurschoon waarvoor de natuurmonumenten waren aangewezen, opgenomen in de doelstellingen voor instandhouding van het betreffende Natura 2000-gebied. De overige natuurmonumenten houden binnen de Natuurbeschermingswet een aparte bescherming.

De Ecologische hoofdstructuur (EHS) is onderdeel van het rijksbeleid voor een netwerk van natuurgebieden door Nederland. Waar de grenzen nog globaal zijn vastgesteld, moeten onomkeerbare ingrepen voorkomen worden. Na vaststelling van de exacte grenzen zijn ruimtelijke ingrepen binnen de EHS niet toegestaan. In uitzonderingsgevallen kan het Rijk de natuurwaarden en functies van het EHS-gebied laten wijken voor andere functies van groot maatschappelijk belang. De initiatiefnemer dient deze belangen en mogelijke alternatieven uitgebreid te motiveren. Daarnaast dient hij *compenserende* dan wel *mitigerende* (*verzachtende*) maatregelen te treffen (ministerie van LNV 2003).

2.2. SOORTBESCHERMING

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierin is de soortbescherming geregeld. Daarnaast geldt voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving de 'zorgplicht'.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat iedereen dient te voorkomen dat zijn handelen nadelige gevolgen voor flora en fauna heeft. Als dat niet mogelijk is, dienen die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt te worden (artikel 2). De zorgplicht geldt altijd, zowel voor beschermde als onbeschermde soorten. Bij overtreding zijn er overigens geen sancties.

Beschermde soorten

In de Flora- en faunawet heeft de overheid van nature in Nederland voorkomende planten- en diersoorten aangewezen die beschermd moeten worden. Ook de beschermde soorten onder de Europese richtlijnen (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn) zijn hierin opgenomen. De bescherming houdt in dat het verboden is om beschermde, inheemse planten te beschadigen (artikel 8). Het is ook verboden om beschermde, inheemse dieren te doden, verontrusten, dan wel hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikelen 9 tot en met 12).

Zorgvuldig handelen

'Zorgvuldig handelen' (artikelen 2b, 2c, 2d en 16c AMvB) gaat verder dan het voldoen aan de zorgplicht. Dit begrip is gekoppeld aan de beschermde soorten waarvoor ontheffing kan worden aangevraagd. Niet-zorgvuldig handelen is strafbaar. Zorgvuldig handelen vereist altijd een *inspanning* om te overzien wat de beoogde ingreep teweeg zal brengen. Een initiatiefnemer moet bijvoorbeeld altijd vooraf inventariseren welke beschermde, niet-vrijgestelde soorten aanwezig zijn in een gebied waar een ingreep is gepland. Ook moet hij in redelijkheid alles doen of laten om te *voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken*, dat de artikelen 8-12 van de Flora- en faunawet worden overtreden. De eerste stap daartoe is een goede tijdsplanning, bijvoorbeeld om verstoring van dieren in de voortplantingstijd te voorkomen.

Drie beschermingsregimes

Met ingang van 2005 is een aantal wijzigingen van Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) bij de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierdoor is het beschermingsregime van inheemse beschermde planten en dieren veranderd. Er zijn nu drie categorieën van soorten. De indeling is bepaald door de zeldzaamheid of de mate van bedreiging van de soorten in Nederland, waarbij ook de beschermde soorten onder de Habitatrichtlijn zijn ingepast. Het gaat om de volgende beschermingscategorieën:

1. soorten waarvoor *vrijstelling* mogelijk is (licht beschermde soorten);
2. soorten waarvoor vrijstelling mogelijk is, mits aantoonbaar wordt gewerkt conform een goedgekeurde *gedragscode* (middelzwaar beschermde soorten);
3. soorten waarvoor *onthefing* moet worden aangevraagd (zwaar beschermde soorten).

Categorie 1. De eerste categorie geldt voor een aantal beschermde, maar algemeen voorkomende planten- en diersoorten (zoals Zwanebloem, Bosmuis, Bunzing, Bruine kikker), volgens tabel 1 bij de AMvB. De wetgever gaat er vanuit dat verlening van vrijstelling voor deze soorten geen afbreuk doet aan hun huidige, gunstige staat van instandhouding. De initiatiefnemer hoeft voor deze vrijstelling geen actie te ondernemen. Wel geldt voor deze soorten geldt de zorgplicht (zie hiervoor).

Categorie 2. De tweede categorie geldt de soorten die zijn vermeld in tabel 2 bij de AMvB. De *gedragscode* die voor vrijstelling is vereist moet ter goedkeuring worden ingediend bij de minister van LNV. De gedragscode moet vermelden hoe bij het uitvoeren van de werkzaamheden schade aan planten en dieren en hun verblijfplaatsen voorkomen - of zoveel mogelijk beperkt - wordt. Er moet *aantoonbaar* volgens de gedragscode worden gewerkt om te voldoen aan de bewijslast. Dit betekent dat de werkprocessen gedocumenteerd moeten worden.

Als er nog geen gedragscode is, moet bij overtreding van de artikelen 8-12 een ontheffing worden aangevraagd. De toetsing die dan plaatsvindt, betreft een 'lichte toets'. Hierbij wordt alleen getoetst of de activiteiten de gunstige staat van instandhouding van een soort in gevaar brengen. Deze toets vereist dat er inzicht moet zijn in de betekenis van het onderzoeksgebied als leefgebied voor de soort *in relatie tot de omliggende populaties*. Als dat inzicht niet bestaat, dient daar onderzoek naar plaats te vinden. Dat kan betekenen dat ook onderzoek buiten het onderzoeksgebied nodig is.

Categorie 3. De soorten van de derde categorie zijn in tabel 3 van de AMvB genoemd. Deze tabel bevat de soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en andere aangewezen soorten. Wanneer verbodsbepalingen worden overtreden is een ontheffingsaanvraag nodig, die wordt getoetst aan drie criteria (de zogenaamd 'uitgebreide toets'):

1. de ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
2. er is geen alternatief voor de ingreep;
3. er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang.

Voor een ontheffing moet aan alle drie de criteria voldaan zijn.

Vogels

Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Dat betekent dat het in die periode niet is toegestaan om werkzaamheden in een gebied te starten die bedreigend zijn voor broedvogels. Voor de meeste soorten geldt een broedseizoen van 15 maart tot en met 15 juli. Wanneer vóór het broedseizoen wordt gestart met de schadelijke werkzaamheden, is de kans zeer gering dat daar broedvogels gaan nestelen.

2.3. EEN NIEUW PLAN OF BESTAAND GEBRUIK

De Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet zijn in eerste instantie van toepassing wanneer er nieuwe ingrepen of ruimtelijke ontwikkelingen ('plannen') in een gebied gaan plaatsvinden. Prikkedam is echter een terrein dat sinds jaren wordt gebruikt als

motorcrossterrein, waar geen plannen bestaan om dit gebruik te wijzigen. Daarom is het van belang om te onderzoeken of de bestemmingsplanwijziging volgens de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet wordt gezien als een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling of dat er sprake is van 'bestaand gebruik' (Natuurbeschermingswet) dan wel 'bestendig gebruik' (Flora- en faunawet).

Bestaand gebruik volgens de Natuurbeschermingswet

Onder 'bestaand gebruik' wordt volgens de Natuurbeschermingswet een activiteit verstaan die in precies dezelfde vorm reeds is beoordeeld in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Is dat niet het geval, dan moet door het bevoegd gezag (in dit geval de provincie Fryslân) worden bepaald of het bestaand gebruik vergunningplichtig is in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Bestendig gebruik

Uit de brochure 'Buiten aan het werk' van het Ministerie van LNV blijkt dat men onder 'bestendig gebruik' verstaat 'jarenlange activiteiten die samenhangen met de landschappelijke kwaliteit van een gebied, en die daarin zijn ingepast'. Hiervoor geldt, dat de activiteiten al langer op dezelfde manier plaatsvinden en kennelijk niet hebben verhinderd dat er zich beschermde soorten in het terrein hebben gevestigd. Zodra een initiatiefnemer veranderingen doorvoert in frequentie, omvang of intensiteit van het gebruik is niet langer sprake van bestendig gebruik. Er dient dan een (nieuwe) ecologische beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet te worden uitgevoerd.

Ten aanzien van beschermde soorten uit de tweede en derde categorie van de Flora- en faunawet vereist deze wet dat er bij negatieve effecten, ook bij bestendig gebruik, een gedragscode wordt opgesteld. Deze moet door het ministerie van LNV worden goedgekeurd. In deze gedragscode dient controleerbaar te worden aangegeven hoe schade aan beschermde dieren en planten tot een minimum wordt beperkt. En er dient aantoonbaar te worden gewerkt volgens deze gedragscode.

Rode Lijsten

Nederland heeft voor een aantal bedreigde en kwetsbare planten- en diergroepen Rode Lijsten samengesteld. De doelstelling van de Rode Lijst is het bieden van duurzame bescherming aan een soort en zijn leefgebied. De Rode Lijst bestaat uit Nederlandse soorten die vanwege hun aantalsverloop of kwetsbaarheid speciale aandacht nodig hebben om hun voorkomen in ons land veilig te stellen. Hoewel de Rode Lijsten officieel door het ministerie van LNV zijn vastgesteld, hebben ze geen juridische status. Wel verwacht het ministerie van LNV van de verschillende overheden en terreinbeherende organisaties dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten. Een aantal Rode-Lijstsoorten is ondergebracht in de Flora- en faunawet.

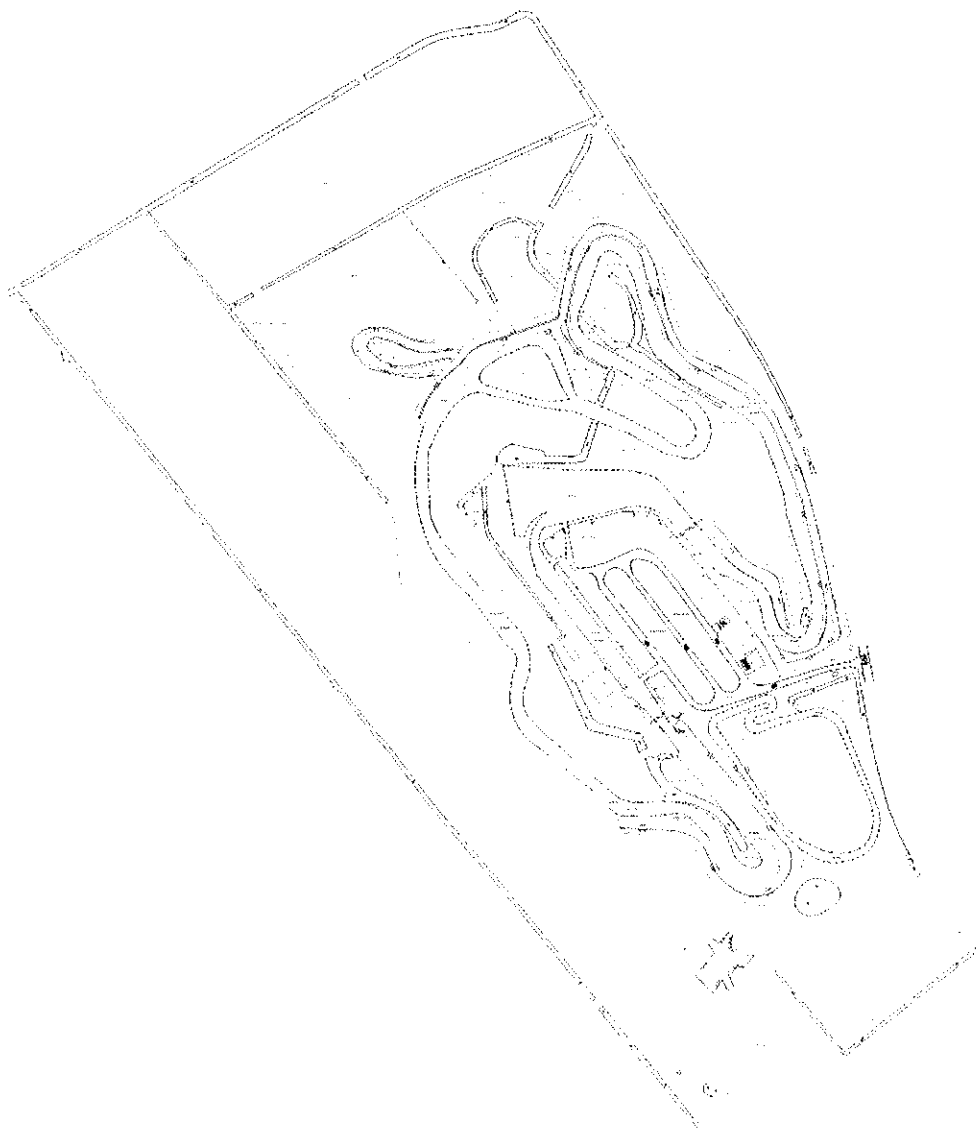
3. HET ONDERZOEKSGBIED

3.1. SITUERING EN TERREINKENMERKEN

Het onderzoeksgebied is gelegen ten noorden van het buurtschap Twijtel, in de gemeente Ooststellingwerf. De bodem bestaat uit een dekzand waarop in de huidige situatie een wedstrijdbaan voor de motorcross en clubgebouwen (o.a. kantine en tribune) zijn gesitueerd. Ook is een trainingsbaan voor jeugdrijders aanwezig. Rondom de wedstrijdbaan liggen droge heidevegetaties, schrale graslanden, loofbos en gemengd bos, natte laagten met vennen en moeras. Het oorspronkelijke reliëf van de dekzandrug is nog in het gebied aanwezig. In het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied zijn (restanten van) een drietal vennen aanwezig waarbij in elk geval in één ven permanent oppervlaktewater aanwezig is.

3.2. GEBRUIK VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Het onderzoeksgebied wordt in de huidige situatie gebruikt als motorcrossbaan. Er worden circa tweemaal per week trainingen gehouden, te weten op woensdagmiddag en zondagochtend. Volgens de op 30 april 2008 in werking getreden milieuvergunning mogen per jaar een drietal wedstrijden worden verreden. Alleen deze activiteiten worden in deze ecologische beoordeling getoetst.



Figuur 1.
Het onderzoeksgebied (bron gemeente Ooststellingwerf).

4. GEBIEDSBESCHERMING

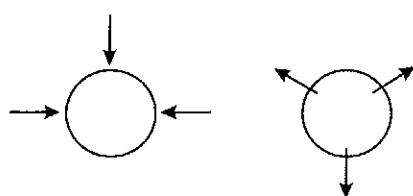
4.1. INLEIDING

Bij een ecologische beoordeling dient onderzocht te worden of de beoogde plannen een bedreiging vormen voor beschermde (natuur)gebieden in de regio. De volgende vragen komen daarbij aan de orde:

1. Liggen er beschermde (natuur)gebieden in het onderzoeksgebied of nabije omgeving?
2. Heeft de activiteit mogelijk (significant) negatieve gevolgen voor de beschermde gebieden (zogenaamde 'externe werking', zie hieronder)?
3. Zijn die gevolgen te voorkomen?
4. Welke consequenties heeft dat voor de plannen (conclusies)?

Binnen de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) vormen de eerste drie vragen de zogenaamde 'Voortoets'.

Met betrekking tot effecten van de plannen op Natura 2000-gebieden is het begrip *Externe werking* van belang. Van externe werking is sprake als de kwalificerende soorten of habitattypen in een Natura 2000-gebied bedreigd worden door ontwikkelingen buiten het gebied. Bij externe werking gaat het om twee soorten relaties met de omgeving (figuur 2). Ten eerste kan een relatie bestaan waarbij soorten (vooral vogels) in het Natura 2000-gebied rusten, broeden en overnachten, en in de wijde omgeving foerageren (relatie van binnen naar buiten). Hierbij zijn de dieren die in een Natura 2000-gebied verblijven afhankelijk van de voedselsituatie buiten het Natura 2000-gebied. Denk aan Kolganzen die in een natuurgebied overnachten en overdag in de wijde omgeving op de graslanden en akkers foerageren.



Externe werking

Figuur 2.

Externe werking in twee soorten: 1) relaties van buiten naar binnen, waar storende invloeden van buitenaf de SBZ kunnen indringen, en 2) van binnen naar buiten, waarbij (vooral) vogels in de SBZ rusten of broeden en in de omgeving foerageren.

Een tweede vorm van externe werking betreft ontwikkelingen waarvan de invloed tot in de SBZ door kan dringen en de kwalificerende waarden kan bedreigen (relatie van buiten naar binnen). Dit kan via verstoring door geluid, licht en menselijke activiteit, via beïnvloeding van grondwaterstromen of bijvoorbeeld via depositie van verzurende en verrijkende stoffen afkomstig van veehouderijen (ammoniakemissie). Concrete voorbeelden van dergelijke zaken zijn verlagingen van de grondwaterstand als gevolg van peilverlagingen of grondwateronttrekkingen in de omgeving. Ook een toename van verstoring kan spelen doordat buiten een SBZ nieuwe recreatievoorzieningen worden gepland, waarbij de bezoekers juist gebruik maken van de SBZ. Het probleem is dan minder grijpbaar aangezien een kleine uitbreiding wellicht toelaatbaar is maar – in extremo – enkele tientallen uitbreidingen allerminst.

4.2. BESCHERMDE GEBIEDEN IN OF NABIJ HET ONDERZOEKSGBIED

Natura 2000-gebieden

Ligging

Het onderzoeksgebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Drents-Friese Wold op circa zeven kilometer van het onderzoeksgebied. Het Drents-Friese Wold is aangewezen in het kader van zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn.

Kwalificerende waarden vogelrichtlijn

Het Drents-Friese Wold is aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn voor de broedvogels Dodaars, Wespandief, Draaihals, Zwarte specht, Boomleeuwerik, Paapje, Roodborsttapuit, Tapuit en Grauwe klauwier.

Tijdens het veldwerk is gebleken dat het onderzoeksgebied Prikkedam wordt gebruikt als foerageergebied door de Wespandief en de Zwarte specht. Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold is voor deze beide vogelsoorten aangewezen. Dit betekent dat er in de beoordeling rekening moet worden gehouden met mogelijke externe werking ten aanzien van dit Natura 2000-gebied.

In het broedseizoen foerageert de Wespandief op larven van wespen. Wespennesten worden opgegraven, waarna de raten met larven worden leeggegeten. De lege raten blijven achter als prooiroest. Tijdens meerdere veldbezoeken aan het onderzoeksgebied zijn dergelijke verse prooiroesten van de Wespandief gevonden.

De Wespandief is een soort met een zeer groot territorium die over grote afstand van het nest voedselvluchten kan afleggen: tot meer dan zeven kilometer (Bijlsma 1993, Bijlsma mond. med). Het is dus in principe mogelijk dat Prikkedam als foerageergebied wordt gebruikt door wespandieven uit Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold. In dat geval is er sprake van ecologische verbanden met het Drents-Friese Wold, en bestaat er kans op externe werking ten aanzien van de Vogelrichtlijn. Het broedvogelbestand van de Wespandief in het Drents-Friese Wold bedraagt circa vijf paar, en is de laatste jaren stabiel (www.synbiosys.alterra.nl).

Van de Zwarte specht zijn eveneens op meerdere dat waarnemingen gedaan. Het betrof telkens een enkel exemplaar, waaruit mag worden afgeleid dat de soort niet als broedvogel voorkomt in Prikkedam. Ook van de Zwarte specht is niet aangetoond of de soort daadwerkelijk afkomstig was uit het Drents-Friese Wold. Mogelijk betrof het een rondzwervend exemplaar op zoek naar een vrij territorium. Het verband met het Drents-Friese Wold is onzeker. Het gebied ligt wel binnen de actieradius van de Zwarte specht. Het aantal broedparen in het Natura 2000-gebied bedraagt ongeveer tien paar (www.synbiosys.alterra.nl). Hoewel het Drents-Friese Wold een kerngebied is voor de Zwarte specht, komt deze soort ook voor in grotere boscomplexen buiten het Natura 2000-gebied.

Kwalificerende waarden Habitatrichtlijn

In het kader van de Habitatrichtlijn is het Drents-Friese Wold samen met het Leggelderveld aangewezen vanwege het voorkomen van heidevegetaties met Kraaiheide, Stekelbrem en Dopheide, schrale soortenrijke graslanden, voedselarme en matig voedselarme wateren, vegetaties van hoogveenslenken, Jeneverbestruwelen en oude, zuurminnende Eikenbossen.

(Significante) ecologische effecten Vogelrichtlijn

Gelet op de waarnemingen van verse prooi-resten van de Wespandief, bestaat het vermoeden van ecologische verbanden met Natura 2000-gebied 'Drents-Friese Wold'. Mogelijk bestaan er ook ecologische verbanden met het Drents-Friese Wold ten aanzien van de Zwarte specht. In verband met de onderzoeksinspanningen die samenhangen met dergelijk onderzoek, is voor dit rapport niet onderzocht of de foeragerende Wespandieven in Prikkedam afkomstig zijn uit het Natura 2000-gebied 'Drents-Friese Wold' of daar een relatie mee hebben. Het is bekend dat ook elders in de omgeving van Prikkedam Wespandieven broeden.

Het is onzes inziens vanuit ecologisch perspectief niet noodzakelijk de precieze afkomst van de Wespandieven in het kader van de beoordeling te onderzoeken. Gelet op het huidige gebruik en het voornemen om dit in de toekomst onveranderd voort te zetten, is het niet waarschijnlijk dat er ten aanzien van de Zwarte specht en de Wespandief negatieve effecten optreden. Beide soorten foerageren immers onder het huidige gebruik in het onderzoeksgebied. Wanneer het gebruik onveranderd wordt doorgezet, blijven ze dat naar verwachting doen. Ten aanzien van de Wespandief kan verder worden opgemerkt dat de prooidieren van deze soort (wespen) waarschijnlijk zelfs gebaat zijn bij het huidige gebruik. Door de crossmotoren wordt de bodem op plaatsen open gehouden en ontstaat er veel microreliëf. Dit is mogelijk gunstig voor wespen.

(Significante) ecologische effecten Habitatrichtlijn

Gezien de relatief grote afstand en het karakter van het tussenliggende gebied, is het onwaarschijnlijk dat de beoogde plannen enig effect op het Habitatrichtlijngebied Drents-Friese Wold hebben.

Beoordeling

Ondanks het feit dat er mogelijk een zwakke relatie is tussen Prikkedam en het Drents Friese Wold voor wat betreft Zwarte specht en Wespandief is naar onze inschatting geen conflict met de Natuurbeschermingswet, omdat er geen sprake is van negatieve effecten. Voor de Wespandief is het van belang dat er open zand in het gebied aanwezig is zodat zijn prooi (wespen) er zich kan vestigen. De motorcrossactiviteiten leiden mede tot het in stand houden van open zand. De activiteiten dienen dan wel op het niveau te worden gehandhaafd op het niveau zoals dat in hoofdstuk 3 is beschreven.

Beschermde natuurmonumenten

Het onderzoeksgebied kent geen beschermde status als Beschermd natuurmonument.

Ecologische hoofdstructuur

De Ecologische hoofdstructuur (EHS) is onderdeel van het rijksbeleid voor een netwerk van natuurgebieden door Nederland. De Ecologische hoofdstructuur omvat kerngebieden (natuurreservaten), natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones.

Ligging

Het onderzoeksgebied ligt op korte afstand van Delleburen en het Diaconieveen (beide onderdeel van de EHS maar behoort zelf *niet* tot de Ecologische hoofdstructuur (www.fryslan.nl). Ook zijn er ten gevolge van de plannen geen effecten op de EHS te verwachten.

Beoordeling

Aangezien er geen sprake is van negatieve effecten, is er vanuit de EHS geen bezwaar tegen de plannen.

Overige gebiedsbescherming

Gebieden kunnen als 'overig' natuurgebied beschermd zijn via het bestemmingsplan buitengebied. Dit geldt niet voor het onderzoeksgebied.

De Boswet is van toepassing omdat het onderzoeksgebied buiten de bebouwde kom ligt. Er worden echter geen bomen gekapt.

5. SOORTBESCHERMING

5.1. INLEIDING

In hoofdstuk 5 worden de volgende vragen beantwoord:

1. Komen in het onderzoeksgebied beschermde en kritische soorten en vegetaties voor?
2. Zo ja, worden deze bij realisatie van het plan geschaad en kan dat voorkomen worden?
3. Zijn er vanuit de Flora- en faunawet bezwaren tegen de plannen en zijn dientengevolge ontheffingsaanvragen nodig?

Soorten en vegetaties

Voor de eerste stap is veldonderzoek uitgevoerd en zijn overzichtswerken, websites en andere bronnen geraadpleegd. Daarbij is ook informatie van derden betrokken. Er is daarbij vooral gelet op soorten die in het kader van de Flora- en faunawet en de Europese richtlijnen zijn beschermd, soorten die zijn opgenomen in de Rode Lijsten van kwetsbare en bedreigde soorten van Nederland en soorten die een indicatie geven van bepaalde ecologische kwaliteiten van het onderzoeksgebied.

Bronnen

In onderstaande beschrijvingen van soortgroepen is steeds als eerste bron het Natuurloket geraadpleegd (www.natuurloket.nl). Het Natuurloket geeft een overzicht van de gegevens van de Particuliere Gegevensleverende Organisaties (PGO's), die zijn verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora & Fauna (VOFF). De gegevens zijn weergegeven op kilometerhokniveau¹. Aangezien de kilometerhokken niet exact samenvallen met de grenzen van het onderzoeksgebied, kan het zijn dat de genoemde soorten niet in het onderzoeksgebied voorkomen. Ook zijn de gegevens soms (tientallen) jaren oud. De beschermde soorten worden op het natuurloket niet bij name genoemd. De gegevens zijn ter betaling wel opvraagbaar. Binnen dit onderzoek is dat niet gedaan omdat middels literatuur en het uitgebreide onderzoek voldoende gegevens voorhanden zijn over het voorkomen van beschermde soorten in het onderzoeksgebied.

Daarnaast is in een aantal overzichtswerken en websites nagegaan welke bijzondere en beschermde planten- en diersoorten er in de ruime omgeving van het betreffende onderzoeksgebied voorkomen. De meeste van deze bronnen presenteren hun gegevens op 5x5 kilometerhokniveau, waardoor de gegevens een ruimer gebied beslaan dan het onderzoeksgebied. Tot slot is in het kader van het vorige bestemmingsplan in 1993 door Buro Bakker te Assen een inventarisatie van de aanwezige flora uitgevoerd op het motorcrossterrein.

Veldonderzoek

Het onderzoeksgebied ligt in een omgeving met hoge natuurwaarden. Omdat uit de literatuur bekend is dat Prikkedam mogelijk geschikt is voor diverse zwaar beschermde diersoorten, onder meer Heikikker, reptielen en insecten is besloten tot het uitvoeren van

¹ Kilometerhokken: De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst verdeeld in blokken van 1 bij 1 km, de zogenaamde kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden.

meerdere veldbezoeken, verspreid door het jaar. Tabel 1 geeft de data waarop de veldbezoeken zijn uitgevoerd.

Tabel 1.

In 2006 uitgevoerde veldbezoeken. De tabel geeft per veldbezoek het tijdstip en het doel van het bezoek.

Datum	Tijdstip	Soortgroepen
13 maart	Dagbezoek	Oriënterend veldbezoek
10 juli	Dag- en avondbezoek	Heideblauwtje, Nachtzwaluw, Rugstreeppad
18 juli	Dagbezoek	Reptielen, Heideblauwtje
10 en 11 augustus	Dagbezoek	Reptielen, Heikikker
15 september	Dagbezoek	Noordse winterjuffer, reptielen

Effecten

Na de beschrijving van de soorten die in en nabij het onderzoeksgebied voorkomen, volgt een overzicht van de te verwachten effecten van de ingreep op de ecologische kwaliteiten van het onderzoeksgebied. Deze verstoringen kunnen verder reiken dan de grenzen van het onderzoeksgebied. We maken hier onderscheid in vijf soorten effecten, onder te verdelen in kwantitatieve effecten (winst of verlies van habitats), kwalitatieve effecten (chemische effecten, fysieke effecten en verstoring) en achteruitgang in ruimtelijke samenhang (versnippering).

Beoordeling

Indien negatieve effecten niet voorkomen kunnen worden en verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet overtreden worden, zijn voor bepaalde soorten ontheffingsaanvragen noodzakelijk. In dat geval wordt geadviseerd of daarbij verzachtende en compenserende maatregelen nodig zijn.

Soortgroepen

In de volgende paragrafen wordt per soortgroep aangegeven welke zeldzame en beschermde soorten in het onderzoeksgebied voorkomen. Het is zeer onwaarschijnlijk dat in het onderzoeksgebied zeldzame en/of beschermde soorten voorkomen die behoren tot de soortgroepen kevers, mieren, slakken, tweekleppigen en kreeftachtigen. Dit oordeel is vooral gebaseerd op de beschikbare literatuur (De Bruyne 2004, Kalkman 2004, EIS Nederland *et al.* 2005, Van Loon 2004a, b, c, d, Timmermans *et al.* 2004). Ook zijn de ecologische omstandigheden in het onderzoeksgebied hoogstwaarschijnlijk ongeschikt voor deze soorten. Bovengenoemde soortgroepen worden daarom niet verder in dit hoofdstuk besproken.

5.2. VEGETATIE EN PLANTENSOORTEN

Soorten en vegetaties in of nabij het onderzoeksgebied

De vegetatie in het onderzoeksgebied bestaat overwegend uit een afwisseling van (heischrale) graslanden, (overwegend droge) heidevegetaties en bos. Het gaat daarbij vooral om vrij soortenarm eiken-berkenbos. In het noordelijk deel van het onderzoeksgebied is sprake van een soortenrijker loofbos, met soorten als Gewone salomonszegel en Dalkruid. Lokaal zijn Grove dennen aangeplant. Plaatselijk is nat elzenbos aanwezig, met een ondergroei van Pijpenstrootje. De heidevegetaties zijn voor een groot deel matig tot sterk vergrast. Op enkele natte plekken (o.a. rond enkele laagten in het gebied) komen restanten van natte heidevegetaties voor. Deze zijn veelal zwaar vergrast met Pijpenstrootje.

Raadpleging van het Natuurloket wees uit dat in de twee kilometerhokken waarin het onderzoeksgebied valt (x :208 / y:553 en x:208 / y:554) geen door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten zijn aangetroffen. Uit het veldonderzoek dat in 1993 is uitgevoerd, blijkt dat toentertijd er in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied twee kwetsbare plantensoorten van de Rode Lijst zijn aangetroffen: Lavendelheide en Eénarig wollegras. Beide soorten worden niet beschermd door de Flora- en faunawet. Het voorkomen van Lavendelheide en Eénarig wollegras kon tijdens de veldbezoeken in 2006 niet worden bevestigd. Gelet op de aanwezigheid van zeer natte omstandigheden met veenmossen, is het voorkomen van beide soorten niet onwaarschijnlijk. Uit het onderzoek van Buro Bakker wordt tevens duidelijk dat de Rode Lijstsoorten Klein warkruid (of Duivels naaigaren, Rode Lijst 'kwetsbaar'), Klokjesgentiaan (Rode Lijst 'kwetsbaar') en Witte snavelbies (Rode Lijst 'gevoelig'), die in het verleden in het onderzoeksgebied voorkwamen, inmiddels zijn verdwenen. Er wordt daarom vanuit gegaan dat er op dit moment geen beschermde plantensoorten in het onderzoeksgebied voorkomen.

Effecten

Ten aanzien van de vennen en de natte heide vegetaties geldt die in het onderzoeksgebied worden aangetroffen geldt, dat deze gevoelig zijn voor fysieke verstoring (vertrapping e.d.). Daarom zullen deze vegetaties mogelijk te lijden hebben van menselijk gebruik van het onderzoeksgebied. Het betreft geen vegetaties waarin door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten voorkomen.

Beoordeling

Omdat in het onderzoeksgebied momenteel geen beschermde plantensoorten voorkomen, treden ten aanzien van deze soortgroep geen conflicten met de Flora- en faunawet.

5.3. LIBELLEN EN DAGVLINDERS

Libellen

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Het Natuurloket geeft aan dat van de kilometerhokken waar het onderzoeksgebied deel van uitmaakt, geen gegevens over libellen bekend zijn. Uit bekende verspreidingsgegevens van libellen (EIS *et. al* 2005, www.hynstebiter.nl, Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002) wordt duidelijk dat in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied twee zwaar beschermde libellensoorten voorkomen: de Oostelijke witsnuitlibel en de Noordse winterjuffer. Beide soorten vallen in de categorie van zwaar beschermde soorten en staan als 'ernstig bedreigd' op de Rode Lijst. Het voorkomen van de Oostelijke witsnuitlibel kan op basis van het ontbreken van een geschikt habitat in het onderzoeksgebied worden uitgesloten. Van deze soort is in Fryslân slechts één populatie bekend, buiten het onderzoeksgebied.

De Noordse winterjuffer komt op meer plekken in de directe omgeving voor, onder andere op De Delleboersterheide, de Catspoele en het Diaconieven. Deze gebieden liggen hemelsbreed op enkele kilometers van het onderzoeksgebied. Gelet op het grote dispersievermogen van deze juffer valt het onderzoeksgebied ruim binnen de actieradius van de Noordse winterjuffer. In tegenstelling tot de meeste andere libellensoorten, overwintert de Noordse winterjuffer als volwassen insect (imago). De overwintering vindt plaats in veenmosrietland- en pijpenstrootjevegetaties. Gelet op de kwaliteit van de oppervlaktewater dat in het onderzoeksgebied aanwezig is, lijkt voortplanting van de Noordse winterjuffer in

het onderzoeksgebied onwaarschijnlijk. Wel biedt het onderzoeksgebied mogelijkheden voor de overwintering. Op 15 september, in een periode dat Noordse winterjuffers aanwezig zijn in het overwinteringshabitat, zijn geschikte locaties in het onderzoeksgebied onderzocht op aanwezigheid van de soort. Er zijn geen Noordse winterjuffers aangetroffen. Het voorkomen van deze zwaar beschermde libellensoort kan daarom worden uitgesloten.

Wel zijn tijdens de diverse veldbezoeken in 2006 in onderzoeksgebied verschillende algemene libellensoorten aangetroffen, zoals de Gewone oeverlibel, de Houtpantserjuffer, de Gewone pantserjuffer, de Variabele waterjuffer, Lantaarntje, de Zwarte heidelibel, de Bloedrode heidelibel en de Steenrode heidelibel. Geen van deze soorten wordt beschermd door de Flora- en faunawet of komt voor op de Rode Lijst.

Effecten

Ten aanzien van de in het gebied voorkomende algemene en niet beschermde libellensoorten treden geen negatieve effecten op. De zwaar beschermde Noordse winterjuffer komt niet voor in het onderzoeksgebied. Ten aanzien van deze soort treden daarom geen effecten op.

Beoordeling

Er komen geen beschermde libellensoorten voor in het onderzoeksgebied. Ten aanzien van libellen treden er daarom geen conflicten op met de Flora- en faunawet.

Dagvlinders

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Het Natuurloket geeft aan dat in de kilometerhokken waar het onderzoeksgebied deel van uitmaakt, de aanwezigheid van vlindersoorten redelijk is onderzocht en er soorten voorkomen uit de tweede of de derde beschermingscategorie van de Flora- en faunawet. Uit de recente verspreidingsatlas 'Dagvlinders in Fryslân' (Vlinderwerkgroep Friesland & De Vlinderstichting 2000) blijkt dat in de directe omgeving van het onderzoeksgebied de kwetsbare Rode Lijst-soort Heideblauwtje voorkomt. Het Heideblauwtje valt in de zware beschermingscategorie van de Flora- en faunawet. Deze vlindersoort is gebonden aan vochtige heide, waarin zowel Struikhei als Gewone dophei voorkomen (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000). De belangrijkste voedselplant voor de rups is Struikheide, de volwassen vlinders eten nectar van bloeiende planten, waaronder Gewone dophei. Beide plantensoorten zijn aanwezig in het onderzoeksgebied, waardoor het potentieel geschikt is voor het Heideblauwtje. Daarom is in 2006 gericht veldonderzoek naar het Heideblauwtje uitgevoerd.

Van het Heideblauwtje werd éénmaal één individu waargenomen, rondom de parkeerplaatsen in het centraal deel van het onderzoeksgebied. Hoewel delen van het gebied potentieel geschikt biotoop herbergen, is in Prikkedam geen populatie van het Heideblauwtje aanwezig. De waargenomen vlinder betreft waarschijnlijk een zwerver, afkomstig van nabijgelegen populaties.

Van de omgeving van het onderzoeksgebied (Delleboersterheide) is verder het zwaar beschermde Veenhooibeestje (Rode Lijst: 'bedreigd') bekend. Het voorkomen van deze soort in het onderzoeksgebied kan op basis van het ontbreken van geschikt habitat worden uitgesloten.

In het onderzoeksgebied werd enkele malen de kwetsbare Rode Lijst-soort Bruine vuurvliinder waargenomen. Het zwaartepunt in de landelijke verspreiding van deze zeldzame soort ligt op de zandgronden van Drenthe en aangrenzende gebieden (Bink 1992). Behalve

de genoemde beschermde en zeldzame vlindersoorten, komen in het onderzoeksgebied en de omgeving verschillende algemene soorten dagvlinders voor, waaronder Citroenvlinder, Argusvlinder, Atalanta, Daggauwoog en Bruin zandoogje.

Effecten

Ten aanzien van de in het gebied voorkomende algemene en niet beschermde vlindersoorten treden geen negatieve effecten op.

Beoordeling

Omdat er geen populaties van beschermde vlinders in Prikkedam voorkomen treden er ten aanzien van vlinders geen conflicten op met de Flora- en faunawet.

5.4. VISSSEN

In het onderzoeksgebied komen geen oppervlaktewateren voor die geschikt zijn voor beschermde of zeldzame vissoorten. Conflicten met de Flora- en faunawet zijn daarom niet te verwachten. Om deze reden wordt aan de soortgroep vissen geen verdere aandacht besteed.

5.5. AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Amfibieën

Amfibieën – kikkers, padden en salamanders – gebruiken in de loop van het jaar verschillende biotopen. Voor de voortplanting zijn ze gebonden aan water – liefst stilstaand water zonder al te veel vis – waarin ze hun eieren kunnen afzetten. Kikkers zetten hun eieren af in klompen (kikkerdril), padden in snoeren en salamanders vouwen hun eitjes stuk voor stuk in blaadjes van waterplanten. De ei-afzet vindt plaats van het vroege voorjaar (Heikikker, Gewone pad, Bruine kikker) tot in de voorzomer (Groene kikker). De volwassen dieren kruipen na de voortplanting op het vasteland, evenals wat later de jonge dieren. De amfibieën trekken dan naar het zomerbiotoop: drogere delen met veel dekking, zoals grazige en ruige terreinen, waar ze zich kunnen schuilhouden en voedsel kunnen zoeken (insecten). In het najaar zoeken ze hun winterbiotoop op. De meeste groene kikkers overwinteren in het water en zoeken bescherming tegen de kou in de dikke modderlaag op de onderwaterbodem. Andere kikkers, padden en salamanders kruipen weg in de modder, onder huizen, tussen boomwortels, onder stapels hout en dergelijke.

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Het Natuurloket geeft aan dat de kilometerhokken waar het onderzoeksgebied deel van uitmaakt, voor amfibieën niet tot slecht zijn onderzocht. Andere bronnen met verspreidingsgegevens geven aan dat in het onderzoeksgebied algemene soorten voorkomen, zoals Meerkikker, Bruine kikker, Gewone pad en de Kleine watersalamander (www.ravon.nl, Bergmans & Zuiderwijk 1986, Ravon 2004).

In de omgeving van het onderzoeksgebied komt tevens de zwaar beschermde Heikikker voor. De Heikikker heeft een voorkeur voor plaatsen met een hoge grondwaterstand. De soort komt voor in veenweidegebieden, in de verlandingszone van grotere wateren, in natte heidegebieden en in (Elzen)broekbossen (Nöllert & Nöllert 2001). De verspreiding komt vaak overeen met plaatsen waar veenvorming optreedt (Bergmans & Zuiderwijk 1986). Een

belangrijke voorwaarde voor de Heikikker is de aanwezigheid van geschikte voortplantingspoelen in de nabijheid van geschikt overwinteringshabitat. De overwintering vindt plaats op het land, waarbij de Heikikker wegkruipt op vorstvrije plaatsen, bijvoorbeeld onder boomstammen, in houtwallen of in los plantenmateriaal. Soms graaft de soort zich in, wanneer losse bodemstructuren voorhanden zijn. In het vroege voorjaar (maart en begin april) vindt trek van overwinteringshabitat naar de voortplantingsgebieden plaats. Dit is een kwetsbare periode voor de soort, omdat het risico op overrijding groot is. De actieradius van de Heikikker is niet precies duidelijk, maar bedraagt enkele honderden meters voor volwassen dieren, tot maximaal 1 kilometer voor jonge dieren, gerekend vanaf de voortplantingspoel (Reitsma 1992, Bugter 1997, Verboom *et al.* 1997). Geschikte voortplantingswateren zijn vaak voedselarme tot matig voedselrijke wateren in zuurdere milieus (zuurgraad rondom pH 5), zoals ondiepe plassen en vennen, poelen of sloten. Ook plassen in gemaaide rietlanden voldoen goed. De zuurgraad van deze voortplantingswateren mag echter niet lager zijn dan pH 4,5, omdat dan de eieren beschimmelen. In het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied zijn enkele (restanten van) vennen aanwezig, en is sprake van zeer natte plas-dras situaties en broekbosachtige omstandigheden.

Hoewel het geen optimaal habitat voor de Heikikker betreft, kan het voorkomen van de soort in het onderzoeksgebied niet op voorhand worden uitgesloten. De zwaar beschermde Heikikker komt namelijk plaatselijk vrij algemeen voor in de regio. Daarom is in 2006 gericht gezocht naar de aanwezigheid van deze soort. Omdat het niet meer mogelijk was (in verband met gunning van het aanvullend veldonderzoek) om tijdens de baltsperiode (in het vroege voorjaar) onderzoek te verrichten, is gedurende geschikte weersomstandigheden (warm, vochtig of lichte regen) uitgebreid gezocht naar dieren in het landhabitat. De Heikikker is niet aangetroffen. Wel werden twee licht beschermde soorten gevonden: de Gewone pad en de Middelste groene kikker. Op basis van het habitat is het aannemelijk dat de licht beschermde en algemene Kleine watersalamander en Bruine kikker eveneens in het onderzoeksgebied voorkomt.

Effecten

Ten aanzien licht beschermde amfibieënsoorten (Gewone pad, Meerkikker, Bruine kikker en Kleine watersalamander) treedt er bij een gelijkblijvend gebruik geen toename van negatieve effecten op richting deze diersoorten.

Beoordeling

Ten aanzien van de voorkomende algemene, licht beschermde amfibieënsoorten in het onderzoeksgebied geldt, dat er geen toename van negatieve effecten optreedt. Bovendien geldt voor Kleine watersalamander, Gewone pad, Middelste groene kikker en Bruine kikker, dat ze in de lichte beschermingscategorie van de Flora- en faunawet vallen. Voor soorten uit deze categorie geldt vrijstelling.

Reptielen

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Volgens het Natuurloket zijn beide kilometerhokken waar het onderzoeksgebied deel van uitmaakt, slecht tot redelijk onderzocht op het voorkomen van reptielen. Het Natuurloket geeft aan dat in (de directe omgeving van) het onderzoeksgebied twee reptielensoorten voorkomen die worden beschermd door de Flora- en faunawet. Uit raadpleging van de bekende verspreidingsgegevens (www.ravon.nl, Bergmans & Zuiderwijk 1986, Ravon 2004) blijkt, dat het gaat om de Levendbarende hagedis en de Ringslang.

Op basis van de beperkte oppervlakte van het onderzoeksgebied, de mate van verstoring en het habitat, is het onwaarschijnlijk dat het onderzoeksgebied geschikt is voor de zwaar beschermde Ringslang. Deze soort is tijdens de diverse veldbezoeken niet aangetroffen in het plangebied. Het onderzoeksgebied is in de huidige vorm potentieel wel geschikt voor de Levendbarende hagedis, die in de tweede beschermingscategorie van de Flora- en faunawet valt (zie paragraaf 2.2). De Levendbarende hagedis komt in Nederland vooral voor in vochtige heidevegetaties en spoor- en wegbermen. Het is de meest algemene reptielensoort in Nederland, die soms in hoge dichtheden wordt aangetroffen. De Levendbarende hagedis wisselt actieve jachtperioden veelvuldig af met perioden waarin hij ligt op te warmen in de zon. Daardoor is de soort gebaat bij de aanwezigheid van veel microreliëf en stukken open vegetatie waar de zon de bodem kan bereiken. Dergelijke habitats zijn veelvuldig aanwezig in het onderzoeksgebied. Ook door Buro Bakker (1993) wordt opgemerkt dat de Levendbarende hagedis mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomt. Navraag bij Landschapsbeheer Fryslân leert dat de Levendbarende hagedis in elk geval tot in 2002 nog in Prikkedam voorkwam (mond. mededeling mevr. R. Ansing).

Om een actueel beeld te krijgen van het voorkomen van Levendbarende hagedis is in 2006 een gerichte inventarisatie uitgevoerd. Daarbij is gebruik gemaakt van negen kunststof platen en dakpannen, die verspreid door het terrein zijn uitgelegd. Het benutten van platen voor het inventariseren van reptielen ('tinning') is een veel gebruikte methode (Gent & Gibson 1998). De platen van ongeveer 0,5 m² worden op kansrijke plaatsen (tussen de vegetatie, maar in de zon) in het terrein neergelegd. Ze warmen snel op in de zon en bieden beschutting voor reptielen, waardoor reptielen aangetrokken worden. Een belangrijk voordeel van de gebruikte methode is dat het aantal waarnemingen kan worden vergoot (immers, reptielen zoeken de platen op, zodat je niet afhankelijk bent van toevallige waarnemingen). Tevens is de methode niet weersafhankelijk, omdat reptielen zich ook bij koud of bewolkt weer onder de platen kunnen ophouden. Naast het gebruik van de reptielenplaten is het gebied tijdens het veldwerk steeds volgens dezelfde route doorkruist, waarbij reptielenwaarnemingen zijn verricht. Feitelijk is op deze wijze een vast transect gevolgd, waarlangs reptielen zijn geïnventariseerd. Ten slotte zijn in het gebied waarnemingen van reptielen (en amfibieën) verzameld door in het terrein aanwezige boomstronken, stenen en andere mogelijke schuilplaatsen te onderzoeken.

Hoewel de Levendbarende hagedis vrij algemeen voorkomt in vergelijkbare terreinen in de omgeving, zijn er in 2006 in het geheel geen reptielen waargenomen.

Effecten

Er komen geen reptielen meer voor in het onderzoeksgebied. Van effecten op deze diergroep is daarom geen sprake.

Beoordeling

Er treden geen conflicten op met de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde reptielen.

5.6. VOGELS

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Het Natuurloket geeft aan dat de kilometerhokken waar het onderzoeksgebied deel van uitmaakt, voor vogels niet zijn onderzocht. De Atlas van de Nederlandse Broedvogels geeft aan dat in het 5x5 kilometerhok waarin het onderzoeksgebied valt, soorten van de Rode Lijst voorkomen (SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002).

Tijdens het veldwerk dat in 2006 is uitgevoerd, bleek dat in het onderzoeksgebied de kwetsbare Rode Lijst-soort Wielewaal met één (mogelijk twee) paar in het gebied broedt. Ook van de Matkop (Rode Lijst: 'gevoelig') werd mogelijk broedindicatief gedrag waargenomen. Tevens werden sporen en waarnemingen verzameld van Zwarte specht en Wespandief. Deze vogels gebruiken het gebied om te foerageren, maar komen er niet tot broeden. Wespandief en Zwarte specht zijn van belang vanwege het nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Drents-Friese Wold'. In paragraaf 4.2 wordt nader ingegaan op deze twee soorten. Opvallend is het vrij hoge aantal geelgorzen dat in het onderzoeksgebied aanwezig is tijdens het broedseizoen. Deze soort broedt dicht bij of zelfs op de grond en is dan gevoelig voor fysieke verstoring (vertrapping) en predatie. Naast de voorgaande soorten broeden in het onderzoeksgebied verschillende algemene tot zeer algemene vogelsoorten, zoals de Tjiftjaf, de Houtduif de Merel, de Zanglijster, de Koolmees en de Roodborst.

Gelet op de voorkomende soorten (o.a. Geelgors, die nog in juli kan broeden) dient te worden opgemerkt dat in Prikkedam tot in juli broedende vogels aanwezig kunnen zijn. Als vuistregel kan worden gebanteerd dat het broedseizoen in het onderzoeksgebied duurt van 15 maart tot 1 augustus.

Effecten motorcrosstrainingen

Het gebruik van het onderzoeksgebied als motorcrossterrein zorgt voor verstoring van de directe omgeving. Veel broedvogels zijn gevoelig voor verstoring door geluid en menselijke aanwezigheid (Pouwels & Vos 2001). Ten opzichte van verstoringbronnen met een permanent en regelmatig karakter wordt in de literatuur opgemerkt dat vogels na korte tijd wennen aan het geluid en dan –afhankelijk van de aantrekkelijkheid van het habitat of de beschikbaarheid van voedsel– na een aanvankelijke verstoring terugkeren (bijvoorbeeld Bomford & O'Brien 1990, Hamershoek 1992, van Roomen & Madsen 1992).

Verstoring tijdens de wekelijkse training ten gevolge van crossmotoren en menselijke aanwezigheid in het onderzoeksgebied treedt op een min of meer regelmatige basis op. Trainingen worden jaarrond met ongeveer dezelfde intensiteit gehouden, binnen en buiten het broedseizoen van vogels. Het mag daarom worden aangenomen dat de in het onderzoeksgebied broedende vogels tot op zekere hoogte gewend zijn aan geluidsverstoring en menselijke aanwezigheid. Door de verstoring waaraan het onderzoeksgebied blootstaat, ligt het tevens voor de hand dat er minder broedende vogels aanwezig zijn dan in onverstoorde situatie. Vogels houden bij de keuze van hun broedplaats rekening met de mate van verstoring waaraan die blootstaat, waardoor mag worden aangenomen dat zich geen broedvogels zullen vestigen op plaatsen die blootstaan aan een grote mate van verstoring. Het ministerie van LNV gaat ervan uit dat als buiten het broedseizoen wordt gestart met activiteiten (zoals momenteel gebeurd ten aanzien van de wekelijkse trainingen) die een versturende werking hebben, er zich geen broedvogels in het gebied zullen vestigen, door de verstoring die de activiteiten tot gevolg hebben.

Van het onderzoeksgebied wordt een deel direct gebruikt als crossparcours. Delen van het onderzoeksgebied die op enige afstand van het eigenlijke parcours liggen, staan ten gevolge van de afstand tot het parcours, aan een geringere mate van verstoring bloot. Dergelijke plaatsen worden door vogels als broedplaats benut. Dit heeft tot gevolg dat wanneer het parcours gedurende het broedseizoen wordt verlegd, er een verschuiving van het verstoorde gebied optreedt.

Effecten van motorcrosstrainingen

Het houden van trainingen volgens dezelfde intensiteit als dat nu gebeurt (tweemaal in de week) heeft naar verwachting geen toename van de negatieve effecten op het broedvogelbestand tot gevolg. Voorwaarde is wel dat gedurende het broedseizoen het parcours waarop wordt gereden niet wordt verlegd.

Effecten van motorcrosswedstrijden

Verstoring ten gevolge van motorcrosswedstrijden, die driemaal per jaar worden gehouden, kan niet worden gezien als verstoring op regelmatige basis. De gebruiksintensiteit en de gebruiksduur van het gebied tijdens wedstrijden verschilt te sterk van het 'reguliere' gebruik tijdens de trainingen. De gebruiksduur neemt toe van enkele uren tijdens trainingen naar een dagdeel of zelfs een gehele dag gedurende wedstrijden, met een grote mate van (onverwachte) verstoring tot gevolg. Bovendien is tijdens wedstrijden publiek aanwezig, wat zorgt voor een sterke toename van de verstoring door menselijke aanwezigheid. Door betreding van het gebied door publiek, waarbij mensen op plaatsen komen die bij regulier gebruik niet worden bezocht, raken nesten verstoord en kunnen nesten van grondbroeders worden vertrapt. Gelet op het voorgaande dient te worden geconcludeerd dat wedstrijden gedurende het broedseizoen een ernstige mate van verstoring van broedvogels met zich meebrengen. Worden wedstrijden georganiseerd *buiten* het broedseizoen, dan treden er geen effecten op. In het onderzoeksgebied dient, in verband met de voorkomende broedvogelsoorten, rekening te worden gehouden met een lang broedseizoen dat duurt van 15 maart tot 1 augustus (zie hiervoor).

Beoordeling motorcrosstrainingen

Ten gevolge van de motorcrosstrainingen die jaarrond tweemaal in de week in Prikkedam worden gehouden, geldt dat deze een min of meer voorspelbaar karakter hebben voor broedende vogels. Deze zullen bij de keuze van hun broedplaats rekening houden met de verstoring die optreedt ten gevolge van de motorcrosstrainingen, waardoor er geen sterke negatieve effecten zijn te verwachten. Ten aanzien van het wekelijkse gebruik van Prikkedam voor motorcrosstrainingen zijn daarom geen conflicten met de Flora- en faunawet. Een belangrijke voorwaarde is echter dat het parcours dat wordt gebruikt, niet tijdens het broedseizoen wordt verlegd.

Beoordeling motorcrosswedstrijden

Ten aanzien van het houden van motorcrosswedstrijden in het broedseizoen geldt, dat deze naar verwachting een vergaande versturende werking hebben op in Prikkedam broedende vogels. Dit houdt verband met de in vergelijking met de trainingen sterk verhoogde gebruiksintensiteit en de verhoogde mate van verstoring door menselijke aanwezigheid.

Alle inheemse Nederlandse broedvogels zijn beschermd. Wanneer binnen deze periode motorcrosswedstrijden worden gehouden, treden er conflicten op met de Flora- en faunawet. Er dient daarom gewerkt te worden met een gedragscode of er moet ontheffing worden aangevraagd, die onderworpen wordt aan de uitgebreide toets (zie paragraaf 2.2). Het broedseizoen duurt in het onderhavige geval van 15 maart tot 1 augustus. Worden motorcrosswedstrijden buiten het broedseizoen gehouden, dan treden er ten aanzien van de Flora- en faunawet geen conflicten op.

5.7. VLEERMUIZEN

Alle Nederlandse vleermuizen vallen in de zwaarste beschermingscategorie van de Flora- en faunawet. Daarom wordt aan hen een aparte paragraaf besteed.

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Volgens de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens *et al.* 1997) komen in het 5x5-kilometerhok waarin het onderzoeksgebied ligt, drie soorten vleermuizen voor: de Watervleermuis, de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger. Deze soorten vallen onder categorie 3 (zwaar beschermde soorten) van de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet beschermt tevens de zomer- en winterkolonies tegen verstoring en vernietiging. Ook belangrijke foerageerroutes moeten gespaard blijven.

Het onderzoeksgebied leent zich in beginsel als foerageergebied voor de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger. Deze soorten jagen vaak in de beschutting van houtwallen en bosschages. De Watervleermuis jaagt bij voorkeur boven oppervlaktewateren, zoals vijvers, sloten en vaarten. Vanwege de afwezigheid van geschikt oppervlaktewater, is het onderzoeksgebied waarschijnlijk niet van belang als foerageergebied voor deze soort. In het onderzoeksgebied bevinden zich diverse bomen waarin zich verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen bevinden.

Effecten

Vleermuizen zijn voornamelijk 's nachts actief. De crossbaan zal naar verwachting vooral overdag worden gebruikt. Daardoor zijn ten gevolge van het gebruik van de baan geen effecten te verwachten op vleermuizen. Wel dient er bij werkzaamheden die vleermuisverblijven kunnen verstoren of beschadigen (zoals het kappen van geschikte bomen) rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van vleermuisverblijven.

Beoordeling

Ten aanzien van het gebruik van Prikkedam als motorcrossterrein zijn geen effecten te verwachten op eventueel voorkomende vleermuissoorten. Daarom vormen de plannen geen conflict met de Flora- en faunawet.

5.8. OVERIGE ZOOGDIEREN

Soorten in of nabij het onderzoeksgebied

Het Natuurloket laat zien dat in de kilometerhokken waar het onderzoeksgebied deel van uitmaakt, de aanwezigheid van zoogdieren niet is onderzocht. De verspreidingsatlas van zoogdieren (Broekhuizen *et al.* 1992) geeft aan dat in de kilometerhokken waarin het onderzoeksgebied valt - buiten vleermuizen - de volgende algemene, maar beschermde zoogdieren zijn aangetroffen: Egel, Bosspitsmuis, Huisspitsmuis, Mol, Vos, Hermelijn, Wezel, Bunzing, Ree, Rosse woelmuis, Woele, Aardmuis, Veldmuis, Dwergmuis, Bosmuis, Haas en Konijn.

Tijdens het veldwerk dat in 2006 is verricht, werden faeces van een Boom- of Steenmarter aangetroffen. Onderscheid tussen beide soorten is op basis van de faeces niet te maken, zodat we rekening houden met aanwezigheid van beide soorten.

De Boommarter is een zeldzame marter, die voorkomt in uitgestrekte bosgebieden, maar ook kleine bosjes in open gebied. De soort is bekend van de omgeving van het onderzoeksgebied

(Drents-Friese Wold, www.synbiosys.alterra.nl). De verblijfplaatsen van de Boommarter worden meestal gevonden in boomholten en vogelnesten, maar ook holten in de grond worden benut. Deze soort valt in de zware beschermingscategorie van de Flora- en faunawet. De Steenmarter is veel minder zeldzaam dan de Boommarter, en wordt vaak in de nabijheid van mensen aangetroffen. Verblijven van de Steenmarter (middelzware beschermingscategorie Flora- en faunawet) worden onder meer aangetroffen in gebouwen, onder stapels stenen of hout en takken. Mogelijk zijn verblijven van de Boom- of Steenmarter aanwezig in Prikkedam. In elk geval kan Prikkedam door beide soorten gebruikt als foerageergebied.

Naast de martersporen werd éénmaal een loopspoor van een Das (zwaar beschermd) aangetroffen in het gebied. Een burcht werd niet gevonden. Navraag bij Landschapsbeheer Friesland leerde, dat er ook bij hen geen dassenburchten van het gebied bekend zijn (mond. med. R. Ansing). Vermoedelijk wordt Prikkedam door Dassen alleen benut als foerageergebied.

Effecten

Voor de algemene soorten (Egel, Bosspitsmuis, Huisspitsmuis, Mol, Vos, Hermelijn, Wezel, Bunzing, Ree, Rosse woelmuis, Woelrat, Aardmuis, Veldmuis, Dwergmuis, Bosmuis, Haas en Konijn) vormt het onderzoeksgebied in de huidige vorm een leefgebied dat blootstaat aan menselijke verstoring. Omdat het gebruik van de crossbaan voornamelijk overdag plaatsvindt, en veel van de genoemde zoogdiersoorten vooral 's nachts actief zijn, treden voor de genoemde en nu in het onderzoeksgebied aanwezige zoogdiersoorten naar verwachting geen verstrekende effecten op bij voortzetting van het huidige gebruik.

Ten aanzien van de zwaar beschermde Boommarter en de middelzwaar beschermde Steenmarter geldt, dat ondanks het gebruik van Prikkedam als motorcrossterrein, één of beide soorten gebruik maken van het gebied. Mogelijk zijn er ook verblijfplaatsen aanwezig. Bij een gelijkblijvende gebruiksintensiteit treedt er naar verwachting geen toename van negatieve effecten op richting beide soorten.

Beoordeling

Naar verwachting heeft voortzetting van het gebruik geen negatieve effecten op de nu in het onderzoeksgebied voorkomende algemene zoogdieren (Egel, Mol, Bosspitsmuis, Dwergspitsmuis, Huisspitsmuis, Mol, Vos, Hermelijn, Wezel, Bunzing, Ree, Rosse woelmuis, Woelrat, Aardmuis, Veldmuis, Dwergmuis, Bosmuis, Haas en Konijn).

Ook voor de Steen- en Boommarter, soorten van respectievelijk de tweede en derde beschermingscategorie van de Flora- en faunawet, geldt dat er geen toename van negatieve effecten is te verwachten. Daarom treden er ten aanzien van de voorkomende zoogdiersoorten geen conflicten op met de Flora- en faunawet. Wel ondervinden de Das, de Boommarter en de Steenmarter mogelijk effecten (zoals verstoring) van het gebruik van het terrein. Ten aanzien van beschermde soorten uit de tweede en derde categorie van de Flora- en faunawet vereist deze wet dat er bij negatieve effecten bij bestendig gebruik, een gedragscode wordt opgesteld. Merk op dat de wet hier met soorten van categorie drie anders omgaat dan bij de beoordeling van nieuwe plannen in het kader van ruimtelijke ordening, waarbij voor deze categorie altijd ontheffing dient te worden aangevraagd. De gedragscode moet door het ministerie van LNV worden goedgekeurd. In de gedragscode dient controleerbaar te worden aangegeven hoe schade aan beschermde dieren en planten tot een minimum wordt beperkt. En dient aantoonbaar te worden gewerkt volgens deze gedragscode.

5.9. SAMENVATTENDE TABEL

De onderstaande tabel 2 vat samen welke beschermde en kritische soorten (waarschijnlijk) in het onderzoeksgebied en omgeving voorkomen. Tevens geeft de tabel aan voor welke soorten ontheffing moet worden aangevraagd en of daarbij aanvullende voorwaarden gelden om negatieve effecten op de beschermde soorten te voorkomen.

Tabel 2.

Overzicht van beschermde en kritische planten- en diersoorten die in het onderzoeksgebied en omgeving voorkomen, met hun status volgens de Flora- en faunawet en Rode Lijsten. Een Rode Lijst heeft de categorieën: gevoelig, kwetsbaar, bedreigd en ernstig bedreigd. Voorkomen: + = aanwezig, - = afwezig, m = mogelijk aanwezig, i = incidenteel waargenomen, geen populaties aanwezig, (+) = waarschijnlijk aanwezig gezien biotoop en verspreiding, maar niet vastgesteld, f = onderzoeksgebied geschikt als foerageergebied. Bij vleermuizen: (v) = verblijfplaatsen mogelijk aanwezig.

Soorten per categorie Flora- en faunawet	Onderzoeks gebied	Omgeving	Rode lijst	Ontheffingsaanvraag trainingen?	Ontheffingsaanvraag wedstrijden?
Categorie 1 (lichte bescherming)					
Gewone pad	(+)	+	-	Nee	Nee
Meerkikker	+	+	-	Nee	Nee
Bruine kikker	+	+	-	Nee	Nee
Kleine watersalamander	(+)	+	-	Nee	Nee
Overige inheemse zoogdieren ²	(+)	+	-	Nee	Nee
Categorie 2 (middelzware bescherming)					
Wielewaal	+	+	kwetsbaar	Nee	Ja, indien in broedseizoen
Matkop	+	+	gevoelig	Nee	Ja, indien in broedseizoen
Alle inheemse broedvogels	(+)	+	-	Nee	Ja, indien in broedseizoen
Steenmarter	(+)	+		Nee	Nee
Categorie 3: (zwaarbeschermde soorten)					
Noordse winterjuffer	-	+	ernstig bedreigd	nee	nee
Oostelijke witsnuitlibel	-	+	ernstig bedreigd	Nee	Nee
Veenhooibeestje	-	+	bedreigd	Nee	Nee
Heideblauwtje	i	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Heikikker	-	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Levendbarende hagedis	-	+	-	Nee	Nee
Ringslang	-	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Watervleermuis	(v)	+	-	Nee	Nee
Gewone dwergvleermuis	(f)	+	-	Nee	Nee
Laatvlieger	(f)	+	-	Nee	Nee
Das	!	+	-	Nee	Nee
Boommarter	(+)	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Overige Rode-Lijstsoorten					
Lavendelheide	-	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Eénarig wollegras	-	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Klein warkruid	-	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Witte snavelbies	-	+	gevoelig	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	-	+	kwetsbaar	Nee	Nee
Bruine vuurvliinder	+	+	kwetsbaar	Nee	Nee

² Egel, Bosspitsmuis, Huisspitsmuis, Mol, Vos, Hermelijn, Wezel, Bunzing, Ree, Rosse woelmuis, Woelrat, Aardmuis, Veldmuis, Dwergmuis, Bosmuis, Haas en Konijn

6. CONCLUSIES

Dit hoofdstuk vat de conclusies uit de voorgaande hoofdstukken samen. Er is aangegeven of het huidige gebruik op bezwaren vanuit de ecologische wet- en regelgeving stuit of ongewijzigd doorgang kan vinden. Indien er bezwaren zijn, is aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn.

Gebiedsbescherming

Het is niet geheel uit te sluiten dat er ten aanzien van de Zwarte specht en de Wespandief sprake is van een zwakke ecologische relatie tussen het Natura 2000-gebied 'Drents Friese Wold' en het onderzoeksgebied, gezien de actieradius van beide soorten. Naar onze inschatting is er geen conflict met de Natuurbeschermingswet omdat er geen sprake is van negatieve effecten.

Soortbescherming

Op het terrein komen een aantal beschermde soorten voor. Voor een deel betreft het licht beschermde soorten (amfibieën en zoogdieren). Voor deze soorten geldt vrijstelling. Vanuit de zorgplicht is het echter wel wenselijk om met de aanwezigheid van deze soorten rekening te houden. Ook komen er enkele zwaarder beschermde zoogdiersoorten voor, te weten Das en Boommarter/Steenmarter. De verstoring door het huidige gebruik van het terrein is voor deze dieren kennelijk acceptabel. Vanuit de Flora- en faunawet is vereist dat voor deze dieren een gedragscode wordt opgesteld waarin wordt aangegeven hoe met de aanwezigheid van deze dieren rekening wordt gehouden en wordt omgegaan.

Ondanks de verstoring door het huidige gebruik komen er in het terrein vogels tot broeden. Gezien de frequentie van twee trainingen per week het jaar rond is die verstoring voor deze vogels acceptabel. De intensiteit van de trainingen lijkt daarom niet in conflict te zijn met de Flora- en faunawet. Ook hier is echter wel een gedragscode nodig om er voor zorg te dragen dat er op een correcte manier (voorkomen van onnodige/extra verstoring) wordt omgegaan met broedende vogels.

Anders ligt het met de motorcrosswedstrijden. De frequentie van driemaal per jaar is te laag om te kunnen stellen dat broedende vogels deze vorm van verstoring accepteren. De verwachting is dat in het broedseizoen gehouden motorcrosswedstrijden een verregaande versturende werking hebben op in Prikkedam broedende vogels. Dit door de, in vergelijking met de trainingen, sterk verhoogde gebruiksintensiteit en de verhoogde mate van verstoring door menselijke aanwezigheid. Wanneer binnen het broedseizoen (15 maart tot 1 augustus) motorcrosswedstrijden worden gehouden, dan worden in het gebied broedende vogels zodanig verstoord dat er conflicten optreden met de Flora- en faunawet. Bij motorcrosswedstrijden die buiten het broedseizoen (15 maart – 1 augustus) worden gehouden, treden geen conflicten met de Flora- en faunawet op.

LITERATUUR

- Bergmans, W. & A. Zuiderwijk 1986. Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen en hun bedreiging. Vijfde Herpetologeografisch verslag. Lacerta/ KNNV Uitgeverij, Hoogwoud.
- Bijlsma R.G. 1993. Ecologische atlas van de Nederlandse roofvogels. Schuyt & Co., Haarlem.
- Bink, F.A. 1992. Ecologische Atlas van de Dagvlinders van Noordwest-Europa. Schuyt & Co, Haarlem.
- Bomford, M. & P.H. O'Brien 1990. Sonic deterrents in animal damage control: a review of device tests and effectiveness. Wildlife Society Bulletin 18: 411-422.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen (eds.) 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Bruyne, R. de 2004. Nauwe korfslak *Vertigo angustior* Jeffreys 1830, gebaseerd op gegevens tot het jaar 2002. EIS Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Bugter, R.J.F. & C.C. Vos 1997. Amfibieën en verkeerswegen: een modelstudie naar het effecte van verminderen of compenseren van barrièrewerking. Min. van Verkeer en Waterstaat, Delft.
- EIS-Nederland, De Vlinderstichting & Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2003. Waarnemingenverslag dagvlinders, libellen en sprinkhanen. EIS-Nederland, Leiden / De Vlinderstichting, Wageningen / Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, Assen.
- Gent, A.H. & S.D. Gibson (eds.) 1998. Herpetofauna workers' manual. Joint Nature Conservation Committee, Peterborough.
- Hamersbock, D.M. (1992), Ultrasonics as a method of bird control WL-TR-92-3033, Wright Lab., Wright-Patterson AFB, OH, USA 4pp.
- Kalkman, V.J. 2004. Zegelkorfslak *Vertigo moulinsiana* (Dupuy, 1849). – EIS - Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Loon, A.J. van 2004a. Kale bosmier *Formica polyctena* Förster, 1850. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Loon, A.J. van 2004b. Zwartrugbosmier *Formica pratensis* Retzius, 1783. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Loon, A.J. van 2004c. Behaarde bosmier *Formica rufa* Linnaeus, 1761. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Loon, A.J. van 2004d. Stronkmier *Formica truncorum* Fabricius, 1804. – EIS – Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Ministerie van LNV 2003. Ondernemen en de Flora- en faunawet. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van LNV 2004. Werken aan Natura 2000. Handreiking voor de bescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Concept Ministerie van LNV, Den Haag.
- Ministerie van LNV 2005. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Nöllert, A. & C. Nöllert 2001. Amfibieëngids van Europa. Tirion Uitgevers BV, Baarn.

- Pouwels, R. & C.C. Vos 2001. Recreatie en biodiversiteit in balans: een ruimtelijke benadering van functiecombinaties. Wageningen, Alterra, Research Instituut voor de Groene Ruimte. Alterra-rapport 227.
- RAVON 2004. Waarnemingsoverzichten 2002. RAVON 17: 32-48.
- Reitsma, J. M. 1992. Habitat/ en corridorfunctie van oevers voor fauna± zoogdieren, vogels, amfibieën en reptielen, vissen, insecten. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Roomen, M. van & J. Madsen 1992. Waterfowl and agriculture: review and future perspective of the crop damage conflict in Europe. IWRB Special Publication 21. IWRB, Slimbridge, U.K.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Timmermans, G., R. Lipmann, M. Melchers & H. Holsteijn 2004. De Gewone rivierkreeft *Astacus astacus* (Linnaeus, 1758). – EIS - Nederland, www.naturalis.nl/eis.
- Verboom, J., P.C. Luttikhuizen & J.T.R. Kalkboven 1997. Minimumarealen voor dieren in duurzame populatienetwerken. IBN-rapport 259, Instituut voor Bos- en Natuuronderzoek (IBN-DLO), Wageningen.
- Vlinderwerkgroep Fryslân & De Vlinderstichting 2000. Dagvlinders in Fryslân. Friese Pers Boekerij, Lceuwarden; KNNV, Utrecht.

Geraadpleegde internetsites

www.prikkedam.nl
www.fryslan.nl
www.natuurloket.nl
www.hynstebiter.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.ravon.nl

Ecologische beoordeling minicrossbaan Motorcrossterrein Prikkendam, gemeente Ooststellingwerf

Opdrachtgever	Gemeente Ooststellingwerf Fryslân
Referentie	Biezenaar, P. 2012. Ecologische beoordeling minicrossbaan motorcrossterrein Prikkendam, Ooststellingwerf. A&W-notitie 1857. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.
Projectcode	1857pkd
Status	Definitief
Datum	14 maart 2012
Projectleider	P. Biezenaar
Autorisatie	Goedgekeurd, R.J. Strijkstra



Inhoud

1. Inleiding
 2. Situatieschets en plannen
 3. Beschermde natuurwaarden en beoordeling
 4. Beschermde soorten en beoordeling
 5. Conclusies
- Literatuur



Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Suderwei 2
Postbus 32, 9269 ZR Feanwâlden
tel. 0511 – 474764, fax 0511 – 472740
email: info@altwym.nl
website: www.altwym.nl

1. Inleiding

In 2007 is een procedure voor een bestemmingsplanwijziging gestart betreffende het motorcrossterrein Prikkendam. In verband daarmee heeft een ecologische beoordeling plaatsgevonden, die deze bestemmingsplanwijziging spiegelde aan de wet- en regelgeving betreffende beschermde natuurwaarden (Schut 2007).

Recent zijn ruimtelijke wijzigingen op het terrein uitgevoerd die niet in overeenstemming waren met het bestemmingsplan, namelijk een herinrichting van de minicrossbaan. Om die reden heeft Altenburg & Wymenga het verzoek gekregen om deze wijzigingen ecologisch te beoordelen en te adviseren over eventuele vervolgstappen. In deze rapportage wordt invulling aan dat verzoek gegeven.

Op 31 januari 2012 heeft een medewerker van ons bureau het plangebied bezocht om een beeld te krijgen van de ecologische effecten die verband houden met de recent uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan.

Deze notitie maakt zowel gebruik van deze eerder verzamelde informatie (Schut 2007), als van meer recente informatiebronnen betreffende beschermde gebieden en soorten in de omgeving van het plangebied. Met behulp daarvan is de uitgevoerde ingreep getoetst aan de vigerende wetgeving betreffende beschermde gebieden (Natura 2000-gebied, Ecologische Hoofdstructuur en gebieden die zijn aangewezen als Ganzenfoerageergebied en Gebied van openheid en rust) en beschermde soorten (volgens de Flora- en faunawet).

Altenburg & Wymenga presenteert in deze notitie de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.

2. Situatieschets en plannen

Het plangebied ligt op de locatie Prikkendam 1A te Makkinga, provincie Fryslân. Een beschrijving van het plangebied is opgenomen in Schut (2007). In het Inspectierapport 2011 van de gemeente Ooststellingwerf (d.d. 16 februari 2011) is beschreven welke handelingen recent zijn uitgevoerd ten aanzien van de herinrichting van de minicrossbaan. Foto's 1 en 2 tonen dit deel van het motorcrossterrein nadat deze handelingen zijn uitgevoerd.

De belangrijkste ecologische invloed van de herinrichting van de minicrossbaan betreft de kap van de toentertijd aanwezige bomen. Deze bomen waren relatief jong en hadden een beperkte stamomvang. Het is daarom niet te verwachten dat deze bomen holtes hebben bevat die van belang zouden kunnen zijn geweest voor vleermuizen en spechten.

De motorsportvereniging zal binnen en/of nabij het crossterrein nieuwe bomen planten om daarmee alsnog te kunnen voldoen aan de Boswet. In deze rapportage wordt advies gegeven betreffende deze aanplant.



Foto 1 en 2.
Het deel van het motorcrossterrein waarin in 2011 wijzigingen zijn uitgevoerd aan de minicrossbaan (Foto's: A&W, 31 januari 2012).

3. Beschermde gebieden en beoordeling

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de wettelijk beschermde gebieden die aanwezig zijn in de omgeving van het crossterrein Prikkendam. Dit zijn Natura 2000-gebieden, gebieden van de Ecologische Hoofdstructuur en overige beschermde gebieden. Bovendien is de Boswet van belang.

3.1 Natura 2000-gebied

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling dient te worden getoetst of de ingrepen (significant) negatieve effecten veroorzaken ten aanzien van de aangewezen natuurwaarden van Natura 2000-gebieden. De eerste stap van die toetsing is de Voortoets.

Het plangebied ligt niet binnen een gebied dat beschermd is volgens de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Drents-Friese Wold, dat op ca. 7 km afstand van het motorcrossterrein ligt. In 2007 is geconstateerd dat door deze relatief grote afstand en het karakter van het tussenliggende gebied geen effecten worden verwacht op de aangewezen natuurwaarden die zich alleen binnen dit Natura 2000-gebied bevinden.

Aangewezen soorten die vanuit dit natuurgebied ook daarbuiten kunnen voorkomen (en volgens de externe werking van de Natuurbeschermingswet ook daar zijn beschermd), zouden tevens binnen het terrein van de motorcrossvereniging aanwezig kunnen zijn, hoewel de kans daarop klein wordt geacht (Schut 2007). Het gaat hier om Wespendif en Zwarte specht die binnen het motorcrossterrein mogelijk een deel van hun foerageergebied vinden.

Er wordt niet van uitgegaan dat het gebruik van de crossbaan (het aantal trainings- en wedstrijddagen per jaar) is gewijzigd. Bovendien veroorzaken de recente wijzigingen aan de minicrossbaan voor deze soorten geen wezenlijke wijziging in de mogelijkheden waarop beide soorten (de omgeving van) het crossterrein kunnen gebruiken. Om deze redenen kan worden aangenomen dat ondanks de recente wijzigingen aan de minicrossbaan geen (significant) negatieve effecten ontstaan ten aanzien van deze vogelsoorten.

De conclusie van de Voortoets is, dat het vigerende bestemmingsplan en de recent gewijzigde herinrichting van de minicrossbaan geen conflict veroorzaken met de Natuurbeschermingswet. Er is in dezen ook geen noodzaak tot vervolgonderzoek en een vergunning volgens de Natuurbeschermingswet.

3.2 Ecologische Hoofdstructuur

Nabij het crossterrein liggen gebieden die zijn aangewezen volgens de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur, namelijk Delleburen en Diakonieveen. Het is niet te verwachten dat door het bestemmingsplan en de recente wijzigingen van de minicrossbaan invloed op deze PEHS-gebieden ontstaat. Om die reden is hier geen sprake van een conflict met de regelgeving omtrent de (P)EHS.

3.3 Overige vormen van gebiedsbescherming

Gebieden van openheid en rust

Behalve de hierboven beschreven wet- en regelgeving kunnen gebieden ook ten aanzien van natuurwaarden worden beschermd via andere regelgeving. De Provincie Fryslân heeft zich via het Streekplan tot doel gesteld, zich in te zetten voor het behoud van een gezonde weidevogelstand. Hiertoe heeft de provincie gebieden aangewezen die zij belangrijk acht voor weidevogels en heeft zij regels opgesteld hoe met deze gebieden dient te worden omgegaan. Belangrijke weidevogelgebieden zijn in het Werkplan Weidevogels in Fryslân 2007-2013 gedefinieerd als gebieden met openheid en rust. Het motorcrossterrein ligt niet binnen of nabij een dergelijk aangewezen gebied (website provincie Fryslân). Daardoor veroorzaakt de recent gewijzigde minicrossbaan geen conflict met de betreffende regelgeving.

Ganzenfoerageergebied

Als gevolg van landelijke regels over schadebestrijding bij overwinterende vogels op boerenland, moeten provincies gebieden aanwijzen waar alle ganzensoorten en Smienten met rust worden gelaten. De provincie Fryslân heeft hiertoe een aantal ganzenfoerageergebieden aangewezen. Er liggen geen ganzenfoerageergebieden in de nabije omgeving (website provincie Fryslân). Daardoor veroorzaakt de recent uitgevoerde wijziging van de minicrossbaan geen conflict met de betreffende regelgeving.

3.4 Boswet

Volgens de boswet is er sprake van een verplichting tot herplant van een zelfde aantal en vergelijkbare soorten bomen als de bomen die bij een ruimtelijke ontwikkeling worden gekapt. Het gaat hier om bomen die een oppervlakte van ca. 30 are in beslag namen. De motorcrossvereniging zal een plan opstellen betreffende deze herplant en na goedkeuring door de gemeente deze herplant binnen twee jaar ten uitvoer brengen.

Binnen de begrenzing van het crossterrein is voldoende ruimte aanwezig om deze herplant van 30 are te realiseren. Dit geldt onder andere voor het noordwestelijke deel van het terrein. De soorten die worden geplaatst dienen te bestaan uit inheemse soorten, zoals berk, Zomereik en Grove den. Het verdient aanbeveling om de te plaatsen bomen aan te laten sluiten aan de huidige bomen binnen het terrein.

4. Beschermde soorten en beoordeling

Gezien het huidige karakter van het plangebied zijn er mogelijkheden voor soorten die beschermd zijn volgens de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn beschreven in Schut (2007). Gezien het ongewijzigd voortgezette gebruik van het crossterrein is het niet te verwachten dat sindsdien de kans op aanwezigheid van beschermde soorten is toegenomen.

4.1 Planten

Door de recent uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan zijn plaatselijk bomen en andere planten verdwenen. De betreffende vegetatie bestond naar verwachting uit dezelfde plantensoorten als de vegetatie in de directe omgeving van de minicrossbaan. Tijdens het veldbezoek in januari 2012 kon de aan- of afwezigheid van beschermde plantensoorten niet worden vastgesteld. Er kon echter wel worden geconcludeerd dat het aanwezige biotoop niet voldoende aansluit aan de habitateisen van dergelijke soorten. Mede naar aanleiding van Schut (2007) wordt daarom de aanwezigheid van beschermde plantensoorten hier niet verwacht. Om die reden veroorzaakt de uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van planten. Bovendien is het tevens onwaarschijnlijk dat door de herinrichting soorten zijn verdwenen die op de lijst van bedreigde soorten van Nederland staan (Rode Lijst).

4.2 Ongewervelde diersoorten

De wettelijk beschermde ongewervelde diersoorten die in Nederland voorkomen, zoals bepaalde soorten dagvlinders, libellen en waterorganismen, stellen zeer specifieke eisen aan hun leefgebied, die vaak alleen te vinden zijn in natuurgebieden. Gezien het ontbreken van dergelijke ecologische randvoorwaarden in het plangebied en de geraadpleegde verspreidingsgegevens (De Bruyne 2004, Kalkman 2004, Peeters *et al.* 2004, Timmermans *et al.* 2004, Bos *et al.* 2006, EIS *et al.* 2007, Schut 2007, Bouwman *et al.* 2008), worden in het plangebied geen wettelijk beschermde ongewervelde diersoorten verwacht. Om die reden veroorzaakt de uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van ongewervelde diersoorten.

4.3 Vissen

De uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan heeft geen leefgebied van vissen aangetast. Om die reden veroorzaakt deze herinrichting geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vissen.

4.4 Amfibieën

In het plangebied komen mogelijk enkele licht beschermde amfibieënsoorten voor, zoals Gewone pad en Bruine kikker. In 2007 is een veldonderzoek uitgevoerd naar amfibieën, omdat in de omgeving de zwaar beschermde Heikikker voorkomt en het plangebied voor deze soort niet ongeschikt is. Uit dat onderzoek bleek dat Heikikker niet binnen het terrein van de crossvereniging voorkomt (Schut 2007). Het is de verwachting dat dit nog steeds geldt, omdat het gebruik van het terrein sindsdien niet is veranderd. Overige zwaar beschermde soorten worden hier niet verwacht (Cremers & Van Delft 2009, website RAVON).

Voor licht beschermde soorten geldt bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. De herinrichting van de minicrossbaan veroorzaakt om deze redenen geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van amfibieën.

4.5 Reptielen

Recente verspreidingsgegevens laten zien dat in de ruime omgeving van het plangebied reptielen voorkomen, zoals Ringslang en Levendbarende hagedis (Van Delft *et al.* 2010). De locatie van de minicrossbaan en de directe omgeving daarvan vormen geen geschikt leefgebied voor reptielen, gezien het ontbreken van geschikte oevervegetatie en de grote mate van verstoring. Ook het in 2007 uitgevoerde veldonderzoek leverde geen waarnemingen van reptielen op (Schut 2007). Het is daarom niet aannemelijk dat in het plangebied reptielen aanwezig waren ten tijde van de uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan. De uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan veroorzaakt daarom geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van reptielen.

4.6 Vogels

Bij werkzaamheden moet volgens de Flora- en faunawet rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is dat verstoord kan worden. Verstoring van broedgevallen is niet toegestaan vanuit de Flora- en faunawet en hiervoor wordt in principe ook geen ontheffing verleend.

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Maar een aantal vogelsoorten maakt gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert jaarlijks terug op dezelfde plaats. Hun nesten en de functionele leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. Vanaf 26 augustus 2009 geldt een aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten, die indicatief is en niet uitputtend. Er zijn in de directe omgeving van de minicrossbaan geen nesten aangetroffen die jaarrond beschermd zijn. Dergelijke nesten worden hier ook niet verwacht gezien de verstoring door het gebruik van de crossbaan.

De uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan is niet uitgevoerd tijdens de broedperiode van soorten die binnen het crossterrein voor kunnen komen. Er is tevens geconstateerd dat op en nabij de locatie van de minicrossbaan geen jaarrond beschermde nesten voorkomen en hoogstwaarschijnlijk ook niet voorkwamen tijdens de uitgevoerde herinrichting. Om deze redenen veroorzaakte de herinrichting van de minicrossbaan geen verstoring van nestplaatsen en ontstond er geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van (jaarrond beschermde) nestplaatsen van vogels.

4.7 Licht beschermde zoogdiersoorten

Binnen het crossterrein komen waarschijnlijk enkele licht beschermde zoogdiersoorten voor, zoals Egel, Mol, Vos, Ree, Haas, Konijn, Bunzing en een aantal (spits)muizensoorten. Voor licht beschermde soorten geldt bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een

vrijstelling van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. De uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan veroorzaakt daarom geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van eventueel in het plangebied aanwezige licht beschermde zoogdiersoorten.

4.8 Middelzwaar beschermde zoogdiersoorten

Binnen en nabij het plangebied komt naar verwachting Steenmarter voor, maar worden geen overige middelzwaar beschermde zoogdiersoorten verwacht (Schut 2007, Vos 2007, www.zoogdieratlas.nl).

Het is niet waarschijnlijk dat op en nabij het minicrosssterrein verblijfplaatsen van Steenmarter aanwezig waren en zijn, waardoor hier alleen sprake is van (potentieel) foerageergebied. In de omgeving is veel alternatief foerageergebied van deze soort aanwezig. De uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan veroorzaakt daarom geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van middelzwaar beschermde zoogdiersoorten, inclusief eventueel in het plangebied aanwezige Steenmarters.

4.9 Vleermuizen

Er zijn volgens de verspreidingsgegevens vijf verschillende vleermuissoorten in de omgeving van het bestemmingsplangebied waargenomen (www.zoogdieratlas.nl, Vos 2007). Deze zijn Watervleermuis, Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatzvlieger. Voor vleermuizen zijn drie onderdelen van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn voor de functionaliteit van het leefgebied. Deze zijn: verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Hieronder worden deze drie elementen besproken.

Verblijfplaatsen

In de zomerperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders. Binnen en nabij de locatie van de minicrossbaan zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen, omdat de gebouwen en de bomen daarvoor ongeschikt zijn (inclusief de bomen die in verband met de herinrichting van de minicrossbaan zijn verwijderd).

Foerageergebied

Het crossterrein kan deel uitmaken van het foerageergebied van drie van bovengenoemde soorten, namelijk Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatzvlieger. De uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan heeft naar verwachting geen belangrijke verandering in de kwaliteit van dit (potentiële) foerageergebied veroorzaakt.

Vliegroutes

Bij verplaatsingen tussen verblijfplaatsen en foerageergebied maken vleermuizen om zich te oriënteren meestal gebruik van vaste vliegroutes langs lijnvormige structuren, zoals lanen, boomsingels, (oever van) sloten en straatpatronen. Het is niet te verwachten dat op de locatie van de minicrossbaan sprake was van een vliegroute van deze soorten en de uitgevoerde herinrichting heeft naar verwachting geen negatieve effecten veroorzaakt op eventuele vliegroutes in de omgeving daarvan.

Samenvattend

De uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen.

4.10 Overige zwaar beschermde zoogdiersoorten

In de omgeving van het crossterrein komen de zwaar beschermde Boomarter en Das voor (Schut 2007, Vos 2007, www.zoogdieratlas.nl). Voor deze soorten is het terrein van de minicrossbaan geschikt als een deel van het foerageergebied, maar hier worden geen verblijfplaatsen van deze soorten verwacht. In de omgeving daarvan is veel alternatief potentieel foerageergebied beschikbaar. De uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan veroorzaakt daarom geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van de zwaar beschermde zoogdiersoorten Boomarter en Das.

5. Conclusies

Gebiedsbescherming

De uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan veroorzaakt geen conflict met de wet- en regelgeving ten aanzien van gebiedsbescherming met betrekking tot natuurwaarden (Ecologische Hoofdstructuur, Natuurbeschermingswet en overige vormen van gebiedsbescherming).

Soortbescherming

De uitgevoerde herinrichting van de minicrossbaan veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet.

Literatuur

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhof, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea. Papilionoidea. Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey Nederland.
- Bouwman, J.H., V.J. Kalkman, G. Abbingh, E.P. de Boer, R.P.G. Geraeds, D. Groenendijk, R. Ketelaar, R. Manger & T. Termaat 2008. Een actualisatie van de verspreiding van de Nederlandse libellen. *Brachytron*, jaargang 11(2), augustus 2008. Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, Heteren.
- Bruyne, R. de 2004. Nauwe korfslak *Vertigo angustior* Jeffreys 1830, gebaseerd op gegevens tot het jaar 2002. EIS Nederland, www.naturalis.nl/eis.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. –Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. Delft, J. van, A. de Bruin & P. Frigge 2010. Waarnemingenoverzicht 2009. RAVON 38, jaargang 12 nummer 4; 78-98. RAVON, Nijmegen.
- EIS-Nederland, De Vlinderstichting & Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2007. Waarnemingenverslag dagvlinders, libellen en sprinkhanen. EIS-Nederland, Leiden / De Vlinderstichting, Wageningen / Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, Assen.
- Kalkman, V.J. 2004. Zeggekorfslak *Vertigo moulinsiana* (Dupuy, 1849). – EIS - Nederland, www.naturalis.nl/eis.
- Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Mabelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, 2004. De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata. – Nederlandse Fauna 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Schut, J. 2007 Ecologische beoordeling van de bestemmingsplanwijziging motorcrossterrein Prikkendam. A&W-rapport 806. Altenburg & Wymenga, Feanwâlden.
- Timmermans, G., R. Lipmann, M. Melchers & H. Holsteijn 2004. De Gewone rivierkreeft *Astacus astacus* (Linnaeus, 1758). – EIS - Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Vos, S. (redactie) 2007. Werkatlas Zoogdieren in Fryslân – verspreiding 1990-2006. Provincie Fryslân, Leeuwarden.

Geraadpleegde websites:

www.fryslan.nl

www.zoogdieratlas.nl

www.ravon.nl

Ecologische beoordeling van wijziging bestemmingsplan, crossterrein Prikkedam

A&W-rapport 1838



in opdracht van

gemeente
ooststellingwerf



Ecologische beoordeling van wijziging bestemmingsplan, crossterrein Prikkedam

A&W-rapport 1838

M.S.E. Greve
P. Biezenaar



Foto Voorplaat

Een deel van het crosscircuit (foto: A&W).

M.S.E. Greve, P. Biezenaar 2012

Ecologische beoordeling van wijziging bestemmingsplan, crossterrein Prikkedam.
A&W-rapport 1838. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.

Opdrachtgever

Gemeente Ooststellingwerf

Postbus 38
8430 AA Oosterwolde
Telefoon 0516-566222

Uitvoerder

Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Postbus 32
9269 ZR Feanwâlden
Telefoon 0511 47 47 64
Fax 0511 47 27 40
info@altwym.nl
www.altwym.nl

Projectnummer
NW-KA2012 #26

Projectleider
P. Biezenaar

Status
Eindrapport

Autorisatie
Goedgekeurd

Paraaf
R. Strijksstra

Datum
5 november 2012



Inhoud

1	Inleiding	1
2	Situatieschets en plannen	3
2.1	Omschrijving plangebied	3
2.2	Plannen	3
3	Relevante natuurwaarden	5
3.1	Beschermde gebieden	5
3.2	Overzicht relevante natuurwaarden	11
4	Effectbepaling en beoordeling	13
4.1	Beschermde gebieden	13
4.2	Beschermde soorten	14
5	Conclusies	19
5.1	Conclusies ten aanzien van beschermde gebieden	19
5.2	Conclusies ten aanzien beschermde soorten	19
5.3	Aanbeveling	19
6	Literatuur	21
Bijlage 1	Relevante wet- en regelgeving	23

1 Inleiding

Aanleiding

In verband met een nieuw bestemmingsplan waarin het crossterrein Prikkedam in Makkinga is opgenomen, heeft Buro Vijn in 2007 een ecologische beoordeling uit laten voeren door Altenburg & Wymenga, Feanwâlden (Schut 2007). Het gebruik van het crossterrein is getoetst aan de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van natuur, inclusief de mogelijkheden die de milieuvergunning biedt om trainingen en wedstrijden voor motorvoertuigen te organiseren.

In het voorjaar van 2012 stelde Altenburg & Wymenga een ecologische beoordeling op van ruimtelijke aanpassingen die in 2011 binnen het crossterrein zijn uitgevoerd. Dit betrof het illegaal kappen van een aantal bomen, wat niet in overeenstemming was met de Boswet en het bestemmingsplan (Biezenaar 2012).

Naar aanleiding van deze bomenkap zullen binnenkort maatregelen worden getroffen die het verlies van de betreffende bomen compenseren. Daarnaast worden andere aanpassingen aan het crossterrein uitgevoerd, namelijk een herinrichting van het circuit van de jeugdcrossbaan en het realiseren van een geluidswal langs deze baan. Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld, waarbij deze herinrichtingsplannen zijn opgenomen. Voor de onderbouwing van het nieuwe bestemmingsplan is een actuele ecologische beoordeling gewenst. De gemeente Ooststellingwerf heeft Altenburg & Wymenga opdracht gegeven deze ecologische toetsing uit te voeren. Er is daarbij uitgegaan van de beoogde inhoud van het nieuwe bestemmingsplan zoals dat op het moment van schrijven van dit rapport bekend is.

Doel

Deze studie is een ecologische beoordeling. Daarbij zijn het gebruik van het crossterrein, zoals dat wordt vastgelegd volgens het nieuwe bestemmingsplan, en de effecten van de beoogde herinrichting beoordeeld in het kader van de vigerende wet- en regelgeving ten aanzien van natuur. Dit betreft de Natuurbeschermingswet, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ecologische Hoofdstructuur) de Flora- en Faunawet en eventueel andere relevante ecologische wet- en regelgeving. In dit rapport komt de toetsing volgens de Natuurbeschermingswet aan de orde in de vorm van een Voortoets.

Naar aanleiding van deze ecologische beoordeling is geadviseerd hoe dient te worden omgegaan met mogelijke knelpunten ten aanzien van deze wet- en regelgeving. Voor meer informatie over de ecologische wet- en regelgeving wordt verwezen naar bijlage 1. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en eventueel noodzakelijk aanvullend onderzoek.

Inhoud van het rapport

Het rapport is opgebouwd uit de volgende hoofdstukken.

- Situatieschets en plannen: in dit hoofdstuk wordt het onderzoeksgebied afgebakend en beschreven. Tevens wordt een beschrijving gegeven van de plannen, met aandacht voor aspecten als aanleg en toekomstig gebruik (hoofdstuk 2).
- Beschermde natuurwaarden: in dit hoofdstuk worden de beschermde natuurwaarden in en nabij het onderzoeksgebied beschreven en wordt bepaald welke daarvan relevant zijn voor onderhavige beoordeling (hoofdstuk 3).
- Effectbepaling en beoordeling: hier wordt bepaald wat het effect van de ingrepen op de relevante natuurwaarden is en wordt een beoordeling gegeven in het kader van de natuurwetgeving (hoofdstuk 4).

- Conclusies: In dit hoofdstuk wordt de beoordeling in het kader van de natuurwetgeving kort samengevat en wordt vermeld welke consequenties daaraan verbonden zijn (hoofdstuk 5).

Aanpak

Voor hoofdstuk 2 is uitgegaan van de informatie die verstrekt is door de opdrachtgever. Het hoofdstuk met de relevante natuurwaarden (hoofdstuk 3) is gebaseerd op twee benaderingswijzen. Ten eerste is gebruik gemaakt van de gegevens van de eerder uitgevoerde studies in 2007 en 2012 (Schut 2007, Biezenaar 2012). Ten tweede zijn recente bronnen geraadpleegd over de aanwezigheid van beschermde gebieden en soorten in en nabij het plangebied (verspreidingsatlassen, overzichtswerken, onderzoeksrapporten en websites). Tenslotte is op 4 oktober 2012 een veldbezoek uitgevoerd, waarbij gezien de tijd van het jaar voornamelijk is gelet op de mogelijkheden voor aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten. De hoofdstukken 4 en 5 zijn vervolgens uitgewerkt aan de hand van de informatie in de hoofdstukken 2 en 3.

Altenburg & Wymenga presenteert in dit rapport de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.



Figuur 1-1 - Een deel van het ven dat binnen het terrein van de jeugdcrossbaan ligt (foto: A&W)

2 Situatieschets en plannen

2.1 Omschrijving plangebied

Het plangebied (figuur 2-1) ligt op de locatie Prikkedam 1A te Makkinga (gemeente Ooststellingwerf, provinsje Fryslân) en tussen de wegen Grindweg en Egypte. Het plangebied bestaat uit het crosscircuit, de jeugdcrossbaan en de opgaande begroeiingen daaromheen. Naast crosses voor motorvoertuigen, biedt het terrein buiten de crossbanen gelegenheid voor een paardencross die incidenteel plaatsvindt. Een beschrijving van het plangebied is opgenomen in het rapport van Schut (2007).

2.2 Plannen

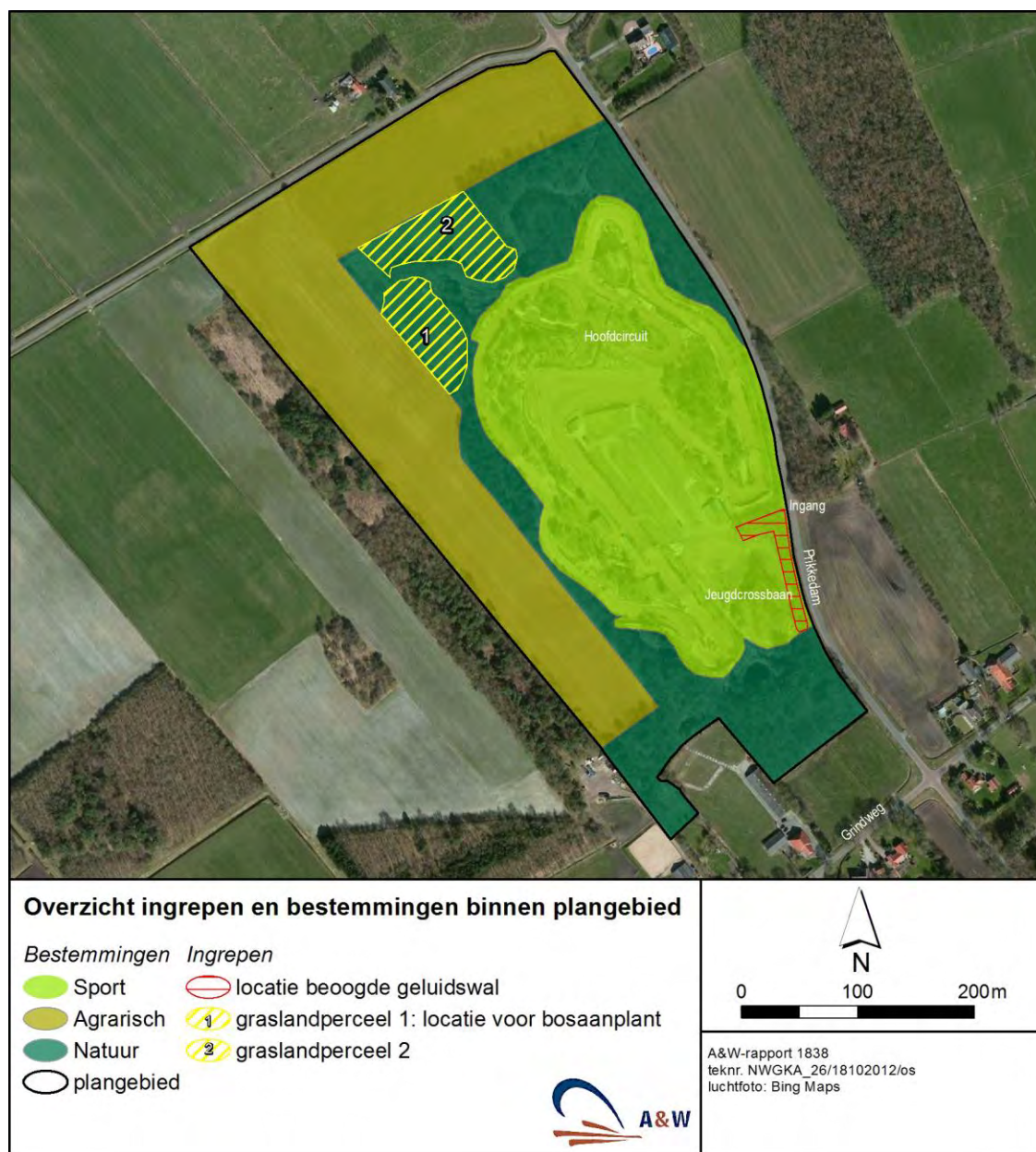
Binnen het plangebied zijn in het huidige bestemmingsplan drie bestemmingen opgenomen, te weten 'sport', 'natuur' en 'agrarisch' (figuur 2-1). In het nieuwe bestemmingsplan worden naar verwachting de volgende onderdelen opgenomen:

- de realisatie van een geluidswal aan de oostzijde van de jeugdcrossbaan
- aanpassingen aan de jeugdcrossbaan in verband met de veiligheid en de ruimtelijke inpassing van de geluidswal
- aanpassingen aan een ven binnen het terrein van de jeugdcrossbaan
- compenserende bosaanplant in delen van het plangebied
- de wijziging van de bestemming van twee graslandpercelen binnen het plangebied.

De jeugdcrossbaan ligt in het zuidelijke deel van het plangebied. De gewenste aanpassingen aan deze baan zijn relatief beperkt en bestaan vooral uit een verschuiving van de ligging van delen van de baan. Het kleine ven dat in het midden van deze baan ligt (figuur 1-1), wordt in beperkte mate vergroot. Een deel van het terrein van de jeugdcrossbaan biedt in de huidige situatie parkeergelegenheid voor voertuigen. Deze parkeergelegenheid wordt in de toekomst aangepast. Tussen de jeugdcrossbaan en de weg Prikkedam wordt een geluidswal (een aarden wal) aangelegd.

De bosaanplant ter compensatie van de illegale kapactiviteiten bestaat uit een oppervlakte van 32 are. Deze ruimte wordt voor een groot deel gezocht binnen het deel van het plangebied met de bestemming 'sport' (het crosscircuit en de directe omgeving daarvan). Voor de overblijvende oppervlakte is ruimte beschikbaar binnen het deel van het plangebied dat nu nog de bestemming 'natuur' heeft, namelijk een graslandperceel dat ten noordwesten van het hoofdcircuit ligt (figuur 3-2). Dit perceel wordt momenteel gebruikt voor intensieve beweiding. In het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan krijgt dit perceel daarom naar verwachting de bestemming 'agrarisch'.

Ten noorden daarvan ligt een tweede graslandperceel dat aanvankelijk de bestemming 'natuur' zou krijgen. Dit perceel wordt momenteel gebruikt voor intensieve beweiding. In het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan krijgt dit perceel daarom naar verwachting de bestemming 'agrarisch'.



Figuur 2-1 - Overzicht van het gebruik van het plangebied volgens het nieuwe bestemmingsplan.

3 Relevante natuurwaarden

In dit hoofdstuk is een overzicht gegeven van de wettelijk beschermde natuurwaarden die (mogelijk) aanwezig zijn in het plangebied en de omgeving daarvan. Tevens is van deze natuurwaarden bepaald of zij beïnvloed kunnen worden door de beoogde ingrepen en daardoor relevant zijn voor onderhavige ecologische beoordeling.

3.1 Beschermde gebieden

3.1.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet binnen een gebied dat beschermd is volgens de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Drents-Friese Wold & Leggelderveld, dat op ca. 7 km afstand van het plangebied ligt (figuur 3-1). In het aanwijzingsbesluit zijn voor dit gebied instandhoudingsdoelen opgesteld. Deze doelen hebben betrekking op aangewezen habitattypen (vegetatietypen), de Habitatrichtlijnsoorten Kamsalamander en Drijvende waterweegbree en een aantal vogelsoorten.

De Natuurbeschermingswet 1998 bepaalt dat alle projecten en handelingen moeten worden getoetst betreffende mogelijke negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. In hoofdstuk 4 is de 'Voortoets' uitgevoerd, de eerste stap in de beoordeling volgens de Natuurbeschermingswet (zie ook bijlage 1, §1.1).

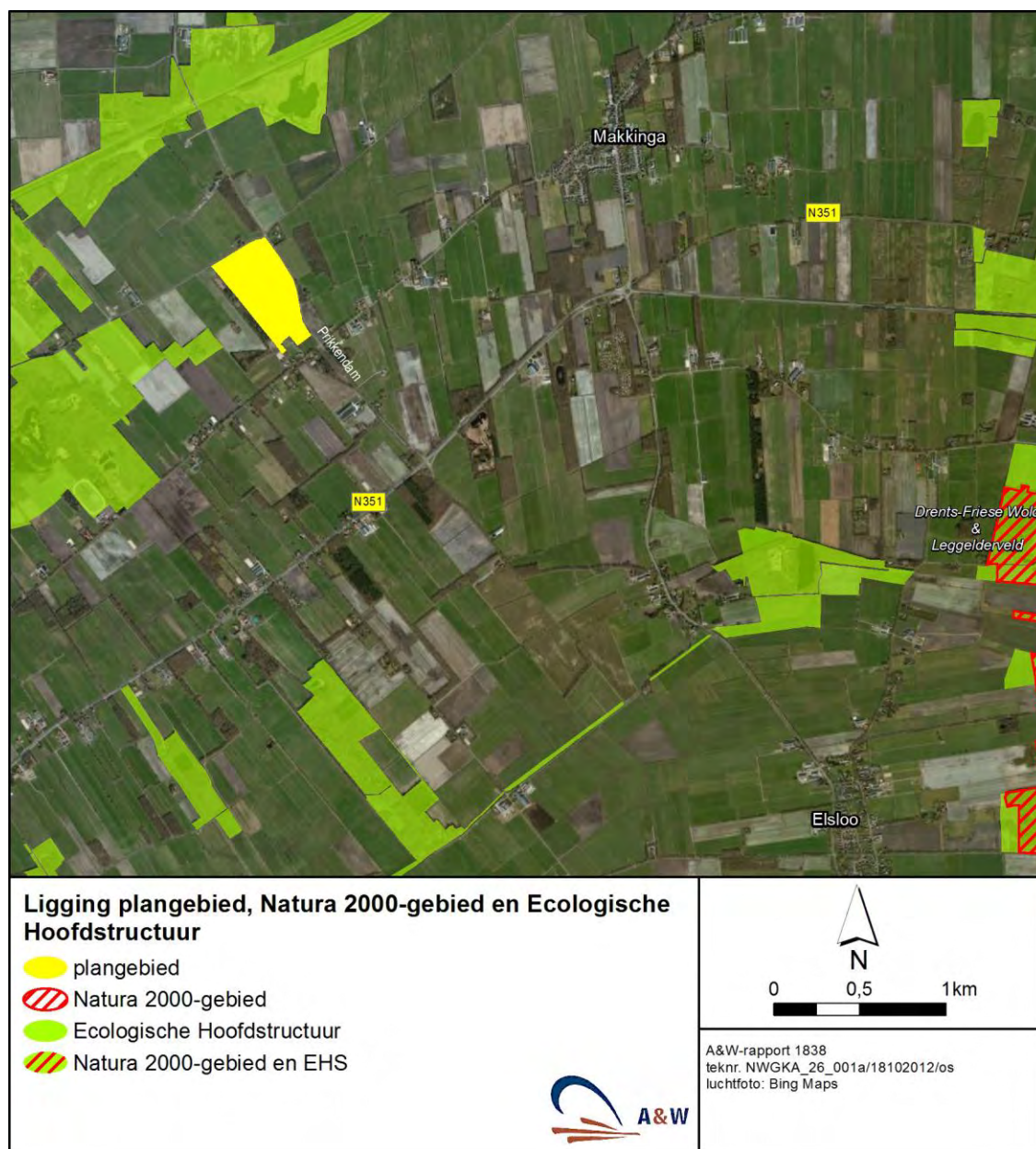
3.1.2 Ecologische hoofdstructuur

De bescherming van de PEHS is tweeledig. Het eerste uitgangspunt is dat er geen verlies van oppervlakte mag plaatsvinden. Daarnaast mogen ingrepen in de nabijheid van de PEHS geen negatieve effecten veroorzaken op de wezenlijke waarden van de PEHS. Deze wezenlijke waarden hebben veelal betrekking op de aanwezige natuurwaarden, maar aspecten als rust en duisternis vallen hier ook onder.

Het plangebied maakt geen deel uit van de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (P)EHS (figuur 3-1). Op meer dan 300 m van het crossterrein liggen gebieden die zijn aangewezen volgens de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur, namelijk Delleburen en Diakonieveen.

3.1.3 Overige vormen van gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen of nabij gebieden die beschermd zijn als 'gebieden van openheid en rust' (weidevogels) en/of ganzenfoerageergebied.



Figuur 3-1 - Het plangebied en de beschermde natuurgebieden in de omgeving daarvan.

3.2 Beschermde soorten

Het plangebied betreft het crossterrein (het hoofdcircuit en de jeugdcrossbaan) en het daar omheen liggende gebied met opgaande begroeiingen en agrarische percelen. Door het (periodiek) intensieve gebruik van het plangebied, zijn de aanwezige natuurwaarden beperkt. Hieronder is per soortgroep besproken welke wettelijk beschermde soorten binnen en in de omgeving van het plangebied voorkomen en relevant zijn voor onderhevige ecologische beoordeling.

3.2.1 Planten

Naar aanleiding van de eerder uitgevoerde onderzoeken (Schut 2007 en Biezenaar 2012) en het veldbezoek in oktober 2012 kan worden aangenomen dat binnen het plangebied geen wettelijk beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Deze worden hier ook niet verwacht doordat de aanwezige biotopen onvoldoende aansluiten aan de habitateisen van dergelijke soorten. Bovendien is sprake van een relatief grote mate van verstoring door het gebruik van de crosscircuits voor motorvoertuigen en het incidentele gebruik van het paardencrosscircuit dat deels buiten deze motorcrossbanen ligt.

De beide graslandpercelen in het noordwestelijke deel van het plangebied (figuur 2-1) worden momenteel intensief gebruikt voor beweiding. De vegetaties bestaan daardoor uit soortenarm grasland waar geen mogelijkheden zijn voor beschermde en/of zeldzame plantensoorten.

3.2.2 Ongewervelde diersoorten

Wettelijk beschermde ongewervelde diersoorten die in Nederland voorkomen, zoals bepaalde soorten dagvlinders, libellen en waterorganismen, stellen zeer specifieke eisen aan hun leefgebied, die vaak alleen te vinden zijn in natuurgebieden. Gezien het ontbreken van dergelijke ecologische randvoorwaarden in het plangebied en de geraadpleegde verspreidingsgegevens, worden in het plangebied geen wettelijk beschermde ongewervelde diersoorten verwacht (De Bruyne 2004, Kalkman 2004, Peeters *et al.* 2004, Timmermans *et al.* 2004, Bos *et al.* 2006, EIS *et al.* 2007, Schut 2007, Bouwman *et al.* 2008).

3.2.3 Vissen

Het oppervlaktewater binnen het plangebied voldoet niet aan de habitateisen van wettelijk beschermde vissoorten. Om deze reden worden geen wettelijk beschermde vissoorten binnen het plangebied verwacht.

3.2.4 Amfibieën

Uit verspreidingsgegevens van amfibieën blijkt dat in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van enkele licht beschermde soorten, zoals Middelste groene kikker, Bruine kikker en Gewone pad (Schut 2007, Van Delft *et al.* 2011). Deze soorten kunnen zich voortplanten in de wateren binnen en nabij het plangebied, terwijl de opgaande begroeiingen geschikte winterbiotopen kunnen bieden.

In de omgeving van het plangebied is de aanwezigheid bekend van de zwaar beschermde Heikikker (Van Delft *et al.* 2011). Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor deze soort (Schut 2007) door de aanwezigheid van potentiële voortplantings- en overwinteringslocaties.

Tijdens het veldonderzoek in 2006 (Schut 2007) is deze soort echter niet binnen het plangebied aangetroffen, mogelijk als gevolg van de verstoring door het gebruik van het crossterrein.

Voor inventarisaties van zwaar beschermde soorten geldt een 'houdbaarheidstermijn' van drie jaar. Deze termijn is reeds verstreken. Sinds 2006 is het plangebied als potentieel leefgebied van Heikikker niet veranderd: het crossterrein werd en wordt niet meer of minder intensief gebruikt dan toen. Door de verstoring is de kwaliteit van de biotopen binnen het plangebied daardoor onveranderd ongunstig voor deze soort. Bovendien zijn er geen recente meldingen van Heikikker binnen of nabij het plangebied. Gezien de verstoring door het gebruik van het terrein is de aanwezigheid van Heikikker dus niet waarschijnlijk, maar kan deze soort hier niet geheel worden uitgesloten.

Door het ontbreken van geschikt leefgebied worden geen andere (middel)zwaar beschermde amfibieënsoorten in het plangebied verwacht.

3.2.5 Reptielen

Uit verspreidingsgegevens van reptielen blijkt dat in de omgeving van het plangebied de middelzwaar beschermde Levendbarende hagedis en de zwaar beschermde Ringslang voorkomen (Van Delft *et al.* 2011). Andere reptielensoorten komen niet in deze omgeving voor.

Door de grote mate van verstoring en het ontbreken van geschikte biotopen, wordt de Ringslang niet binnen het plangebied verwacht (Schut 2007). Deze conclusie is nog steeds van kracht.

Het plangebied vormt potentieel leefgebied voor Levendbarende hagedis en deze soort kwam in het verleden hier voor (Schut 2007). In 2006 is daarom een veldonderzoek uitgevoerd, maar deze soort is toen niet aangetroffen, mogelijk als gevolg van de verstoring door het gebruik van het crossterrein.

Voor inventarisaties van middelzwaar beschermde soorten geldt een 'houdbaarheidstermijn' van 5 jaar. Deze termijn is inmiddels verstreken. Sinds 2006 is het plangebied als potentieel leefgebied van Levendbarende hagedis niet veranderd: het crossterrein werd en wordt niet meer of minder intensief gebruikt dan toen. Door de verstoring is de kwaliteit van de biotopen binnen het plangebied daardoor onveranderd ongunstig voor deze soort. Bovendien zijn er geen recente meldingen van Levendbarende hagedis binnen of nabij het plangebied. Gezien de verstoring door het gebruik van het terrein is de aanwezigheid van Levendbarende hagedis dus niet waarschijnlijk, maar kan deze soort hier niet geheel worden uitgesloten.

3.2.6 Vogels

Het plangebied is door de huidige verstoring alleen als broedgebied geschikt voor vogelsoorten die relatief ongevoelig zijn voor dergelijke verstoringen. Dit betreft bijvoorbeeld de soorten Merel, Zwarte kraai, Roodborst en Houtduif.

Roofvogels en uilen zijn veel gevoeliger voor verstoring. Hun nestplaatsen zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens de broedperiode (zoals nesten van alle broedvogels), maar ook daarbuiten, omdat zij ook dan van hun nestplaatsen gebruik maken (jaarronde bescherming). Gezien de huidige verstoring worden binnen het plangebied geen nestplaatsen van dergelijke soorten verwacht. Tijdens de veldbezoeken in 2006 en 2012 zijn geen jaarrond beschermde

nestplaatsen binnen en nabij het plangebied aangetroffen. In 2006 zijn soorten als Wespendif en Zwarte specht foeragerend waargenomen (Schut 2007).

3.2.7 Vleermuizen

De vleermuissoorten die in de ruime omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen, zijn Watervleermuis, Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger (Vos 2007, zoogdieratlas.nl). Voor vleermuizen zijn drie onderdelen van het leefgebied te onderscheiden die van belang zijn voor de functionaliteit van het leefgebied. Deze zijn verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Hieronder zijn deze drie elementen besproken.

Verblijfplaatsen

In de zomerperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders. Het plangebied bevat geen bomen die geschikte boomholten bevatten (Schut 2007, Biezenaar 2012). Om deze reden worden binnen het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen verwacht. Het is echter mogelijk dat binnen de aanwezige gebouwen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Het gaat dan alleen om het stenen gebouw in het midden van het terrein. Het houten gebouw nabij de ingang is niet geschikt voor dergelijke verblijfplaatsen.

Foerageergebied

Het plangebied vormt geschikt foerageergebied van Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger (Biezenaar 2012). Overige vleermuissoorten worden niet foeragerend binnen het plangebied verwacht, omdat de beschikbare biotopen onvoldoende aansluiten bij de habitateisen van die soorten ten aanzien van hun foerageergebieden.

Vliegroutes

Bij verplaatsingen tussen verblijfplaatsen en foerageergebied maken vleermuizen, om zich te oriënteren, meestal gebruik van vaste vliegroutes langs lijnvormige structuren, zoals lanen, boomsingels, (oever van) watergangen en straatpatronen. Het plangebied bevat opgaande begroeiingen die in meer of mindere mate verbonden zijn met bomenrijen buiten het plangebied. Om deze reden kunnen langs de randen en mogelijk ook binnen het plangebied vliegroutes van vleermuizen aanwezig zijn.



Figuur 3-2 - Boven: Het graslandperceel in het noordwesten van het plangebied (figuur 2-1, gebied 1), waar een deel van de bosaanplant zal plaatsvinden. Onder: Het graslandperceel in het noorden van het plangebied (figuur 2-1, gebied 2). (foto's: A&W).

3.2.8 Overige zoogdiersoorten

Met name het gebied dat is bestemd als 'natuur' en het agrarische land zijn geschikt voor licht beschermde soorten als Egel, Gewone bosspitsmuis, Haas, Ree en Bunzing (Schut 2007, Vos 2007, Biezenaar 2012, zoogdieratlas.nl). Er kan vanuit worden gegaan dat dergelijke soorten binnen het plangebied voorkomen.

In de omgeving zijn de middelzwaar beschermde Steenmarter en de zwaar beschermde Boommarter en Das aangetroffen (Schut 2007, zoogdieratlas.nl).

Door het ontbreken van geschikte boomholten en de storingsgevoeligheid van Boommarter, worden geen verblijfplaatsen van deze soort binnen het plangebied verwacht. Het kan echter niet geheel worden uitgesloten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van Boommarter.

Steenmarter gebruikt veelal verblijfplaatsen in gebouwen. Het is niet bekend of het stenen gebouw in het midden van het terrein daarvoor voldoende mogelijkheden biedt, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van Steenmarter binnen het plangebied niet kan worden uitgesloten. Het is mogelijk dat het plangebied deel uitmaakt van het foerageergebied van Steenmarter.

In 2006 is van Das tijdens het veldonderzoek een loopspoor aangetroffen. Er waren toentertijd geen burchten binnen het gebied bekend (Schut 2007) en deze worden gezien de huidige verstoring hier ook niet verwacht. Tijdens de veldbezoeken in januari en oktober 2012 zijn geen (sporen van) dassenburchten aangetroffen. Wel bestaat er een kans dat het plangebied deel uitmaakt van het foerageergebied van een of meer Dassen uit de omgeving van het plangebied.

Er worden geen andere middelzwaar- of zwaar beschermde zoogdiersoorten in en nabij het plangebied verwacht (met uitzondering van vleermuizen).

3.3 Overzicht relevante natuurwaarden

Op basis van dit hoofdstuk is in tabel 1 op een rij gezet welke wettelijk beschermde natuurwaarden in de (ruime) omgeving van het plangebied en/of (mogelijk) in het plangebied voorkomen. Daarnaast is aangegeven of de betreffende natuurwaarden kunnen worden beïnvloed door de uitvoering van de beoogde herinrichting en daardoor relevant zijn voor het vervolg van de onderhavige beoordeling.

Voor deze natuurwaarden (gebieden en soorten) is in het volgende hoofdstuk bepaald welke effecten zij (kunnen) ondervinden en is beoordeeld hoe dit zich verhoudt tot de ecologische wet- en regelgeving. De overige natuurwaarden komen (naar verwachting) niet voor in het plangebied en/of ondervinden geen negatieve invloed van de beoogde ingreep. Op deze natuurwaarden wordt in deze rapportage niet meer teruggekomen.

Tabel 1. Overzicht van wettelijk beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. Van de natuurwaarden wordt aangegeven of zij aanwezig zijn in de (ruime) omgeving en/of in het plangebied, de status volgens de Rode Lijst, de relevante wet- en regelgeving en of de betreffende natuurwaarde relevant is voor onderhavige beoordeling. Aanwezigheid: + = aanwezig, - = afwezig, w = waarschijnlijk aanwezig, (+) = mogelijk aanwezig, maar niet vastgesteld, (-) = waarschijnlijk afwezig, maar niet uitgesloten, (f) = mogelijk foeragerend. Categorieën van de Rode Lijst: gevoelig (GE), kwetsbaar (KW), bedreigd (BE) en ernstig bedreigd (EB), +/- = afhankelijk van de soort. Beschermingsregime: Nb-wet = Natuurbeschermingswet 1998, Ffw = Flora- en faunawet, waarbij 1 = licht beschermd, 2 = middelzwaar beschermd en 3 = zwaar beschermd.

Natuurwaarde	Afstand tot plangebied			Beschermings-regime	Relevant voor onderhavige beoordeling
Beschermde gebieden					
Natura 2000-gebieden (§3.1.1)	1 km			Nb-wet	Ja
(P)EHS	>300 m			SVIR	Nee
Overige gebiedsbescherming	-			Streekplan	Nee
	Aanwezig in de omgeving	Aanwezig binnen het plangebied	Rode Lijst-status		
Beschermde soorten					
Planten (§3.2.1)	-	-	+/-	Ffw 1-3	Nee
Ongewervelde diersoorten (§3.2.2)	-	-	+/-	Ffw 1-3	Nee
Vissen (§3.2.3)	+	-	+/-	Ffw 2-3	Nee
Licht beschermde					
amfibieënsoorten (§3.2.4)	+	+	-	Ffw 1	Ja
Heikikker	+	(-)	KW	Ffw 3	Ja
Ringslang	+	-	KW	Ffw 3	Nee
Levendbarende hagedis	+	(-)	GE	Ffw 2	Ja
Inheemse broedvogels (§3.2.6)	+	+	+/-	Ffw	Ja
Jaarrond beschermde					
nestplaatsen (§3.2.6)	+	-	+/-	Ffw	Nee
Vleermuizen (§3.2.7)	+	w	+/-	Ffw 3	Ja
Licht beschermde					
zoogdiersoorten (§3.2.8)	+	+	+/-	Ffw 1	Ja
Steenmarter	+	(+)	-	Ffw 2	Ja
Boommarter	+	(f)	KW	Ffw 3	Ja
Das	+	(f)	-	Ffw 3	Ja

4 Effectbepaling en beoordeling

Op basis van het overzicht van de beschermde natuurwaarden (hoofdstuk 3), worden in hoofdstuk 4 de wettelijk beschermde gebieden en soorten besproken die mogelijk negatieve effecten kunnen ondervinden. Wettelijk beschermde natuurwaarden die in dit hoofdstuk niet worden genoemd, komen hoogstwaarschijnlijk niet voor binnen en nabij het plangebied en/of ondervinden geen negatieve effecten van de beoogde ingrepen.

4.1 Beschermde gebieden

4.1.1 Natuurbeschermingswet: Voortoets

De eerste stap om te bepalen hoe een plan zich verhoudt tot de Natuurbeschermingswet is de Voortoets (zie bijlage 1, § 1.1). Hierin wordt bepaald of er een kans bestaat dat de uitvoering van het plan een (significant) negatief effect veroorzaakt ten aanzien van de aangewezen natuurwaarden waarvoor instandhoudingsdoelen zijn vastgesteld in het (ontwerp)aanwijzingsbesluit van Natura 2000-gebieden in de omgeving.

Effecten binnen het Natura 2000-gebied

Er is sprake van een relatief grote afstand (7 km) tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (het Drents-Friese Wold & Leggelderveld). Het tussenliggende agrarische gebied wordt intensief gebruikt, vooral voor beweiding. Het gebruik van het plangebied volgens het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan veroorzaakt naar verwachting geen verstoring in de omgeving van het plangebied, die ver genoeg reikt om negatieve effecten te veroorzaken ten aanzien van de aangewezen natuurwaarden die zich alleen binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied bevinden.

Effecten buiten het Natura 2000-gebied

Mobiele soorten die zijn aangewezen voor het Natura 2000-gebied, komen ook buiten de begrenzingen daarvan, zoals vogels. Wanneer de actieradius van de betreffende soorten groot genoeg is, kunnen deze soorten ook binnen het plangebied komen, bijvoorbeeld om te foerageren. In dat geval is sprake van een ecologische relatie tussen het Natura 2000-gebied en het plangebied ten aanzien van die soorten. Volgens de externe werking van de Natuurbeschermingswet zijn de aangewezen soorten daarom ook buiten de Natura 2000-gebieden beschermd.

De kans op ecologische relaties tussen het Natura 2000-gebied en het plangebied is (zeer) klein. De voor het Natura 2000-gebied aangewezen vegetatietypen (habitattypen) en de aangewezen soorten Drijvende waterweegbree en Kamsalamander komen niet binnen het plangebied voor. Van de aangewezen vogelsoorten is alleen ten aanzien van Zwarte specht en Wespandief mogelijk sprake van een (zwakke) ecologische relatie, doordat binnen het plangebied deze soorten (in 2006) zijn waargenomen en ecologisch gerelateerd zouden kunnen zijn met de betreffende populaties in het Drents-Friese Wold. Voor Zwarte specht is de mogelijke relatie met het Natura 2000-gebied (zeer) zwak (Schut 2007). Voor Wespandief kan die relatie enigszins sterker zijn, omdat het plangebied een deel van het foerageergebied van deze soort kan vormen. De zandige gebieden binnen het plangebied zijn gunstig voor nesten van wespen en bieden daardoor gunstige foerageeromstandigheden voor Wespandief. Wespandieven binnen het plangebied kunnen echter ook afkomstig zijn van andere broedplaatsen dan het genoemde Natura 2000-gebied.

Wanneer het gebruik van het crossterrein ongewijzigd wordt voortgezet, zoals dat volgens het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan plaatsvindt, blijven de ecologische functies die het plangebied voor beide vogelsoorten kan hebben, gehandhaafd. Om die reden is er geen sprake van een (significant) negatieve invloed op beide soorten, die voortvloeit uit het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan.

Samenvattend

De conclusie van de Voortoets is, dat om bovenstaande redenen geen sprake is van een kans op (significant) negatieve effecten ten aanzien van de aangewezen natuurwaarden van het Natura 2000-gebied 'Drents-Friese Wold & Leggelderveld'. Voor de uitvoering van de planmogelijkheden binnen het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet vereist en ontbreekt de noodzaak om aanvullend onderzoek uit te voeren naar mogelijke effecten op voornoemd Natura 2000-gebied en de aangewezen natuurwaarden daarvan.

4.1.2 Provinciale Ecologische hoofdstructuur

Aangezien het plangebied geen deel uitmaakt van de PEHS, is er geen sprake van een verlies van oppervlakte van PEHS-gebied. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en de omliggende PEHS-gebieden kan worden aangenomen dat er geen belangrijke ecologische relaties bestaan tussen het plangebied en deze PEHS-gebieden. Om deze reden veroorzaken de beoogde ingrepen en de ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen de planregels van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan geen afbreuk aan de wezenlijke kenmerken en waarden van deze PEHS-gebieden. De beoogde ingrepen en ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen de genoemde planregels veroorzaken daardoor geen conflict met de regelgeving omtrent de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Licht beschermde soorten

In het plangebied komt een aantal licht beschermde amfibieën- en zoogdiersoorten voor. Voor licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De beoogde ingrepen en ruimtelijke ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen de planregels van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan veroorzaken daarom geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van licht beschermde soorten uit de genoemde soortgroepen.

4.2.2 Heikikker en Levendbarende hagedis

De kans is klein dat de zwaar beschermde Heikikker en/of de middelzwaar beschermde Levendbarende hagedis binnen het plangebied aanwezig zijn. De beoogde ingrepen (aanleg geluidswal, realisatie van compenserende bosaanplant en de herinrichting van de jeugdcrossbaan) vinden plaats op arealen die door de huidige verstoring ongeschikt zijn als leefgebied voor deze soorten. Om deze reden worden eventueel aanwezige Heikikker en Levendbarende hagedis niet verstoord en veroorzaken de beoogde ingrepen geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van deze soorten.

In het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan wordt opgenomen dat in delen van het plangebied met de bestemming 'natuur' incidenteel paardencrosses worden gehouden, zoals

dat in de afgelopen jaren met een vergelijkbare frequentie per jaar optrad. Heikikker en/of Levendbarende hagedis zijn daar mogelijk aanwezig dankzij en ondanks deze regelmatig terugkerende verstoring. Het gebruik (en de daarmee gepaard gaande verstoring) van deze delen van het plangebied, zoals dat volgens het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan plaatsvindt, wordt niet gewijzigd. Er is hier dus geen sprake van een ruimtelijke ingreep die dient te worden getoetst aan de Flora- en faunawet. Om die reden veroorzaakt de ongewijzigde voortzetting van het gebruik van de betreffende delen van het plangebied (het paardencrosscircuit, volgens het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan) geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van Heikikker en Levendbarende hagedis.

Ongeacht bovenstaande conclusie kan sprake zijn van verstoring van beide mogelijk aanwezige soorten door het huidige gebruik. Het wordt daarom sterk aanbevolen om negatieve effecten van deze verstoring zo goed mogelijk te beperken. Dit kan door de paardencross niet te laten plaatsvinden gedurende de voortplantingsperiode van de genoemde soorten, dus niet binnen de maanden februari t/m juni.

4.2.3 Vogels

Broedvogels algemeen

De Flora- en faunawet beschermt vaste verblijfplaatsen van broedvogels. In de huidige situatie treedt plaatselijk verstoring van potentiële verblijfplaatsen op door het gebruik van het terrein als crossbaan voor motorvoertuigen en incidenteel voor paardencross. Dit heeft tot gevolg dat het gebied door die huidige verstoring plaatselijk beperkt of niet geschikt is voor broedvogels, waardoor op die locaties geen verblijfplaatsen worden verwacht. Het gebruik van het plangebied binnen het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan komt overeen met het huidige gebruik van het gebied. Er is daardoor geen sprake van een toename van de verstoring van broedplaatsen. Het gebruik van het plangebied volgens het beoogde gewijzigde bestemmingsplan veroorzaakt dan ook geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van broedende vogels.

De beoogde herinrichtingsmaatregelen zijn echter ruimtelijke ontwikkelingen die plaats vinden op locaties waar tijdens de broedperiode nesten van vogels in gebruik kunnen zijn. Daarom moet volgens de Flora- en faunawet bij de uitvoering daarvan worden voorkomen dat deze nestplaatsen tijdens de broedperiode worden verstoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is dat verstoord kan worden. Voor de verstoring van broedgevallen wordt in principe geen ontheffing verleend.

Er zijn bij de uitvoeringswerkzaamheden verschillende mogelijkheden beschikbaar om overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren is een afdoende optie. Het is echter ook mogelijk om versturende werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te starten, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege zullen blijven door de verstoring die van die werkzaamheden uitgaat. Er is dan ook geen sprake van verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen. Mochten er toch vogels tot broeden komen en worden verstoord door de werkzaamheden, dan ontstaat er een conflict met de Flora- en faunawet en moeten de werkzaamheden worden gestaakt tot na de broedperiode van de betreffende soorten.

Jaarrond beschermde nestplaatsen

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Maar een aantal vogelsoorten maakt gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert jaarlijks terug op dezelfde plaats. Hun nesten en de functionele

leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. Vanaf 26 augustus 2009 geldt een aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten, die indicatief is en niet uitputtend.

Op deze lijst staat onder andere Buizerd, Ransuil, Sperwer en Roek. Door de verstoring door het gebruik van het crossterrein worden dergelijke soorten niet in het plangebied verwacht. Tijdens de veldbezoeken zijn geen jaarrond beschermde nestplaatsen aangetroffen. Om deze redenen veroorzaakt de beoogde herinrichting geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van jaarrond beschermde nestplaatsen.

Samenvattend

De beoogde herinrichting en ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen de planregels van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan veroorzaken geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vogels, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarde:

- tijdens de uitvoering van de beoogde ingrepen worden broedende vogels en hun nesten niet verstoord. In paragraaf 4.2.3 is uitgelegd hoe aan deze voorwaarde kan worden voldaan.

4.2.4 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen op de locaties waar de beoogde ingrepen worden uitgevoerd. Het is echter wel mogelijk dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de bebouwing binnen het plangebied. Er zijn in het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan geen werkzaamheden aan deze bebouwing voorzien. Hierdoor is de functionaliteit van deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen niet in het geding.

Om deze redenen veroorzaken de beoogde ingrepen en ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen de planregels van het bestemmingsplan geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen.

Voerageergebied

Het plangebied maakt deel uit van het voerageergebied van vleermuizen. De beoogde herinrichting zal geen grote wijzigingen veroorzaken in de huidige kwaliteit van dit deel van het voerageergebied. Bovendien is in de directe omgeving ruim voldoende kwalitatief vergelijkbaar voerageergebied beschikbaar. Om deze redenen kan worden geconcludeerd dat de beoogde herinrichting en ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen de planregels van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan geen conflict met de Flora- en faunawet veroorzaken ten aanzien van voerageergebied van vleermuizen.

Vliegroutes

Binnen het plangebied zijn lijnvormige elementen aanwezig die kunnen dienen als onderdeel van een vliegroute van enkele individuen van soorten als Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Ruige dwergvleermuis. In het kader van de herinrichting, bijvoorbeeld ten behoeve van de realisatie van de geluidswal en de herinrichting van de jeugdcrossbaan, worden mogelijk enkele bomen verwijderd. De lijnvormige structuren binnen en langs het plangebied blijven echter intact. In de omgeving van het plangebied zijn bovendien voldoende alternatieve structuren aanwezig die als vliegroute kunnen fungeren. Om deze redenen mag worden aangenomen, dat de functionaliteit van in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen ten aanzien van vliegroutes blijft gewaarborgd. De beoogde ingrepen en

ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen de planregels van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan veroorzaken daarom geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen.

Samenvattend

De beoogde ingrepen en ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen de planregels van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan veroorzaken geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen.

4.2.5 Overige zoogdiersoorten

Het is mogelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de middelzwaar beschermde Steenmarter en de zwaar beschermde Boommarter en Das. Dit heeft betrekking op verblijfplaatsen (Steenmarter) en foerageergebied (Steenmarter, Boommarter en Das). Er worden geen overige beschermde zoogdiersoorten (exclusief vleermuizen) binnen het plangebied verwacht.

Verblijfplaats Steenmarter

Het is mogelijk dat Steenmarter een verblijfplaats heeft binnen het plangebied in de stenen bebouwing binnen het plangebied. Er zijn in het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan geen wijzigingen voorzien aan gebouwen. Hierdoor is de functionaliteit van mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van Steenmarter niet in het geding en ontstaat in dezen geen conflict met de Flora- en faunawet.

Foerageergebied Steenmarter, Boommarter en Das

De beoogde herinrichting zal geen grote wijzigingen veroorzaken in de huidige kwaliteit van het (potentiële) foerageergebied van Steenmarter, Boommarter en Das. De ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan hebben weinig tot geen invloed op de huidige functionaliteit van het foerageergebied van deze soorten. Bovendien is in de directe omgeving veel alternatief foerageergebied beschikbaar. Om deze redenen kan worden geconcludeerd dat de beoogde herinrichting en de ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen de planregels van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan geen conflict met de Flora- en faunawet veroorzaken ten aanzien van foerageergebied van Steenmarter, Boommarter en Das.

Samenvattend

De beoogde ingrepen en ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen de planregels van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan veroorzaken geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van overige zoogdiersoorten.

5 Conclusies

In dit hoofdstuk zijn de conclusies ten aanzien van relevante beschermde gebieden en soorten uit het vorige hoofdstuk samengevat. Er is aangegeven hoe de beoogde herinrichting van het crossterrein Prikkedam en de ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen de planregels van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan zich verhouden tot de vigerende ecologische wet- en regelgeving.

5.1 Conclusies ten aanzien van beschermde gebieden

De beoogde herinrichting en ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen de planregels van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan veroorzaken geen conflicten met de ecologische wet- en regelgeving omtrent Natura 2000-gebieden (Voortoets Natuurbeschermingswet), de Ecologische Hoofdstructuur en overige vormen van gebiedsbescherming.

5.2 Conclusies ten aanzien beschermde soorten

De beoogde herinrichting en ontwikkelingen die mogelijk zijn binnen de planregels van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan veroorzaken geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van beschermde soorten, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarde:

- tijdens de uitvoering van de beoogde ingrepen worden broedende vogels en hun nesten niet verstoord. In paragraaf 4.2.3 is uitgelegd hoe aan deze voorwaarde kan worden voldaan.

5.3 Aanbeveling

Ten aanzien van Heikikker en Levendbarende hagedis wordt aanbevolen om de paardencross te organiseren buiten het voortplantingsseizoen van deze soorten, dus buiten de maanden februari t/m juni.

6 Literatuur

- Biezenaar, P. 2012. Ecologische beoordeling minicrossbaan motorcrossbaan Prikkendam, Ooststellingwerf. A&W-notitie 1857. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwalden
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhof, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea. Papilionoidea. Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey Nederland.
- Bruyne, R. de 2004. Nauwe korfslak *Vertigo angustior* Jeffreys 1830, gebaseerd op gegevens tot het jaar 2002. EIS Nederland, www.naturalis.nl/eis.
- Delft, J. van, A. de Bruin & P. Frigge 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON 42, jaargang 13 nummer 4; 105-119. RAVON, Nijmegen.
- EIS-Nederland, De Vlinderstichting & Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2007. Waarnemingenverslag dagvlinders, libellen en sprinkhanen. EIS-Nederland, Leiden / De Vlinderstichting, Wageningen / Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, Assen.
- Kalkman, V.J. 2004. Zeggekorfslak *Vertigo moulinsiana* (Dupuy, 1849). – EIS - Nederland, www.naturalis.nl/eis
- Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Mabelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, 2004. De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata. – Nederlandse Fauna 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Provinsje Fryslân, 2006. Streekplan Fryslân 2007, om de kwaliteit fan de romte. Provinciale Staten, Leeuwarden.
- Schut, J. 2007. Ecologische beoordeling van de bestemmingsplanwijziging motorcrossterrein Prikkendam. A&W-rapport 806. Altenburg&Wymenga bv, Veenwouden.

Geraadpleegde websites

www.fryslan.nl
www.zoogdieratlas.nl
www.waarneming.nl

Bijlage 1 Relevante wet- en regelgeving

Alle ruimtelijke ingrepen in Nederland dienen aan de ecologische wet- en regelgeving te worden getoetst. Deze is in dit hoofdstuk kort samengevat. Voor een precieze weergave van juridisch relevante teksten raadplege men de oorspronkelijke uitgaven van de wetteksten. De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in twee delen: gebiedsbescherming (paragraaf 1) en soortbescherming (paragraaf 2).

1. GEBIEDSBESCHERMING

Gebiedsbescherming in Nederland is geregeld via de Natuurbeschermingswet (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) en via regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur en ruimtelijke ordening (bestemmingsplannen).

1.1 Natuurbeschermingswet en Natura 2000

Natura 2000

Natura 2000 is een netwerk van beschermde gebieden in de Europese Unie, dat wordt opgebouwd ter behoud en herstel van biodiversiteit. De Nederlandse Natura 2000-gebieden vormen een essentiële schakel in de internationale vliegroute van vele soorten trekvogels. Een aantal natuurgebieden is van bijzonder internationaal belang, zoals de Waddenzee, de duinen en de laagveenmoerassen. Voor een aantal planten- en diersoorten, die meer of minder onder druk staan, zoals de Noordse woelmuis, de Grote vuurvliinder en de Groenknolorchis heeft Nederland ook een grote internationale verantwoordelijkheid. Met de Nederlandse bijdrage aan Natura 2000 wordt voorkomen dat de natuur in Europa verder achteruitgaat. Om dit Natura 2000-netwerk in Nederland adequaat in stand te houden, te herstellen en te beschermen is het nodig om hieraan een wettelijk regime te verbinden: de Natuurbeschermingswet 1998.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 in werking getreden. Daarmee verankerde Nederland de gebiedsbescherming van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving. De Natura 2000-gebieden die in het kader van deze richtlijnen zijn vastgesteld, worden ook wel Vogelrichtlijn- c.q. Habitatrichtlijngebieden of Speciale beschermingszones genoemd. Handelingen die deze gebieden schaden zijn verboden, tenzij de Provincie vergunning verleent. Habitatrichtlijngebieden zijn aangewezen vanwege bijzondere habitattypen en soorten. Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen ter bescherming van leefgebieden van bedreigde vogels en trekvogels. De soorten en habitattypen waarvoor een gebied is aangewezen, worden de 'kwalificerende waarden' genoemd.

De Natuurbeschermingswet 1998 schrijft voor dat er voor ieder Natura 2000-gebied een aanwijzingsbesluit moet worden opgesteld waarin heldere instandhoudingsdoelen zijn vastgelegd. Op dit moment is nog bij veel Natura 2000-gebieden sprake van een ontwerp aanwijzingsbesluit. Op basis daarvan worden de komende jaren beheerplannen ontwikkeld. Daarin is vastgelegd hoe habitattypen en soorten in een Natura 2000-gebied beschermd worden en welke activiteiten in en om de Natura 2000-gebieden zijn toegestaan. Voor een aantal Natura 2000-gebieden is het beheerplan gereed en is het ontwerpbesluit omgezet in een aanwijzingsbesluit.

Beschermde Natuurmonumenten

Onder de huidige Natuurbeschermingswet is het onderscheid tussen Staatsnatuurmonumenten en Beschermde Natuurmonumenten vervallen. Beide vallen onder de noemer Beschermde Natuurmonumenten. Als Beschermde Natuurmonumenten binnen Natura 2000-gebieden liggen, worden de natuurwaarden en het natuurschoon waarvoor deze gebieden onder de oude wet zijn aangewezen, opgenomen in de instandhoudingsdoelen van het betreffende Natura 2000-gebied. Het oude beschermingsregime treedt terug. Handelingen in of rondom Beschermde Natuurmonumenten die buiten de Natura 2000-gebieden liggen, zijn verboden als ze schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren en planten in dat gebied, of als ze het Beschermde Natuurmonument ontsieren. Dit geldt echter niet als de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend.

Externe werking

De kwaliteit van Natura 2000-gebieden is mede afhankelijk van de ruime omgeving. Als een activiteit die buiten een beschermd gebied plaats zal vinden, negatieve gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, moet deze beoordeeld worden. Locale en regionale overheden mogen in bestemmingsplannen geen ontwikkelingen mogelijk maken die in potentie een bedreiging voor Natura 2000-gebieden inhouden. Dit geldt voor nieuwe ontwikkelingen maar in beginsel ook voor bestaand gebruik.

Activiteiten op korte afstand van een Natura 2000-gebied kunnen kwalificerende soorten in het Natura 2000-gebied verstoren of verontrusten. Ook activiteiten op grotere afstand van een Natura 2000-gebied kunnen gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden, zoals hydrologische effecten (bijvoorbeeld als gevolg van grote grondwateronttrekkingen) en een toename van vliegverkeer. Verstoring treedt ook op wanneer kwalificerende soorten vanuit het Natura 2000-gebied gebruik maken van de omgeving en dat gebruik door ruimtelijke ontwikkelingen minder mogelijk wordt. Een dergelijke situatie kan zich voordoen bij een soort als de Wespandief, die binnen een straal van zeven kilometer rond zijn nest foerageergebieden bezoekt. Als een Natura 2000-gebied is aangewezen als broedgebied voor deze soort, zijn hiermee ook zijn foerageergebieden rond het Natura 2000-gebied beschermd. De bescherming van Natura 2000-gebieden is dus ook buiten de gebiedsgrenzen van kracht. Dit wordt aangeduid met de term externe werking.

Toetsing volgens de Natuurbeschermingswet

Als er nieuwe activiteiten in of nabij een Natura 2000-gebied plaatsvinden, moet oriënterend onderzoek uitwijzen of er een kans is dat deze significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden hebben. Deze oriëntatie is de Voortoets. Er zijn drie uitkomsten daarvan mogelijk (ministerie van EL&I 2005):

- 1 Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.
- 2 Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat een vergunning moet worden aangevraagd die vergezeld moet gaan van de zogenaamde Verslechterings- en verstoringstoets.
- 3 Er is een kans op een significant negatief effect. Dan moet een vergunningsprocedure worden gevolgd die vergezeld moet gaan van een Passende beoordeling. Hiervoor is onderzoek nodig op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake. Als op grond hiervan wederom blijkt dat niet valt uit te sluiten dat het plan significante gevolgen heeft voor het gebied, kan de provincie slechts een vergunning verlenen als voldaan wordt aan de zogenaamde 'ADC-criteria'. Dat wil zeggen dat er geen alternatieven (A) voor het plan zijn,

er een dwingende reden van groot openbaar belang (D) met het plan is gemoeid en vóór de ingreep compensatie van natuurwaarden (C) is gerealiseerd.

In een korte natuurtoets of quickscan is meestal de Voortoets opgenomen in de teksten over gebiedsbescherming. Een Verslechtings- en verstoringstoets of een Passende beoordeling valt buiten de reikwijdte van een quickscan.

1.2 Overige vormen van gebiedsbescherming

De Ecologische hoofdstructuur (EHS) is onderdeel van het rijksbeleid voor een netwerk van natuurgebieden door Nederland. De provincies zijn verantwoordelijk voor de invulling van de EHS in een provinciale EHS (PEHS). Waar de grenzen nog globaal zijn vastgesteld, moeten onomkeerbare ingrepen voorkomen worden. Na vaststelling van de exacte grenzen zijn ruimtelijke ingrepen binnen de EHS niet toegestaan, indien deze leiden tot aantasting van de wezenlijke waarden van het gebied. In uitzonderingsgevallen kan de provincie de natuurwaarden en functies van het EHS-gebied laten wijken voor andere functies van groot maatschappelijk belang. De initiatiefnemer dient deze belangen en mogelijke alternatieven uitgebreid te motiveren. Daarnaast dienen compenserende dan wel mitigerende maatregelen te worden uitgevoerd (ministerie van EL&I 2003).

Op provinciaal niveau kan regelgeving zijn ontwikkeld om in weidegebieden mogelijkheden te creëren voor een extra bescherming van foeragerende watervogels tijdens de winter en weidevogels. Zo kunnen gebieden zijn aangewezen als ganzenfoerageergebied en/of weidevogelgebied. De bescherming van de overige natuurgebieden is veelal geregeld in bestemmingsplannen die zijn opgesteld krachtens de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

2. SOORTBESCHERMING

2.1 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet is de bescherming geregeld van soorten die in die wet zijn genoemd. Deze soorten zijn ingedeeld in beschermingscategorieën (Besluit vrijstelling beschermde dieren en plantensoorten). Daarnaast geldt voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving de 'zorgplicht'. Vanaf 26 augustus 2009 geldt een gewijzigde aanpak betreffende de beoordeling van ontheffingsaanvragen.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat iedereen dient te voorkomen dat zijn handelen nadelige gevolgen voor flora en fauna heeft. Als dat niet mogelijk is, dienen die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt te worden (artikel 2). De zorgplicht geldt altijd, zowel voor beschermde als onbeschermde soorten. Bij overtreding zijn er overigens geen sancties.

Beschermde soorten

In de Flora- en faunawet heeft de overheid van nature in Nederland voorkomende planten- en diersoorten aangewezen die beschermd moeten worden. Ook de beschermde soorten onder de Europese richtlijnen (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn) zijn hierin opgenomen. De bescherming houdt in dat het verboden is om beschermde, inheemse planten te beschadigen (artikel 8). Het is ook verboden om beschermde, inheemse dieren te doden, verontrusten, dan wel hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikelen 9 tot en met 12).

Zorgvuldig handelen

'Zorgvuldig handelen' (artikelen 2b, 2c, 2d en 16c AMvB) gaat verder dan het voldoen aan de zorgplicht. Dit begrip is gekoppeld aan de beschermde soorten waarvoor ontheffing kan worden aangevraagd. Niet-zorgvuldig handelen is strafbaar. Zorgvuldig handelen vereist altijd een inspanning om te overzien wat de beoogde ingreep teweeg zal brengen. Een initiatiefnemer moet bijvoorbeeld altijd vooraf inventariseren welke beschermde, niet-vrijgestelde soorten aanwezig zijn in een gebied waar een ingreep is gepland. Ook moet hij in redelijkheid alles doen of laten om te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, dat de artikelen 8-12 van de Flora- en faunawet worden overtreden. De eerste stap daartoe is een goede planning, bijvoorbeeld om verstoring van dieren in de voortplantingstijd te voorkomen.

Beschermingsregimes

In 2005 is een aantal wijzigingen van Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) bij de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierdoor is het beschermingsregime van inheemse beschermde planten en dieren vastgelegd. Er zijn vier beschermingscategorieën, namelijk voor de soorten in tabel 1, 2 en 3 en de vogels. De indeling van de soorten is bepaald door de zeldzaamheid of de mate van bedreiging van soorten in Nederland, waarbij ook de aangewezen onder de Habitatrichtlijn zijn ingepast. Het gaat om de volgende beschermingscategorieën en de beoordeling voor projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling:

- 1 Licht beschermde soorten van tabel 1. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling.
- 2 Middelzwaar beschermde soorten van tabel 2. Dit zijn soorten waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling vrijstelling mogelijk is, mits aantoonbaar wordt gewerkt conform een door EL&I goedgekeurde gedragscode.
- 3 Zwaar beschermde soorten van tabel 3. Bij verstoring daarvan kan een ontheffing nodig zijn.
- 4 Vogels.

Een ontheffing is een toestemming om in een bepaald geval af te kunnen wijken van een of meer verbodsbepalingen, zoals deze zijn vastgelegd in de artikelen 8 t/m 13 van de Flora- en faunawet.

1. Tabel 1: licht beschermde soorten

Deze tabel bevat licht beschermde, algemeen voorkomende planten- en diersoorten, zoals Zwanenbloem, Bruine kikker, Bosmuis, Bunzing en Egel. De wetgever gaat ervan uit dat verlening van vrijstelling voor deze soorten geen afbreuk doet aan hun huidige, gunstige staat van instandhouding. Bij ruimtelijke ontwikkeling hoeft voor de verstoring van deze soorten geen ontheffing te worden aangevraagd. Uiteraard geldt wél de zorgplicht (zie hiervoor).

2. Tabel 2: middelzwaar beschermde soorten

De tweede categorie betreft middelzwaar beschermde soorten. Hieronder is beschreven hoe met verstoring van deze soorten moet worden omgegaan bij gebruik van een gedragscode en zonder het gebruik daarvan.

Wanneer de beoogde werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een gedragscode, hoeft voor de verstoring van soorten van tabel 2 geen ontheffing te worden aangevraagd. De gedragscode vermeldt hoe bij het uitvoeren van de werkzaamheden schade aan planten en dieren en hun verblijfplaatsen kan worden voorkomen of zoveel mogelijk wordt beperkt. De gedragscode die voor vrijstelling is vereist, moet goedgekeurd zijn door EL&I en van toepassing zijn op de beoogde activiteit. Op de site van EL&I zijn alle goedgekeurde

gedragscodes beschikbaar die door verscheidene brancheorganisaties zijn opgesteld. Er moet aantoonbaar volgens de gedragscode worden gewerkt om te voldoen aan de bewijslast. Dit betekent dat de werkprocessen gedocumenteerd moeten worden.

Als er geen gedragscode wordt gebruikt bij de uitvoering van de beoogde werkzaamheden, moet bij overtreding van de artikelen 8-12 een ontheffing worden aangevraagd. De toetsing die dan plaatsvindt, betreft een 'lichte toets'. Hierbij wordt getoetst of de activiteiten de gunstige staat van instandhouding van een soort in gevaar brengen. Deze toets vereist dat er inzicht moet zijn in de betekenis van het plangebied als leefgebied voor de soort in relatie tot de omliggende populaties. Als dat inzicht niet bestaat, dient daar onderzoek naar plaats te vinden (omgevingscheck). Dat kan betekenen dat ook onderzoek buiten het plangebied nodig is. De aanvraag wordt beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de vaste voortplantings-, rust- en/of verblijfplaats aangetast door uw activiteiten?
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Indien kan worden aangetoond dat de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van een soort wordt gegarandeerd, hoeft er bij een ruimtelijke ontwikkeling geen ontheffing te worden aangevraagd ten aanzien van soorten uit tabel 2. Dat betekent vrijwel altijd dat, aantoonbaar opgenomen in de plannen, voldoende mitigerende en/of compenserende maatregelen worden uitgevoerd. Is die garantie niet te geven (bijvoorbeeld doordat de mitigerende maatregelen mogelijk niet afdoende zijn), dan moet alsnog via een ontheffingsaanvraag aan EL&I worden gevraagd om te bepalen of een ontheffing nodig is.

3. Tabel 3: zwaar beschermde soorten

Dit betreft zwaar beschermde soorten. Deze tabel bevat de soorten die zijn vermeld in Bijlage 1 Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en de soorten die zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Wanneer ten aanzien van een of meer soorten uit Bijlage 1 of Bijlage IV verbodsbepalingen worden overtreden door een ruimtelijke ontwikkeling, kan een ontheffingsaanvraag nodig zijn, die wordt getoetst aan de volgende criteria:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de vaste voortplantings-, rust- en/of verblijfplaats aangetast door de activiteiten?
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?
- Is er een wettelijk belang?
- Is er een andere bevredigende oplossing?
- Voor een ontheffing moet aan alle criteria zijn voldaan.

Voor de Bijlage 1-soorten van tabel 3 kan ontheffing worden aangevraagd op grond van de belangen die in het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten zijn genoemd. Bij een ruimtelijke ingreep kan het om de volgende belangen gaan:

- Bescherming van flora en fauna.
- Volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Dwingende reden van openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor milieu, wezenlijk gunstige effecten.
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Voor de Bijlage IV-soorten van tabel 3 geldt dat er alleen vrijstelling mogelijk is op grond van de wettelijke belangen die in de Habitatrichtlijn zijn genoemd. Deze zijn:

- Bescherming van flora en fauna.
- Volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Dwingende reden van openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor milieu, wezenlijk gunstige effecten.

Het belang van een ruimtelijke ontwikkeling geldt voor deze soorten dus niet.

Indien kan worden aangetoond dat de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van een soort wordt gegarandeerd, hoeft er bij een ruimtelijke ontwikkeling geen ontheffing te worden aangevraagd ten aanzien van soorten uit tabel 3. Dat betekent vrijwel altijd dat, aantoonbaar opgenomen in de plannen, voldoende mitigerende en/of compenserende maatregelen worden uitgevoerd. Is die garantie niet te geven (bijvoorbeeld doordat de mitigerende maatregelen mogelijk niet afdoende zijn), dan moet alsnog via een ontheffingsaanvraag aan EL&I worden gevraagd om te bepalen of een ontheffing nodig is.

4. Vogels

Tijdens werkzaamheden moet rekening worden gehouden met de broedperiode van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen, maar van veel vogelsoorten is bekend dat de broedperiode ligt tussen half maart en half juli. Het is voor de wet van belang of broedgevallen aanwezig zijn die door de werkzaamheden kunnen worden verstoord. De meeste soorten zijn elk broedseizoen in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens de broedperiode onder bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor verstorende werkzaamheden buiten de broedperiode is dus geen ontheffing nodig. Er is evenmin ontheffing nodig voor het nemen van maatregelen vooraf aan de broedperiode, die de vestiging van vogels voorkomen. Ontstaan er binnen of nabij het plangebied toch nesten die kunnen worden verstoord, dan dienen de werkzaamheden te worden gestaakt tot na de broedperiode.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het gehele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Er is in augustus 2009 door EL&I een indicatieve lijst gepubliceerd van jaarrond beschermde vogelnesten, waarin vijf categorieën zijn te onderscheiden. Daarin zijn bijvoorbeeld Gierzwaluw, Kerkuil, Ransuil, Roek en Sperwer opgenomen. Eén van de categorieën betreft soorten die geen jaarrond beschermde verblijfplaats hebben, maar wel vaak terugkeren naar de locatie waar zij het vorige jaar gebroed hebben. Dat geldt bijvoorbeeld voor zwaluw- en spechtensoorten.

Indien kan worden aangetoond dat de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de vogelsoorten op bovengenoemde lijst wordt gegarandeerd, hoeft er bij een verstoring geen ontheffing te worden aangevraagd. Dat betekent vrijwel altijd dat er een omgevingscheck van belang is om te kunnen bepalen of nabij het plangebied voldoende leefruimte beschikbaar is. Een deskundige bepaalt dan of er voldoende gelegenheid is voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden in de omgeving. Is dit niet het geval, dan moet, voor zover mogelijk, een alternatief nest worden geboden. Is dat ook niet mogelijk, dan moet ontheffing worden aangevraagd.

Voor vogels geldt dat alleen ontheffing kan worden verkregen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Deze belangen zijn:

- Bescherming van flora en fauna.
- Veiligheid van het luchtverkeer.
- Volksgezondheid of openbare veiligheid.

Het belang van een ruimtelijke ontwikkeling geldt voor deze soorten dus niet.

2.2 Rode Lijsten

Nederland heeft voor een aantal bedreigde en kwetsbare planten- en diergroepen Rode Lijsten samengesteld. De doel van de Rode Lijst is het bieden van duurzame bescherming aan een soort en zijn leefgebied. De Rode Lijst bestaat uit Nederlandse soorten die vanwege hun aantalsverloop of kwetsbaarheid speciale aandacht nodig hebben om hun voorkomen in ons land veilig te stellen. Hoewel de Rode Lijsten officieel door het ministerie van EL&I zijn vastgesteld, hebben ze geen juridische status. Wel verwacht het ministerie van EL&I van de verschillende overheden en terreinbeherende organisaties dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten. Een aantal Rode-Lijstsoorten is ondergebracht in de Flora- en faunawet. Op 26 augustus 2009 zijn wijzigingen uitgevoerd in de soortenlijsten van de Rode Lijst.

3. ECOLOGISCHE BEOORDELING

Bij een ecologische beoordeling dient onderzocht te worden of de beoogde plannen een bedreiging vormen voor beschermde (natuur)gebieden in de regio en/of beschermde soorten.

Gebiedsbescherming

Ten aanzien van gebiedsbescherming komen de volgende vragen aan de orde:

- 1 Liggen er beschermde (natuur)gebieden in het plangebied of nabije omgeving?
- 2 Heeft de activiteit mogelijk (significant) negatieve gevolgen voor de beschermde gebieden?
- 3 Zijn die gevolgen te voorkomen?
- 4 Welke consequenties heeft dat voor de plannen (conclusies)?

Binnen de Natuurbeschermingswet vormen de eerste drie vragen de zogenaamde 'Voortoets'.

Er wordt gebruik gemaakt van websites van EL&I en de provincie om te bepalen waar de grenzen liggen van beschermde gebieden. Op de website van EL&I zijn de gegevens beschikbaar van alle Natura 2000-gebieden, zoals het (ontwerp)aanwijzingsbesluit met de instandhoudingsdoelen en begrenzing.

Soortbescherming

Ten aanzien van soortbescherming komen de volgende vragen aan de orde:

- 1 Komen in het plangebied beschermde en kritische soorten en vegetaties voor?
- 2 Zo ja, worden deze bij realisatie van het plan geschaad en kan dat voorkomen worden?
- 3 Zijn er vanuit de wet- en regelgeving bezwaren tegen de plannen?

Relevante soorten en vegetaties

Voor de eerste stap zijn overzichtswerken, websites en andere bronnen geraadpleegd en is veldonderzoek uitgevoerd. Daarbij is vaak ook informatie van derden betrokken. Er is daarbij vooral gelet op soorten die in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet zijn beschermd, soorten die zijn opgenomen in de Rode Lijst en soorten die een indicatie geven van bepaalde ecologische kwaliteiten van het plangebied.

Bronnen

Voor de ecologische beoordeling wordt per soortgroep gebruik gemaakt van de meest recente informatiebronnen over de verspreiding van soorten in Nederland. Er wordt in een aantal overzichtswerken en op betrouwbare websites nagegaan welke bijzondere en beschermde planten- en diersoorten er in (de ruime omgeving van) het betreffende plangebied voorkomen.

Veldonderzoek

De natuurwaarden worden eveneens onderzocht aan de hand van een veldbezoek. Hierbij wordt gelet op (sporen van) de aanwezigheid van beschermde en kwetsbare soorten in het plangebied. Daarnaast wordt beoordeeld voor welke beschermde soorten (die in de omgeving kunnen voorkomen) de ecologische randvoorwaarden in het plangebied aanwezig zijn. Het veldonderzoek is tevens van belang om een inschatting te kunnen maken van effecten die samenhangen met de beoogde activiteiten tijdens en na voltooiing van de werkzaamheden.

Effecten en beoordeling

Na de beschrijving van de relevante soorten die in en nabij het plangebied voorkomen, volgt een overzicht van de te verwachten effecten van de ingreep op de ecologische kwaliteiten van het plangebied. Deze verstoringen kunnen verder reiken dan de grenzen van het plangebied. We maken hier volgens de voorschriften van EL&I in Werken aan Natura 2000 (ministerie van EL&I 2004) onderscheid in vijf soorten effecten, onder te verdelen in kwantitatieve effecten (winst of verlies van habitats), kwalitatieve effecten (chemische effecten, fysieke effecten en verstoring) en achteruitgang in ruimtelijke samenhang (versnippering). Het gaat in alle gevallen om effecten die een verstoring veroorzaken van de (beschermde) soorten en van de functionaliteit van hun leefgebied.

De beoordeling vindt plaats aan de hand van de natuurwetgeving (Natuurbeschermingswet, Flora- en faunawet en Wet Ruimtelijke Ordening (i.c. Ecologische Hoofdstructuur). Bovendien kan een beoordeling nodig zijn ten aanzien van provinciale regelgeving, zoals betreffende ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied. Het kan nodig zijn dat de initiatiefnemer contact opneemt met de provincie wanneer effecten op kunnen treden ten aanzien van ganzenfoerageergebied en weidevogels. Indien negatieve effecten kunnen optreden ten aanzien van de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied of een Beschermd Natuurmonument, kan het nodig zijn om een vergunning volgens de Natuurbeschermingswet aan te vragen.

Wanneer verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet kunnen worden overtreden, dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen in de plannen te worden opgenomen. Wanneer door dergelijke maatregelen de functionaliteit van het leefgebied gegarandeerd is, is er geen ontheffing nodig (paragraaf 2.1).

Bezoekadres

Suderwei 2
9269 TZ Feanwâlden

Postadres

Postbus 32
9269 ZR Feanwâlden
Telefoon 0511 47 47 64
Fax 0511 47 27 40
info@altwym.nl

www.altwym.nl

BIJLAGE 5

Van: "Hitzert, mr. S.M. (Stefanie)" <s.m.hitzert@minlnv.nl>
Aan: "T Wuite" <T.Wuite@ooststellingwerf.nl>
Datum: 2/12/2010 1:54
Onderwerp: RE: reactie Inv op gedragscode motorcrossterrein Prikkedam te Ooststellingwerf

Beste Tinka,

zoals in ons telefoongesprek is besproken, kan voor 1 motorcross terrein geen gedragscode worden opgesteld. De code is bedoeld voor een hele sector. Als de sector motorcross voor al haar leden een code zou willen opstellen dan kan dat natuurlijk.

Wel kan de eigenaar van het terrein een andere code gebruiken die van toepassing is op zijn activiteiten. Dat zal echter lastig worden, daar ik geen enkele code ken die ziet op de activiteit motorcrossen.

Daarnaast zal zowel bij het verzoek om goedkeuring van een gedragscode, als een eventuele aanvraag om een ontheffing gekeken worden naar wanneer de activiteit plaatsvindt. Dit valt voor een groot deel in het broedseizoen. Op grond van een code of een ontheffing zal geen vrijstelling, dan wel ontheffing worden verleend. Het broedseizoen is zwaar beschermd en er mogen dan geen activiteiten worden uitgevoerd die verstoring van de nesten met zich mee brengen.

Uit ons gesprek kwam echter naar voren dat de vogels geen last schijnen te hebben van het feit dat er in de omgeving van hun nesten aan motorcross wordt gedaan. Dit houdt in dat er geen sprake is van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Er moet immers sprake zijn van verstoring van de vast rust- en verblijfplaats. Dat lijkt hier niet het geval te zijn. Een gedragscode of een ontheffing zijn in dit geval dan ook niet nodig. De vogels zijn er blijkbaar aan gewend en ondervinden geen hinder ten aanzien van het broeden en groot brengen van de jongen.

Ik hoop dat ik je vraag hoermee voldoende heb beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Stefanie Hitzert
Senior Regelingsdeskundige
Dienst Regelingen, CITES/Flora en Fauna

Laan van Nieuw Oost-Indië 131-133
Postbus 19530
2500 CM Den Haag
t 070 3786 139
s.m.hitzert@minlnv.nl
P denk aan het milieu - dit mailtje printen is niet altijd nodig

Disclaimer

Dienst Regelingen staat niet in, wijst iedere aansprakelijkheid af, voor en/of in verband met alle mogelijke gevolgen en/of schade, voortvloeiende uit dit elektronisch berichtenverkeer.
Dienst Regelingen gaat geen verplichtingen aan via e-mail.
U kunt aan dit e-mail bericht dan ook geen rechten ontleen.
Formele standpunten worden uitsluitend naar aanleiding van daartoe schriftelijk gedane verzoeken gedaan en per post toegezonden.
Deze formele standpunten zijn voorzien van originele handtekeningen.
Het Ministerie Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Dienst Regelingen, Afdeling Flora- en faunawet, Postbus 19530, 2500 CM, Den Haag

Zie voor informatie over de Flora- en faunawet ook onze website:
<http://www.minlnv.nl/>
Kies://loket/onderwerpen/ vergunningen en verklaringen/flora- en faunawet.

Van: T Wuite [mailto:T.Wuite@ooststellingwerf.nl]
Verzonden: donderdag 4 februari 2010 10:50
Aan: Hitzert, mr. S.M. (Stefanie)
Onderwerp: reactie Inv op gedragscode motorcrossterrein Prikkedam te Ooststellingwerf

Hallo Stephanie,