



W.Z16.103304.02 / D180341024

## **BESLUIT M.E.R-BEOORDELING**

Aanvrager : E.J. Bos Diervoeding  
Datum besluit : 12 juni 2018  
Onderwerp : M.e.r.-beoordeling, uitbreiding mengvoederbedrijf  
Gemeente / locatie : Ede / Hoofdweg 244, Bruinehorst 2-2a en Ribesstraat 5  
te Ederveen  
Zaaknummer : W.Z16.103304.02  
Activiteit : Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit

## **BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING**

### **Onderwerp**

Op 25 april 2018 hebben wij van E.J. Bos Diervoeding een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- het uitbreiden van de productiecapaciteit van 160.000 ton per jaar naar 250.000 ton per jaar door optimalisatie van het productieproces;
- het oprichten van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton per dag of meer;
- het bouwen van een nieuwe bedrijfsruimte voor de opslag van grondstoffen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting E.J. Bos Diervoeding, gelegen aan Hoofdweg 244 en Ribesstraat 5 met uitbreiding aan Bruinehorst 2 en 2a te Ederveen.

Om dit project te realiseren zijn omgevingsvergunningen Wabo nodig voor de activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- het veranderen van een milieu inrichting en na het veranderen in werking hebben van de gehele inrichting (revisievergunning).

### **Besluit**

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport moet worden opgesteld. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

## **RECHTSBESCHERMING**

### **Vorbereidingsbesluit**

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

### **Publicatie**

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen), via de link Zoeken in bekendmakingen.

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

### **Mogelijkheid van inzien**

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken kunnen gedurende een termijn van zes weken op verzoek worden ingezien:

- bij de gemeente Ede; hiertoe kan tijdens kantooruren een afspraak worden gemaakt met de heer P. Geurts, bereikbaar via email [peter.geurts@ede.nl](mailto:peter.geurts@ede.nl) of telefoonnummer 06 – 31 64 98 76, of de heer C. Brus bereikbaar via [c.brus@oddevallei.nl](mailto:c.brus@oddevallei.nl) of telefoonnummer 088 – 11 69 823.
- de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen via het emailadres [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl) of er kan gebeld worden met telefoonnummer 024 – 751 77 00.

De eerste dag van de terinzagelegging is 15 juni 2018.

## **OVERWEGINGEN**

### **1 AANLEIDING**

Op 25 april 2018 hebben wij van E.J. Bos Diervoeding een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wm ontvangen. Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- het uitbreiden van de productiecapaciteit van 160.000 ton per jaar naar 250.000 ton per jaar door optimalisatie van het productieproces (door vergroting van de effectieve bedrijfsuren van de perslijnen);
- het oprichten van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton per dag of meer;
- het bouwen van een nieuwe bedrijfsruimte voor de opslag van grondstoffen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting E.J. Bos Diervoeding, gelegen aan Hoofdweg 244 en Ribesstraat 5 met uitbreiding aan Bruinehorst 2 en 2a te Ederveen.

### **2 WETTELIJKE GRONDSLAG**

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 18.1. Met de voorgenomen activiteit wordt de capaciteitsgrens van 50 ton per dag of meer overschreden.

### **3 TOETS**

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17, derde lid, van de Wm uitgevoerd met behulp van de in bijlage III van de Mer-richtlijn opgenomen criteria. Bij de toetsing hebben wij rekening gehouden met de beschrijving van kenmerken en maatregelen als bedoeld in artikel 7.16, vierde lid van de Wm.

De activiteiten en handelingen met betrekking tot het uitbreiden van de productiecapaciteit en de bouw van een bedrijfshal voor de opslag van grondstoffen zijn onlosmakelijk verbonden met de overige activiteiten van het voorgenomen project. Onze beoordeling heeft daarom betrekking op het gehele project.

De toetsing is hieronder uitgewerkt. Het volgende wordt overwogen.

#### **3.1 De kenmerken van het project**

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;

5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

### *3.1.1 Overwegingen*

#### Omvang van het project

Het project en de effecten worden beschouwd voor de gehele inrichting. De aan te vragen vergunning betreft het uitbreiden van de productiecapaciteit van 160.000 ton naar 250.000 ton per jaar door uitbreiding van zowel de productie- als de opslagcapaciteit. Daarnaast is sprake van het oprichten van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

#### Cumulatie met andere projecten

Bij de bepaling van effecten van een plan/project moet dit effect ook in combinatie met effecten van andere projecten/plannen die zijn vastgesteld en/of in een vergunningprocedure zijn opgenomen, beoordeeld worden. Door rekening te houden met cumulatie van effecten wordt beoogd te voorkomen dat een opeenstapeling van op zich kleine effecten uiteindelijk leidt tot significante negatieve effecten. De voorgenomen activiteit van E.J. Bos Diervoeding heeft betrekking op een uitbreiding van een bestaande inrichting en veroorzaakt geen cumulatieve effecten op andere projecten.

#### Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De belangrijkste energiedragers welke worden gebruikt bij de productie van mengvoeder zijn aardgas en elektriciteit. Binnen de inrichting wordt adequaat omgegaan met energie.

#### De productie van afvalstoffen

Bij de productie van het mengvoeder komen geen significante hoeveelheden afvalstoffen vrij. De afvalstoffen worden afgegeven aan erkende verwerkers.

#### Verontreiniging en hinder

De voorgenomen uitbreiding van de activiteiten heeft gevolgen voor meerdere milieuaspecten. In de aanmeldingsnotitie wordt voor wat betreft deze milieuaspecten verwezen naar rapportages, die ook onderdeel zullen zijn van de in te dienen aanvraag om omgevingsvergunning. Verdere beoordeling vindt dan ook plaats in het kader van die aanvraag krachtens artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo. In deze rapportages zijn de emissies en immissies van deze aspecten beschreven en onderzocht. De relevante milieuaspecten worden hier nader toegelicht:

#### *Verwijdering van afval*

Op agrarische reststromen die een bestemming krijgen als diervoeder zijn in beginsel zowel het afvalstoffenregime van hoofdstuk 10 Wm als de Kaderwet diervoeders van toepassing. Aan de bepalingen van de Kaderrichtlijn afvalstoffen die in hoofdstuk 10 Wm zijn geïmplementeerd, wordt – wat betreft het beheer van afvalstoffen – ook in voldoende mate uitvoering gegeven door middel van de Kaderwet diervoeders. Diervoederbedrijven in de keten die zijn geregistreerd dan wel erkend (artikel 10 Kaderwet diervoeders) moeten voldoen aan een reeks voorwaarden teneinde de veiligheid en de traceerbaarheid van de producten te waarborgen. E.J. Bos Diervoeding is een erkend en geregistreerd bedrijf, waardoor een voldoende doelmatige omgang met afvalstoffen is gewaarborgd.

### *Geluid*

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsemissie van E.J. Bos Diervoeding. Door het treffen van maatregelen conform de Beste Beschikbare Technieken (BBT) wordt de geluidsbelasting op de omgeving gereduceerd. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het bedrijf ondanks de uitbreiding zal kunnen voldoen aan de te stellen geluideisen. Voorwaarde is wel dat de woningen Bruinehorst 2 en 2a als bedrijfswoningen bestemd dienen te worden. Vanwege de wijziging binnen het bedrijf kan er sprake van een toename van de geluidsbelasting op een stiltebeleidsgebied of een Natura-2000 gebied. Gelet echter op de afstanden tot de gebieden zal hierdoor geen verstoring in de gebieden ontstaan.

### *Lucht*

De activiteiten van E.J. Bos Diervoeding in de voorgenomen situatie op en buiten de inrichtingsgrens voldoen aan de luchtkwaliteitseisen uit hoofdstuk 5 van de Wm. Hierdoor wordt de luchtkwaliteit voldoende gewaarborgd.

### *Geur*

Naar de geuremissie van het bedrijf is onderzoek gedaan. Door het treffen van maatregelen conform de Beste Beschikbare Technieken (BBT) wordt de geurbelasting op de omgeving gereduceerd. Uit het geuronderzoek blijkt dat het bedrijf ondanks de uitbreiding zal kunnen voldoen aan de te stellen geurnormering.

### *Bodem*

De activiteiten moeten voldoen aan de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB 2012) waarbij sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico. Hiermee wordt de bodem voldoende beschermd.

### *Stikstof*

Tevens kan er sprake zijn van een toename van de uitstoot van stikstof en fijn stof. Uit een reeds opgesteld luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat aan de normen die hiervoor zijn opgenomen in de Wm wordt voldaan. Er is ook onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie van E.J. Bos Diervoeding. Hieruit is gebleken dat het bedrijf geen significante invloed heeft op een Natura-2000 gebied.

### *Externe veiligheid*

Het risico op ongevallen (in de zin van externe veiligheid) is, gezien de gebruikte stoffen en technologieën, beperkt. Gelet op de afstanden van opslagen van gevaarlijke stoffen tot woningen en bedrijfsgebouwen van derden zullen gevolgen van een eventueel ongeval zich beperken tot het bedrijf. De risico's vanwege ongevallen zijn, door het verbinden van voorschriften aan de te verlenen vergunning, afdoende te voorkomen dan wel te beperken. Aan het beschermingsniveau zoals dat is vastgelegd in de PGS-richtlijnen wordt voldaan.

### Het risico van ongevallen en/of rampen

Het Besluit risico's zware ongevallen 2015 en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn niet van toepassing op de activiteiten. Er is geen bijzonder risico op ongevallen.

### Risico's voor de menselijke gezondheid

Gelet op hetgeen beschreven is onder paragraaf "verontreiniging en hinder" verwachten wij geen risico's voor de menselijke gezondheid.

#### *3.1.2 Afweging: kenmerken van het project*

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft 'kenmerken van het project' geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een MER.

## **3.2 De locatie van het project**

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen\* gebieden:
  - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
  - gebieden met hoge bevolkingsdichtheid;
  - landschappen van historisch, cultureel of archeologische belang.

\* De overige gebiedstypen genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden ten aanzien van het project waar de aanmeldingsnotitie betrekking op heeft, als *niet relevant* beschouwd. Het betreft de volgende gebiedstypen: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken en gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

### *3.2.1 Overwegingen*

#### Het bestaande grondgebruik

De productie van veevoer vindt plaats op het perceel Hoofdweg 244. Op dit moment is hier reeds het veevoederbedrijf aanwezig. In de directe omgeving zijn gevoelige objecten (woningen) aanwezig.

Het bedrijf wordt uitgebreid met de naastgelegen locatie Bruinehorst 2 en 2a waar nu een gemengde veehouderij is gevestigd. Op de nieuwe locatie wordt een bedrijfsloods gerealiseerd voor de opslag van grondstoffen. Deze is voorzien op grond met de bestemming 'Agrarisch'. Alvorens een omgevingsvergunning voor de bouw van de loods te kunnen verlenen, moet de bestemming in het bestemmingsplan 'Ederveen' d.d. 29 september 2011 worden gewijzigd. Het doorlopen van die procedure biedt voldoende waarborgen dat het grondgebruik niet tot nadelige gevolgen zal leiden.

#### Beschermingsgebieden

Het dichtbijgelegen Natura 2000-gebied 'Binnenveld' is gelegen op een afstand van circa 800 meter. Het stiltebeleidsgebied en tevens Natura 2000-gebied 'Veluwe' is gelegen op een afstand van circa vier kilometer.

#### De relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De voorgenomen activiteiten tasten de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen niet aan.

#### Opnamevermogen van het natuurlijk milieu, in het bijzonder van de in de EEG-richtlijn genoemde gebieden

Voor de beoogde situatie zijn stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd om te bepalen of de activiteiten een negatief effect hebben op een Natura-2000 gebied. Uit de berekeningen blijkt dat het bedrijf geen significante invloed heeft op genoemde gebieden.

### *3.2.2 Afweging plaats van het project*

De locatie van het project leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

### **3.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect**

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

#### *3.3.1 Overwegingen*

##### Het bereik en de aard van het effect

Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kunnen optreden ten aanzien van de in de aanmeldingsnotitie beschreven milieuaspecten. Over het bereik van het effect is voldoende informatie beschikbaar om dit te kunnen beoordelen.

##### Het grensoverschrijdend karakter van het effect

Gezien de afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde grens met Duitsland zijn geen grensoverschrijdende effecten te verwachten.

##### De waarschijnlijkheid van het effect

Bij het verrichten van de activiteiten kunnen effecten optreden. Aan de omgevingsvergunning worden voorschriften verbonden die ervoor zorgen dat het hoogst mogelijke beschermingsniveau wordt bereikt.

##### De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De activiteiten betreffen een nagenoeg volcontinu proces. Deze worden voor onbepaalde tijd aangevraagd. De effecten zijn omkeerbaar in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. De effecten kunnen afdoende worden beperkt door het treffen van maatregelen en voorzieningen. Voor onomkeerbare gevolgen, die blijvend van invloed zijn op het milieu, hoeft dan ook niet te worden gevreesd.

##### De cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Het uitvoeren van dit plan veroorzaakt geen ontoelaatbare toename van de milieubelasting (zie motivatie en beoordeling in voorgaande hoofdstukken). Wij merken nog op dat de geurbelasting van het bedrijf in de beoogde situatie afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Gelet hierop zijn er geen aanwijzingen dat de cumulatie met andere projecten beschouwd moet worden als een bijzondere omstandigheid.

##### De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Door BBT toe te passen kunnen de effecten doeltreffend worden verminderd. Voorbeeld hiervan is de afname van de geurbelasting, ondanks de toename van de productiecapaciteit.

#### *3.3.2 Afweging soorten en kenmerken van het potentiële project*

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.



## **4 CONCLUSIE**

De activiteiten van E.J. Bos Diervoeding leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. Aan het besluit worden op grond van artikel 7.20a Wm geen voorschriften verbonden.