

# Wijziging Verordening ruimte ivm plan Politieacademie Ossendrecht, Woensdrecht

Provincie Noord-Brabant





# Inhoudsopgave

<b>Regels</b>	<b>5</b>
<b>Hoofdstuk 1 Inleidende regels</b>	<b>5</b>
Artikel 1 Begripsbepaling	5
<b>Hoofdstuk 2 Algemene regels</b>	<b>5</b>
Artikel 2 Wijzigingen structuren	5
<b>Hoofdstuk 3 Slotbepalingen</b>	<b>5</b>
Artikel 3 Inwerkingtreding	5
Artikel 4 Citeertitel	6
<b>Toelichting</b>	<b>7</b>
<b>Hoofdstuk 1 Het gemeentelijk plan</b>	<b>7</b>
1.1 Beschrijving van het plan	7
1.2 Afwijking van geldende Verordening ruimte	7
<b>Hoofdstuk 2 Herbegrenzing</b>	<b>7</b>
2.1 Procedure	7
2.2 Oordeel t.a.v. verzoek tot herbegrenzing	7
2.3 Wijziging voor de ontwikkelingen in het plan Politieacademie Ossendrecht ingevolge artikel 5.3 Verordening ruimte	8
2.4 Overwegingen t.a.v. ingekomen reacties	8
<b>Hoofdstuk 3 Verordening ruimte Noord-Brabant</b>	<b>9</b>
3.1 Bevoegdheid aanpassing grenzen	9
3.2 Natuurcompensatie	10
3.3 Bijkomende wijzigingen	10
3.4 Regels Verordening ruimte Noord-Brabant raadplegen	11
<b>Bijlage(n)</b>	<b>12</b>
Bijlage 1 Relevante artikelen Verordening ruimte	13
Hoofdstuk 1 Wijziging van de structuur Natuur Netwerk Brabant	

Hoofdstuk 2 Procedure wijziging op verzoek

Bijlage 2 Nota van zienswijzen

18

# Regels

## Hoofdstuk 1 Inleidende regels

### Artikel 1 Begripsbepaling

In deze verordening wordt verstaan onder:

#### 1.1 wijzigingsverordening:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.9930.VrNBHB0873Polacade-va01, met de bijbehorende regels.

## Hoofdstuk 2 Algemene regels

### Artikel 2 Wijzigingen structuren

De Verordening ruimte Noord-Brabant wordt als volgt gewijzigd:

#### 2.1 Natuur Netwerk Brabant

In verband met het bestemmingsplan Politieacademie Ossendrecht wordt de begrenzing van de structuur 'Natuur Netwerk Brabant' als volgt gewijzigd:

- Nabij de explosieven-oefenlocatie ter hoogte van de (voormalige) handgranaten baan bij het opleidingscentrum 'politieacademie' aan de Putseweg 80 te Ossendrecht wordt deze structuur verwijderd;

#### 2.2 Groenblauwe mantel

In verband met het bestemmingsplan Politieacademie Ossendrecht wordt de begrenzing van de structuur 'groenblauwe mantel' als volgt gewijzigd:

- Nabij de explosieven-oefenlocatie ter hoogte van de (voormalige) handgranaten baan bij het opleidingscentrum 'politieacademie' aan de Putseweg 80 te Ossendrecht wordt deze structuur toegevoegd.

## Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

### Artikel 3 Inwerkingtreding

Deze wijzigingsverordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Provinciaal Blad waarin zij wordt geplaatst.

#### **Artikel 4 Citeertitel**

Deze wijzigingsverordening wordt aangehaald als: Wijziging Verordening ruimte ivm plan Politieacademie Ossendrecht, Woensdrecht

## **Toelichting**

### **Hoofdstuk 1 Het gemeentelijk plan**

#### **1.1 Beschrijving van het plan**

Het bestemmingsplan Politieacademie Ossendrecht is een herziening van het geldende bestemmingsplan ter bestendiging en ter invulling van het voormalige militaire complex in Ossendrecht als kennis-, opleidings- en trainingscentrum voor hulp- en veiligheidsdiensten. In het plan is tevens de (bestaande) 'explosieven oefenlocatie' opgenomen met een oppervlakte van 3327 m2. Deze is echter gelegen in het NNB (Natuur Netwerk Brabant).

#### **1.2 Afwijking van geldende Verordening ruimte**

De beoogde explosieven oefenlocatie met een oppervlakte van 3327 m2 is thans gelegen in het NNB. Deze functie is niet passend binnen de doelstelling van het NNB als bedoeld in artikel 5.1 van de Verordening ruimte (hierna Vr.). Vaststelling van het bestemmingsplan is alleen mogelijk indien het NNB ter plaatse van deze locatie wordt verwijderd/herbegrensd met toepassing van artikel 5.3 van de Vr onder gelijktijdige compensatie van de negatieve effecten.

### **Hoofdstuk 2 Herbegrenzing**

#### **2.1 Procedure**

Het voornemen om ons te verzoeken de grenzen van de structuur 'Natuur Netwerk Brabant' (NNB) in de Vr voor het gemeentelijk plan aan te passen heeft samen met het gemeentelijk ontwerpplan gedurende zes weken ter inzage gelegen met ingang van 26 januari 2018. Gedurende deze termijn was het mogelijk te reageren op het aanpassen van de Verordening ruimte.

Er zijn 2 reacties ingezonden tegen deze wijziging van de begrenzings in de Verordening ruimte.

#### **2.2 Oordeel t.a.v. verzoek tot herbegrenzing**

Wij hebben besloten over te gaan tot het aanpassen van de begrenzings in de Verordening ruimte ten behoeve van het gemeentelijk plan.

In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan Politieacademie Ossendrecht en de daaraan ten grondslag liggende stukken wordt onderbouwd dat aan de regels behorend bij een verzoek om wijziging van het Natuur Netwerk Brabant op verzoek volgens het nee-tenzij principe in artikel 5.3 wordt voldaan. Planologisch is dit op een juiste wijze door vertaald in het gemeentelijk plan dat daarmee voldoet aan de daaraan gestelde regels in de Verordening ruimte. In de volgende paragrafen gaan wij hier verder op in.

## **2.3 Wijziging voor de ontwikkelingen in het plan Politieacademie Ossendrecht ingevolge artikel 5.3 Verordening ruimte**

### **2.3.1 Groot openbaar belang/alternatieven**

In de toelichting bij het bestemmingsplan, de natuurtoets, de geschetste geschiedenis van de locatie en de overige bijbehorende stukken wordt afdoende gemotiveerd dat de explosieven oefenlocatie als onderdeel van de politieacademie (ook vanuit de rijksoverheid) een unieke locatie in Nederland is voor het kennis-, opleidings- en trainingscentrum voor hulp- en veiligheidsdiensten. Het benutten van deze locatie voor deze activiteiten is dan ook noodzakelijk en er is geen andere locatie beschikbaar. Handhaving van het totale complex in het algemeen en de explosieven-locatie in het bijzonder is van groot openbaar belang en alternatieven buiten het NNB komen in dit geval niet in aanmerking. In die zin past voorliggend verzoek binnen de kaders van artikel 5.3 Vr

### **2.3.2 Financiële compensatie**

De gemeente/initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om de aantasting van het NNB financieel te compenseren door storting van 33270 euro in het provinciaal fonds. De negatieve effecten worden hiermee voldoende gecompenseerd.

## **2.4 Overwegingen t.a.v. ingekomen reacties**

Er zijn 2 zienswijzen ingediend die betrekking hebben op het voorgenomen verzoek tot aanpassing van het NNB in de Verordening ruimte.

Wij beschouwen de zienswijzen van

- Vos & Vennoten, namens Milieuvereniging Namiro;
- Milieuvereniging Benegora

als mede gericht tegen de herbegrenzing van het NNB als gevolg van de in het bestemmingsplan opgenomen explosieven-oefenlocatie.

### **Samenvatting zienswijzen**

Verwezen wordt naar eerdere herbegrenzings in 2014 met betrekking tot het plangebied van de politieacademie en de omstandigheid dat men daartegen geen rechtsmiddelen heeft kunnen inzetten. De bezwaren richten zich met name op de ontoelaatbare druk op de omringende natuur door de handgranaatbaan in het bijzonder. Daarnaast zijn reclamanten van oordeel dat er onvoldoende onderzoek heeft plaatsgevonden naar de versturende effecten op de omringende natuurwaarden (externe werking), dat een passende beoordeling had moeten plaatsvinden naar de effecten op het natura 2000 gebied De Brabantse Wal en dat onterecht geen Wnb-vergunning is aangevraagd.

### **Overwegingen**

De gemeente heeft bij de aanvraag om herbegrenzing de "Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan Politieacademie Ossendrecht" meegestuurd. Wij constateren dat in deze nota de tegen het bestemmingsplan ingebrachte zienswijzen, die betrekking hebben op de



herbegrenzing NNB uitvoerig en zorgvuldig zijn beantwoord/weerlegd.

Verder constateren wij dat het onderhavige bestemmingsplan voorziet in de noodzakelijke (financiële)natuurcompensatie. In het bestemmingsplan en de daarbij behorende bijlagen wordt tevens duidelijk aangegeven welke natuurwaarden in het geding zijn als gevolg van deze ontwikkeling en op welke wijze deze worden gecompenseerd.

Samengevat komen wij tot de conclusie dat de ingebrachte zienswijzen geen reden zijn om het verzoek tot herbegrenzing af te wijzen. Ook anderszins achten wij geen redenen aanwezig om medewerking aan het ingediende verzoek te ontzeggen.

## **Hoofdstuk 3 Verordening ruimte Noord-Brabant**

De Verordening ruimte Noord-Brabant (hierna: Verordening ruimte) bestaat uit kaartmateriaal en regels die onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden in een digitaal plan. Dit digitale plan kan in een kaartviewer in een internetbrowser bekeken en geraadpleegd worden. Een klik op de kaart maakt duidelijk welke structuren en aanduidingen met bijbehorende regels op die locatie gelden. Dit samenspel tussen kaarten en regels bepaalt welke normen een gemeente voor een bepaalde locatie moet hanteren bij het maken van een bestemmingsplan of bij het verlenen van een omgevingsvergunning die afwijkt van het geldende bestemmingsplan.

De kaarten maken dus deel uit van die normen en een wijziging van de kaarten betekent dat voor die locatie een andere norm gaat gelden. Bijvoorbeeld in plaats van de regels voor het gemengd landelijk gebied worden regels voor bestaand stedelijk gebied van toepassing.

Het is niet mogelijk in beroep te gaan tegen "algemeen verbindende voorschriften". Het gaat dan om wetten- en andere officiële regels, waaronder ook de provinciale Verordening ruimte valt. Ook tegen deze wijziging van de Verordening ruimte is daarom geen beroep mogelijk.

### **3.1 Bevoegdheid aanpassing grenzen**

Omdat de gemeente bij het vaststellen van een bestemmingsplan de Verordening ruimte in acht moet nemen, zou het zonder aanpassingen van de kaart van de verordening niet mogelijk zijn om het bestemmingsplan Politieacademie Ossendrecht vast te stellen. Het plan zoals het er nu ligt is immers in strijd met de regels voor het NNB. Vaststelling is dus alleen mogelijk wanneer de kaart van de Verordening ruimte zodanig is aangepast, dat het plan er niet langer mee in strijd is.

Om aanvaardbare en wenselijke wijzigingen in de grenzen van het NNB in het kader van een gemeentelijk plan mogelijk te maken, bevat de verordening in artikel 5.3 een regeling waarbij wij onder voorwaarden deze grenzen kunnen wijzigen op verzoek.

In artikel 38.5 is de procedure hiervoor opgenomen. Deze strekt ertoe, dat wij kennis kunnen nemen van zienswijzen over de nieuwe NNB-grenzen, voordat wij hierover een besluit nemen. Omwille van overzichtelijkheid en ter voorkoming van vertraging in de gemeentelijke besluitvorming is bepaald dat hiervoor gelegenheid wordt geboden tegelijkertijd met de terinzagelegging van de ontwerp-bestemmingsplan.

## 3.2 Natuurcompensatie

Indien het Natuur Netwerk Brabant aangepast moet worden ten behoeve van een plan, dient de aantasting van de natuur te worden gecompenseerd. Dit kan op de volgende manieren, een combinatie is ook mogelijk:

- fysiek:  
Elders wordt door een initiatiefnemer nieuwe natuur gerealiseerd en in stand gehouden. Bij de berekening van de omvang van de compensatie wordt rekening gehouden met de leeftijd en ontwikkelingsstijd van de natuur die wordt aangetast. Omdat het enige tijd zal duren voor de nieuwe natuur 'volwassen' is, komt er een toeslag bovenop de oppervlakte aangetaste natuur.
- financieel:  
Er wordt een berekening gemaakt van de kosten van compensatie en het bedrag dat hieruit volgt wordt gestort in een provinciaal Groenontwikkelfonds. Dit wordt gebruikt om gronden in het NNB aan te kopen en daar natuur te realiseren.

De voorschriften voor natuurcompensatie zijn te vinden in bijlage 1 "Relevante artikelen Verordening ruimte".

## 3.3 Bijkomende wijzigingen

### 3.3.1 Wijziging van andere structuur door aanpassing Natuur Netwerk Brabant

In de Verordening ruimte wordt de ruimtelijke hoofdstructuur gevormd door het bestaand stedelijk gebied, het Natuur Netwerk Brabant, de groenblauwe mantel en het gemengd landelijk gebied. Deze structuren sluiten op elkaar aan en overlappen niet.

Dit betekent dat een wijziging in één van deze legenda-eenheden ook gevolgen heeft voor de aangrenzende structuur. Er kan niet volstaan worden met het verwijderen van het NNB, dit zou namelijk een 'witte vlek' in de kaart opleveren - er moet op die plek ook een nieuwe legenda-eenheid aan worden toegekend.

De hoofdregels voor toekenning van het vlak waar het NNB is verwijderd zijn als volgt:

1. het vlak grenst ergens aan de groenblauwe mantel: het vlak wordt toegevoegd aan de groenblauwe mantel;
2. het vlak raakt geen groenblauwe mantel, maar wel bestaand stedelijk gebied: het vlak wordt toegevoegd aan bestaand stedelijk gebied;
3. het vlak was volledig omringd door gemengd landelijk gebied: het wordt toegevoegd aan gemengd landelijk gebied.
4. het vlak wordt volledig omringd door NNB: de toekenning van de aanduiding is maatwerk.

Andersom brengt de herbegrenzing ook met zich mee, dat op de locatie waar NNB wordt toegevoegd, een van de andere structuren (gemengd landelijk gebied, groenblauwe mantel, bestaand stedelijk gebied) vervalt.

In deze 'afgeleide' wijzigingen wordt bij deze herbegrenzing ook voorzien.

### **3.4 Regels Verordening ruimte Noord-Brabant raadplegen**

De wijziging heeft alleen betrekking op de begrenzings van een beperkt aantal structuren en/of aanduidingen in de Verordening ruimte. Daarom dient naast dit wijzigingsbesluit ook altijd de Verordening ruimte Noord-Brabant te worden geraadpleegd:

- voor de regels die van toepassing zijn op de gronden die bij dit besluit zijn aangeduid als bestaand stedelijk gebied, Natuur Netwerk Brabant, groenblauwe mantel en gemengd landelijk gebied;
- omdat er nog andere aanduidingen en dus regels op dezelfde locatie van toepassing kunnen zijn.

## **Bijlage(n)**

## **Bijlage 1 Relevante artikelen Verordening ruimte**

### **Hoofdstuk 1 Wijziging van de structuur Natuur Netwerk Brabant**

#### **Artikel 5.2 Wijziging van de begrenzing om ecologische redenen**

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant wijzigen ten einde de ecologische samenhang te verbeteren of het Natuur Netwerk Brabant duurzaam in te passen in de provinciale structuurvisie.
2. Een wijziging van de begrenzing bedoeld in het eerste lid kan slechts plaatsvinden indien uit een ecologische onderbouwing blijkt dat:
  - a. de oorspronkelijke kwalitatieve en kwantitatieve ambities van het Natuur Netwerk Brabant worden behouden of versterkt;
  - b. vaststaat welk onderdeel van het Natuur Netwerk Brabant verdwijnt en waar dit onderdeel opnieuw wordt ingezet.
3. In afwijking van het tweede lid, onder b, hoeft het verdwenen onderdeel van het Natuur Netwerk Brabant niet opnieuw te worden ingezet, zolang sprake is van overbegrenzing.
4. Zodra Gedeputeerde Staten toepassing hebben gegeven aan het eerste lid, stelt de gemeenteraad binnen negen maanden een bestemmingsplan vast in overeenstemming met de vastgestelde herbegrenzing en de bepalingen van dit hoofdstuk.

#### **Artikel 5.3 Wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing nee-tenzij principe**

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant op verzoek van de gemeente wijzigen in geval van een ruimtelijke ontwikkeling met toepassing van het nee-tenzij principe.
2. Een verzoek om herbegrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:
  - a. er sprake is van een groot openbaar belang;
  - b. er voor de ontwikkeling geen alternatieve locaties voorhanden zijn buiten het Natuur Netwerk Brabant;
  - c. er geen andere oplossingen voorhanden zijn waardoor de aantasting van Natuur Netwerk Brabant wordt voorkomen;
  - d. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, waarbij wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren als bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels).
3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid is bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen een omheind militair terrein alleen het tweede lid, onder d, van toepassing.
4. Aan het onderzoek naar alternatieve locaties bedoeld in het tweede lid, onder b, liggen de volgende uitgangspunten ten grondslag:
  - a. gezocht wordt naar alternatieve locaties binnen de gemeente en in omliggende gemeenten;
  - b. een alternatieve locatie moet overwegend dezelfde functie kunnen vervullen;
  - c. tijdverlies en meerkosten ten gevolge van de ontwikkeling van een alternatieve locatie zijn op zichzelf geen reden om dat alternatief af te wijzen.

5. Artikel 3.2 (kwaliteitsverbetering van het landschap) is niet van toepassing op een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid.
6. Op een verzoek als bedoeld in het eerste lid is artikel 38.5 (procedure grenswijziging op verzoek) van toepassing.

#### **Artikel 5.4 Wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing van de saldobenadering**

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant op verzoek van de gemeente wijzigen in geval van een ruimtelijke ontwikkeling door toepassing van de saldobenadering.
2. Onder de saldobenadering bedoeld in het eerste lid wordt verstaan een combinatie van onderling samenhangende plannen, projecten of handelingen waarvan één of enkele afzonderlijk een negatief effect hebben op het Natuur Netwerk Brabant, maar waarvan de gecombineerde uitvoering leidt tot een verbetering van de kwaliteit of kwantiteit van het Natuur Netwerk Brabant als geheel.
3. Een verzoek om wijziging van de begrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waarin een ruimtelijke visie is opgenomen op een gebied waarvan een wezenlijk deel behoort tot het Natuur Netwerk Brabant en waarbij ruimtelijke ontwikkelingen in samenhang worden gezien om een grotere kwaliteitswinst voor meerdere ruimtelijke functies, waaronder de natuur, te bereiken.
4. Een ruimtelijke visie op een gebied als bedoeld in het derde lid beschrijft in ieder geval:
  - a. de omvang van het gebied waarop de ruimtelijke visie betrekking heeft;
  - b. de doelen van de ruimtelijke visie, in het bijzonder wat betreft de verbetering van de kwaliteit en kwantiteit van het Natuur Netwerk Brabant waardoor een beter functionerende Natuur Netwerk Brabant ontstaat;
  - c. op welke wijze wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken, bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels);
  - d. op welke wijze de uitvoering van de ruimtelijke visie is verzekerd.
5. Artikel 3.2 (kwaliteitsverbetering van het landschap) is niet van toepassing op een bestemmingsplan als bedoeld in het derde lid.
6. Op een verzoek als bedoeld in het eerste lid is artikel 38.5 (procedure grenswijziging op verzoek) van toepassing.

#### **Artikel 5.5 Wijziging van de begrenzing op verzoek bij kleinschalige ingrepen**

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant op verzoek van de gemeente wijzigen ten behoeve van een individuele, kleinschalige ingreep.
2. Een verzoek om wijziging van de begrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:
  - a. de voorgestelde ingreep slechts leidt tot een beperkte aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant in het desbetreffende gebied;
  - b. de voorgestelde ingreep leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant als geheel;
  - c. de voorgestelde ingreep is onderbouwd met een afweging van alternatieven;
  - d. de voorgestelde ingreep vergezeld gaat van zodanige maatregelen dat er sprake is van

- e. een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing;
  - e. de uitvoering van de voorgestelde ingreep en de daarbij betrokken maatregelen en de monitoring daarvan zijn verzekerd;
  - f. wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels).
3. Artikel 3.2 (kwaliteitsverbetering van het landschap) is niet van toepassing op een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid.
  4. Op een verzoek als bedoeld in het eerste lid is artikel 38.5 (procedure grenswijziging op verzoek) van toepassing.

### **Artikel 5.6 Compensatie**

1. De op grond van de verordening verplichte compensatie vindt, naar keuze, plaats door:
  - a. fysieke compensatie, overeenkomstig artikel 5.7;
  - b. financiële compensatie, overeenkomstig artikel 5.8.
2. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde of verstoorde areaal en de ontwikkeltijd van de aangetaste natuur, conform de volgende indeling:
  - a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
  - b. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak;
  - c. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak;
  - d. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag in oppervlak is maatwerk;
  - e. bij verstoring van natuur: maatwerk.

### **Artikel 5.7 Aanvullende regels voor fysieke compensatie**

1. De fysieke compensatie vindt plaats in:
  - a. de niet gerealiseerde delen van het Natuur Netwerk Brabant;
  - b. de niet gerealiseerde ecologische verbindingzones.
2. In afwijking van het eerste lid kan fysieke compensatie ook plaatsvinden in, aansluitend op of nabij het aangetaste gebied indien een wijziging van de begrenzing plaatsvindt met toepassing van de saldobenadering als bedoeld in artikel 5.4.
3. Een bestemmingsplan als bedoeld in de artikel 5.1, zesde lid, artikel 5.3, tweede lid, artikel 5.4, tweede lid en artikel 5.5, tweede lid, borgt de uitvoering van de compensatie;
4. De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het derde lid bevat een verantwoording over:
  - a. de omvang van het netto verlies aan ecologische waarden en kenmerken en op welke locatie dat optreedt;
  - b. de locatie waar en de wijze waarop het netto verlies, genoemd onder a, wordt gecompenseerd;
  - c. de kwaliteit en kwantiteit van de compensatie;
  - d. de termijn van uitvoering;
  - e. de inhoud en realisatie van de voorgenomen mitigerende en compenserende maatregelen;
  - f. het reguliere- en ontwikkelingsbeheer.
5. De uitvoering van de fysieke compensatie wordt binnen drie jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan als bedoeld in het derde lid afgerond.

6. In aanvulling op het vijfde lid, wordt indien sprake is van een aantasting van bedreigde soorten of hun leefgebied, de uitvoering van de compensatie in ieder geval afgerond op het moment dat de aantasting daadwerkelijk start.
7. In afwijking van het vijfde lid, kan indien er sprake is van een omvangrijke en zware compensatieverplichting, de uitvoering van de compensatie een termijn van maximaal tien jaar bedragen, gerekend vanaf het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

### **Artikel 5.8 Aanvullende regels voor financiële compensatie**

1. De financiële compensatie wordt bepaald op grond van de omvang van de compensatieverplichting overeenkomstig artikel 5.6, tweede lid, en omvat de volgende kostenelementen:
  - a. kosten voor de planontwikkeling en planuitvoering;
  - b. kosten van de aanschaf van vervangende grond;
  - c. kosten van de basisinrichting;
  - d. kosten van ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.
2. De financiële compensatie wordt uiterlijk zes weken na de vaststelling van het bestemmingsplan gestort in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling.
3. Gedeputeerde Staten stellen jaarlijks een rapportage vast waarin:
  - a. verantwoording wordt gegeven over de bestedingen uit het compensatiefonds van het afgelopen jaar;
  - b. een prioritering wordt gegeven aan de realisatie van het Natuur Netwerk Brabant voor het toekomstige jaar.

## **Hoofdstuk 2 Procedure wijziging op verzoek**

### **Artikel 38.5 Procedure wijziging van grenzen op verzoek**

1. Het voornemen om een verzoek te doen als bedoeld in artikelen 4.11, 5.3, 5.4, 5.5, 6.20, 8.3, 9.3, 11.2, tweede lid, 12.2, 13.2, derde lid, 14.2, vierde lid, 18.2, derde lid, 19.2, derde lid, 20.2, derde lid, en 25.2, maakt deel uit van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van een bestemmingsplan, waarbij in het ontwerp bestemmingsplan, indien van toepassing, de volgende gebiedsaanduidingen worden opgenomen:
  - a. gebiedsaanduiding: overig – in Verordening ruimte toe te voegen [naam gebiedscategorie];
  - b. gebiedsaanduiding: overig – in Verordening ruimte te verwijderen [naam gebiedscategorie];
  - c. gebiedsaanduiding - vanwege natuurcompensatie te realiseren natuur, beheertype [landelijke code].
2. Een verzoek wordt na afloop van de terinzagelegging bedoeld in artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht, bij Gedeputeerde Staten ingediend en gaat vergezeld van een beschrijving waaruit blijkt dat is voldaan aan de in deze verordening gestelde voorwaarden waaronder wijziging van de begrenzing mogelijk is en, in voorkomende gevallen, van naar voren gebrachte zienswijzen.



3. Gedeputeerde Staten beslissen binnen vier weken na ontvangst van een verzoek als bedoeld eerste lid.
4. Een bestemmingsplan ten behoeve waarvan de gemeente een verzoek om wijziging van de begrenzing heeft gedaan, wordt vastgesteld nadat Gedeputeerde Staten hebben besloten tot wijziging van de begrenzing.

## **Bijlage 2 Nota van zienswijzen**

# Woensdrecht

## Politieacademie Ossendrecht

Nota zienswijzen

### **identificatie**

projectnummer:

0084.98.30

projectleider:

ing. J.A. van Broekhoven

auteur(s):

ing. J.A. van Broekhoven

### **planstatus**

datum:

20-04-2018

opdrachtgever:

Politieacademie



## Inhoud

<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2. Zienswijzen</b>	<b>4</b>
<b>3. Ambtelijke aanpassingen n.a.v. Reactie Waterschap.</b>	<b>11</b>

**Bijlagen: -**



Het ontwerp van het bestemmingsplan Politieacademie Ossendrecht heeft vanaf 26 januari 2018 6 weken ter inzage gelegen in het kader van de vaststellingsprocedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening. Binnen deze termijn kon een ieder zijn of haar zienswijze indienen. Bij de gemeente zijn gedurende deze periode 5 zienswijzen ingediend. In hoofdstuk 2 zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord. Ook alle aspecten die wel in de reacties zijn vermeld, maar niet in de samenvatting zijn weergegeven, zijn in de beoordeling en overwegingen betrokken.

## 2. Zienswijzen

### **Zienswijze 1, DNWG, namens waterleidingbedrijf Evides N.V., Postbus 399 4460 AT Goes.**

#### *Samenvatting*

DNWG vraagt aandacht voor de assets van Evides N.V. in het plangebied en attendeert er op dat:

- de waterleidingen niet overbouwd mogen worden daar de leveringszekerheid ofwel de ongestoorde ligging hiermee in het geding komt.
- voor werkzaamheden in de nabijheid van deze waterleidingen schriftelijk toestemming aangevraagd dient te worden;
- de alhier gelegen leidingen te allen tijde vrij toegankelijk dient te blijven teneinde het beheer en onderhoud uit te kunnen voeren;
- voor graafwerkzaamheden een oriëntatieverzoek/graafmelding (klic) moet worden gedaan;
- de daadwerkelijke ligging van de waterleidingen ter plaatse vastgesteld dient te worden door het graven van proefsleuven;
- indien leidingen verlegd dienen te worden ons tijdig in kennis te stellen.

#### *Beantwoording*

Paragraaf 4.9 van de toelichting bij het bestemmingsplan is gereserveerd voor de onderwerpen, kabels en leidingen, funnel en radar. In het ontwerpbestemmingsplan is vermeld dat er geen relevante kabels en leidingen aanwezig zijn. De tekst van deze paragraaf wordt vervangen door een nieuwe tekst, met daarin een beschrijving van de aanwezige waterleidingen en daarbij de waarborgen die vanuit de leidingbeheerder van toepassing zijn.

### **Zienswijze 2, college van Burgemeester en Schepenen gemeente Stabroek.**

#### *Samenvatting*

Aangegeven wordt dat het college van burgemeester en schepenen kennis neemt van het ontwerp "Bestemmingsplan Politieacademie Ossendrecht". Het college heeft geen inhoudelijke opmerkingen gegeven.

#### *Beantwoording*

De gemeente Woensdrecht neemt deze reactie voor kennisgeving aan.

### **Zienswijze 3, Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 5200 MC 's-Hertogenbosch**

#### *Samenvatting*

De provincie geeft aan van mening te zijn dat op een aantal onderdelen het plan niet in overeenstemming is met de Verordening.

#### Algemeen

De provincie geeft aan dat het plan in hoofdzaak binnen de kader van de Verordening past. Ten aanzien van de 'explosievenlocoatie' dient in het kader van het bestemmingsplan Politieacademie Ossendrecht tevens het Natuur Netwerk Brabant nog te worden herbegrensd. Dit voornemen maakt procedureel deel uit van het plan en is ook meegenomen in de gemeentelijke bekendmaking van de



tervisielegging van het ontwerp-bestemmingsplan. Vaststelling kan niet eerder plaatsvinden dan dat de provincie een besluit heeft genomen over het nog in te dienen verzoek om herbegrenzing.

De provincie Noord-Brabant heeft op de volgende onderdelen zienswijzen ingediend:

#### Gebied herbegrenzing NNB/compensatie

1. De provincie geeft aan dat de oppervlakte van het gebied dat is aangeduid als te herbegrenzen NNB op de verbeelding 1,5 hectare is terwijl in de toelichting en de overige stukken bij het plan wordt uitgegaan van 3.337 m<sup>2</sup>. Ook de te compenseren oppervlakte gaat uit van 3.327 m<sup>2</sup>, in overeenstemming met de Verordening. Het is voor de provincie onduidelijk waarom dit verschilt en de provincie dringt er op aan om het oppervlakte terug te brengen naar 3.327 m<sup>2</sup>.
2. De provincie wijst erop dat nog dient aangegeven te worden door welke partij de financiële compensatie wordt voldaan en verzoekt contact op te nemen over de afhandeling van de financiële compensatie.

#### Verbeelding explosieven oefenlocatie

3. Er wordt verzocht om het bouwvlak uit het plan te verwijderen en te vervangen door het bouwvoorschrift overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.2 sub h en i, van de planvoorschriften.
4. De provincie wijst er tevens op dat de koppeling met het overige deel van de bestemming 'maatschappelijk' ontbreekt waardoor formeel sprake zou zijn van nieuwvestiging wat in strijd is met de Verordening. Er wordt daarom verzocht ook een koppelteken aan te brengen met de rest van de maatschappelijke bestemming en in het plan te bepalen dat het moet worden aangemerkt als één geheel.

#### Bescherming NNB binnen bestemming Natuur

5. De provincie geeft aan dat in artikel 4.2 van de planvoorschriften ter plaatse van de daartoe gelegde aanduiding zend- en ontvangstinstallaties worden toegestaan. Nieuwe masten zijn echter in strijd met de uitgangspunten van het NNB en mogen dan ook niet worden opgericht. Verzocht wordt om het plan op dit onderdeel aan te passen.
6. Provincie wijst er op dat in de voorschriften duidelijk tot uitdrukking dient te komen dat de bouwwerken alleen zijn toegelaten ten behoeve van de natuurbestemming of het recreatieve medegebruik daarvan, mits het ook géén aantasting van het NNB tot gevolg heeft. Dit blijkt volgens provincie niet duidelijk uit de bouwregels/afwijking van de bouwregels in de artikelen 4.2 en 4.4.1 van de planvoorschriften.
7. De noodzaak van het oprichten van observatiehutten en schuilgelegenheden in artikel 4.4.1 is volgens de provincie ook niet aangetoond. Er wordt verzocht het plan hierop aan te passen.
8. De provincie verzoekt de activiteiten genoemd in artikel 4.6.1 onder b, d en e (draineren, onder bemalen, graven van sloten dieper dan 1 meter, diepploegen, indrijven op te nemen als verbod, omdat deze in strijd zijn met de beschermingsdoelstelling van het NNB/ de bestemming 'natuur'.

#### Algemene afwijkingsregels en kwaliteitsverbetering

9. De provincie verzoekt om de regeling zoals opgenomen in de planvoorschriften voor de afwijkingsmogelijkheid voor het verhogen van de maatvoering met 10% in artikel 7 aan te vullen met een vereiste van kwaliteitsverbetering van het landschap als bedoeld in artikel 3.2 van de Verordening.

#### *Beantwoording*

1. Het oppervlak zoals opgenomen op de verbeelding wijkt af van het beoogde oppervlak met aanduiding herbegrenzen NNB. De oppervlakte met de aanduiding zal op de plankaart aangepast worden naar de bedoelde 3.327 m<sup>2</sup>, evenals de hieraan gekoppelde bestemming en aanduidingen;
2. De initiatiefnemer, zijnde de politieacademie, neemt contact op met de provincie om afspraken te maken over het voldoen van de compensatie van de herbegrenzing NNB;
3. Het bouwvlak zal verwijderd worden en er zal een bouwvoorschrift worden toegevoegd aan de planvoorschriften van artikel 3;

4. In de planregels zal worden opgenomen dat de bestemming als één geheel moet worden beschouwd, tevens wordt doormiddel van een koppelteken op de verbeelding bepaald dat het moet worden aangemerkt als één geheel.
5. Deze regeling is bedoeld voor de reeds aanwezige zendinstallatie aan de uiterste westrand van het plangebied. Artikel 4.2 sub b zal worden aangepast zodanig dat er ter plaatse van de aanduiding 'zend- en ontvangstinstallatie' alleen bestaande zend- en ontvangstinstallaties zijn toegestaan.
6. Aan artikel 4.2 zal een sublid worden toegevoegd waarin wordt gesteld dat bouwwerken alleen zijn toegelaten ten behoeve van de natuurbestemming, mits het géén aantasting van het NNB tot gevolg heeft. Sublid 4.4.1 wordt uit de planvoorschriften verwijderd.
7. Aangezien recreatief medegebruik van de gronden met de bestemming Natuur niet aan de orde is wordt sublid 4.4.1 niet langer noodzakelijk geacht en daarom geschrapt uit de planvoorschriften.
8. Er wordt een verbodsbepaling opgenomen in artikel 4 van de planvoorschriften voor de werkzaamheden draineren, onder bemalen, graven van sloten dieper dan 1 meter, diepploegen, indrijven;
9. Aan artikel 7 lid a wordt toegevoegd "mits er wordt voldaan aan de kwaliteitsverbetering van het landschap als bedoeld in artikel 3.2 van de Verordening Ruimte Noord-Brabant"

#### **Zienswijze 4, Milieuvereniging BENEGORA, Nederheide 2 4634 TJ Woensdrecht**

##### *Samenvatting*

1. Reclamant maakt melding van de cultuurhistorische waarde van het kazernecomplex en geeft aan dat zij de onverkorte sloop van het complex een te haastige stap te vinden. Volgens reclamant gaat het niet alleen om de gebouwen sec, maar tevens om de structuur die door gebouwen, ontsluiting en beplanting ontstaan wordt. Reclamant is van mening dat er niet genoeg ruimte is gegeven aan ideeën voor hergebruik, aanpassing en nieuwe objecten in de cultuurhistorisch waardevolle structuur en stelt voor dat de gemeente een 'stormgroep' initieert die voorstellen bedenkt voor behoud en vitaliteit van het complex. Ook verzoekt zij het bestemmingsplan waarin het kazernegebouw is opgenomen te vrijwaren van sloop, vervanging e.d., totdat de voorstellen van de gevraagde 'stormgroep' zijn uitgekristalliseerd.
2. Reclamant vraagt aandacht voor de toegankelijkheid van de plandocumenten.
3. Reclamant meldt dat de door Vos & Vennoten namens Namiro ingediende zienswijze wordt onderschreven en verzoekt deze als onderdeel van deze zienswijze te beschouwen.

##### *Beantwoording*

1. Zoals in paragraaf 4.8.3 van de toelichting beschreven is er een zekere cultuurhistorische waarde aanwezig. Er is uitgebreid onderzoek gedaan naar deze waarden en naar de mogelijkheden deze in stand te houden. Daaruit blijkt dat de staat van het complex er toe leidt dat een groot deel van de gebouwen forse gebreken heeft en direct gesloopt zal moeten worden. Aan de hand deze onderzoeken is een zorgvuldige afweging gemaakt van de wijze waarop met de cultuurhistorische waarden moet worden omgegaan. Daaruit volgt de keuze dat het grid, de laanstructuur en het voormalige pompgebouw behouden en beschermd worden. Het vrijwaren van sloop van de overige gebouwen is niet mogelijk.
2. In de toelichting wordt in hoofdstuk 1 op hoofdlijnen een duidelijke toelichting gegeven over de aanleiding en het doel van de bestemmingsplanaanpassing. De uitwerking hiervan op onderdelen is onontkoombaar specialistisch van aard en het valt niet te vermijden dat er vakjargon wordt gebruikt.
3. Op de genoemde zienswijze wordt hierna ingegaan (zienswijze 5)

#### **Zienswijze 5, Vos & Vennoten namens milieuvereniging Namiro, Pannenhoef 25 4641 ST Ossendrecht**

##### *Samenvatting*

##### Natuurnetwerk Brabant

##### Herbegrenzing

1. Reclamant geeft aan dat zij in de stukken geen besluit heeft aangetroffen op het verzoek om herbegrenzing van het NNB (Natuur Netwerk Brabant)

2. Reclamant brengt naar voren dat zij tot dusver geen rechtsmiddelen heeft kunnen aanwenden tegen de in de Verordening Ruimte opgenomen herbegrenzing en dat zij daarom in dit verzoek hierop in gaat. Reclamant merkt op dat het areaal natuurgebied dat wordt onttrokken aan het NNB groter is dan de nieuwe NNB die aan het netwerk worden toegevoegd en gebieden die toegevoegd aan het NNB wensen te worden niet wezenlijk veranderd worden, in die zin dat er een specifiek op natuurbehoud gericht beheer wordt gevoerd. Reclamant is van mening dat het herbegrenzingsverzoek uit 2013 leidt tot achteruitgang van de oppervlakte en/of de kwaliteit van natuurwaarden.
3. Reclamant geeft aan de besluiten tot vaststelling van de begrenzing van de (toenmalige) EHS voor inspraak en beroep ter inzage hebben gelegen en wijst erop dat de raad die procedure had kunnen aangrijpen om onjuiste begrenzings aan te laten passen. Reclamant is daarom van mening dat de oppervlakte van dat gebied NNB ook als uitgangspunt te worden genomen voor de herbegrenzing en gecompenseerd dient te worden.
4. Reclamant is van mening dat uit het verzoek voor herbegrenzing van het NNB onvoldoende blijkt op grond van welke bepalingen van de Verordening Ruimte Noord-Brabant het NNB is gewijzigd. Dit heeft reclamant ook onvoldoende kunnen opmaken uit het besluit van de provincie. Daarnaast wijst voorgenoemde er op dat ook in het Barro regels zijn opgenomen over het wijzigen van de begrenzing van het NNB, ook aan die regels is volgens reclamant niet voldaan.

#### Externe werking

5. Er wordt naar voren gebracht dat een intensivering van het gebruik van het plangebied tot verhoogde druk op de natuurwaarden van het NNB leidt en deze waarden ontoelaatbaar aantast. Uit de toelichting wordt onvoldoende duidelijk hoe die intensivering plaatsvindt en waarop zij ziet. In bijzonder wordt gewezen op het intensieve gebruik van de handgranaatbaan. Reclamant is van mening dat onvoldoende blijkt dat voldoende onderzoek naar de versturende effecten op de natuurwaarden is gedaan.

#### Natura 2000

6. Reclamant brengt naar voren dat significante effecten op beschermde gebieden, alsmede op de (vogel)soorten op basis waarvan de Brabantse Wal is aangewezen, niet zijn uit te sluiten. Het gebruik van het plangebied, en in het bijzonder de in het plan opgenomen mogelijkheden tot intensivering van dit gebruik, kan leiden tot verstoring, alsmede tot extra stikstofdepositie. Er wordt in het bijzonder op het gebruik van de handgranaatbaan gewezen. Reclamant is van mening dat een goede passende beoordeling niet achterwege had mogen blijven. Ook een vergunning op grond van de Wnb mag volgens reclamant in dat verband niet achterwege blijven.

#### Beantwoording

1. Bij de stukken is inderdaad geen besluit opgenomen over het herbegrenzingsverzoek van 17 december 2013. Het besluit tot herbegrenzing is door GS genomen op 30 september 2014, als onderdeel van een jaarlijkse kaartaanpassingsronde. Het besluit ziet op omissies in de eerdere EHS begrenzing. Het besluit is gepubliceerd in het Provinciaal blad Noord-Brabant (ISSN: 0920-1408, besluitnummer 3668882).
2. Het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd op de nu geldende verordening met de daarin opgenomen begrenzing van het NNB. Het daaraan voorafgaande verzoek en het besluit van Gedeputeerde Staten staat in deze procedure niet meer ter discussie.
3. In het kader van de bestemmingsplanprocedure heeft de gemeente GS in 2013 verzocht om herbegrenzing van de toenmalige EHS. Dit verzoek is door GS opgenomen in de kaartaanpassing van de verordening ruimte op 30 september 2014. De met dit besluit van GS herbegrensde EHS is het uitgangspunt voor de voorbereiding van het voorliggende bestemmingsplan. Onderdeel van deze herbegrenzing was het toevoegen van de handgranaatbaan aan het NNB. Bij de verdere voorbereiding van het bestemmingsplan heeft de politieacademie het gebruik en de indeling van het terrein opnieuw overwogen. Daarbij is de politieacademie tot de conclusie gekomen dat zij het bestaande gebruik van de handgranaatbaan niet zal beëindigen, maar juist wil voortzetten. Om

het bestemmingsplan daarmee in overeenstemming te kunnen brengen wordt door de gemeente een nieuw herbegrenzingsverzoek aan de provincie gedaan.

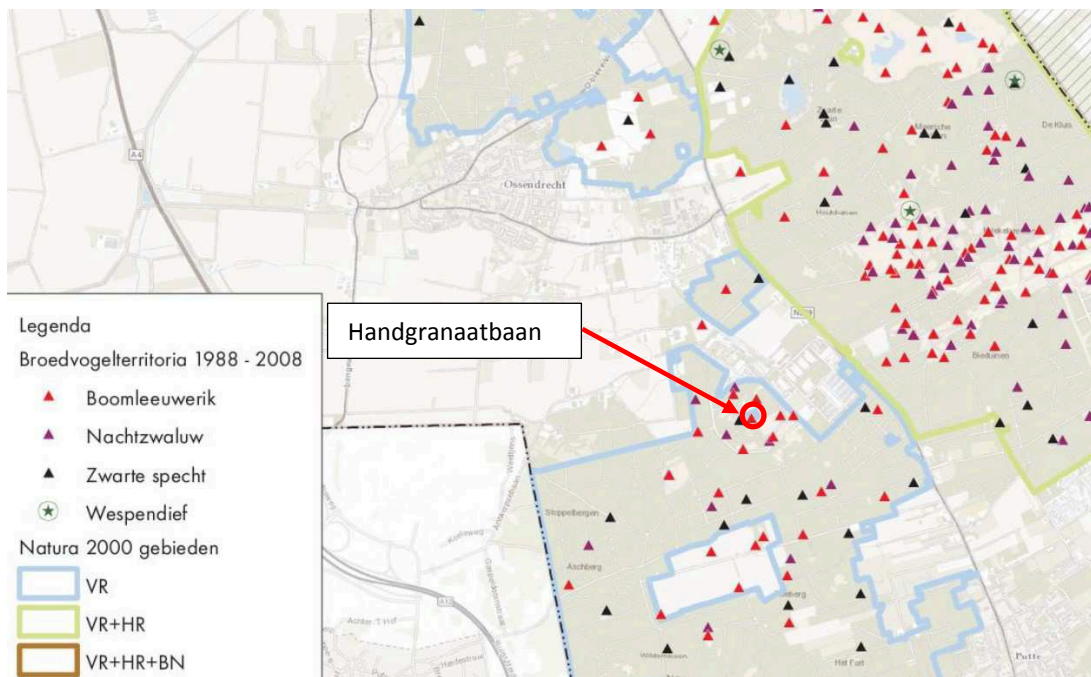
4. Uit het besluit van de provincie van 30 september 2014 blijkt op basis van welke bepalingen in de toen geldende Verordening Ruimte de begrenzing van het NNB (toen EHS) gewijzigd is. Het nu voorliggende verzoek om herbegrenzing (ter plaatse van de handgranaatbaan) wordt gedaan op basis van artikel 5.3 van de Verordening Ruimte (VR), in samenhang met artikel 5.6. In overleg met de provincie is gekozen voor een financiële compensatie, conform artikel 5.8 VR.
5. De intensivering van het plangebied bestaat uit een efficiënter gebruik van de faciliteiten door een andere indeling van het terrein. Hierdoor hoeft het onderwijs minder vaak te worden stilgelegd. Het gebruik van de handgranatenbaan wordt voorgezet binnen de grenzen van de milieuvergunning. Dit geldt overigens voor alle activiteiten. Ten aanzien van de versturende effecten van deze baan wordt verwezen naar de beantwoording onder 6.
6. Intensivering van het gebruik van het plangebied kan volgens appellanten leiden tot extra verstoring en extra stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitats en leefgebieden van kwalificerende soorten. Voor wat betreft die laatste zijn alleen de soorten van bossen en droge heide relevant (i.c. boomleeuwerik, zwarte specht, wespendif en nachtzwaluw). Alle overige kwalificerende soorten bevinden zich in de vochtige delen van de Brabantse Wal, ver buiten de effectafstand van (het gebruik van) de politieacademie.

De politieacademie verzorgt al sinds 1984 onderwijs op deze locatie. Vanaf die tijd is onder andere het oefendorp in gebruik. Het huidige hoofdgebouw van de politieacademie aan de Pannenhoeve is in 1999 gebouwd. Vanaf dat moment is de locatie in Hoogerheide verlaten en vinden alle activiteiten op de huidige locatie plaats. De locatie was dus al in gebruik voor de activiteiten van de politieacademie ruim voor de aanmelding van het Natura 2000-gebied in december 2004. De academie valt dan ook onder bestaand gebruik. Het ontwerp-beheerplan Brabantse Wal (juni 2015) geeft in paragraaf 2.7 *Huidige activiteiten* aan:

*Noordelijk van de voormalige Wilhelminakazerne is een opleidingsinstituut van de politie aanwezig. Naast oefenen met handgranaten en explosieven wordt door de Landmacht gebruik gemaakt van een open schietbaan. Het aantal ontploffingen bedraagt jaarlijks ongeveer 500 stuks.*

#### Verstoring

De Koningin Wilhelmina kazerne is omstreeks 1953 opgericht op deze locatie in verband met de geluidscontour die al van oudsher aanwezig was in de vorm van een handgranatenbaan. De handgranaatbaan is dus in ieder geval al in gebruik sinds 1953. De huidige gebruiksintensiteit van deze baan is gelimiteerd in de milieuvergunning. De rondom deze baan aanwezige (kwalificerende) broedvogels zijn al decennia gewend aan dit geluid. Uit broedvogel-inventarisaties blijkt geen verlaagde dichtheid van broedvogels rondom de politieacademie, integendeel. Zoals op figuur 2.1 is te zien (bijlage 2.5a Natura 2000 Beheerplan Brabantse Wal) kent het bos- en heidegebied direct grenzend aan de handgranaatbaan een hoge dichtheid van kwalificerende broedvogels van bos en droge heide (boomleeuwerik, nachtzwaluw, zwarte specht). Er is veel ecologische onderzoeksliteratuur waaruit blijkt dat vogels snel wennen aan ongevaarlijke harde geluiden en dat zelfs openluchtopconcerten geen verstoringseffect teweeg brengen. Daarnaast zijn er verschillende onderzoeken waaruit blijkt dat het gehoorbereik van vogels veel kleiner is dan dat van mensen en dat vogels vooral hoge tonen kunnen horen, dus niet de doffe knallen vanaf de handgranaatbaan.



Figuur 2.1 Broedvogelterritoria 1988 – 2008 (Bron: bijlage 2.5a Natura 2000 Beheerplan Brabantse Wal)

### Stikstofdepositie

Intensivering van het gebruik van de politieacademie kan door een hogere verkeersdruk op de Pannenhoeve leiden tot extra stikstofemissies. Op de N289 gaat dit verkeer op in het heersende verkeersbeeld en kunnen de effecten op grond van jurisprudentie niet meer worden toegerekend aan de politieacademie. Deze extra emissies kunnen leiden tot effecten op heide- en vooral boshabitats en op het leefgebied van de daar aanwezige kwalificerende soorten boomleeuwerik, zwarte specht, wespindief en nachtzwaluw. Alle overige habitats en leefgebieden liggen op te grote afstand voor een depositie-effect.

De populatietrends van de kwalificerende soorten wespindief en boomleeuwerik zijn stabiel en van de nachtzwaluw licht positief. De instandhoudingsdoelen van deze soorten (behoud omvang en kwaliteit van het leefgebied) en de populatiedoelen voor deze soorten worden gehaald, ongeacht de gebruiksmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

De situatie ten aanzien van de zwarte specht (instandhoudingsdoel = 40 broedparen) is minder duidelijk. Volgens Natuurmonumenten zijn de aantallen zwarte spechten op de Brabantse Wal redelijk stabiel, met geringe fluctuaties door de jaren heen (bron: *PAS-analyse Herstelstrategieën voor Brabantse Wal*, Provincie Noord-Brabant, Definitieve versie 24-12-2014). De populatieschatting voor 2017 voor de Brabantse Wal valt binnen de grenzen van de schatting (20-57 territoria) op grond van het Atlasonderzoek in de periode 2013-2015. Dit is een afname ten opzichte van het onderzoek voor de vorige landelijke Atlas in 1998-2000. Die verschillen zijn deels te wijten aan overschatting bij eerder onderzoek, maar het staat evenzeer vast dat een aantal territoria uit het verleden in 2017 onbezet was (bron: Vogelwerkgroep Bergen op Zoom).

De PAS-analyse geeft verder aan dat de stand van de zwarte specht in de Brabantse Wal vooral beïnvloed lijkt te worden door bosbeheer: behoud van dood hout via veilig stellen van oude boskernen en instandhouding van open plekken door kappen, of na brand of storm, en voorkomen van vergrassing. In de Brabantse Wal worden beheersmaatregelen genomen om voor boomleeuwerik en nachtzwaluw voldoende open plekken in stand te houden. Dit is voldoende om ook de populatie rode bosmieren op peil te houden voor de zwarte specht. Uit het beheerplan valt op te maken dat beide maatregelen (voldoende dood hout en open plekken) de aandacht hebben van de beheerders en dat daarmee aan de voorwaarden voor het halen van de instandhoudingsdoelstelling kan worden voldaan. De effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van de zwarte specht (met name habitattypen H9190 (Oude

eikenbossen) zijn beperkt en de kwaliteit van dit (niet aangewezen habitatype) wordt niet dusdanig beïnvloedt dat de geschiktheid als broedbiotoop voor de zwarte specht erdoor afneemt.

Conclusies:

- De politieacademie valt volgens het Natura 2000-beheerplan onder bestaand gebruik; het onderhavige bestemmingsplan faciliteert dit bestaande gebruik met minimale mogelijkheden voor intensivering;
- Voor eventuele effecten op het Natura 2000-gebied Brabantse Wal zijn alleen de soorten van bossen en droge heide relevant (i.c. boomleeuwerik, zwarte specht, wespandief en nachtzwaluw). Alle overige kwalificerende soorten bevinden zich in de vochtige delen van de Brabantse Wal, ver buiten de effectafstand van het gebruik van de politieacademie.
- Intensivering van het gebruik van de handgranaatbaan ligt niet in de bedoeling en wordt bovendien gelimiteerd door de milieuvergunning;
- De kwalificerende bosvogelsoorten blijken op grond van inventarisatiegegevens niet gevoelig voor dit gebruik;
- De populatietrends van de kwalificerende soorten wespandief en boomleeuwerik zijn stabiel en van de nachtzwaluw licht positief. In het kader van het beheerplan worden bovendien maatregelen getroffen om de leefgebieden te behouden en te versterken;
- De populatietrend van de zwarte specht is minder duidelijk, doch volgens het beheerplan zijn de kwaliteit van het bosbeheer en maatregelen ten behoeve van het voedselaanbod (rode mieren) voldoende voor het behalen van de instandhoudingsdoelen voor de zwarte specht.

De gebruiksmogelijkheden die het onderhavige bestemmingsplan biedt leiden dus tot minimale, niet-significante effecten op de Brabantse Wal. Een vergunning in het kader van de Wnb voor dit bestaande gebruik is daarom niet aan de orde.

### **3. Ambtelijke aanpassingen n.a.v. Reactie Waterschap.**

#### *Reactie*

Het waterschap Brabantse Delta geeft aan dat de A-watergang die opgenomen is op de verbeelding van het bestemmingsplan onjuist is ingetekend en vraagt deze aan te passen naar de juiste ligging.

#### *Beantwoording*

De verbeelding zal worden aangepast naar de juiste ligging op basis van de Legger.









**Provincie Noord-Brabant**

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
[info@brabant.nl](mailto:info@brabant.nl)  
[www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)

