

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201806877

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het plaatsen van 17 frames verdeeld over 5 elektriciteitshuisjes Waldeck Pymontkade 875, Groen van Prinstererlaan 235, Pioenweg 1-BIS, Ranonkelstraat 4T en Sportlaan 470T t.b.v. reclame

Adres: Ranonkelstraat 4T / Waldeck Pymontkade 875 / Groen van Prinstererlaan 235 / Pioenweg 1 bis / Sportlaan 470

Datum Besluit (P) (GG): 01-06-2018

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6759727.out.pdf

Documentid: 33395278

Bestandsgrootte: 122131



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Waldeck Pyrmontkade 875, Groen van Prinstererlaan 235, Pioenweg 1-BIS, Ranonkelstraat 4T en Sportlaan 470T

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 11 april 2018 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van 17 frames verdeeld over 5 elektriciteitshuisjes Waldeck Pyrmontkade 875, Groen van Prinstererlaan 235, Pioenweg 1-BIS, Ranonkelstraat 4T en Sportlaan 470T t.b.v. reclame.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen', 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'Reclame APV' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten kan worden verleend.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikel 2.10, 2.12 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a en c en 2.2, lid 1, onder h van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Ons kenmerk

201806877/6759727

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diversen

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Tot slot maken wij u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De bouwwerken Sportlaan 470T en Waldeck Pyrmontkade 875 zijn gelegen in het Gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Zeeheldenkwartier' en 'Sportlaan-Segbroeklaan'

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Duinoord' , waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming
 - o 'Verkeer- Hoofdverkeersweg';
 - o Dubbelbestemming 'Leiding- Water'
 - o Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'
 - o Dubbelbestemming 'Waarde- Cultuurhistorie' zijn opgenomen.
- het bestemmingsplan 'Bloemenbuurt' , waar ter plaatse van uw initiatief de bestemmingen 'Verkeersdoeleinden-straat' en 'Groen' zijn opgenomen.
- het bestemmingsplan 'Bohemen' , waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Woondoeleinden' is opgenomen.
- het bestemmingsplan 'Bomenbuurt' , waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Bedrijf-1' , en de Functieaanduiding 'nutsvoorziening' zijn opgenomen.
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het plaatsen van:

- 4 frames aan het elektriciteitshuis Waldeck Pyrmontkade 875;
- 1 frames aan het elektriciteitshuis Groen van Prinstererlaan 235;
- 3 frames aan het elektriciteitshuis Pioenweg 1-BIS;
- 4 frames aan het elektriciteitshuis Ranonkelstraat 4T;
- 5 frames aan het elektriciteitshuis Sportlaan 470t.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan voor wat betreft het plaatsen van de frames t.b.v. reclame. De frames staan niet ten dienste van de bestemming. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels.

Wij zijn echter bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 23 mei 2018 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Haar advies luidt als volgt:

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en de locatie aan de Waldeck Pyrmontkade ook beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

'Elk van de zeventien voorgestelde reclameframes vervangt een bestaande lijst. De invloed van de aanwezigheid van de frames op de omgeving wijzigt niet.'

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit 'Bouwen' en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna opgenomen nadere voorschriften en bepalingen.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

Nadere aanwijzingen

Om de beoogde activiteiten te kunnen verrichten wijzen wij u in ieder geval op de onderstaande mogelijke vergunning- of meldingsplicht en/of benodigde ontheffingen/onderzoeken. U dient zelf na te gaan of wellicht nog andere vergunningen/toestemmingen benodigd zijn.

Algemene Plaatselijke Verordening van Den Haag

Op grond van deze verordening is het verboden zonder vergunning of instemmingsbesluit een voorwerp (bijvoorbeeld een afvalcontainer / steiger) op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken of af te zetten (bijvoorbeeld t.b.v. bouwverkeer/bouwwerkzaamheden/aanpassen wegverharding) dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

De hiervoor benodigde vergunning / instemmingsbesluit en informatie hieromtrent kunnen worden aangevraagd bij de wegbeheerder van het desbetreffende stadsdeel, Dienst Publiekszaken. Tel. 14070. (Postbus 12620 2500 DL Den Haag) of via:

<https://www.denhaag.nl/nl/vergunningen-en-ontheffingen/vergunningen-openbare-weg.htm>

Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan Duinoord, Bohemen, Bloemenbuurt en Bomenbuurt voor wat betreft het plaatsen van frames t.b.v. reclame. De frames staan niet ten dienste van de functie.

Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid het plaatsen van frames t.b.v. reclame. Wij zijn bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, lid 3 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering:

Door frames te plaatsen, wordt preventief het wildplak en maken van graffiti tegengegaan. In de frames wordt reclame voor onder andere culturele activiteiten en lokale evenementen geplaatst. De frames passen goed in de omgeving en zorgen voor een schone en nette uitstraling van de buitenruimte. Zowel de tijdelijke reclame als de frames zelf dragen bij aan de ambities, zoals: schoon, heel en veilige buitenruimte en het versterken van het cultureel ondernemerschap uit het coalitieakkoord ‘Vertrouwen op Haagse Kracht’

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Op basis van de beoordeling van de aanvraag ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.

Beoordeling activiteit 'Handelsreclame'

De aanvraag houdt in:

het plaatsen van 17 frames verdeeld over 5 elektriciteitshuisjes Waldeck Pyrmontkade 875, Groen van Prinstererlaan 235, Pioenweg 1-BIS, Ranonkelstraat 4T en Sportlaan 470T t.b.v. reclame

De beoordeling luidt als volgt:

Op grond van artikel 2:97 APV, vijfde lid een aanvraag voor een reclamevergunning in beginsel wordt getoetst aan redelijke eisen van welstand, verkeersveiligheid en overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak;

Ingewonnen adviezen:

- Geen beoordeling in het kader van APV. De reclame-uitingen zijn beoordeeld in het kader van de activiteit Bouwen. Zie artikel 2.97, 6 b.

- Niet gebleken is dat het belang van verkeersveiligheid zich verzet tegen het voeren van handelsreclame op de in de aanvraag genoemde locatie/objecten. gelezen de brief van de Politie Haaglanden.

- Op grond van artikel 2:97 APV, zesde lid onder c de weigeringsgrond van het vijfde lid, onder c de toets aan overlast niet geldt voor zover daarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Eindoordeel activiteit 'Handelsreclame'.

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Handelsreclame'.